

PERKAITAN KEUNGGULAN PERSAINGAN BERTERUSAN DAN SUMBER
ORGANISASI DALAM PENGURUSAN SUKAN KOMITE OLAHRAGA
NASIONAL INDONESIA

RAHYUDDIN JIDE SAME

Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi
syarat penganugerahan ijazah
Doktor Falsafah (Pengurusan dan Pentadbiran)

Fakulti Pendidikan
Universiti Teknologi Malaysia

OKTOBER 2014

DEDIKASI

Sentiasa diingati:

Ayahanda Jide bin Beddu
Ibunda Same binti Guliga

Sentiasa dikasihi:

Welhelmi binti Haji Djufri

Sentiasa disayangi:

Arief Zarqasih Rahman
Zidan Arkan Zhafran

Sentiasa dihormati:

Pensyarah-pensyarah
Rakan-rakan dan
Teman-teman seperjuangan

PENGHARGAAN

Dengan Nama Allah Yang Maha Pengasih lagi Maha Penyayang. Setinggi-tinggi kesyukuran dipanjatkan kepada Allah S.W.T. kerana dengan limpah kurnia dan izin-Nya kajian ini dapat disempurnakan. Selawat dan salam ke atas junjungan besar Nabi Muhammad S.A.W. yang menyampaikan risalah dakwahnya sehingga dapat mengeluarkan umat ini daripada kegelapan dengan izin Allah S.W.T.

Ribuan terima kasih diucapkan kepada Gubernur Provinsi Sulawesi Selatan beserta seluruh jajarannya selaku penaja program Pendoktoran dan Pengurus KONI Provinsi Sulawesi Selatan tempat kajian ini dijalankan yang telah memberikan sokongan sama ada materiat mahupun moril sehingga penyelesaian kajian ini. Semoga segala jasa dan budi yang telah dicurahkan akan mendapat balasan daripada Allah S.W.T.

Sekalung penghargaan dan ucapan jutaan terima kasih kepada **Dr. Khadijah binti Daud**, penyelia kajian ini yang begitu berdedikasi memberi tunjuk ajar, ilmu pengetahuan, bimbingan serta dorongan yang berterusan sepanjang kajian ini dijalankan.

Ribuan terima kasih juga diucapkan kepada **Dr. Adibah binti Latif, Prof. Madya Dr. Hj. Hamdan bin Said, Prof. Madya Dr. Yusof Boon, Prof. Madya Dr. Hj. Mohd. Anuar bin Abd. Rahman** dan semua pensyarah-pensyarah Universiti Teknologi Malaysia, terutamanya di Fakulti Pendidikan, di atas segala kerjasama dan bantuan dalam menyiapkan kajian ini. Semoga segala jasa dan budi yang telah dicurahkan akan mendapat balasan daripada Allah S.W.T. dan dapatan daripada kajian ini akan memberi manfaat kepada semua.

ABSTRAK

Dewasa ini, kebanyakan negara di dunia termasuk negara Indonesia menaruh perhatian yang serius kepada pengurusan sukan. Kementerian Sukan dan Belia Indonesia telah membuat garis panduan khusus berkaitan dengan sukan bertujuan untuk meningkatkan usaha yang maksimum kearah keberkesanan pengurusan sukan di peringkat wilayah. Namun begitu, jumlah pingat dalam sukan oleh pasukan Majlis Sukan Negara dari wilayah Sulawesi Selatan menunjukkan pencapaian yang kurang memuaskan. Situasi ini menggambarkan pencapaian sukan yang lemah walaupun pihak Majlis Sukan Indonesia telah menggunakan pendekatan pengurusan keunggulan persaingan berterusan. Justeru itu, kajian ini bertujuan menyelidik perkaitan antara keunggulan persaingan berterusan dan sumber organisasi dalam pengurusan sukan Majlis Sukan Negara Indonesia. Kajian ini dijalankan dengan menggunakan reka bentuk gabungan kajian kuantitatif dan kualitatif. Seramai 600 orang responden yang dipilih menggunakan persampelan berstrata telah menjawab soalselidik manakala seramai 15 orang pengurus sukan telah ditemubual. Data kajian kuantitatif dianalisis dengan menggunakan perisian SPSS dan AMOS manakala data kajian kualitatif telah dianalisis dengan menggunakan perisian Nvivo10. Hasil kajian menunjukkan bahawa faktor keunggulan persaingan berterusan, sumber organisasi, dan pengurusan sukan oleh Majlis Sukan Negara Indonesia berada pada tahap sederhana. Terdapat hubungan yang kuat dan signifikan antara keunggulan persaingan berterusan dan sumber organisasi dengan pengurusan sukan oleh Majlis Sukan Negara Indonesia. Semua pembolehubah kajian ini menunjukkan hubungan yang signifikan. Kajian ini juga menunjukkan bahawa terdapat lima faktor keunggulan persaingan berterusan dan sumber organisasi yang menyumbang kepada keberkesanan pengurusan sukan di wilayah Sulawesi Selatan. Dapatan kajian ini boleh dijadikan panduan dalam menghasilkan satu model pengurusan sukan dengan menggunakan pendekatan keunggulan persaingan berterusan dan sumber organisasi. Hasil kajian ini juga boleh dijadikan panduan kepada pelbagai pihak untuk menyokong pihak pengurusan sukan dalam mengamalkan pendekatan keunggulan persaingan berterusan dan sumber organisasi dalam pengurusan sukan di Indonesia.

ABSTRACT

Nowadays, almost all countries in the world, including Indonesia, have put serious attention on sport management. The ministry of sport and youth of Indonesia made specific guidelines to improve initiatives for effective sport management at the province level. However, the total number of medals acquired in sport competition by the contingent of Indonesia National Sports Committee from South Sulawesi Province showed unsatisfactory results. This situation reflects poor sport achievement although the National Sports Committee of Indonesia has applied the approach of sustainable competitive advantage. Hence, this study aims to investigate the relationship between sustainable competitive advantage and organizational resources in sport management of Indonesia National Sport Committee. This study employed a mixed-method research design. A total of 600 respondents were selected using stratified random sampling to answer the questionnaire while 15 sport managers were interviewed. The quantitative data were analyzed using SPSS while the qualitative data were analyzed using Nvivo10. The findings showed that the factors of sustainable competitive advantage, organization resources and sport management by Indonesia National Sports Committee are at moderate level. There is a strong and significant correlation between sustainable competitive advantage and organization resources with sport management by Indonesia National Sport Committee. All variables of this study are significant statistically. This study also showed that there are five factors of sustainable competitive advantage and organization resources which contribute for the effectiveness of sport management in South Sulawesi province. The result of this study can be used as guidelines to develop a model of sport management using sustainable competitive advantage and organization resources approach. The findings of this study can be used as guidelines by many sport related parties to support the sport management in practicing sustainable competitive advantage and organizational resources in Indonesia.

ISI KANDUNGAN

BAB	PERKARA	MUKA SURAT
	PERAKUAN	ii
	DEDIKASI	iii
	PENGHARGAAN	iv
	ABSTRAK	v
	ABSTRACT	vi
	KANDUNGAN	vii
	SENARAI JADWAL	xiii
	SENARAI RAJAH	xvi
	SENARAI SINGKATAN	xvii
	SENARAI LAMPIRAN	xix
1	PENDAHULUAN	1
	1.1 Pengenalan	1
	1.2 Latar Belakang Masalah	3
	1.3 Pernyataan Masalah	12
	1.4 Objektif Kajian	12
	1.5 Persoalan Kajian	13
	1.6 Hipotesis Kajian	14
	1.7 Rasional Kajian	14
	1.8 Kepentingan Kajian	15
	1.9 Skop dan Batasan Kajian	17
	1.10 Kerangka Teori Kajian	18
	1.11 Kerangka Konsep Kajian	19
	1.12 Definisi Istilah dan Operasi	20
	1.12.1 Perkaitan	20
	1.12.2 Keunggulan Persaingan Berterusan	20

1.12.3	Sumber Organisasi	21
1.12.4	Pengurusan Sukan	21
1.12.5	Komite Olahraga Nasional Indonesia	21
1.13	Penutup	22
2	TINJAUAN LITERATUR	23
2.1	Pengenalan	23
2.2	Konsep Keunggulan Persaingan Berterusan (SCA)	23
2.2.1	Teori Neoklasik	37
2.2.2	Teori Perbandingan Keunggulan Persaingan	39
2.2.3	Merancang untuk Mencapai Keunggulan Berterusan	42
2.2.4	Sokongan Kejayaan dalam Sebuah Organisasi Sukan	44
2.2.5	Keunggulan Persaingan yang Berterusan dalam Organisasi Sukan	46
2.3	Sumber-Sumber Organisasi	47
2.3.1	Sumber Kewangan	47
2.3.1.1	Kepentingan Pengurusan Kewangan dalam Sukan	48
2.3.1.2	Tugas dan Tanggungjawab Pengurusan Kewangan	49
2.3.1.3	Kewangan Sukan	51
2.3.2	Sumber Fizikal	55
2.3.2.1	Pengurusan Kemudahan	55
2.3.2.2	Objektif Pengurusan Kemudahan Sukan	56
2.3.3	Sumber Modal Insan	57
2.3.3.1	Konsep Sumber Manusia	57
2.3.4	Sumber Institusi	58
2.3.4.1	Konsep Pengurusan Institusi	59
2.3.4.2	Psikologi Institusi	60
2.3.2.3	Penilaian Prestasi dan Latihan Pekerja	61
2.3.5	Sumber Undang-undang	61
2.3.5.1	Perundangan, Strategi dan Keunggulan Persaingan	62

2.3.5.2	Persimpangan Harapan Sumber Undang-undang dan Strategi	62
2.3.5.3	Sumber Perundangan Menyokong sesebuah Keunggulan Persaingan Berterusan	64
2.3.6	Sumber Maklumat	66
2.3.7	Sumber Perhubungan	68
2.3.7.1	Perhubungan Awam dan Pengurusan Perhubungan	68
2.4	Pengurusan	71
2.4.1	Pengurusan Sukan	72
2.4.2	Fungsi Pengurusan	74
2.4.2.1	Perancangan	75
2.4.2.2	Pengorganisasian	76
2.4.2.3	Pelaksanaan	78
2.4.2.4	Pengawalan	80
2.4.3	Ciri-ciri Pengurusan	81
2.5	Kajian Lepas	82
2.6	Komite Olahraga Nasional Indonesia Provinsi Sulawesi Selatan	84
2.7	Penutup	85
3	METODOLOGI KAJIAN	86
3.1	Pengenalan	86
3.2	Rekabentuk Kajian	86
3.3	Lokasi Kajian	87
3.4	Populasi dan Sampel	88
3.5	Instrumen Kajian	90
3.5.1	Soal Selidik	90
3.5.2	Temu Bual	91
3.5.3	Semakan Dokumen	91
3.6	Kajian Rintis	92
3.7	Kesahan dan Kebolehpercayaan	93
3.8	Prosedur Pengumpulan Data	98

3.8.1	Prosedur Pentadbiran Soal Selidik	98
3.8.2	Prosedur Pengumpulan Data Temu Bual	98
3.8.3	Prosedur Analisis Dokumen	99
3.9	Teknik Menganalisis Data	99
3.9.1	Analisis Data Kuantitatif	100
3.9.1.1	Analisis Data Deskriptif	100
3.9.1.2	Analisis Data Inferensi Parametrik	101
3.9.1.3	Pengujian Model	103
3.9.2	Analisis Data Kajian Kualitatif	106
3.9.3	Analisis Pendokumentasian	108
3.9.3.1	Proses Analisis Kandungan	109
3.10	Penutup	110
4	ANALISIS DATA DAN KEPUTUSAN KAJIAN	112
4.1	Pengenalan	112
4.2	Demografi Responden	112
4.2.1	Demografi Responden Soal Selidik	112
4.2.2	Demografi Responden Temubual	113
4.3	Dapatan Kajian	114
4.3.1	Pelaksanaan SCA oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan	114
4.3.1.1	Analisis Data Deskriptif Kajian Kuantitatif mengenai Pelaksanaan SCA	114
4.3.1.2	Analisis Data Kualitatif Pelaksanaan Keunggulan Persaingan Berterusan	118
4.3.2	Pelaksanaan Sumber Organisasi oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan	130
4.3.2.1	Analisis Data Kajian Kuantitatif mengenai Pelaksanaan Sumber Organisasi	130
4.3.2.2	Analisis Data Kualitatif tentang Sumber Organisasi	137
4.3.3	Pengurusan Sukan oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan	148

4.3.3.1	Analisis Data Kuantitatif Pengurusan Sukan	148
4.3.3.2	Analisis Data Kualitatif Pengurusan Sukan	151
4.3.4	Hubungan Keunggulan Persaingan Beterusan dengan Pengurusan KONI Provinsi Sulawesi Selatan	160
4.3.5	Hubungan Sumber Organisasi dengan Pengurusan di KONI Provinsi Sulawesi Selatan	162
4.3.6	Ramalan Faktor SCA dan Sumber Organisasi yang Memberikan Sumbangan Kepada Pengurusan Sukan di KONI Provinsi Sulawesi Selatan	167
4.3.6.1	Analisis Kajian Kuantitatif tentang Ramalan Faktor SCA dan Sumber Organisasi	167
4.3.6.2	Analisis Kajian Kualitatif Sokongan SCA dan Sumber Organisasi pada Pengurusan Sukan KONI	169
4.3.7	Model Pengurusan Sukan KONI Provinsi Sulawesi Selatan Berdasarkan Pendekatan SCA dan Sumber Organisasi	179
4.3.7.1	Analisis Data Kuantitatif tentang Pengujian Model	179
4.3.7.1.1	Kesahan Binaan	179
4.3.7.1.2	DV (<i>DiscriminantValidity</i>)	180
4.3.7.1.3	Pengujian Model	181
4.3.7.1.4	Analisis Petunjuk dan Binaan	189
4.3.7.2	Analisis Kajian Kualitatif tentang Model Pengurusan Sukan yang Dilaksanakan oleh KONI	194
4.4	Penutup	208
5	RUMUSAN, PERBINCANGAN DAN CADANGAN	209
5.1	Pengenalan	209

5.2	Rumusan Kajian	210
5.3	Perbincangan	214
5.3.1	Pelaksanaan Pendekatan SCA oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan	214
5.3.2	Pelaksanaan Sumber Organisasi oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan	220
5.3.3	Pelaksanaan Pengurusan Sukan oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan	226
5.3.4	Hubungan SCA dengan Pengurusan pada KONI Provinsi Sulawesi Selatan	232
5.3.5	Hubungan Sumber-sumber Organisasi dengan Pengurusan pada KONI Provinsi Sulawesi Selatan	233
5.3.6	Ramalan Sumber Organisasi dan SCA Menyumbang kepada Pengurusan Sukan di KONI Provinsi Sulawesi Selatan	236
5.3.7	Model Pengurusan Sukan yang Berkesan bagi KONI Provinsi Sulawesi Selatan yang Berasaskan SCA dan Sumber Organisasi	244
5.4	Implikasi dan Cadangan	251
5.4.1	Implikasi kepada Pengurusan Sukan KONI Provinsi Sulawesi Selatan	251
5.4.2	Implikasi Keunggulan Persaingan Berterusan kepada Pengurusan Sukan KONI Provinsi Sulawesi Selatan	254
5.4.3	Implikasi Sumber-sumber Organisasi kepada Pengurusan Sukan KONI Provinsi Sulawesi Selatan	255
5.4.4	Implikasi kepada Model Pengurusan Sukan KONI Provinsi Sulawesi Selatan	258
5.5	Cadangan Kajian Lanjutan	260
5.6	Penutup	261

RUJUKAN**262**

Lampiran A - P

281 - 331

SENARAI JADUAL

NO. JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
1.1	Kedudukan Pasukan Sukan Pekan Kejohanan Antara Negara bagi Provinsi Sulawesi Selatan	5
2.1	Modal Sumber Daya dan Modal Institutional Mengikut Ferdinand (2003)	34
2.2	Sumber dan Kecekapan Mengikut Ferdinand (2003)	35
2.3	Asas Teori Persaingan Neoklasik dan Teori Persaingan Perbandingan Keunggulan Mengikut Hunt dan Morgan (1995)	38
2.4	Aturan Fungsi Pengurusan Mengikut Terry dan Rue (2010)	74
3.1	Bilangan Sampel Kajian	89
3.2	Pemboleh ubah, Binaan dengan Item Soal Selidik Kajian Rintis	90
3.3	Pemboleh ubah, Binaan dengan Item Soal Selidik	94
3.4	Jumlah Item Soal Selidik Sebelum dan selepas Pengiraan Kesahan Kriteria dan Kesahan Binaan	96
3.5	Hasil Pengiraan AVE, CR, dan DV	97
3.6	Analisis Data	100
3.7	Tahap Pelaksanaan SCA, Pelaksanaan Sumber Organisasi dan Pengurusan	101
3.8	Kekuatan Nilai Pekali Korelasi Mengikut Chua (2008)	102
4.1	Demografi Responden Soal Selidik	113
4.2	Demografi Responden Temubual	113
4.3	Tahap Pelaksanaan Aspek Langka	114
4.4	Tahap Pelaksanaan Aspek Nilai	115

4.5	Tahap Pelaksanaan Aspek Sukar Ditiru	116
4.6	Tahap Pelaksanaan Aspek Sukar Diganti	117
4.7	Tahap Pelaksanaan Aspek Kewangan	131
4.8	Tahap Pelaksanaan Aspek Fizikal	132
4.9	Tahap Pelaksanaan Aspek Modal Insan	133
4.10	Tahap Pelaksanaan Aspek Institusi	134
4.11	Tahap Pelaksanaan Aspek Undang-undang	135
4.12	Tahap Pelaksanaan Aspek Maklumat	136
4.13	Tahap Pelaksanaan Aspek Perhubungan	136
4.14	Tahap Pelaksanaan Aspek Perancangan	148
4.15	Tahap Pelaksanaan Aspek Pengorganisasian	149
4.16	Tahap Pelaksanaan Aspek Pelaksanaan	150
4.17	Tahap Pelaksanaan Aspek Pengawasan	151
4.18	Hasil Ujian Korelasi Pengurusan dengan Keunggulan Persaingan Berterusan	160
4.19	Hasil Ujian Korelasi Pengurusan dengan Sumber Organisasi	166
4.20	Ramalan SCA dan Sumber Organisasi yang Memberikan Sumbangan kepada Pengurusan KONI Provinsi Sulawesi Selatan	167
4.21	Kesahan Binaan Pemboleh ubah	180
4.22	Hasil Pengiraan <i>AVE</i> , <i>CR</i> , dan <i>DV</i>	181
4.23	<i>CMIN</i>	186
4.24	Dasar Perbandingan (<i>Baseline Comparisons</i>)	186
4.25	Kekikiran – Ukuran Diubah Suai (<i>Parsimony- Adjusted Measures</i>)	187
4.26	<i>RMSEA (Root Mean Square Error of Approximation)</i>	187
4.27	<i>AIC (Aikake Infirmination Criterion)</i>	188
4.28	<i>ECVI (Expected Cross-Validation Index)</i>	188
4.29	<i>Hoelter</i>	189
4.30	<i>Rgreression Weights Analisis Petunjuk dan Binaan</i>	190
4.31	<i>Standardized Rgreression Weights Analisis Petunjuk dan Binaan</i>	190
4.32	<i>Square Multiple Correlations</i>	191
4.33	<i>Correlations: (Group number 1 – Default Model)</i>	192

4.34	<i>Covariance: (Group number 1 – Default Model)</i>	192
5.1	Model Pengurusan Sukan KONI Provinsi Sulawesi Selatan dengan Pendekatan SCA dan Sumber Organisasi	258

SENARAI RAJAH

NO. RAJAH	TAJUK	MUKA SURAT
1.1.	Gabungan Model Teori SCA, Sumber Organisasi dan Pengurusan	18
1.2	Kerangka Konsep Kajian	20
2.1	Peran Kepentingan Pengurusan Stratejik	28
2.2	Konsep Barney tentang SCA	29
2.3	Matriks Kedudukan Persaingan Mengikut Hunt dan Morgan (1995)	41
2.4	Peringkat Tertinggi dalam Piramid Sukan Mengikut Cousineau (1998)	43
3.1	Reka Bentuk Kajian mengikut Creswell (2009)	87
3.2	Kaedah Pengambilan Sampel	88
3.3	Rekabentuk Analisis Kajian	106
3.4	Carta Alir Keseluruhan Proses Analisis Data Kualitatif	107
4.1	Model dalam Kajian	182
4.2	Ubah Suai Model B (Tahap Akhir)	185
4.3	Model Akhir	193
5.1	Model Pengurusan Sukan Berkesan	246
5.2	Cadangan Model Kajian Lanjutan	260

SENARAI SINGKATAN

SCA	- Sustainable Competitive Advantage
KONI	- Komite Olahraga Nasional Indonesia
MOM	- Majlis Olimpik Malaysia
PON	- Pekan Olahraga Nasional Indonesia
KOI	- Komite Olahraga Indonesia
NOC	- National Olympic Committee
PORDA	- Pekan Olahraga Daerah
AD & ART	- Anggaran Dasar & Anggaran Rumah Tangga
PB	- Pengurus Besar
ASEAN	- <i>Assosiation South East Asia Nation</i>
SEA	- <i>South East Asia</i>
SULSEL	- Sulawesi Selatan
POAC	- <i>Planning, Organizing, Actuating, Controlling</i>
RBT	- <i>Resource-Based Theory</i>
AMOS	- <i>Analysis of Moment Structures</i>
SEM	- <i>Structural Equation Modelling</i>
AFI (χ^2)	- <i>Absolut Fit Index</i>
CMIN/DF	- <i>Covarian Matrix (chi-square)/degree of freedom</i>
RMR	- <i>Root Mean Residual</i>
GFI	- <i>Goodness of Fit Index</i>
AGFI	- <i>Adjusted Goodness of Fit</i>
NFI	- <i>Normed Fit Index</i>
RFI	- <i>Relative Fit Index</i>
CFI	- <i>Comparativ Fit Index</i>
IFI	- <i>Incrimental Fit Index</i>
TLI	- <i>Tucker-Lewis Inderx</i>

PRATIO	- <i>Parsimony Ratio</i>
PNFI	- <i>Parsimony Normed Fit Index</i>
PCFI	- <i>Parsimony Comparative Fit Index</i>
RMSEA	- <i>Root Mean Square Error of Aproximation</i>
AIC	- <i>Aikeke Information Criterion</i>
BCC	- <i>Brown and Cudeck Criterion</i>
BIC	- <i>Bayes Information Criterion</i>
CAIC	- <i>Consistance Aikeke Information Criterion</i>
ECVI	- <i>Expected Cross Validation Index</i>
LO 90	- <i>Lower Limit of 90%</i>
HI 90	- <i>Higher Limit 90%</i>
MECVI	- <i>Mean Expected Cross Validation Index</i>
AVE	- <i>Average variance Extracted</i>
CR	- <i>Construct Reliability</i>
DV	- <i>Discriminant Validity</i>
df	- <i>Degree of Freedom</i>
IBM	- <i>International Business Machines</i>
CSR	- <i>Company Specific Resources</i>
CSA	- <i>Company Specific Advantage</i>
POAC	- <i>Planning Organizing Actuating and Controlling</i>
HEPI	- <i>Himpunan Evaluasi Pendidikan Indonesia</i>
PAD	- <i>Pendapatan Asli Daerah</i>
PPLD	- <i>Pusat Pendidikan dan Latihan Daerah</i>
PPLP	- <i>Pusat Pendidikan dan Latihan Pelajar</i>
PPLM	- <i>Pusat Pendidikan dan Latihan Mahasiswa</i>
SO	- <i>Sumber-sumber Organisasi</i>

SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN	TAJUK	MUKA SURAT
A	Pengesahan Soal Selidik	281
B	Senarai daripada Pembolehkan, Penunjuk dan Item Soal Selidik Sebelum dan Selepas Uji Kesahan Bahasa	288
C	Kebenaran Validator	289
D	Soal Selidik Kajian Rintis	293
E	Contoh Data Hasil Kajian Rintis	298
F	Hasil Transformasi Skala Ordinal ke Skala Jarak Setiap Item Soal Selidik	299
G	Hasil Pengiraan Kesahan Kriteria dan Kesahan Binaan	301
H	Soal Selidik Kajian Sebenar	305
I	Contoh Data Kualitatif Kajian Sebenar	309
J	Hasil Analisis Data Kuantitatif	310
K	Hasil Pengiraan Amos Kesahan Binaan	321
L	Kriteria Ujian Kecocokan Model	324
M	Contoh Analisis Data Kualitatif	325
N	Taburan Populasi dan Sampel Mengikut Cabang Sukan dan Bahagian Perkhidmatan	327
O	Carta Organisasi KONI Provinsi Sulawesi Selatan	328
P	Surat Kebenaran Penyelidikan	329

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Pengurusan ialah satu proses yang membezakan antara perancangan, pelaksanaan pengurusan dan pengawasan kerja melalui ilmu dan seni bagi mencapai tujuan yang telah ditentukan (Terry, 1991). Ringkasnya, pengurusan ialah satu proses yang terdiri daripada perancangan, pengorganisasian, pelaksanaan dan pengawasan (Terry, 1991).

Pengurusan sukan merupakan satu disiplin pengurusan yang mengintegrasikan bidang industri, pengurusan dan sukan. Program pengurusan sukan bertujuan sebagai latihan kepada individu yang berada di peringkat pengurusan dalam pelbagai bidang sukan seperti sukan pengajian tinggi, sukan profesional, pusat kecergasan, pusat rekreasi, latihan, pengarahan, pemasaran, pertubuhan belia, perkilangandan sukan (Luisser & Kimbal, 2004).

Komite Olahraga Nasional Indonesia (KONI) atau di Malaysia dikenali dengan Majlis Sukan Negara merupakan organisasi yang diberikan tanggungjawab memajukan pelbagai aktiviti untuk membangunkan bangsa, mengeratkan perpaduan dan memperkukuhkan kesatuan Indonesia. KONI merupakan sebuah organisasi yang maju, profesional, berdikari dan unggul. KONI telah menetapkan visinya dengan memberikan penekanan kepada pencapaian atlet dan menanamkan nilai-nilai Sukan Olimpik sebagai sumber inspirasi kepada masyarakat Indonesia (KONI 2008).

KONI berperanan sebagai penggerak sukan kebangsaan melalui peranannya mengurus, membina, memaju dan menyelaraskan aktiviti sukan di peringkat nasional, negeri dan daerah di seluruh Indonesia. Di peringkat antarabangsa pula Komite Olimpik Indonesia (KOI) atau *National Olympic Council* (NOC) bertindak sebagai penyelarasan mewakili Indonesia dalam segala aktiviti sukan di peringkat antarabangsa (KONI, 2008).

Sebagai sebuah organisasi sukan KONI merupakan organisasi yang tidak berteraskan keuntungan dan bersifat bebas dari politik. KONI hanya memberikan tumpuan kepada peningkatan pencapaian sukan demi memartabatkan bangsa dan negara. Untuk mencapai tujuan tersebut KONI memiliki peranan seperti berikut:

- (i) Meningkatkan, memperkembangkan dan memperkukuhkan kualiti perpaduan bangsa melalui pemajuan sukan di peringkat nasional.
- (ii) Memupuk sikap yang mengutamakan pencapaian dalam kalangan ahli sukan.

Berasaskan Akta Anggaran Dasar dan Anggaran Rumah Tangga KONI Pusat (2008), peranan dan tanggungjawab utama KONI merangkumi perkara berikut :

- (i) Membantu penggubalan dasar dalam pembangunan, pengurusan dan peningkatan pencapaian sukan di peringkat nasional,
- (ii) Menyelaraskan pembangunan ahli gabungan, peranan persatuan dan jawatankuasa di peringkat daerah,
- (iii) Melaksanakan pengurusan dan pembangunan pencapaian sukan berdasarkan peranan dan tanggungjawab,
- (iv) Melaksana dan menyelaraskan aktiviti sukan secara berpasukan,
- (v) Membantu dan memberikan sokongan kepada individu yang berjaya dalam sukan, dan
- (vi) Membanyakkan atau menyemarakkan semangat Sukan Olimpik.

Secara umumnya, KONI bertindak sebagai badan pengurusan induk sukan. KONI terdiri daripada Lembaga Eksekutif yang mewakili setiap badan sukan (PB) dan ahli majlis yang bertindak sebagai pelaksana. Lembaga Eksekutif dan ahli majlis KONI terdiri daripada mereka yang berfikiran jauh ke hadapan dan mempunyai keazaman yang tinggi untuk meningkatkan pencapaian sukan Indonesia agar

pencapaiannya seimbang dengan jumlah penduduk yang terbesar di ASEAN. Persoalannya, apakah yang harus dilakukan agar Indonesia mencapai kejayaan di ASEAN dan digeruni di Asia dalam bidang sukan? Usaha ke arah kecemerlangan dalam sukan akan mengambil tempoh masa yang panjang, iaitu antara lapan hingga 12 tahun (Pasurney, 2009). Bagi mencapai maksud itu KONI cuba mengguna pakai model pengurusan yang dinamik, termasuk model pengurusan keunggulan persaingan berterusan (SCA) dan sumber organisasi.

Aaker (1989) menerangkan bahawa SCA terbit daripada tiga dimensi utama yang terlibat dalam pengurusan strategik, iaitu kejayaan dari segi pembangunan asas persaingan yang kukuh, kaedah untuk bertanding dan pengurusan persaingan. Pemilihan sumber yang betul dan penggunaan kepakaran dan keupayaan yang bersesuaian menjadi asas atau tunjang kepada persaingan sementara pengurusan yang baik pula dapat menjamin kejayaan dalam bidang sukan seperti yang diharapkan.

1.2 Latar Belakang Masalah

Kajian tentang pengaruh SCA dalam pengurusan telah banyak dilakukan, misalnya oleh Svensson (2005), Greiner *et al.* (2007), Podrug (2008), Talebnejad (2008), Grandyn dan Wicks (2008), Faugoo (2009), Memon *et al.* (2009), Caliskan (2010), Kamyia *et al.* (2010), Turner dan Minonne (2010) dan Almajali dan Dahalin (2011). Kajian tentang pengaruh SCA dalam pengurusan sukan juga telah banyak dilakukan, antaranya oleh Larry dan Filo (2007), Breitbarth dan Harris (2008), Byers *et al.* (2008), Collings dan Mellahi (2009), Mrak, (2010), De Bosscher *et al.* (2010), McIlroy (2010), Kunz *et al.* (2010), Pfahl (2010), Stier (2011), Anderson dan Birrer (2011), Cooper dan Weight (2011), Thompson (2011), Fortunato (2011), Miller, Wendt dan Potter (2011), Imbriano, (2011) dan Dietl *et al.* (2011).

Sukan merupakan salah satu keperluan insan untuk memperkembangkan aspek fizikal dan spiritual masing-masing kerana sukan dapat dijadikan sebagai suatu aspek yang dapat membuktikan kebesaran dan kekuasaan tuhan (KONI Pusat, 2008). Oleh yang demikian, setiap insan mempunyai hak untuk menyertai sebarang jenis

sukan yang diminatinya. Dalam konteks negara Republik Indonesia sukan telah dijadikan sebagai satu kaedah untuk mewujudkan semangat kesatuan dan integriti dalam kalangan rakyat. Oleh itu, setiap organisasi sukan di Indonesia perlu memiliki kesedaran yang menyeluruh berteraskan asas dan fungsi tentang setiap maklumat yang telah ditetapkan dalam Falsafah Pancasila dan Undang-undang Negara Republik Indonesia (UUD, 1945). Sukan membuka peluang kepada setiap individu untuk meningkatkan pencapaian sendiri. Namun demikian, sukan perlulah dipraktikkan berdasarkan minat sesebuah masyarakat dan bangsa. Matlamat utama pelaksanaan aktiviti sukan di Indonesia adalah untuk membentuk perpaduan dalam kalangan rakyat, memperkembangkan keupayaan dan pencapaian kebangsaan dalam bidang sukan dan menyertai sukan sehingga ke peringkat antarabangsa (KONI 2008).

Kini sukan telah menjadi suatu keperluan bagi setiap individu, masyarakat, bangsa dan negara. Salah satu daripada tujuan pelaksanaan aktiviti sukan adalah untuk mempertingkatkan kecemerlangan setiap jenis sukan yang diceburi. Peningkatan kecemerlangan setiap jenis sukan yang diceburi amat bergantung kepada perancangan setiap organisasi sukan dan kejurulatihan yang berterusan (Cholik, 1997). Kejurulatihan yang berterusan, disertai dengan aplikasi sains dan teknologi, merupakan salah satu kaedah untuk meningkatkan pencapaian sukan secara optimum. Ini disebabkan pencapaian sukan amat dipengaruhi oleh sains dan teknologi sukan. Aktiviti-aktiviti pembangunan dan kajian merupakan salah satu ciri utama aspek sains dan teknologi dalam bidang sukan bagi maksud ini (Cholik, 1997).

Promosi sukan boleh mempengaruhi pandangan masyarakat secara menyeluruh. Jika seseorang ahli sukan yang dilatih tidak mampu meraih pencapaian yang optimum masyarakat boleh memberikan maklum balas dengan menyatakan bahawa latihan sukan yang telah diberikan oleh seseorang jurulatih itu masih tidak memuaskan (Pasurney, 2009). Menurut Pasurney (2009) ukuran kejayaan kejurulatihan sukan amat bergantung kepada ciri berikut:

- (i) Peringkat yang telah ditetapkan oleh pihak temasya sukan nasional (PON).
- (ii) Bilangan atlet dan jurulatih daripada kontinjen Sulawesi Selatan yang mewakili kontinjen Indonesia dalam Sukan SEA, Sukan Asia dan Sukan Olimpik.
- (iii) Kejayaan ahli sukan dalam Kejohanan Sulawesi Selatan.

- (iv) Kejayaan memecahkan rekod-rekod acara sukan tertentu dalam Pekan Olahraga Daerah (PORDA) atau yang seumpama dengannya.

Kecekapan dan keberkesanan sesebuah pengurusan sukan ditentukan oleh keupayaan pengurusan tersebut mencapai matlamat atau objektif sukan yang telah ditetapkan. Kecekapan yang ditunjukkan oleh seseorang ahli sukan pula ditentukan oleh jumlah kos, usaha dan masa yang digunakan olehnya untuk mencapai objektif sukan yang telah ditetapkan. Keberkesanan yang ditunjukkan oleh seseorang ahli sukan ditentukan melalui perancangan yang dilakukan bagi meningkatkan pencapaian ahli sukan tersebut (KONI, 2007).

Pencapaian sukan yang dinamik ditentukan melalui perubahan secara progresif dan selari dengan perkembangan sains dan teknologi terkini. Jadual 1.1 menunjukkan pencapaian kontinjen KONI Provinsi Sulawesi Selatan dalam Pekan Olahraga Nasional (PON).

Jadual 1.1: Kedudukan Kontinjen Sukan KONI Provinsi Sulawesi Selatan dalam PON Mengikut KONI Provinsi SulSel 2012

No	Penglibatan			Perolehan Pingat			Jumlah	Kedudukan
	PON	Kawasan	Tahun	Emas	Perak	Gangsa		
1	I	Solo	1948	Sulsel tidak terlibat			0	-
2	II	Jakarta	1951	4	3	1	8	4
3	III	Medan	1953	6	8	1	15	6
4	IV	Makassar	1957	4	6	10	20	7
5	V	Bandung	1961	9	7	10	26	6
6	VI	Surabaya	1969	10	16	15	41	6
7	VII	Jakarta	1973	6	12	19	37	6
8	VIII	Jakarta	1977	9	7	7	23	7
9	IX	Jakarta	1981	29	25	28	82	4
10	X	Jakarta	1985	20	32	40	92	6
11	XI	Jakarta	1989	18	22	30	70	8
12	XII	Jakarta	1993	14	14	25	53	7
13	XIII	Jakarta	1996	12	21	24	57	11
14	XIV	Surabaya	2000	12	13	18	43	10
15	XV	Palembang	2004	17	21	15	53	10
16	XVI	Samarinda	2008	25	23	28	76	6
17	XVII	Jambi	2012	17	24	20	61	7

Berdasarkan Jadual 1.1 pencapaian kontinjen KONI Provinsi Sulawesi Selatan dalam PON sejak penyertaannya adalah pada tahap sederhana jika dilihat dari segi perolehan pingat. Sejak penyertaan dalam PON pada tahun 1951 kontinjen KONI Provinsi Sulawesi Selatan tidak pernah menduduki tiga kedudukan teratas dalam PON (KONI Provinsi Sulawesi Selatan, 2012). Oleh yang demikian, sistem pengurusan sukan di Provinsi Sulawesi Selatan memerlukan penambahbaikan melalui pelaksanaan pendekatan SCA bagi memastikan kontinjen sukan Provinsi Sulawesi Selatan dapat meraih pencapaian yang lebih baik dan berjaya hingga ke peringkat nasional dan antarabangsa.

Perolehan pingat yang tidak menunjukkan pencapaian yang memberangsangkan seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 1.1 berpunca daripada kelemahan pengurusan KONI Provinsi Sulawesi Selatan. Kelemahan yang dimaksudkan adalah dari segi pemilihan atlet yang menjadi salah satu aspek perancangan organisasi KONI Provinsi Sulawesi Selatan selama ini. Pemilihan atlet dilakukan berdasarkan syarat minimum yang ditetapkan tetapi dari segi pelaksanaan seringkali berlaku pelanggaran aturan; pemilihan atlet telah ditetapkan oleh pihak pengurusan. Selain itu, KONI Provinsi Sulawesi Selatan juga sering melakukan pemilihan atlet berdasarkan kemahiran teknikal yang dimiliki oleh atlet tanpa mempertimbangkan kekurangan atlet dari aspek antropometri; misalnya, pemilihan atlet bola tampar, pemilihan dibuat berdasarkan kemahiran teknikal bola tampar tanpa melihat kekurangan dari segi ketinggian atlet yang tidak mencapai 170 cm (KONI, 2010).

Kegagalan kontinjen sukan KONI Provinsi Sulawesi Selatan dalam PON juga berpunca daripada pengorganisasian yang lemah. Misalnya, masa pertandingan yang seringkali berubah. Akibatnya mereka yang telah dilantik untuk menpertanggungjawabkan sesebuah acara sukan tidak dapat bekerja secara maksimum berikutan dengan perubahan yang berlaku. Selain itu, pengagihan makanan yang mengandungi nutriet juga tidak dilaksanakan mengikut jadual walhal para atlet sangat memerlukan agihan makanan yang mengandungi nutriet untuk bertanding. Keadaan ini telah mempengaruhi aspek pengurusan sukan (Amar, 2005).

Menurut Yusuf (2006), pelaksanaan latihan untuk setiap jenis sukan dan olahraga sering berjalan secara tidak selaras antara pelaksanaan dengan perancangan

latihan yang telah disusun. Misalnya, atlet ingin latihan dijalankan mengikut rancangan latihan tetapi kadang-kadang juru latih lupa membawa program latihan yang menyebabkan atlet berlatih tidak mengikut jadual latihan. Perkara ini juga dapat menghalang proses pengurusan sukan.

Menurut Moehji (2005) dan Lowenberg (1974), pemakanan dengan nutriet yang cukup untuk atlet perlu diberi perhatian. Menurut Yusuf (2006), atlet KONI Provinsi Sulawesi Selatan yang akan menghadapi satu-satu kejohanan sukan sering kali dibekalkan dengan makanan yang tidak bersesuaian dengan jenis sukan yang disertai, tidak bersesuaian dengan masa dan tidak bersesuaian dengan makanan yang harus dimakan pada setiap hari. Keadaan ini telah mempengaruhi pencapaian dan kejayaan atlet. Keadaan ini juga menunjukkan kelemahan pengawasan atlet oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan.

Pelbagai kajian tentang penerapan SCA telah dijalankan di beberapa negara yang lain. SCA sebenarnya mampu menjurus kepada pencapaian yang tinggi (Peteraf, 1993). Hujah seperti ini amat jelas jika dilihat dari segi penyediaan sumber yang nyata seperti bangunan, mesin atau pengguna modal yang dilakukan. Berdasarkan landskap, tradisi persaingan penyediaan sumber nyata memainkan peranan yang penting dalam menjamin pelaksanaan SCA. Oleh yang demikian, setiap kumpulan atau organisasi akan menggunakan sumber yang nyata dan tidak nyata untuk membina dan melaksanakan strategi yang menjadi asas untuk bersaing (De Nisi, 2003).

Berdasarkan lepas, SCA merangkumi langka, nilai (berkualiti), ketidakmampuan untuk ditiru, dan ketidakmampuan untuk diganti, dalam aspek perancangan, pengorganisasian, pelaksanaan dan pengawasan. SCA dikatakan sesuai untuk diguna pakai dalam pengurusan sukan untuk pencapaian sukan yang lebih baik, namun permasalahannya adalah bagaimanakah gambaran dan huraian pengurusan sukan KONI Provinsi Sulawesi Selatan dari aspek perancangan, pengorganisasian, pelaksanaan dan pengawasan? Bagaimanakah pula pelaksanaan SCA dalam aspek langka, nilai, ketidakmampuan untuk ditiru, dan ketidakmampuan untuk diganti oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan? Adakah SCA mempengaruhi pengurusan sukan dalam aspek perancangan, pengorganisasian, pelaksanaan dan pengawasan KONI Provinsi Sulawesi Selatan? Aspek yang manakah dalam SCA

yang paling memberikan sumbangan kepada pengurusan sukan (perancangan, pengorganisasian, pelaksanaan dan pengawasan)?.

Grant (2001) telah membuat perbezaan maksud antara sumber dengan keupayaan. Sumber merupakan input kepada produk untuk suatu proses seperti sumber kewangan, sumber fizikal, sumber insan, sumber teknologi, sumber organisasi dan reputasi. Sumber-sumber tersebut tidak boleh berdiri sendiri dan perlu digabungkan dengan aspek keupayaan. Sebaiknya keupayaan pula merujuk kepada keupayaan sesebuah kumpulan menggunakan sumber yang dimiliki bagi menyelesaikan sesuatu tugas atau aktiviti yang diberikan.

Untuk tujuan memahami strategi SCA organisasi sukan itu perlu melakukan pengedaran sumber peralatan sukannya. Walaupun pengedaran sesetengah sumber peralatan sukan mungkin mempunyai persamaan namun hanya sumber peralatan sukan yang langka/unik, bernilai dan sukar untuk ditiru akan diambil kira sebagai suatu unsur SCA (Barney, 1991; Amit & Schoemaker, 1993; Schoenecker & Cooper, 1998). Jika strategi penyediaan sumber peralatan sukan itu bersifat langka/unik, bernilai dan sukar untuk ditiru organisasi sukan berkenaan akan mendapat manfaat yang berlipat kali ganda daripada sumber peralatan sukan yang dipasarkan (Hitt *et al.*, 1999).

Kebanyakan organisasi sukan tidak meletakkan fokus yang tinggi kepada aspek pengurusan modal insan sebagai satu komponen persaingan yang sihat. Untuk sesebuah organisasi sukan itu mencapai kejayaan dalam pengurusan sukan yang diceburi usaha pembangunan organisasi tersebut seharusnya selari dengan nilai yang mampu memenuhi kehendak ahli. Nilai-nilai ini boleh dibentuk melalui pengenalan strategi yang baharu seperti pengenalan kepada teknologi baharu untuk mengekalkan nilai SCA yang tinggi melalui penyediaan pasukan kerja yang berpengetahuan dan kreatif (Afiouni, 2007).

Untuk mewujudkan satu pasukan kerja yang boleh membentuk SCA dan bersifat kreatif sesebuah organisasi sukan itu perlu memperkembangkan modal insan mereka dengan mempertingkatkan pengetahuan, motivasi dan penglibatan bagi memupuk persaingan sihat yang sukar ditiru oleh pesaing yang lain (Agarwal & Ferratt, 2001; Afiouni, 2007; Luftman & Kempaiah, 2007).

Strategi persaingan yang berjaya digambarkan melalui perkongsian pasaran, keuntungan dan kepuasan dan kesetiaan ahli. Perkongsian pasaran merujuk kepada suatu hasil pergerakan yang strategik dan merupakan suatu aspek pengukuran kejayaan (Day *et al.*, 1997). Kedua-dua mekanisme ini beroperasi secara langsung kerana kedua-duanya bertindak sebagai pewujudan sumber yang unggul, keupayaan dan arah yang strategik. Kepuasan dan kesetiaan ahli berperanan penting dalam meningkatkan komitmen dan jumlah pembelian untuk meningkatkan keuntungan.

SCA merujuk kepada momentum, kegigihan dan persaingan (Day *et al.* 1997). Persaingan sihat secara strategik yang berterusan ialah suatu strategi yang perlu dikekalkan dalam jangka masa tertentu (Turban *et al.*, 2002). Kaedah yang membolehkan sesebuah kumpulan atau organisasi bersaing dalam jangka masa yang panjang telah menjadi isu yang selalu dibincangkan. Grant (1991) dan Day *et al.* (1997) telah menetapkan lima syarat bagi menjadikan sesuatu sumber dan keupayaan sebagai alat dalam persaingan sihat secara berterusan, iaitu (1) kualiti produk atau perkhidmatan, (2) ketahanan produk, (3) berdasarkan kehendak dan keperluan ahli, (4) kejelasan produk dan (5) usaha memahami penglibatan keupayaan koordinasi yang kompleks daripada pelbagai sumber. Ini bermakna sesetengah individu perlu mempunyai pemahaman yang menyeluruh tentang seluruh sistem, budaya organisasi dan keadaan yang bersifat kompleks yang turut melibatkan aktiviti sumber khusus pertukaran bagi meningkatkan sifat kebergantungan yang tinggi kepada sesebuah organisasi. Keadaan ini akan menyebabkan pesaing sukar untuk melakukan peniruan produk yang telah direka.

Kajian oleh Slotegraaf *et al.* (2002), Chew (2004), Ramlall (2006), Vokic dan Vidovic (2007), Holsapple dan Wu (2008), Kandalis *et al.* (2008), Liu *et al.* (2010), Wu (2010) dan Anderson dan Birrer (2011) menunjukkan bahawa sumber kewangan memberikan kesan kepada SCA dan pengurusan. Sementara itu, pengkaji-pengkaji lain mendapati bahawa sumber fizikal memberikan kesan kepada SCA dan pengurusan (Bird 2010), Boxall (2003), Matthews & Shulman (2005), Kiessling & Harvey (2005), Wu (2010). Bahkan banyak kajian mendapati bahawa sumber manusia mendatangkan kesan kepada SCA dan pengurusan (Boxall, 2003; Chew, 2004; Sharma & Manikutty, 2005; Ramlall, 2006; Vokic & Vidovic, 2007; Ciric & Durdic, 2009; Rudawska, 2010; Wu, 2010; dan Anderson & Birrer, 2011).

Kajian tentang keberkesanan sumber organisasi kepada SCA dan pengurusan juga telah dilakukan oleh Chew (2004), Ramlall (2006), Vokic dan Vidovic (2007), Greiner *et al.* (2007), Holsapple dan Wu (2008), dan Anderson dan Birrer (2011). Dapatan kajian menunjukkan bahawa sumber organisasi memberikan kesan kepada keunggulan persaingan berterusan dan aspek pengurusan. Hoffman (2000), Boxall (2003), Chew (2004) dan Vokic dan Vidovic (2007) telah mengkaji mengenai sumber undang-undang SCA dan mendapati bahawa sumber undang-undang memberikan kesan kepada SCA dan aspek pengurusan.

Dari aspek sumber maklumat, Porter (2001), Slotegraaf *et al.* (2002), Wade dan Hulland (2004), Vokic dan Vidovic (2007), dan Qarri *et al.* (2011) mendapati bahawa sumber maklumat memberikan kesan kepada SCA dan aspek pengurusan. Kajian yang dilakukan oleh Slotegraaf *et al.* (2002), Chew (2004), Kandalis *et al.* (2008), Rudawska (2010), dan Tutore, (2010) mendapati sumber hubungan berkesan kepada SCA dan pengurusan.

Berdasarkan dapatan kajian berkenaan kesimpulan yang dapat dibuat ialah sumber-sumber organisasi (kewangan, fizikal, manusia, institusi, perundangan, maklumat dan perhubungan) memberikan kesan kepada SCA dan pengurusan. Permasalahannya ialah apakah sumber-sumber organisasi tersebut (kewangan, fizikal, manusia, institusi, perundangan, maklumat dan perhubungan) juga memberikan kesan kepada SCA dan pengurusan sukan yang dijalankan oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan?. Bagaimanakah model yang sesuai untuk menggambarkan pengaruh sumber-sumber organisasi dan SCA kepada pengurusan sukan oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan?. Kajian perlu dilakukan untuk mengenalpasti model sistem organisasi KONI.

Anis (2004) menyatakan bahawa KONI Provinsi Sulawesi Selatan telah menerapkan SCA dalam pengurusan walaupun belum wujud perancangan secara khusus kepada SCA. Begitu juga dengan pengorganisasian, pelaksanaan dan pengawasan. Pengurusan KONI Sulawesi Selatan masih menggunakan corak pengurusan tahun sebelumnya, iaitu dengan petunjuk pelaksanaannya masih mengikut gaya pengurusan KONI Pusat. Contohnya dari aspek langka atau unik, KONI Provinsi Sulawesi Selatan mahu menerapkan pembangunan atlet yang langka

atau unik tetapi kerap bertembung dengan arahan pelaksanaan KONI Pusat yang berimpak kepada pencapaian kontinjen sukan KONI Provinsi Sulawesi Selatan.

Pendekatan SCA dianggap satu kaedah yang paling sesuai untuk meningkatkan pencapaian pengurusan sukan KONI di Sulawesi Selatan. Melalui pendekatan ini pencapaian ahli sukan dapat dipertingkatkan agar mereka boleh bersaing di peringkat nasional mahupun peringkat antarabangsa. Pendekatan SCA merangkumi aspek langka/unik, nilai, ketidakupayaan untuk ditiru dan ketidakupayaan untuk diganti yang mampu meningkatkan persaingan sihat dengan organisasi-organisasi sukan yang lain. Pendekatan SCA merupakan suatu pendekatan yang penting bagi mencapai maklumat sesebuah organisasi. Oleh itu, kajian ini dijangka akan memberikan satu model pencapaian penggunaan pendekatan SCA yang dilaksanakan oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan.

Hajian Tjaco dan Djafar (2002) mendapati bahawa pelaksanaan sumber organisasi oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan yang merangkumi kewangan, fizikal, undang-undang, modal insan, organisasi, informasi dan hubungan disesuaikan dengan program dalam aktiviti yang telah dirancang. Namun secara khusus masih tidak fokus kepada keupayaan mencipta SCA dengan menggunakan sumber organisasi tersebut sepenuhnya. Hal ini memberikan impak kepada pencapaian sukan kontinjen PON Provinsi Sulawesi Selatan yang kurang menyerlah berbanding dengan provinsi yang lain.

Berdasarkan latar belakang masalah di atas kajian ini melihat SCA dengan aspek langka/unik, nilai, ketidakmampuan untuk ditiru dan ketidakmampuan untuk diganti serta sumber organisasi yang merangkumi kewangan, fizikal, modal insan, institusi, perundangan, maklumat dan perhubungan dalam memajukan pengurusan sukan di Sulawesi Selatan meliputi aspek perancangan, pengorganisasian, pelaksanaan dan pengawasan.

1.3 Pernyataan Masalah

Berdasarkan data dan fakta di atas pencapaian kontinjen sukan KONI Provinsi Sulawesi Selatan dalam PON menunjukkan bahawa terdapat situasi yang tidak selaras dalam perolehan pingat. Ini dapat dilihat dengan ketiadaan sebarang perubahan pencapaian sejak kejohanan sukan PON diadakan sejak tahun 1951 sehingga 2012. Kontinjen sukan KONI Provinsi Sulawesi Selatan tidak pernah menduduki tiga kedudukan teratas dalam kejohanan sukan tersebut (KONI Provinsi Sulawesi Selatan, 2008). Perkara ini berpunca daripada kelemahan pengurusan KONI Provinsi Sulawesi Selatan. Oleh yang demikian, sistem pengurusan sukan di Sulawesi Selatan perlu diberikan penambahbaikan melalui pelaksanaan pendekatan SCA dan sumber organisasi.

Kajian ini ingin melihat tahap pelaksanaan SCA, tahap pelaksanaan sumber organisasi dan tahap pengurusan sukan oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan.

Kajian ini ingin melihat perkaitan antara SCA dengan pengurusan sukan dan perkaitan antara sumber organisasi dengan pengurusan sukan oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan.

Selain itu, kajian ini juga ingin mengenal pasti sejauh manakah perkaitan antara sumber organisasi dalam aspek kewangan, fizikal, modal insan, institusi, perundangan, maklumat dan perhubungan dengan pengurusan pembangunan sukan oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan dalam aspek perancangan, pengorganisasian, pelaksanaan dan pengawasan.

1.4 Objektif Kajian

Objektif kajian ini adalah seperti yang berikut:

- (i) Mengetahui tahap pelaksanaan pendekatan SCA oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan.
- (ii) Mengetahui tahap penggunaan sumber-sumber organisasi oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan.

- (iii) Mengenal pasti tahap pengurusan oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan.
- (iv) Mengenal pasti hubungan antara SCA dengan pengurusan sukan oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan.
- (v) Mengenal pasti hubungan antara sumber-sumber organisasi dengan pengurusan sukan oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan.
- (vi) Mengenal pasti faktor peramal SCA dan sumber organisasi yang menyumbang kepada pengurusan sukan oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan.
- (vii) Membina model pengurusan sukan KONI Provinsi Sulawesi Selatan berdasarkan pendekatan SCA dan sumber organisasi.

1.5 Persoalan Kajian

Persoalan kajian bagi kajian ini ialah :

- (i) Apakah tahap pelaksanaan pendekatan oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan?
- (ii) Apakah tahap penggunaan sumber-sumber organisasi oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan?
- (iii) Apakah tahap pengurusan sukan oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan?
- (iv) Apakah terdapat hubungan antara SCA dengan pengurusan sukan dalam KONI Provinsi Sulawesi Selatan?
- (v) Apakah terdapat hubungan antara sumber-sumber organisasi dengan pengurusan sukan oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan?
- (vi) Apakah faktor peramal SCA dan sumber organisasi yang menyumbang kepada pengurusan sukan KONI Provinsi Sulawesi Selatan?
- (vii) Apakah model pengurusan sukan KONI Provinsi Sulawesi Selatan berdasarkan pendekatan SCA dan sumber-sumber organisasi?

1.6 Hipotesis Kajian

Dalam kajian ini terdapat tiga hipotesis nol yang diuji, iaitu :

- (i). H_01 : Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara SCA dengan pengurusan sukan.
- (ii). H_02 : Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara sumber organisasi dengan pengurusan sukan sukan.
- (iii). H_03 : Tidak terdapat faktor peramal SCA dan sumber organisasi yang menyumbang kepada pengurusan sukan oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan.

1.7 Rasional Kajian

Kebanyakan kajian SCA dilakukan terhadap kelab-kelab bola sepak di Belanda dan Itali, akademi bola sepak di Afrika Selatan dan kelab rugby di New Zeland. Latar kajian ini berbeza dengan latar kajian penyelidikan, khususnya di Provinsi Sulawesi Selatan. Kajian yang dilakukan oleh Anis (2005), Arwin (2006) dan Yusuf (2007) hanya mengkaji aspek pengurusan sukan. Oleh yang demikian, kajian ini boleh melengkapkan kajian yang dilakukan sebelum ini.

Dalam kajian ini setiap instrumen kajian yang digunakan diubah suai berdasarkan visi dan misi yang berlaku dalam KONI Provinsi Sulawesi Selatan. Kefahaman tentang pengaruh pendekatan SCA dan sumber organisasi boleh dijadikan sebagai satu garis panduan bagi memperbaiki pengurusan sukan oleh KONI di Sulawesi Selatan. Kajian ini menekankan kaedah aplikasi SCA dalam aspek pengurusan sukan oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan bagi mempertingkatkan pencapaian sukan di Provinsi Sulawesi Selatan.

Dalam kajian ini soal selidik telah direka bentuk dan digunakan untuk mengumpul maklumat dan penemuan terkini tahap pelaksanaan SCA, tahap pelaksanaan sumber organisasi dan tahap pengurusan sukan oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan. Kajian ini juga melihat perkaitan SCA dan sumber organisasi

dengan pengurusan KONI Provinsi Sulawesi Selatan. Kajian ini juga dapat menyediakan maklumat untuk pengurus pasukan (sukan) tentang sumbangan yang diberikan oleh SCA dan sumber organisasi kepada pengurusan sukan yang seterusnya model kajian ini juga akan membentuk pengurusan sukan yang bersesuaian di KONI Provinsi Sulawesi Selatan.

1.8 Kepentingan Kajian

Kajian ini mempunyai beberapa kepentingan yang dapat dijadikan panduan oleh pengurus dan pentadbir yang berkhidmat dengan KONI Provinsi Sulawesi Selatan dalam usaha untuk meningkatkan pencapaian sukan dan olahraga di Provinsi Sulawesi Selatan.

1.8.1 Pengurus KONI

Dapatan kajian ini diharapkan mampu memberikan celik akal dan pemahaman tentang pengurusan dan pentadbiran sukan oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan. Kajian ini juga diharapkan dapat membantu pihak pengurus menilai semula kekuatan dan kelemahan setiap aspek pengurusan melalui penemuan empirikal dan kajian yang terperinci. Hasilnya, pengurus dalam KONI Provinsi Sulawesi Selatan akan memperoleh khazanah ilmu dan panduan untuk mengamalkan pengurusan berdasarkan SCA dan sumber organisasi.

1.8.2 Jurulatih

Dapatan kajian ini boleh menjadi rujukan kepada jurulatih di KONI Provinsi Sulawesi Selatan dalam aspek melaksanakan amalan kepengurusan yang dapat mempertingkatkan fungsi perancangan, pengorganisasian, pelaksanaan dan

pengawasan. Maklumat yang diperoleh daripada kajian ini juga dapat membantu jurulatih menilai dan membuat refleksi semula kesan kejurulatihan mereka kepada pelaksanaan fungsi pengurusan oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan yang boleh meningkatkan keupayaan untuk mengamalkan fungsi-fungsi pengurusan yang dapat menjana komitmen jurulatih dalam peningkatan pencapaian dan kejayaan sukan.

1.8.3 Pengurus KONI Daerah dan Bandar

Dapatan kajian ini dapat memberikan idea dan input bukan sahaja kepada pengurus KONI Provinsi Sulawesi Selatan bahkan kepada semua pihak termasuklah kepada pengurus KONI daerah ataupun bandar yang ada di Provinsi Sulawesi Selatan

1.8.4 Pengurus Jenis Sukan

Dapatan kajian ini boleh menjadi rujukan kepada pengurus dan pentadbir jenis sukan dari segi pelaksanaan amalan kepengurusan yang dapat mempertingkatkan fungsi perancangan, pengorganisasian, pelaksanaan dan pengawasan oleh pengurus dan pentadbir KONI Provinsi Sulawesi Selatan. Maklumat yang diperoleh daripada kajian ini juga dapat membantu pengurus menilai dan merefleksikan semula kesan kepengurusan mereka terhadap pelaksanaan fungsi pengurusan dalam pengurusan jenis sukan di Provinsi Sulawesi Selatan.

1.8.5 Jabatan Belia dan Sukan Provinsi Sulawesi Selatan

Dapatan kajian ini juga dapat memberikan manfaat kepada Jabatan Belia dan Sukan, Provinsi Sulawesi Selatan dalam usaha melatih, memilih dan menilai keberkesanan program latihan pengurus/pentadbir sukan. Maklumat yang diperoleh

daripada kajian ini juga dapat digunakan sebagai garis panduan kepada pembinaan satu model kepengurusan berasaskan SCA dan sumber organisasi.

1.9 Skop dan Batasan Kajian

Skop kajian ini berkisar kepada pengurusan sukan oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan yang menerapkan pendekatan SCA dalam pengurusannya yang merangkumi atribut langka atau unik, nilai, ketidakupayaan untuk ditiru dan ketidakupayaan untuk diganti, dan sumber organisasi yang merangkumi atribut kewangan, fizikal, modal insan, organisasi, perundangan, maklumat dan hubungan. Kajian ini juga menekankan aspek pengurusan sukan oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan yang melibatkan aktiviti perancangan, pengorganisasian, pelaksanaan dan pengawalan pengurusan sukan yang diinginkan.

Batasan kajian ini adalah seperti yang berikut :

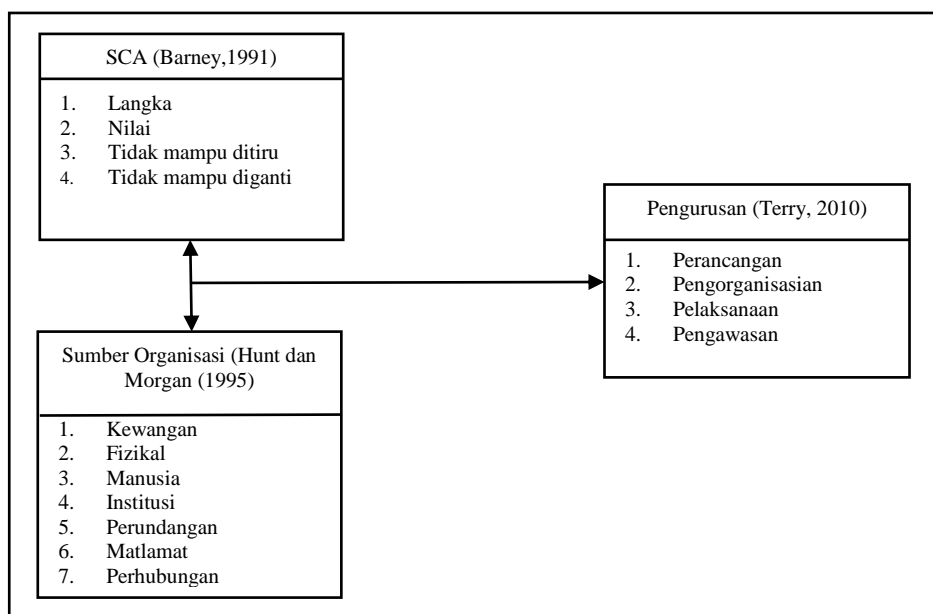
- (i) Pemboleh ubah tidak bersandar kajian ini ialah pendekatan SCA yang merangkumi atribut langka atau unik, nilai, ketidakupayaan untuk ditiru dan ketidakupayaan untuk diganti, dan sumber-sumber organisasi yang merangkumi aspek kewangan, fizikal, modal insan, institusi, perundangan, maklumat dan perhubungan.
- (ii) Pemboleh ubah bersandar kajian ini ialah pengurusan sukan oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan yang meliputi aspek perancangan, pengorganisasian, pelaksanaan dan pengawalan.
- (iii) Kajian hanya tertumpu kepada penglibatan ahli sukan (pengurus, jurulatih, atlet, pengadil dan kaki tangan KONI Provinsi Sulawesi selatan) yang telah berkhidmat/terlibat sekurang-kurangnya satu tahun dengan KONI Provinsi Sulawesi Selatan.
- (iv) Hasil dapatan kajian ini hanyalah untuk diguna pakai oleh pengurusan sukan oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan.

Dalam kajian ini setiap instrumen kajian yang digunakan diubahsuai berdasarkan visi dan misi KONI Provinsi Sulawesi Selatan. Kefahaman tentang

perkaitan pendekatan SCA yang merangkumi atribut kelangkaan/keunikan, nilai, ketidakupayaan untuk ditiru dan ketidakupayaan untuk diganti dan sumber organisasi yang merangkumi atribut kewangan, fizikal, modal insan, institusi, perundangan, maklumat dan perhubungan dengan pengurusan sukan oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan boleh dijadikan satu garis panduan bagi memperbaiki pengurusan sukan oleh KONI di Sulawesi Selatan. Kajian ini menekankan kaedah pelaksanaan SCA dalam aspek pengurusan sukan untuk meningkatkan pencapaian dan kejayaan sukan Provinsi Sulawesi Selatan sehingga ke peringkat yang tertinggi.

1.10 Kerangka Teori Kajian

Kajian ini berdasarkan teori SCA oleh Barney (1991) yang menyatakan bahawa potensi yang perlu dimiliki oleh sesebuah kumpulan atau organisasi, termasuklah organisasi sukan, untuk mewujudkan keunggulan persaingan yang berterusan dengan pesaing-pesaing mereka adalah dengan mengambil kira empat aspek berikut, iaitu langka/unik, nilai, sukar untuk ditiru dan sukar untuk diganti.



Rajah 1.1 Gabungan Teori SCA, Sumber Organisasi dan Pengurusan Nota: Rajah diatas diubah suai untuk kepentingan kajian ini.

Kenyataan yang telah dikemukakan oleh Barney (2008) kemudiannya telah disokong oleh Hunt dan Morgan (2009) dengan berpendapat bahawa sumber yang berpotensi boleh dikategorikan seperti berikut iaitu kewangan, fizikal, undang-undang, modal insan, institusi, maklumat, dan perhubungan.

Kajian ini adalah berdasarkan kepada teori pengurusan yang telah diutarakan oleh Terry dan Rue (2010) iaitu pengurusan dianggap sebagai satu proses yang membezakan dari segi perancangan, penyusunan, pelaksanaan, bimbingan dan pengawalan yang diberikan berdasarkan kepada aplikasi seni dan sains bagi mencapai matlamat yang telah ditetapkan. Menurut Terry dan Rue (2010), pengurusan melibatkan satu proses yang merangkumi perancangan, penyusunan, pelaksanaan, bimbingan dan pengawalan.

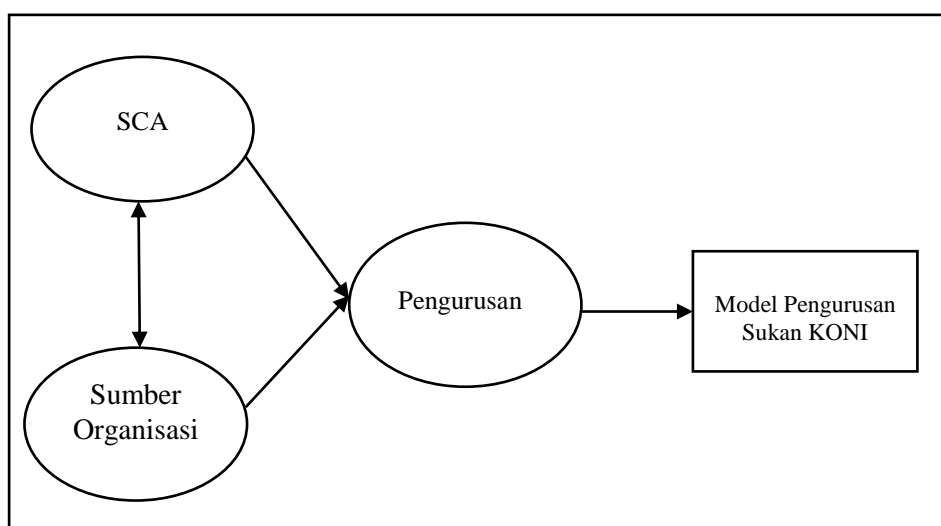
1.11 Kerangka Konsep Kajian

Merujuk kepada kerangka konsep kajian seperti pada Rajah 1.2, pemboleh ubah tak bersandar bagi kajian ini ialah SCA yang merangkumi aspek langka, nilai, tidak mampu ditiru, tidak mampu diganti, dan sumber organisasi yang merangkumi kewangan, fizikal, manusia, perundangan, institusi, maklumat dan perhubungan. Manakala pemboleh ubah bersandar bagi kajian ini ialah Pengurusan perkembangan sukan KONI di Sulawesi Selatan yang meliputi aspek perancangan, pengorganisasian, pelaksanaan dan pengawalan.

Pernyataan Barney (2008) disokong oleh Hunt dan Morgan (2009) dengan menyatakan bahawa sumber yang berpotensi boleh dikategorikan seperti berikut: sumber kewangan, sumber fizikal, sumber perundangan, sumber modal insan, institusi, maklumat dan perhubungan. Prahalad dan Hamel (2010) pula menekankan kedua-dua aspek, iaitu kemahiran dan sumber merupakan asas kompetensi bagi sesebuah kumpulan atau organisasi yang berkeinginan untuk melaksanakan SCA.

Kerangka kajian ini berdasarkan teori pengurusan yang telah didedahkan oleh Terry dan Rue (2010), iaitu pengurusan dianggap sebagai satu proses yang membezakan antara perancangan, penyusunan, pelaksanaan, bimbingan dan

pengawasan berdasarkan aplikasi seni dan sains bagi mencapai maklumat yang telah ditetapkan. Menurut Terry dan Rue (2010) pengurusan melibatkan satu proses yang merangkumi perancangan, penyusunan, pelaksanaan, bimbingan dan pengawasan. Gabungan model teori SCA, sumber organisasi dan pengurusan adalah seperti yang ditunjukkan dalam Rajah 1.2.



Rajah 1.2 Kerangka Konsep Kajian

1.12 Definisi Istilah dan Operasi

Bahagian ini menjelaskan definisi istilah dan operasi yang digunakan dalam kajian ini.

1.12.1 Keunggulan Persaingan Berterusan (SCA)

Barney (2008) mendefinisikan keunggulan persaingan sebagai suatu keupayaan untuk membina lebih nilai kumpulan atau organisasi berbanding dengan pesaing-pesaing yang lain. Oleh itu keunggulan persaingan amat bergantung kepada nilai kitaran yang dimiliki organisasi. SCA dalam kajian ini bermaksud keupayaan KONI Provinsi Sulawesi Selatan mencapai SCA yang memiliki ciri-ciri pengurusan

yang langka/unik, memiliki nilai, dapat mereka atau membuat suatu strategi yang tidak pernah dan sukar untuk ditiru oleh pesaing yang akan diukur menggunakan soal selidik dan temu bual.

1.12.2 Sumber Organisasi

Menurut Hunt dan Morgan (2009) bahawa sumber yang berpotensi boleh dikategorikan sebagai sumber organisasi yang merangkumi sumber kewangan, sumber fizikal, sumber perundangan, sumber modal insan, sumber institusi, sumber maklumat dan sumber perhubungan. Prahalad dan Hamel (2010) pula menekankan aspek kemahiran dan sumber sebagai asas kompetensi sesebuah kumpulan atau organisasi yang berkeinginan untuk mewujudkan SCA. Sumber organisasi yang dimaksudkan dalam kajian ini bermaksud kemampuan KONI Provinsi Sulawesi Selatan melaksanakan pentadbiran dan pengurusan kewangan, fizikal, modal insan, institusi, perundangan, maklumat dan perhubungan yang akan diukur menggunakan soal selidik dan temu bual.

1.12.3 Pengurusan Sukan

Terry (1991) menyatakan pengurusan ialah suatu proses yang membezakan antara perancangan, pelaksanaan, pengurusan dan pengawasan untuk memanfaatkan ilmu dan seni bagi mencapai tujuan yang telah ditentukan. Pengurusan sukan yang dimaksudkan dalam kajian ini ialah keupayaan KONI Provinsi Sulawesi Selatan melaksanakan pengurusan dan pentadbiran sukan dalam fungsi perancangan, pengorganisasian, pelaksanaan dan pengawasan yang akan diukur menggunakan soal selidik dan temu bual.

1.13 Penutup

Bab ini membahasakan pengurusan sukan oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan yang berkaitan dengan pelaksanaan SCA dan sumber organisasi. Bab ini juga membincangkan tujuan, soalan dan hipotesis kajian. Selain itu, kerangka konseptual kajian dan teori keunggulan persaingan berterusan dan pengurusan yang menjadi kerangka teori kajian juga telah dibincangkan. Perbincangan dalam bab selanjutnya akan melihat dan mendedahkan dapatan kajian lepas mengenai amalan SCA yang telah dijalankan dengan kajian di negara yang berbeza, kerana kurang kajian terperinci tentang SCA di Indonesia secara amnya, dan khasnya oleh KONI Provinsi Sulawesi Selatan.

RUJUKAN

- Aaker, D. A. (1989). Managing assets and skills: The key to a sustainable competitive advantage. *California Management Review*, 31(Winter), pp.91-106.
- Aaker, D. A. (1995), *Strategic Market Management*, (4th ed.): John Wiley and Sons, Inc.
- Abdul Hafidz Haji Omar dan Dayang Hajah Tiawa Awang Haji Hamid. (2009). *Analisis Data Kualitatif*. Skudai: NasMax Sdn. Bhd.
- Afiouni, F. (2007). Human resource management and knowledge management: A road map toward improving organizational performance. *Journal of American Academy of Business, Cambridge*, 11(2), 124.
- Agarwal, R., and Ferratt, T. W. (2001). Creating an HR strategy to meet the need for IT workers. association for computing machinery. *Communications of the ACM*, 44(7), 58.
- Agung, I. G. N. (2004). *Statistika Penerapan Metode Analisis untuk Tabulasi Sempurna dan tak Sempurna dengan SPSS*. Jakarta: Raja Grafinda Persada.
- Alderson, Wroe. (1965). *Dynamic marketing behavior: A Functionalist Theory of Marketing*. Homewood, IL: Richard D. Irwin, Inc.
- Almajali, D.A. and Dahalin, Z.M. (2011), Applying the triangulation approach in IT – business strategic alignment and sustainable competitive advantage <http://www.ibimapublishing.com/journals/IBIMABR/ibimabr.html> Vol. 2011 (2011), Article ID 214481, 13
- Allmark, P. (2004). Should research samples reflect the diversity of the population? *Journal Medical Ethic*, 30:185-189.
- Aman, M., Mohamed, M., and Omar-Fauzee, M. S. (2009). Sport for all and elite sport: Underlining values and aims for government involvement via leisure policy. *European Journal of Social Sciences*, Volume 9 (4), 659-668.

- Amar. (2005). Kontribusi status gizi dan kebugaran jasmani terhadap prestasi hasil belajar MIPA siswa SMA kota dan pedesaan, *Tesis*, PPs UNM
- Amit, R., and Schoemaker, P. J. H. (1993). Strategic resources and organizational rent. *Strategic Management Journal*, 14, 33–46.
- Anas, S. (2008). *Pengantar Statistik Pendidikan*. Jakarta: Grafindo Persada.
- Anderson, K. S., and Birrer, G. E. (2011). Creating a sustainable competitive advantage: A resource-based analysis of the Gonzaga University men's basketball program. *Journal of Sport Administration and Supervision* 3(1), 10-21.
- Anis, P. (2004). Strategi pembinaan prestasi olahraga melalui pengwilayahan olahraga di Provinsi Sulawesi Selatan, *Tesis*, Program Pascasarjana Universitas Negeri Makasar.
- Aplin, J. C., and Hegarty H. (1980). Political influence: Strategies employed by organizations to impact legislation in business and economic matters, 23 *ACAD. MGMT. J.* 438
- Arbuckle, J. L. (2010). *AMOS 18.0 User's Guide*. USA: Amos Development Corporation.
- Arikunto, S. (2005). *Manajemen Penelitian*. Cetakan Ketujuh. Jakarta: Penerbit Rineka Cipta.
- Arwin. (2006). Sports Potential in Northern Region of East Kalimantan in the framework of sport performance building, A study in District of Berau, Bulungan and Tarakan City, *Tesis*, PPs UNM.
- Azlina, A. M., and Jamaluddin, S. (2010). Assessing reliability of resiliency belief scale (RBS) in the Malaysian context. *International Journal for Cross-Disciplinary Subjects in Education (IJCDSE)*, 1(1): 1-8.
- Bagley, C. E., (2008). Winning legally: The value of legal astuteness, 33 *ACAD. MGMT. REV.* 378
- Bar-Eli, M., Galily, Y., and Israeli, A. (2008). Gaining and sustaining competitive advantage: on the strategic similarities between Maccabi Tel Aviv BC and FC Bayern München, *European Journal for Sport and Society* 2008, 5 (1), 75-96.
- Barney, Jay. B. (1986). Organizational culture: Can it be source of sustained competitive advantage? *Academy of Management Review* 11 (3): 656-665.
- Barney, Jay. B. (1991). Firm resources and sustained competitive advantage. *Journal of Management* 17 (1): 99-120.

- Barney, Jay. B. (2008). *Gaining and sustaining competitive advantage*. Reading, Massachusetts: Addison-Wesley Publishing Company.
- Bateman, T., and Snell, S. (2004). *Management: The new Competitive Landscape (6th Edition.)*. New York: McGraw-Hill/Irwin.
- Bazeley, P. (2004). *Issues in Mixing Qualitative and Quantitative Approaches to Research*. Applying qualitative methods to marketing management research. UK: Palgrave Macmillan.
- Bharadwaj, S. G., Varadarajan, P. R., and Fahy, J. (1993). Sustainable competitive advantage in service industries: A conceptual model and research propositions, *Journal of Marketing*, 57(October), pp. 83-100.
- Bird, R. C. (2010). *Law, Strategy and Competitive Advantage*. Department of Marketing and Law, University of Connecticut.
- Bogaert, I., Martens, R., and van Cauwenbergh, A. (1994) Strategy as a situational puzzle. In Hamel, G. And Heene, A. (eds) *Competence-Based Competition*. Chichester: John Wiley and Sons Ltd.
- Bohman, H., and van Heerden, J. (2005). *The Impact of Hosting a Major Sport Event on the South African*. Pretoria: University of Pretoria.
- Bohlke, N. (2006). Benchmarking of elite sport systems. *Management Decision*, 47 (1), 67-84.
- Bohlke, N., and Robinson, L. (2009). Benchmarking of elite sport systems. *Management Decision*, 47(1), 67-84.
- Boxall, P. (2003). HR strategy and competitive advantage in the service sector, *Human Resource Management Journal*, Vol 13 No 3, 2003, pages 5-20
- Bovee, C. L. et al. (1993). *Management*. New York: McGraw Hill.
- Breitbarth, T., and Harris, P. (2008). The Role of corporate social responsibility in the football business: Towards the development of a conceptual model, *European Sport Management Quarterly*, Vol. 8, No. 2, 179_206, June 2008.
- Breivik, G. (2000). *Limits to Growth in Elite Sport - Some Ethical Considerations*. Norwegian State University for Sport and Physical Education.
- Brigham, E. F., and Houston, J. F. (2004). *Fundamentals of Financial Management*. 10th edition. Ohio: Thomson South Western.
- Bruning, S., and Galloway, T. (2003). Expanding the organisation-public relationship scale: Exploring the role that structural and personal commitment play in organisationpublic relationships. *Public Relations Review*, 29, 309-319

- Byars, L. L. (1997). *Human Resource Mnnagement*. 5th Edition. New York: Irwin.
- Byers, T., Chadwick, S., and Slack, T. (2008). A Collaborative strategic model: The only way forward for african sport??. *The CIBS Working Paper Series – no.1*.
- Chelladurai, P. (1999). *Human Resource Management in Sport and Recreatio*. New York: Human Kinetics.
- Chew, J C. L. (2004). The influence of human resource management practicies on the retention of core employees of australians organizations: An emperical study. *Submitted for the degree of Doctor of Philoshophy*: Murdoch University.
- Cholik, Mutohir. (1997). *Penerapan IPTEK di Bidang Olahraga*. Jakarta: Konperensi Olahraga Nasional.
- Chua Yan Piaw. (2009). *Statistik Penyelidikan Lanjutan*, Buku 5 ujian regresi, analisis faktor, dan analisis SEM. Malaysia: Mc Graw Hill (Malaysia) Sd. Bhd.
- Chua Yan Piaw. (2008). *Asaz Statistik Penyelidikan*, Buku 3 analaisis data skala ordinal dan skala nominal. Malaysia: Mc Graw Hill (Malaysia) Sd. Bhd
- Ciric, M., and Durdic, S. (2009). Reform of higher education in Serbia - Quality assurance and the influence on human resource internationalisation and the role of university networks proceedings of the 2009 EMUNI *Conference on Higher Education and Research Portoroz, Slovenia, 25-26 September*.
- Clark, C. (2000). Differences between public relations and corporate social responsibility: An analysis. *Public Relations Review*, 26(3), 363-380
- Coakley, J. J. (1998). *Sport in Society: Issues and Controversies*. 5th Eds. St. Louis: Mosby-Year Book.
- Collings, D. G., and Mellahi, K. (2009). Strategic talent management: A review and research agenda. *Human Resource Management Review*. 19: 4, 304–313.
- Collis, David. J., and Cynthia A. Montgomery. (1995). Competing on resources strategy in the 1990s. *Harvard Business Review* (July-August 1995): 118-128.
- Cooper, C.G., and Weight, E. (2011). Evolving the core product: Stakeholder’s perceptions of the NCAA Wrestling season, *Journal of Sport Administration and Supervision* • Vol. 3, No. 1, September 2011.
- Cousineau, C. (1998). Leisure and Recreation and the ‘Sport for All’ Policy in Developing Countries: a critical examination. In *Leisure Management: issues and applications*. Oxon : CAB International.
- Coyne, K. P. (1986). Sustainable competitive advantage: What it is and what it isn’t. *Business Horizons*, January: 54-61.

- Creswell, J. (2009). *Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Method Approaches*. Los Angeles: Sage Publications, Ltd.
- Cutlip, S. Center, A., and Broom, G. (2006). *Effective Public Relations* (9th ed.). Upper saddle river, NJ: Prentice-Hall
- Dajan, A. (2009). *Pengantar Metode Statistik Jilid 1*. Jakarta : LP3ES.
- Day, George, S., and Robin, Wensley. (1988). "Assessing advantage: A framework for diagnosing competitive superiority." *Journal of Marketing* 52 (April): 1-20.
- Day, George S. Reibstein, David J., and Gunther, Robert, E. (1997). *Wharton on Dynamic Competitive Strategy*. Canada: John Wiley and Sons, Inc.
- De Bosscher, Shibli, S., and Bottenburg, M. (2010). Developing a method for comparing the elite sport systems and policies of nations: A Mixed research methods approach. *Journal of Sport Management*, 24: 567-600.
- DeNisi, A. S., Hitt, M. A., and Jackson, S. E. (2003). *The Knowledge Based Approach to Sustainable Competitive Advantage*. New York: Oxford University press.
- Denscombe, M. (2008). Communities of practice: A Research paradigm for the mixed methods approach. *Journal of Mixed Methods Research*, 2(3): 270-283.
- Dickson, Peter, R. (1992). Toward a general theory of competitive rationality. *Journal of Marketing* 56 (January): 69-83.
- Dierickx, Ingemar and Karel, Cool. (1989). Asset stock accumulation and sustainability of competitive advantage. *Management Science* 35 (12): 1504-1511.
- Dietl, H., Duschl, T., and Lang, M. (2011). Executive pay compensation: *What Regulators, Shareholders and Managers can learn from Major Sports Leagues*, University of Zurich May 19th, 2011.
- Dimitrov, D. M. (2003). Validation of cognitive structures: A structural equation modelling approach. *Multivariate Research* 38 (1): 1-23.
- Doherty, A. and Murray, M. (2007). The strategic sponsorship process in a non-profit sport organization, *Sport Marketing Quarterly*. 2007. 16, 49-59, © 2007 West Virginia University.
- Donnelly, James H. *et al.* (1995). *Fundamentals of Management*. New York: Irwin.
- Downes, L. (2004). First, Empower all the lawyers, *Harvard Buseniss. Reviw.* Dec. 2004, at 19, 19

- Driscoll, D. L. (2007). Merging Qualitative and Quantitative Data in Mixed Methods Research: How To and Why Not. *Ecological and Environmental Anthropology*, 3(1): 19-28.
- Dumitru, T. (2006). A more objective view on the state of SA football. Retrieved April 26, 2010, from *www.supersport.com*: <http://www.supersport.com/football/columns.aspx>
- Duncan, A. (2010). Teachers' views on dynamically linked multiple representations and relational understanding of mathematics - an investigation into the use of Ti-Nspire™ in Scottish Secondary Schools. *Research Report*. Scotland, UK: Published by University of Aberdeen.
- Ebert, R. J., and Griffin, R.W. (1995). *Business Essentials*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall:
- Elo, S., and Kyngas, H. (2008). The qualitative content analysis process. *Journal of Advanced Nursing*, Vol. 62 (Iss. 1), pp. 107-115
- Elvin I.T. (1993). *Sport and Physical Recreation*. 2nd Eds. London: Longman.
- Faugoo, D. (2009). Globalisation and its influence on strategic human resource management, competitive advantage and organisational success. *International Review of Business Research Papers Vol. 5 No. 4 June 2009 Pp. 123-133*
- Feddersen, T., and Gilligan, T. (2001). Saints and markets: Activists and the supply of credence goods. *Journal of Economics and Management Strategy*, 10(1), 149-171
- Ferdinand, T. A. (2003). *Sustainable Competitive Advantage*. BP UNDIP: Semarang.
- Ferdinand, A. (2002). *Structural Equation Modelling dalam Penelitian Manajemen*. Semarang: UNDIP.
- Fortunato, J.A. (2011). The relationship of fantasy football participation with NFL television ratings, *Journal of Sport Administration and Supervision* • Vol. 3, No. 1, September 2011.
- Franck, E., Nüesch, S., and Pieper, J. (2009). Specific human capital as a source of superior team performance, institute for strategy and business economics University of Zurich. *Working Paper No. 113 October 2009*.
- Garrett, H. E. (2007). *Statistics in Psychology and Education*. New Delhi: Paragon
- Gay, L. R., Milss, G. E., and Airasian, P. (2006). *Research in Education*. (7th ed.) New York: Macmillan Publishing Company.

- Gerrard, B. (2003). What does the resource based view "Bring to the table" in sport management reserach? *European Sport Management Quaterly*, 3(3), 139-144. DOI: 10.1080.
- Ghemawat, P., and Mallick, R. (2003). *The Industry-Level Structure of International Trade Networks: A Gravity-Based Approach*, Working paper. Harvard Business School, Boston.
- Ghozali, I. (2004). *Model Persamaan Struktural: Konsep dan aplikasi dengan Program AMOS 16.0*. Semarang: Badan Penerbit - UNDIP.
- Gilmore, S., and Gilson, C. (2007). Finding form: elite sports and the business of change. *Journal of Organizational Change Management*, 20 (3), 409-428
- Grandyn, G., and Wicks, D. (2008). Competitive advantage as a legitimacy-creating process, *Journal: qualitative research in organizations and management: An International Journal Volume: 3 Number: 1 Year: 2008 pp: 21-41 Copyright © Emerald Group Publishing Limited ISSN: 1746-5648*.
- Grant, J., Mckechnie, D., and Chinta, R. (2007). Using the business s word strategy for sports. *The Sport Journal*, ISSN 1543-9518.
- Grant, R. (2001). The resource-based theory of competitive advantage: Implications for strategy formulation. *California Management Review*, Spring 1991.
- Greiner, M. E., Bohmann, T., and Krcmar, H. (2007). A strategy for knowledge management, *Journal of Knowledge Management*. VOL. 11 NO. 6 2007, pp. 3-15, Q Emerald Group Publishing Limited. ISSN 1367-3270
- Griffin, R.W., and Ebert, R. J. (2000). *Business*. 4th Edition. Singapore: Prentice-Hall International.
- Grunig, J. E., and Huang, Y. H. (2000). *From organisational effectiveness to relationship indicators: Antecedents of relationships, public relations strategies, and relationship outcomes*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Hair, J. R., Anderson, R. E., and Tatham, R. L. (2006). *Multivariate Data Analysis*, 6th edition. Canada: Prentice Hall.
- Haksever, C. et al. (2000). *Service Management and Operations*. 2^{ed} edition. New York: Prentice-Hall.
- Hambrick, D. (1983). An empirical typology of mature industrial-product environments, *Academy of Management Journal*, 26, pp. 213-220.
- Hamel, Gary, and C.K. Prahalad. (1989). Strategic intent. *Harvard Business Review* 67 (May-June): 63-76.

- Hao Ma. (2004). Toward global competitive advantage creation, competition, cooperation, and co-option *Management Decision*. Vol. 42 No. 7, 2004 pp. 907-924.
- Hendrik-Jan Ottevanger. (2007). *Sport Tourism: Factors of influence on sport event visit motivation*, Master of arts in european tourism management. UK: Bournemouth University.
- Hernandez, R. A. (2002). *Managing Sport Organization*. Illinios: Human Kinetics.
- Hernandez, R. (2010). A Short form of the subjective well-being scale for Filipinos. *Educational Measurement and Evaluation Review*. 1: 105-115.
- Hisrich, R., and Peters, M.P. (2002). *Entrepreneurship*. New York: McGraw Hill.
- Hisyam. (2010). *Pengaruh Kualitas dan Biaya Jasa Terhadap Kepuasan dan Loyalitas Mahasiswa*. Makassar: Endeh Ofset.
- Hitt, M. A., Nixon, R. D., Clifford, P. G., and Coyne, K. (1999). The development and use of strategic resources. In M. A. Hitt, P. G. Clifford, R. D. Nixon, and K. P. Coyne (Eds.). *Dynamic strategic resources: Development, diffusion, and integration* (pp. 1–15). New York: Wiley.
- Hofer, Charles. W., and Schendel. (1978). *Strategy formulation: Analytic concepts*. St. Paul, Minnesota: West Publishing Company.
- Holsapple, C. W., and Jiming Wu. (2008). Does knowledge management pay off?, *Proceedings of the 41st Hawaii International Conference on System Sciences – 2008*.
- Home Scottish Office. (1990). *Guide to Safety at Sports Ground*. London: HMSO.
- Houlihan, B., and Green, M. (2008). *Comparative Elite Sport Development: Systems, Structures and Public Policy*. London: Elsevier.
- Humaedi. (2006) Analisis Faktor-Faktor Pembinaan Olahraga Prestasi di Sulawesi Selatan. *Tesis*. Program Pascasarjana: Universitas Negeri Makassar.
- Hunt, S. D., and Morgan R. M. (1995). The comparative advantage theory of competition. *Journal of Marketing* 59 (April): 1-14.
- Idris, R., Ariffin, S. R., and Ishak, N. M. (2010). Hierarki model pengukuran confirmatory factor analysis (CFA) ke atas instrumen kemahiran generik. *Jurnal Kemanusiaan*. 16: 1-20.
- Imbriano, L. (2011). Book highlight: Winning the customer, *Journal of Sport Administration and Supervision* • Vol. 3. No. 1. September 2011.

- Ishak Mad Shah. (2012). *Pengenalan Psikologi Industri dan Organisasi*. Johor Darul Ta'Zim: Universiti Teknologi Malaysia.
- Jewell, L. N. (1988). *Contemporary Industrial Organizational Psychology*. New York: Brooks Cole.
- John, G., and Campell, K. (Eds) (1993). *Handbook of Sports and Recreation Building Design*. London: The Sport Council.
- Johnson, R. B., and Onwuegbuzie, A. J. (2004). Mixed methods research: A research paradigm whose time has come. *Educational Researcher*. 33(7): 14-26.
- Jones, K., and Bartlett, J. L. (2009). *The strategic value of corporate social responsibility: A relationship management framework for public relations practice*. PRism 6(1): http://praxis.massey.ac.nz/prism_online_journ.html
- Kamya, M. T., Ntayi, J. M., and Ahiauzu, A. (2010). Knowledge management and competitive advantage: The interaction effect of market orientation, *African Journal of Business Management* Vol. 4(14), pp. 2971-2980, 18 October, 2010.
- Kandalis, K. S., Liorgovas, P. G., and Merika, A. A. (2008). Firm management competence: Does it matter?, *International Journal of Business and Economics*, Vol 7 No. 2, 167 – 180.
- Kerlinger, F. N., and Lee, H. B. (2000). *Foundations of behavioral research* (4th ed.). Holt, NY: Harcourt College Publishers.
- Khumaidi, M. (1994). *Gizi Masyarakat*. Jakarta: BPK Gunung Mulia.
- Kiessling, T., and Harvey, M. (2005). Strategic global human resource management research in the twenty first century: An endorsement of the mixed-method research methodology. *Int. J. of Human Resource Management*, 16(1): 22-45.
- [KONI Pusat. \(2008\). Anggaran Dasar dan Anggaran Runah Tangga. http://www.koni.or.id/index.php/section/koni/chapter/structure_of_organization diakses tanggal 20 Agustus 2010.](http://www.koni.or.id/index.php/section/koni/chapter/structure_of_organization)
- [KONI Pusat. \(2008\). Visi dan Misi Komite Olahraga Indonesia. http://www.koni.or.id/index.php/section/koni/chapter/vision_mission diakses tanggal 20 Agustus 2010.](http://www.koni.or.id/index.php/section/koni/chapter/vision_mission)
- KONI Provinsi Sulawesi Selatan. (2004). *Rancangan Program Kerja KONI Provinsi Sulawesi Selatan Tahun 2004*. Makassar: KONI.
- KONI Provinsi Sulawesi Selatan. (2008). *Rancangan Program Kerja KONI Provinsi Sulawesi Selatan Tahun 2008*. Makassar: KONI.

- KONI Provinsi Sulawesi Selatan. (2012). *Rancangan Program Kerja KONI Provinsi Sulawesi Selatan Tahun 2012*. Makassar: KONI.
- Kreitner, R. (1989). *Management 4th Eds*. Dallas: Houghton Mifflin Company.
- Krosnick, J. A., and Presser, S. (2010). *Handbook of Survey Research, 2^{ed} edition*. Emerald Group Publishing Limited.
- Kunz, R., Woratschek, H., and Strelow, M. (2010). *Future Opportunities and Threats in a Fragmented Sport Media World Trends and Strategic Implications for Sport Media Enterprises*, Universität Bayreuth Rechts und Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät Wirtschaftswissenschaftliche Diskussions Papiere.
- Lado, A., Boyd, N., and Wright, P. (1992). A competency-based model of sustainable competitive advantage: Toward a conceptual intergration. *Journal of Management*, 18 (1), 77-91.
- Larry, N., and Filo. (2007). *Corporate social responsibility and sport event sponsorship*. In: ANZMAC 2007, 3-5 December 2007. University of Otago, Dunedin.
- Lawson, A. B., Willoughby, L., and Logossah, K. (2010). Developing an instrument for measuring e-commerce dimensions. *Journal of Computer Information Systems*. Winter 2010.
- Ledingham, J., and Bruning, S. (1998). Relationship management in public relations: Dimensions of an organization public relationship. *Public Relations Review*, 24(1), 55-65.
- Legare, F., Borduas, F., and Jacques, A. (2011). Developing a theory-based instrument to assess the impact of continuing professional development activities on clinical practice: a study protocol. *Implementation Science*, 6: 17-22.
- Linn, R. L., and Grondlund, N. E. (2000). *Measurement and Assessment In Teaching*. 8th edition. New Jersey: Merrill an imprint of Prentice Hall.
- Lippman, S. and R. Rumelt. (1982). Uncertain imitability: An analysis of interfirm differences in efficiency under competition, *Bell Journal of Economics*, 13, pp. 418-438.
- Liu, L., V. Timothy, and Y. Ga. (2010). A Review of approaches of resource-based empirical research in banking, *The International Journal of Applied Economics and Finance* 4 (4): 230-241, 2010 ISSN 1991-0886.

- Liu, Y., Amery, D. W., and Zumbo, B. D. (2010). The Impact of outliers on cronbach's coefficient alpha estimate of reliability: *Ordinal/Rating Scale Item Responses Educational and Psychological Measurement*, 70 (1): 5-21.
- Loy, J. W. (1968). The nature of sport: A devinitional effort. (Monograph X) *Quest*, 1-5.
- Luftman, J., and Kempaiah, R. M. (2007). The is organization of the future: The IT talent challenge. *Information Systems Management*, 24(2), 129.
- Luisser, R. N., and Kimbal, David. (2004). *Sport Management: Prinsiples Aplications, Skill Development*. South Westrn, USA: Thompson.
- Lowenberg, Miriam E. (1974). *Food and Man*, New York: John Willey and Sons.
- Maemunah Aminuddin. (2003). *Asas Pengurusan Sumber Manusia*. Edisi kedua. Petaling Jaya: Fajar Bakti.
- Mahoney, J. T., and Pandian, J. R., (1992), The Resource-based view within the convertation of strategic management. *Strategic Management Journal*. 13, pp. 363 - 380.
- Maiano, C., Alexandre, J. S., and Ninot, G. (2008). A Short and very short form of the physical self inventory for adolescents: Development and factor validity. *Psychology of Sport and Exercise*, 9: 830-847.
- Martin, N. K., and Sass, D. A. (2010). Construct validation of the behavior and instructional management scale. *Teaching and Teacher Education* 30: 1-12.
- Marohaini Yusof. (2001). *Penyelidikan Kualitatif: Pengalaman Kerja Lapangan*, Kuala Lumpur: Universiti Malaya Press.
- Matthews, J. H., and Shulman, A .D. (2005). Competitive advantage in Public sector rganizations: Explaining the public good sustainable competitive advantage paradox, *Journal of Business Research*. 58 (2): 232-240.
- Maxwell, J. C. (1993). *Derveoping the Leaders Within You*. Nashville: Thomas Nelson Publishers.
- McIlroy, M. (2010). *Creating a sustainable, competitive advantage within a 'winning' football academy model in South Africa*. A research project submitted to the Gordon Institute of Business Science, University of Pretoria, in partial fulfilment of the requirements for the degree of Master of Business Administration. 10 November 2010.
- McWilliams, A., Siegel, D., and Wright, P. (2006). Corporate social responsibility: Strategic implications. *Journal of Management Studies*, 43 (1), 1-18.

- Meihan, L., and Chung, W.N. (2011). Validation of the psychometric properties of the health promoting lifestyle profile in a sample of Taiwanese women. *Qual Life Res*, 20:523-528.
- Memon, M. A., Mangi, R. A., and Rohra, C. L. (2009). Human Capital a source of competitive advantage “Ideas for strategic leadership” *Australian Journal of Basic and Applied Sciences*, 3(4): 4182-4189.
- Merriam, S. B. (1998). *Qualitative Research and Case Study Applications in Education*. Hoboken, NJ: Jossey-Bass.
- Migiro, S. O., and Magangi, B.A. (2011). Mixed methods: A review of literature and the future of the new research paradigm. *African Journal of Business Management*, 5(10): 3757-3764.
- Milikic, B. B. (2009). The influence of culture on human resource management processes and practices: The propositions for Serbia. *Economic Annals*, LIV: 181.
- Miller, J. J., Wendt, J. T., and Potter, N. (2011) Implications for concussion assessments and return-to-play standards in intercollegiate football: How are the risks managed? *Journal of Sport Administration and Supervision* • Vol. 3, No. 1, September 2011.
- Minyu, Wu. (2010). The Search for sustainable competitive advantage: A stakeholder management perspective. *Disertation*. New Zealand: Massey University, Albany.
- Moehji, Yahmin. (2005). *Ilmu Gizi*. Jakarta : Penerbit Jakarta.
- Mohd Salleh Aman. (2004). *Sukan dalam Masyarakat Malaysia*. University of Malaya, Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.
- Mohd Salleh Aman *et al.* (2006). *Pengurusan Sukan Aplikasinya di Malaysia*. University of Malaya Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.
- Mohd Salleh Aman (2006). *Asas Pengurusan Sukan*. University of Malaya Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.
- Mokoena, K. (2010). *Safa Have a Lot to Learn From Argentina About Nurturing Youthful Talent*. Retrieved October 20, 2010, from <http://www.timeslive.co.za>: <http://www.timeslive.co.za/sport/soccer/article686977>
- Moleong, L. J. (2004). *Metodologi Penelitian Kualitatif* (Revisi ed.). Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.

- Morgan, D. L. (2007). Paradigms lost and pragmatism regained: methodological implications of combining qualitative and quantitative methods. *Journal of Mixed Methods Research*, 1(1): 48-76.
- Mrak, J. M. (2010), *Managing Volunteers in Canadian Community Sport Organizations*, Submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of Masters of Arts in Applied Health Sciences (Sport Management) Faculty of Applied Health Sciences Brock University St. Catharines, Ontario.
- Muhammad Majid Konting. (1990). *Kaedah Penyelidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Muhammad Majid Konting, (1998). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Muhammad Najib Abdul Gaffar. (1990). *Penyelidikan Pendidikan*. Skudai: Penerbit UTM.
- Muhammad Najib Abdul Gaffar. (2003). *Reka Bentuk Tinjauan Soal Selidik Pendidikan*. Skudai: Penerbit UTM.
- Mukhlisani, N., Wignjosoebroto, S., and Sudarso, I. (2008). Pendekatan metode structural equation modeling untuk analisa faktor yang mempengaruhi produktivitas dari tinjauan keselamatan, kesehatan, dan lingkungan kerja di PT. Barata Indonesia (persero) - Gresik. *Prosiding Seminar Nasional Manajemen Teknologi*. Program Studi MMT-ITS, Surabaya, 2 Agustus 2008.
- Mull, R. F., Bayless, K. G., Ross, C. M., and Jamieson, L. M. (1997). *Recreational Sports Management*. 3rd Eds. North Palm Beach, FL: The Athletic Institute.
- Nadler, Leonard. (ed). (1994). *Human Resource Deoelopment*. New York: JohnWiley.
- Ni, L. (2006). Relationships as organisational resources: Examining public relations impact through its connection with organisational strategies. *Public Relations Review*, 32, 276-281.
- Nicole P. Hoffman. (2000) An Examination of the sustainable competitive advantage concept: Past, present, and future. *Academy of Marketing Science Review volume 2000 no. 4*
- Onwuegbuzie, A. J., and Leech, N. L. (2006). Linking research questions to mixed methods data analysis procedures. *The Qualitative Report* , 11(3): 474-498.
- Patton, M. Q. (2002). *Qualitative research and evaluation methods* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc.

- Parkhouse, B. L. (2005). *The Management of Sport International Edition*. Temple University, Boston: McGraw-Hill.
- Pasurney, P. (2009). Mengapa Prestasi Olahraga Indonesia Terpuruk: *Jurnal IPTEK Olahraga*, VOL.8, No.1.
- Peteraf, M. A. (1993). The cornerstones of competitive advantage: A resource-based view. *Strategic Management Journal* 14: 179-191.
- Pfahl, M.E. (2010). Strategic issues associated with the development of internal sustainability teams in sport and recreation organizations: A framework for action and sustainable environmental performance, *International Journal of Sport Management Recreation and Tourism*, Vol.6, pp.37-61, 2010.
- Phillips, D. (2006). Relationships are the core value for organisations: A practitioner perspective. *Corporate communications: An International Journal*, 11(1), 34-42.
- Poon, June, M. L. (1994). *Pengurusan sumber Manusia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Porter, M. (1985). *Competitive Strategy*, New York: Free Press.
- Porter, M. E. (1990). The competitive advantage of nations. *Harvard Business Review*, 2, 3-4, 73 - 93.
- Porter, M. E. (2001). Strategy and the internet. *Harvard Business Review*, 3, 3-4, 73 - 93
- Prahalad, C. K., and Hamel, G. (1990). The core competence of the corporation. *Harvard Business Review*, 68, 3: 79-91.
- Pratt, K. J. (1985). *Effective staff Appraisal*. Berkshire: Van Nostrand Reinhold.
- Pride, W.M., Hughes, R.J., and Kapoor, J. R. (1993). *Business*. 4th Edition. Princeton, New Jersey: Houghton Mifflin Company.
- Punch, K. F. (2009). *Introduction to Research Methods in Education*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
- Qarri, A., Bazini, E., and Leskaj, B. (2011). The impact of ICT use in competitive advantage in SME-s within service sector in Albania, *Journal of Information Technology and Economic Development* 2(1), 9-19.
- Ramlall, Sunil J. (2006). Identifying and understanding HR competencies and their relationship to organizational practices. *Applied H.R.M. Research*. 2006. Volume 11, Number 1, pages 27-38.

- Reed, Richard and Robert, J. DeFillippi (1990). Causal ambiguity, barriers to imitation, and sustainable competitive advantage. *Academy of Management Review* 15 (1): 88-102.
- Richards, L. (1999). *Using Nvivo in Qualitative Research*. Australia: Qualitative Solution and Research Pty. Ltd.
- Riggio, R. E. (2000). *Introduction to Industrial/Organizational Psychology*. New Jersey: Prentice Hall.
- Robins, S.P., and Coulter, M. (2003). *Management*. 8th Edition. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.
- Rowe, K. (2006). *The Measurement of Composite Variables from Multiple Indicators: Application in Quality Assurance and Accreditation System-Childcare*. Australian Council for Educational Research. Australia: Victoria.
- Rudawska, I. (2010). Interconnected firms relationships as a source of a competitive advantage, BEH. *Business and Economic Horizons Volume 2, Issue 2, July*, pp. 7-16.
- Rumelt, R. (1984). Towards a strategic theory of the firm. In R. Lamb (ed.), *Competitive Strategic Management*, Prentice-Hall, Englewood Cliffs, NJ, pp. 556-570.
- Sabri Hj. Hussin. (Ed.) (2005). *Pengurusan Perniagaan*. Jilid 1. Singapore: Thomson-Learning,
- Sabri Hj. Hussin. 2006. *Pengenalan Kepada Perniagaan-Malaysia Kontemporari*. Petaling Jaya: ALJ Publications.
- Sadono Sukirno, Wan Sabri Husin, Danny Indrianto, Charles Sianturi, dan Kurniawan Saefullah. (2004). *Pengantar Bisnis*. Jakarta: Prenada Media.
- Santoso, S. (2011). *Structural Equation Modeling (SEM): Konsep dan Aplikasi dengan AMOS 18*. Jakarta: PT. Gramedia.
- Sharma, P., and Manikutty, S. (2005). Shedding of unproductive resources in family firms: Role of family structure and community culture, *An updated version of this article is published in Entrepreneurship Theory and Practice* in May 2005.
- Shields, A., and Wright, M. (Eds). (1989). *Arenas: A Planning Design and Management Guide*. London: Sport Council.
- Schoenecker, T. S., and Cooper, A. C. (1998). The role of firm resources and organizational attributes in determining entry timing: A cross industry study. *Strategic Management Journal*, 19, 1127-1143.

- Schuler, R. S., and Jackson, S. E., Editor.(1999). *Strategic Human Resource Management* . Oxford: Blackwell.
- Semaan, S. (2010). Time space Sampling and respondent-driven sampling with hard to reach populations. *Methodological Innovations Online*. 5(2): 60-75.
- Senge, P. M. (1994). *The fifth discipline: The art and practice of the learning organization*. New York: Currency Doubleday.
- Siedel, G. J. (2000) Six Forces and the legal environment of business: The relative value of business law among business school core courses, *Busnes. Law Journal* 37 AM. 717, 729.
- Simamora. (2004). *Panduan Riset dan Perilaku Konsumen*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.
- Siniscalco, M. T., and Auriat, N. (2005). *Quantitative Research Methods in Educational Planning*. Paris: UNESCO.
- Slotegraaf, R. J., Moorman, C., and Inman, J. J. (2002). the role of firm resources in returns to market deployment. *Journal of Marketing Research*. Forth coming October 24.
- Smart, D., and Wolfe, R. (2003). The contribution of leadership and human resources to organizational success. *European Sport Management Quaterly*, 3(3), 165-188.
- Smit, P. and Cronje, G. (2002). *Management Principles: A contemporary edition for Africa*. Lansdown: Juta.
- Soekardi. (2005). *Manajemen Olahraga*. Semarang: Fakultas Ilmu Keolahragaan UNNES.
- Spencer, L. O'Connor and Ritchie, J. (2003). *Analysis: Practices. Principles, and Processes, Qualitative Research Practice; A Guide for Social Science Students and Researchers*, Ritchie, J and Lewis, J (ed), London, Thousand Oaks, New Delhi: Sage Publicatiaon.
- Stier, W. E. Jr. (2011). A primer for administrative/managerial success, *Journal of Sport Administration and Supervision* • Vol. 3, No. 1, September 2011.
- Sudjana. (2005). *Metode Statistika. Edisi ketujuh*. Bandung, Indonesia: Tarsito.
- Sudjiono, A. (2005). *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Sugiyono. (2012). *Metode Penelitian Kombinasi (Mixed Methods)*. Penerbit Alfabeta. Bandung.

- Suseela Malakolunthu. (2001). Pengumpulan dan Analisis Data Kualitatif: Satu Imbasan, *Penyelidikan Kualitatif: Pengalaman Kerja Lapangan*, Marohainai Yosuff (ed), Kualalumpur Malaya Press.
- Svensson, G. (2005). Sustainable components of leadership effectiveness in organizational performance. *Journal of Management Development*. Vol. 25 No. 6, 2006.
- Talebnejad. (2008). The role and effect of information technology in the creation and maintenance of sustainable competitive advantage, June, 2008 *International Journal of Information Science and Technology*, Vol. 6, Number 1.
- Tan, K. H. (1995). *Compensating and Protecting Human Resources*. Petaling Jaya: Federal Publications.
- Taylor, S. J., and Bogdan, R. (1984). *Introduction to qualitative research methods*. New York: Wiley.
- Teece, D. (1982). Toward an economic theory of the multiproduct firm, *Journal of Economic Behavior and Organization*, 3, pp.39-63.
- Terry, George R. and Rue. (2010), *Principles of Management*. Edition.12nd. Illinois: Richard D.Irwin, INC.
- Terry, George R. and Stephen G. Franklin. (1991). *Principles of Management*. Edition.8th. Illinois: Richard D.Irwin, INC.
- Thomas, H. and N. Venkatraman. (1988). Research on strategic groups: Progress and prognosis, *Journal of Management Studies*, 25 (6), 1988, pp.537-555.
- Thompson, J. (2011). Communication privacy management in college athletics: Exploring privacy dilemmas in the athletic/academic advisor student-athlete interpersonal relationship. *Journal of Sport Administration and Supervision* Vol. 3, No. 1, September 2011.
- Tjaco, Abdul Hamid dan Djafar, M. (2002). *Pengwilayahan Olahraga di Sulawesi Selatan sebagai Strategi Pembinaan dalam Mencapai Prestasi Atlet secara Maksimal*. Ujungpandang: FPOK IKIP Ujungpandang.
- Torkildsen, G. (1994). *Leisure and Recreation Management*. London: E and FN SPON.
- Touchie, R. D. (2000). *Preparing a Successful Business Plan*. 3rd edition. Petaling Jaya: Advantage Quest Publications.
- Trenberth, L. and Collins, C. (1999). *Sport Business Management in New Zealand*. Palmerston North, N Z: Dunmore Press Ltd.

- Turban, Mclean, and Wetherbe. (2002). *Information Technology for Management Transforming Business in The Digital Economy. 3rd Edition*. United States: John Wiley and Sons, Inc.
- Turner, G. and Minonne, C. (2010). Measuring the effects of knowledge management practices. *Electronic Journal of Knowledge Management Volume 8 Issue 1 (pp161 - 170)*, available online at www.ejkm.com.
- Tutore, I. (2010). Key drivers of corporate green strategy, *EDAMBA Summer Academy*, Naples Parthenope University.
- Umar, H. (2002). *Metode Riset Bisnis*. Jakarta: PT.Gramedia Pustaka Utama.
- Varadarajan, P. Rajan and Satish Jayachandran. (1999). Marketing strategy: An Assessment of the state of the filed and outlook. *Journal of the Academy of Marketing Science* 27 (2): 120-143.
- Vokic, N. P., and Vidovic M. (2007). HRM as a significant factor for achieving competitiveness through people. The case of Croatia, F E B. *Working paper series 07 – 01*.
- Wade, M., and Hulland, J. (2004). The resource-based view and information systems research: Review, extension, and suggestions for future research, *MIS Quarterly Vol. 28 No. 1, pp. 107-142/March 2004*.
- Waryanto, B., and Millafati, Y. A. (2006). *Transformasi Data Skala Ordinal ke Interval dengan Menggunakan Makro Minitab*. Jurnal. Volume 15.
- Wayne, F. C. (1998). *Applied Psychology in Human Resource Management*. New Jersey: Prentice Hall.
- Wernerfelt, B. (1984). A resource-based view of the firm. *Strategic Management Journal, Vol. 5, Issue 2*, pp.171-180.
- White, R. (1986). Generic business strategies, organizational context, and performance: An empirical investigation, *Strategic Management Journal*, 7, pp.217-231.
- Wiersma, W. (2000). *Research Methods in Education: An Introduction (6th ed.)*. Boston: Allyn and Bacon.
- Williams, A., and Reilly, T. (2000). Talent identification and development in soccer. *Journal of Sport Sciences* , 18, 657-667.
- Wilson, C. R., Van Voorhis, and Morgan, B. L. (2007). Understanding power and rules of thumb for determining sample sizes. *Tutorials in Quantitative Methods for Psychology*, 3(2): m 43-50.

- Yatim, Riyanto. (2001). *Metode Penelitian Pendidikan*, Surabaya: SIC.
- Yin, R. K. (2003). *Case Study Research Design and Methods*. Thousand Oaks: SAGE Publications.
- Yin, R. K. (2008). *Studi Kasus: Desain dan Metode*. Jakarta: PT. RajaGrafindo Persada.
- Yong, A. K. B. (1996). *Malaysian Human Resource Management*. Kuala Lumpur: Malaysian Institute of Management.
- Yugowati, Praharsi (2006). Pemodelan data kualitatif dengan program NVivo: Studi kasus kegiatan menulis dalam pengajaran dan pembelajaran matematika diskret, *Seminar Nasional Aplikasi Teknologi Informasi SNATI*. Yogyakarta: 17 Juni 2006.
- Yusuf. (2006) Penerapan manajemen olahraga di Komite Olahraga Nasional Indonesia Provinsi Sulawesi Selatan. *Tesis*. PPs: UNM.
- Szymanski, S. (2003). The economic design of sporting contests. *Journal of Economic Literature* , 41, 1137-1187.
- Zumbo, B. D. (2005). Structural equation modelling and test validation in *Encyclopedia of Statistics in Behavioral Science*.