

HUBUNGAN ANTARA PENGLIBATAN IBU BAPA, STATUS  
SOSIOEKONOMI KELUARGA DAN PENCAPAIAN SAINS MURID-MURID  
SEKOLAH RENDAH

SARATHA DEVI A/P JAYABALAN

Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi  
syarat penganuerahan ijazah  
Sarjana Falsafah

School of Education  
Faculty of Social Sciences and Humanities  
Universiti Teknologi Malaysia

OGOS 2021

## **DEDIKASI**

Tesis ini dikhaskan untuk suami saya, yang mengajar saya bahwa pengetahuan yang terbaik adalah pengetahuan yang dipelajari untuk kepentingannya sendiri. Hal ini juga ditujukan untuk ibu saya, yang mengajar saya bahwa tugas terbesar sekalipun dapat diselesaikan jika ia dilakukan selangkah demi selangkah.

## **PENGHARGAAN**

Semasa menyiapkan tesis ini, saya berhubungan dengan banyak orang, penyelidik, ahli akademik, dan pengamal. Mereka telah menyumbang ke arah pemahaman dan pemikiran saya. Khususnya, saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan kepada penyelia tesis utama saya, atas dorongan, bimbingan, pengkritik dan persahabatan. Saya juga sangat berterima kasih kepada penyelia dan rakan sekerja saya atas bimbingan, nasihat dan motivasi mereka. Tanpa sokongan dan minat mereka yang berterusan, tesis ini tidak akan sama seperti yang ditunjukkan di sini.

Pelajar pascasiswazah saya juga harus diiktiraf atas sokongan mereka. Setinggi-tinggi penghargaan saya ucapkan kepada semua rakan sekerja dan rakan-rakan lain yang telah memberikan bantuan dalam pelbagai kesempatan. Pandangan dan petua mereka memang berguna. Malangnya, tidak mungkin menyenaraikan semuanya di ruang terhad ini. Saya berterima kasih kepada semua ahli keluarga saya.

## **ABSTRAK**

Ibu bapa adalah individual yang paling dekat dengan anak-anak mereka. Kajian lepas telah menunjukkan bahawa penglibatan ibu bapa dalam pendidikan kanak-kanak mereka mempunyai pengaruh yang lebih besar daripada faktor-faktor lain seperti kelas sosial, ahli bilangan keluarga dan tahap pendidikan ibu bapa. Dalam kalangan masyarakat Malaysia, isu ibu bapa tunggal semakin meningkat. Adalah telah dibuktikan bahawa tahap penglibatan ibu bapa boleh membawa implikasi negatif terhadap perkembangan kanak-kanak mereka. Tujuan kajian ini adalah untuk mengkaji hubungan antara penglibatan ibu bapa dan pencapaian sains murid-murid sekolah rendah di Kluang, Johor.

Dalam kajian kuantitatif ini, sebanyak 80 orang responden yang terdiri daripada golongan kedua-dua ibu bapa, ibu bapa bercerai dan ibu bapa tunggal telah dipilih dengan menggunakan kaedah persampelan rawak berstrata. Data telah dikumpul melalui kaedah soal selidik dan ujian pencapaian. Secara keseluruhannya, kajian ini telah memberikan sokongan kepada hubungan penglibatan ibu bapa dalam bidang pencapaian sains kanak-kanak daripada struktur keluarga yang berbeza. Kajian akan datang adalah sangat diperlukan untuk mengkaji isu keibubapaan tunggal dengan instrumen-instrumen yang berbeza dan melibatkan lebih banyak jenis responden untuk memperkayakan maklumat-maklumat dalam isu ini.

## **ABSTRACT**

Parents are the first point of contact of children. Past research had shown that parental involvement in a child's education is a more powerful force than other family background indicators such as social class, family size and level of parental education. The aim of this study was to investigate the relationship parental involvement and the academic achievement of primary school students in Kluang, Johor. In this quantitative research, a sample of 80 respondents from both parents, divorced parents and single parents family were involved by using stratified random sampling method.

The data were gathered through questionnaire and achievement test. The analysis of data showed that the respondents from the both parents family had the highest parental involvement level while the divorced parents had the lowest. Overall, this study had provided support on the relationship of parental involvement on the child's academic achievement in different family structures. Future research is needed to investigate the issue of single parenting with different instruments and more varieties of respondents to enrich the information on this issue.

## SENARAI KANDUNGAN

	TAJUK	MUKA SURAT
	<b>PENGAKUAN</b>	<b>ii</b>
	<b>DEDIKASI</b>	<b>iii</b>
	<b>PENGHARGAAN</b>	<b>iv</b>
	<b>ABSTRAK</b>	<b>v</b>
	<b>ABSTRACT</b>	<b>vi</b>
	<b>SENARAI KANDUNGAN</b>	<b>vii</b>
	<b>SENARAI JADUAL</b>	<b>x</b>
	<b>SENARAI RAJAH</b>	<b>xi</b>
	<b>SENARAI SINGKATAN</b>	<b>xii</b>
	<b>SENARAI SIMBOL</b>	<b>xiii</b>
	<b>SENARAI LAMPIRAN</b>	<b>xiv</b>
<b>BAB 1</b>	<b>Pengenalan</b>	<b>1</b>
	1.1 Pengenalan	1
	1.2 Latar Belakang Kajian	4
	1.3 Pernyataan Masalah	5
	1.4 Objektif Kajian	6
	1.5 Persoalan Kajian	7
	1.6 Hipotesis	8
	1.7 Kerangka Kajian	8
	1.8 Kerangka Konsep	11
	1.9 Skop Kajian	13
	1.10 Delimitasi Kajian	13
	1.11 Kepentingan Kajian	14
	1.12 Definasi istilah	14
	1.13 Rumusan	16

<b>BAB 2</b>	<b>SOROTAN KAJIAN</b>	<b>17</b>
2.1	Pengenalan	17
2.2	Teori dan Kerangka yang mendasari Kajian	17
2.2.1	Teori Sistem Ekologi Bronfenbrenner	17
2.2.2	Enam Kerangka Joyce Epsrein	20
2.3	Penglibatan Ibu bapa	23
2.4	Penglibatan Ibu bapa dalam Pembelajaran Anak	24
2.5	Faktor Penglibatan Ibu bapa dalam Pembelajaran Anak	25
2.5.1	Stuktur Keluarga	25
2.5.2	Status Sosioekonomi	26
2.6	Kajian Lepas	27
2.7	Rumusan	29
<b>BAB 3</b>	<b>KAEDAH METODOLOGI</b>	<b>30</b>
3.1	Pengenalan	30
3.2	Rekabentuk Kajian	30
3.3	Prosuder Kajian	31
3.4	Populasi dan persampelan	32
3.4.1	Saiz Sample	32
3.5	Instrumen Kajian	33
3.5.1	Kesahan Instrumen	35
3.5.2	Kebolehpercayaan Instrumen	36
3.5.3	Ujian Rintis (Pilot Test)	36
3.6	Prosedur Pengumpulan data	37
3.6.1	Pemarkahan Instrumen	37
3.6.2	Stastik Deskriptif	38
3.6.3	Stastik Inferensi	39
3.7	Rumusan	40
<b>BAB 4</b>	<b>ANALISA DATA</b>	<b>41</b>
4.1	Pengenalan	41

4.2	Analisis Deskriptif Demografi Responden	41
4.2.1	Umur	41
4.2.2	Taraf Perkahwinan	43
4.2.3	Taraf Pendidikan	44
4.2.4	Pendapatan Bulanan Keluarga	45
4.3	Analisis Deskriptif Soalan Penyelidikan	46
4.3.1	Hypotesis 1	47
4.3.2	Hypotesis 2	52
4.4	Analisis Inferensi Soalan Penyelidikan	53
4.4.1	Hypotesis 3	54
4.4.2	Hypotesis 4	55
4.5	Rumusan	56
<b>BAB 5</b>	<b>RINGKASAN, PERBINCANGAN, CADANGAN DAN IMPLIKASI</b>	<b>57</b>
5.1	Pengenalan	57
5.2	Rumusan Kajian	57
5.2.1	Objektif 1	58
5.2.2	Objektif 2	58
5.2.3	Objektif 3	58
5.2.4	Objektif 4	59
5.3	Perbincangan	60
5.3.1	Hypotesis 1	60
5.3.2	Hypotesis 2	62
5.3.3	Hypotesis 3	62
5.3.4	Hypotesis 4	63
	<b>RUJUKAN</b>	<b>72</b>
	<b>SENARAI PENERBITAN</b>	<b>-</b>



## SENARAI JADUAL

<b>NO. JADUAL</b>	<b>TAJUK</b>	<b>MUKA SURAT</b>
Jadual 3.1	Krejcic dan Morgan (1970)	33
Jadual 3.2	Item dalam Kit Alat Ibu Bapa	34
Jadual 3.3	Data Analisis untuk dekriptif stastik (objektif 1-2)	38
Jadual 3.4	Data Analisis untuk dekriptif stastik (objektif 3-4)	40
Jadual 4.1	Julat Umur	42
Jadual 4.2	Taraf Perkahwinan	43
Jadual 4.3	Taraf Pendidikan	44
Jadual 4.4	Pendapatan Bulanan Keluarga	45
Jadual 4.5	Menyediakan persekitaraan pembelajaran rumah	47
Jadual 4.6	Interaksi sosial dengan kanak	48
Jadual 4.7	Tahap interaksi sosial ibu bapa dengan kanak – kanak	49
Jadual 4.8	Komunikasi dengan kanak - kanak	50
Jadual 4.9	Tahap komunikasi ibu bapa dengan kanak - kanak	50
Jadual 4.10	Sokongan untuk kanak – kanak ke arah kecemerlangan	51
Jadual 4.11	Tahap sokongan ibu bapa untuk kanak – kanak ke arah kecemerlangan	51
Jadual 4.12	Hubungan antara kumpulan ibu bapa dan penglibatan ibu bapa	52
Jadual 4.13	Pencapaian ujian bulanan Mac pelajar Tahun 5	53
Jadual 4.14	Hubungan antara pendapatan ibu bapa dan pencapaian markah bulanan Mac	54
Jadual 4.15	Hubungan antara kumpulan ibu bapa dan pencapaian markah bulanan Mac	55

## SENARAI RAJAH

<b>NO.RAJAH</b>	<b>TAJUK</b>	<b>MUKA SURAT</b>
Rajah 1.1	Teori Sistem Ekologi Bronfenbrener	11
Rajah 1.2	Kerangka Konsep	12
Rajah 4.1	Julat Umur	42
Rajah 4.2	Taraf Perkahwinan	43
Rajah 4.3	Taraf Pendidikan	44
Rajah 4.4	Pendapatan Bulanan Keluarga	43

## SENARAI SINGKATAN

ANN	-	Artificial Neural Network
GA	-	Genetic Algorithm
PSO	-	Particle Swarm Optimization
MTS	-	Mahalanobis Taguchi System
MD	-	Mahalanobis Distance
TM	-	Taguchi Method
UTM	-	Universiti Teknologi Malaysia
XML	-	Extensible Markup Language
ANN	-	Artificial Neural Network
GA	-	Genetic Algorithm
PSO	-	Particle Swarm Optimization

## SENARAI SIMBOL

$\delta$	-	Minimal error
$D, d$	-	Diameter
$F$	-	Force
$v$	-	Velocity
$p$	-	Pressure
$I$	-	Moment of Inertia
$r$	-	Radius
Re	-	Reynold Number

## SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN	TAJUK	MUKA SURAT
Lampiran A	Borang Soal Selidik	89
Lampiran B	Borang Markah Ujian Bulanan Mac_Sains	92

# **BAB 1**

## **PENGENALAN**

### **1.1 Pengenalan**

Pendidikan memainkan peranan penting dalam usaha pertumbuhan ekonomi mana-mana Negara dan pembangunan negara. Tidak menghairankan bahawa negara-negara dengan tahap pendidikan tinggi cenderung menikmati kemakmuran ekonomi yang lebih besar. Dalam tahun-tahun kebelakangan ini, sistem pendidikan di Malaysia menjadi lemah peningkatan tinjauan dan perbincangan masyarakat, para pendidik menyuarakan keprihatinan mereka mengenai kemampuan sistem pendidikan untuk mempersiapkan anak-anak muda Malaysia secara mencukupi untuk cabaran abad ke-21.

Menurut Henderson dan Berla (1994), ketika sekolah bekerjasama dengan keluarga untuk menyokong pembelajaran, anak-anak cenderung berjaya bukan hanya di sekolah, tetapi sepanjang hayat. Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 (2012) telah mengakui dan menekankan pentingnya penglibatan ibu bapa dalam pelajaran anak mereka. Antara sebelas peralihan untuk mengubah sistem pendidikan di cetak biru, kesembilan adalah "Rakan dengan Orang Tua, Komuniti, dan Sektor Swasta di Skala". Seperti yang dinyatakan dalam cetak biru, setiap ibu bapa akan menjadi pasangan aktif dalam pembelajaran anak., bukan hanya melalui rangkuman aktiviti seperti kad laporan dan hari sukan, tetapi juga Persatuan Ibu Bapa-Guru atau Persatuan Ibu yang diperkuat Bapa dan Guru (PIBG) yang memberikan input mengenai hal-hal pengurusan berasaskan sekolah. Selain itu, ibu bapa akan lebih terlibat dengan melengkapkan mereka untuk menyara anak mereka belajar melalui kit alat penglibatan ibu bapa.

Terdapat banyak definisi untuk penglibatan ibu bapa. Sheldon (2002) ditakrifkan penglibatan ibu bapa sebagai pelaburan sumber daya ibu bapa kepada

anak-anak mereka. Keith et al.(1998) menyatakan bahawa kebanyakan definisi penglibatan ibu bapa dapat dikategorikan menjadi lima bidang yang luas: harapan ibu bapa; persekitaran pembelajaran di rumah; komunikasi di kalangan ibu bapa, guru, dan pelajar; penglibatan ibu bapa dalam aktiviti sekolah; dan penglibatan ibu bapa dalam membuat keputusan sekolah. Washington (2011) mencadangkan definisi penglibatan ibu bapa dalam dua domain iaitu berasaskan rumah dan sekolah berdasarkan. Terdapat beberapa jenis tingkah laku dan aktiviti yang dilambangkan setiap domain. Penglibatan ibu bapa berasaskan sekolah bermaksud ibu bapa mesti masuk hubungan dengan sekolah (Pomerantz & Ruble, 1998). Jenis hubungan ini merangkumi interaksi seperti menghadiri persidangan guru ibu bapa, acara sekolah, dan hubungan dengan guru atau kakitangan lain (Sheldon, 2002). Seterusnya, ibu bapa dari rumah penglibatan bermaksud bagaimana ibu bapa menggunakan sumber mereka ke arah kejayaan akademik untuk anak-anak mereka.

Kecemerlangan mata pelajaran Sains adalah matapelajaran asas dalam mengukur kejayaan seorang pelajar dalam semua peringkat pendidikan bermula dari prasekolah hinggalah ke Intitusi Pengajian Tinggi (Epstein 1994; Lain Ehmann, 2001). Di Malaysia, sekolah berperanan sebagai institusi pembelajaran formal dan tidak formal yang menyediakan pelajar dengan pengetahuan, kemahiran dan kepakaran yang diperlukan dalam sektor pekerjaan. Kajian lepas menunjukkan terdapat hubungan positif yang signifikan antara penglibatan ibu bapa dalam meningkatkan pencapaian sains. Kanammah dan Melisa Shahizan (2013) mendapati pembelajaran pelajar di sekolah banyak dipengaruhi oleh penglibatan ibubapa seperti menyediakan suasana pembelajaran di rumah. Hal ini kerana ibu bapa merupakan individu yang sering berkomunikasi dengan anak-anak mereka apabila berada di luar kawasan sekolah. Sokongan ibu bapa meningkatkan kemampuan belajar dalam kalangan murid (Chris & Rosemary,2004).

Menurut Marshall dan Jackman (2015) dan Cheung dan Pomerantz (2015), penglibatan ibu bapa secara aktif di sekolah mendatangkan kesan positif kepada anak mereka. Sumbangan penglibatan ibu bapa tersebut dapat dilihat dalam peningkatan pencapaian objektif pembelajaran dan potensi penglibatan secara aktif dalam pembelajaran seseorang murid. Di sebaliknya, kajian menunjukkan kekurangan

penglibatan ibu bapa dan status sosioekonomi terhadap pembelajaran anak menyumbang kepada rendahnya pencapaian dan penglibatan murid dalam akademik (Bower & Griffin (2011).

Selain daripada penglibatan ibu bapa, status sosio ekonomi juga merupakan salah satu elemen psikologi yang menjadi pendorong kepada proses belajar dan merupakan kekuatan untuk melakukan sesuatu. Latar belakang status sosio ekonomi merangkumi aspek bilangan isi keluarga, pendapatan ibu bapa, pekerjaan ibu bapa dan aspirasi sesebuah keluarga, yang lazimnya dikaitkan dengan komponen teras sosial dan ekonomi. Perbezaan tahap status sosioekonomi dari segi pendapatan, taraf pendidikan dan jenis pekerjaan ibu bapa sering dikaitkan sebagai faktor yang mempengaruhi pencapaian akademik anak-anak di sekolah (Huang, 2011). Kajian lepas menunjukkan status SSE keluarga adalah berkait rapat dengan pencapaian akademik pelajar sekolah dari segi keupayaan penyediaan suasana pembelajaran yang kondusif serta pemberian sokongan dan tunjuk ajar dalam proses pembelajaran anak di sekolah mahupun di rumah (Azizi, Halimah dan Mohamad Hasan, 2011). Penglibatan ibu bapa dalam proses pendidikan anak amat penting terhadap pembentukan konsep sendiri yang positif dalam pencapaian akademik anak di sekolah (Ishak, 2004).

Dalam kajian ini, tumpuan diberikan kepada tahap penglibatan ibu bapa dalam konteks kedua-dua ibu bapa, ibu bapa bercerai dan ibu bapa tunggal. Penyelidik ingin menarik perhatian kepada struktur keluarga yang kurang dibincangkan ini. Di dalam ini bab, latar belakang dan pernyataan masalah kajian akan dihuraikan. Topik penglibatan ibu bapa akan dijelaskan, yang seterusnya membawa kepada objektif kajian ini. Terdapat juga beberapa soalan yang disenaraikan untuk dijawab kajian ini. Sepanjang bab ini, pembaca akan mendapat gambaran yang lebih jelas mengenai niat membina penyelidikan ini.



## **1.2 Latar belakang kajian**

Kepentingan penglibatan ibu bapa di sekolah telah disokong oleh penyelidikan yang mendedahkan faedah untuk pelajar dan sekolah (Epstein, 2001; Fan & Chen, 2001; Shatkin & Gershberg, 2007). Penglibatan ibu bapa dalam diri anak persekolahan adalah kekuatan yang lebih kuat daripada petunjuk latar belakang keluarga yang lain seperti kelas sosial, saiz keluarga dan tahap pendidikan ibu bapa dan menyumbang tidak kurang daripada 10% variasi pencapaian (Epstein, et al., 2009). Ia terbukti sangat minat ibu bapa yang tinggi dikaitkan dengan keputusan peperiksaan yang lebih baik daripada kanak-kanak yang ibu bapa tidak menunjukkan minat. Menurut Washington (2011), jenis aktiviti dikaitkan dengan penglibatan ibu bapa boleh datang dalam pelbagai bentuk, dari bercakap dengan anak mengenai aspirasi pendidikan mereka, membantu kerja rumah, sukarela di aktiviti sekolah, bercakap dengan guru mengenai kemajuan pelajar, dan terlibat dalam struktur pemerintahan sekolah. Sebagai contoh, Epstein (2001) menyediakan kerangka kerja untuk penglibatan ibu bapa yang merangkumi enam elemen: keibubapaan, komunikasi, sukarela, belajar di rumah, membuat keputusan dan bekerjasama dengan komuniti.

Menurut Abudu dan Fuseini (2013), struktur keluarga yang berbeza sangat penting dalam menentukan penglibatan ibu bapa dan pencapaian akademik anak-anak. Kajian lepas menunjukkan bahawa pengalaman anak-anak membesar di ibu atau bapa tunggal, dan ibu bapa bercerai adalah berbeza. Penyelidik melaporkan bahawa ibu atau bapa tunggal cenderung menggunakan amalan keibubapaan yang tidak berkesan, memberikan pengawasan yang kurang kepada penglibatan ibu bapa, dan kawalan daripada ibu bapa yang sudah berkahwin (McLannahan & Booth, 1989). Di Malaysia, masalah ibu atau bapa tunggal semakin meningkat (Abd Hamid & Salleh, 2013). Keluarga ibu atau bapa tunggal terbentuk ketika ibu bapa bercerai, ketika anak dilahirkan di luar nikah, atau apabila salah seorang ibu bapa menjadi janda (Hilton, Desrochers & Devall, 2001).

Menurut Hetherington (2014), ibu bapa tunggal boleh menambah tekanan dan tekanan kepada tugas membesarkan anak-anak dengan tidak ada orang yang dapat berkongsi dari hari ke hari tanggungjawab atau membuat keputusan untuk kedua-dua ibu bapa tunggal.

Keluarga dengan hanya satu ibu bapa biasanya berada dalam kumpulan berpendapatan rendah daripada mereka yang mempunyai dua orang pencari gaji. Selain itu, dalam keluarga seperti itu hanya ada satu ibu bapa yang menjaga anak atau berbilang anak, sukar bagi ibu bapa untuk mencari keseimbangan yang boleh diterima antara tugas kewangan dan membesarkan anak. Keperluan menjaga pendapatan, membesarkan anak dan kerja rumah bermaksud ibu bapa tunggal mungkin mempunyai sedikit atau tidak ada masa untuk diri mereka sendiri. Ia adalah sangat sukar bagi ibu bapa tunggal yang telah melalui perceraian atau kematian pasangan kerana mereka harus menyesuaikan hidup mereka dengan kemungkinan penurunan pendapatan, perubahan di perumahan atau kejiwaan dan pengurangan masa yang ada untuk diluangkan bersama anak-anak. Pada masa yang sama, mereka harus menghadapi emosi mereka sendiri dan mengatasi kerugian pasangan

### **1.3 Penyataan Masalah**

Kementerian Pelajaran Malaysia telah memperkenalkan mata pelajaran Sains dari peringkat pendidikan rendah sehingga peringkat sekolah menengah berlandaskan Falsafah Pendidikan Kebangsaan dan Kurikulum Sekolah Rendah, semakan 2017 (Pusat Pembangunan Kurikulum, 2001). Matapelajaran Sains adalah satu mata pelajaran yang wajib diambil oleh murid - murid Tahun 6 dalam peperiksaan Ujian Pencapaian Sekolah Rendah (UPSR) yang di kini dikenali sebagai Pelaporan Pentaksiran Sekolah Rendah (PPSR 2019) .

Setiap kali keputusan peperiksaan awam seperti Ujian Peperiksaan Sekolah Rendah (UPSR) diumumkan, pihak sekolah sering dipersoalkan sekiranya keputusan jauh daripada tahap yang diharapkan oleh ibu bapa, lebih - lebih lagi bagi mata pelajaran yang dianggap penting seperti Sains dan Matematik. Hasrat kerajaan untuk

melahirkan lebih ramai pelajar aliran sains untuk menerajui bidang sains dan teknologi melalui nisbah pelajar Sains dan Sastera sebanyak 60:40 masih belum capai.

Minat terhadap Sains hendaklah dipupuk sejak sekolah rendah lagi. Banyak faktor boleh dikaitkan dengan pencapaian Sains murid di sekolah rendah. Menurut Kajian lepas Duncun & Brooks Gunn, 2000; Shankoff & Philips, 2000 beberapa faktor yang menyebabkan pencapaian Sains yang lemah. Antaranya adalah penglibatan ibu bapa dan status sosioekonomi. Ibu bapa adalah titik hubungan pertama anak-anak. Semasa kedua ibu bapa berada bersama, ini menunjukkan bahawa kanak-kanak itu akan mendapat penjagaan yang besar. Walau bagaimanapun, apabila ibu atau bapa tidak hadir, jurang dibuat kerana anak akan kehilangan sokongan itu pasti berpunca dari ibu bapa itu. Status sosioekonomi ibu bapa juga mempergaruhi ibu pembelajaran dan pencapaian akademik (Zulkifli, Jamilah, Aminah & Ismi, 2011)

#### **1.4 Objektif Kajian**

Penyelidikan ini bertujuan untuk menganalisis hubungan antara penglibatan ibu bapa terhadap pencapaian sains di kalangan pelajar yang belajar di tiga buah sekolah rendah di Daerah Kluang. Objektif kajian ini telah dikembangkan seperti berikut:

- i. Menentukan tahap penglibatan ibu bapa dalam pembelajaran Sains.
- ii. Menentukan tahap pencapaian Sains dalam ujian bulanan Mac.
- iii. Menentukan hubungan antara sosioekonomi ibu bapa dengan pencapaian Sains dalam ujian bulanan Mac.
- iv. Menentukan hubungan antara penglibatan ibu bapa dengan pencapaian Sains dalam ujian bulanan Mac.

## **1.5 Persoalan Kajian**

Secara terperinci, penyelidikan ini bertujuan untuk menjawab persoalan kajian berikut:

- i. Apakah tahap penglibatan ibu bapa mengikut subkumpulan dalam pembelajaran Sains?
- ii. Apakah tahap pencapaian Sains dalam ujian bulanan Mac?
- iii. Adakah terdapat hubungan antara sosioekonomi ibu bapa dengan pencapaian Sains dalam ujian bulanan Mac?
- iv. Adakah terdapat hubungan antara penglibatan ibu bapa dengan pencapaian Sains dalam ujian bulanan Mac?

## **1.6 Hipotesis**

Daripada persoalan kajian, hipotesis adalah tekaan atau ramalan yang tepat yang menunjukkan apa itu penyelidik berpendapat hasilnya akan berlaku sebelum kajian dijalankan (McMillan, 2000). Null hypothesis berikut diuji dalam kajian ini pada tahap kepentingan alpha 0.05.

- H<sub>01</sub>: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara tahap penglibatan ibu bapa dalam pembelajaran Sains.
- H<sub>02</sub>: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara tahap pencapaian Sains dalam ujian bulanan Mac.
- H<sub>03</sub>: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara tahap penglibatan ibu bapa dengan pencapaian Sains murid dalam ujian bulanan Mac.

H<sub>04</sub> Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara status sosioekonomi ibu bapa dengan pencapaian Sains dalam ujian bulanan Mac.

## **1.7 Kerangka kajian**

Konsep penglibatan ibu bapa telah menjadi tumpuan banyak kajian untuk lama. Tidak dapat dinafikan bahawa program sosial dan pendidikan sekitarnya kanak-kanak yang terlibat mempunyai pengaruh yang besar dalam kehidupan mereka. Oleh itu, ekologi teori yang dikemukakan oleh Urie Bronfenbrenner (1979) diaplikasikan sebagai panduan dalam kajian ini. Kerangka Epstein penglibatan ibu bapa juga menjadi rujukan.

### **Teori Sistem Ekologi Bronfenbrenner**

Teori Sistem Ekologi menyatakan bahawa perkembangan manusia dipengaruhi oleh pelbagai jenis sistem persekitaran. Ia membantu orang memahami mengapa suatu individu dibesarkan seperti itu dan masa depan individu itu kekal. Teori ini mengenal pasti lima sistem persekitaran dengan mana individu berinteraksi. Lima sistem adalah mikrosistem, mesosistem, eksosistem, makrosistem, dan kronosistem. Setiap sistem mempunyai peranan tersendiri dalam membentuk dan mengembangkan individu. Mikrosistem merujuk kepada kumpulan yang paling segera dan langsung memberi kesan kepada perkembangan anak termasuk: keluarga, sekolah, institusi agama, kejiwaan, dan rakan sebaya.

Lapisan kedua, Mesosystem adalah interkoneksi 10 antara yang ada dalam mikrosistem. Kemudian, Exosystem melibatkan hubungan antara social keadaan di mana individu tersebut tidak mempunyai peranan aktif dan konteks langsung. Seterusnya, Macrosystem menerangkan budaya di mana individu hidup. Terakhir, Kronosistem adalah corak kejadian dan peralihan persekitaran sepanjang hayat kursus, dan keadaan sosio-sejarah (Santrock, 2007). Kelima sistem menyokong hubungan penglibatan ibu bapa dan perkembangan anak. Teori ini juga menunjukkan kemungkinan hasil ibu bapa tunggal.

Menurut Härkönen (2001), mikrosistem adalah corak aktiviti, peranan, dan hubungan interpersonal yang dialami oleh kanak-kanak dalam suasana tatap muka yang diberikan dengan ciri fizikal dan bahan tertentu, dan mengandungi orang lain dengan ciri khas perangai, keperibadian, dan sistem kepercayaan. Hubungan ini merangkumi hubungan langsung atau organisasi yang mereka berinteraksi, seperti keluarga terdekat atau penjaga mereka dan sekolah atau jagaan harian mereka. The teori sistem ekologi menyatakan pentingnya penglibatan ibu bapa dalam sistem mikro. Bronfenbrenner mencadangkan bahawa bagaimana golongan ini termasuk ibu bapa berinteraksi dengan anak akan memberi kesan kepada bagaimana anak itu tumbuh; semakin banyak memberi semangat dan pengasuhan kepada ibu bapa, semakin baik anak akan dapat membesar. Pandangan ini memberikan pandangan untuk persoalan kajian kajian ini pengaruh penglibatan ibu bapa terhadap pencapaian akademik anak-anak.

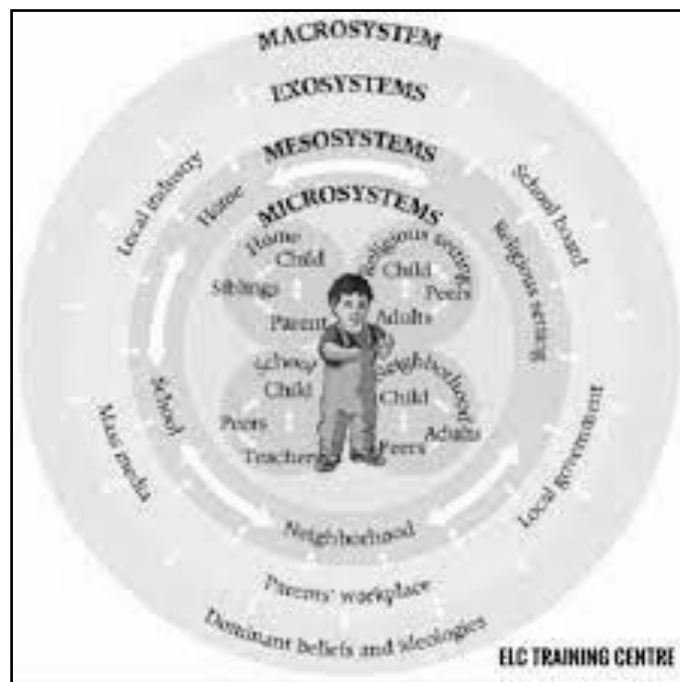
Dalam sistem ekologi seterusnya, mesosistem, Bronfenbrenner menerangkan tentang hubungan antara pelbagai bahagian mikrosistem kanak-kanak (Santrock, 2007). Contohnya, hubungan antara ibu bapa dan sekolah. Sekiranya ibu bapa bermain peranan aktif dalam persekitaran sekolah anak, seperti menghadiri persidangan ibu bapa-guru, ini akan membantu memastikan perkembangan keseluruhan anak. Sebaliknya, jika ibu bapa anak tunggal, ibu yang bercerai atau janda tidak mempunyai masa untuk terlibat dalam aktiviti sekolah kanak-kanak, ini akan menghalang perkembangan anak sesuai dengan ini teori.

Exosystem terdiri daripada hubungan antara dua atau lebih komunikasi dan persekitaran di mana individu tersebut tidak terjejas secara langsung tetapi itu masih memberi kesan besar kepada mereka, seperti waktu bekerja ibu bapa, media massa, komuniti dan sistem sekolah (Härkönen, 2001). Ibu bapa tunggal menghabiskan lebih banyak masa di bekerja kerana mereka adalah satu-satunya pencari nafkah keluarga (Abd Ghani dan Abd Aziz, 2013). Ini mungkin memberi kesan negatif kepada anak-anak tunggal ketika ibu bapa tidak dapat meluangkan masa untuk mereka.

Menurut Rothery (2001), sistem makro adalah latar belakang budaya untuk hierarki sosial dan aktiviti dalam empat sistem teori yang lain. Budaya konteks

melibatkan status sosioekonomi keluarga, etnik atau bangsa anak-anak dan tinggal di negara dunia yang masih membangun atau ketiga. Menurut Abd Ghani dan Abd Aziz (2013), keluarga ibu bapa tunggal mempunyai status sosioekonomi yang lebih rendah berbanding dengan keluarga dua orang tua. Oleh itu, ini boleh meninggalkan kesan negatif kepada anak pembangunan.

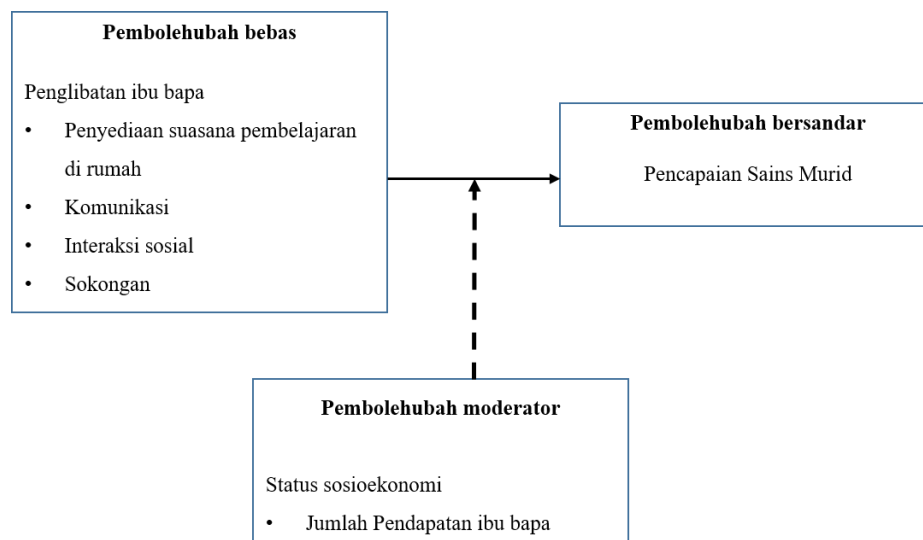
Tahap akhir Bronfenbrenner adalah kronosistem. Kronosistem merangkumi perubahan yang dibuat oleh peristiwa persekitaran dan peristiwa yang mengubah hidup yang berlaku di kehidupan individu, serta sejarah yang melibatkan faktor sosial yang mempunyai kesan mengenai kehidupan individu (Santrock, 2011). Contohnya, perkahwinan ibu bapa anak yang mengakibatkan perceraian. Ia boleh mempengaruhi kanak-kanak secara psikologi. Kematian salah seorang ibu bapa juga boleh dianggap sebagai peristiwa yang mengubah hidup yang mempengaruhi kejadian anak pertumbuhan.



Rajah 1.1 Teori Sistem Ekologi Bronfenbrenner

## 1.8 Kerangka Konsep

Kerangka konsep kajian ini memberikan perspektif mengenai penglibatan ibu bapa dari pelbagai jenis struktur keluarga dan kesannya terhadap pencapaian akademik anak-anak. Kerangka konsep dibina berdasarkan anggapan bahawa penglibatan ibu bapa berkaitan dengan akademik anak-anak pencapaian mengikut kajian lepas. Rajah 1.2 menunjukkan kerangka konsep menggambarkan komponen utama kajian ini.



Rajah 1.2 Kerangka Konsep

Pada permulaan kajian ini, sedikit yang diketahui mengenai sama ada melayani minority piagam sekolah rendah yang menjadikan penglibatan ibu bapa sebagai prinsip utama dalam program pendidikan mereka dan yang melaksanakan rancangan penglibatan ibu bapa yang teratur sebenarnya melihat hasilnya syarat peningkatan pencapaian akademik pelajar dan pembangunan sosial. Walau bagaimanapun, ia mungkin sekolah dapat mempromosikan persekitaran di mana ibu bapa dapat menyediakan input berharga dan membuat perbezaan dalam pendidikan anak-anak mereka melalui promosi aktiviti penglibatan ibu bapa yang teratur yang dipandu oleh model seperti Epstein's (1987).

Penggunaan model Epstein untuk membimbing penglibatan ibu bapa dapat membantu ibu bapa dalam membangun hubungan positif dengan warga sekolah dan



membina kepercayaan (Bower & Griffin, 2011). Dulu ibu bapa membina kepercayaan, mereka berusaha untuk lebih terlibat dalam aktiviti pelajar di sekolah. Hubungan saling mempercayai antara ibu bapa dan warga sekolah terdiri daripada sosial modal, sumber individu yang boleh digunakan oleh ibu bapa untuk meningkatkan anak-anak mereka hasil pendidikan.

## **1.9 Skop Kajian**

Skop kajian ini memberi focus kepada penglibatan ibu bapa dengan dan pencapaian sains di kalangan murid sekolah rendah di daerah Kluang. Kajian ini tertumpu pada tiga buah sekolah di daerah Kluang. Sampel terdiri daripada murid – murid yang mempunyai pelbagai tahap ibu bapa seperti kedua – dua ibu bapa, ibu bapa tunggal dan ibu bapa bercerai. Data penglibatan ibu bapa dan pencapaian mereka diperolehi daripada borang soal selidik.

## **1.10 Delimitasi Kajian**

Beberapa batasan mengekang kajian ini. Batasan utama adalah penggunaan soal selidik pelaporan sendiri sebagai instrumen kajian tinjauan ini. Melapor diri soal selidik adalah jenis soal selidik di mana responden membaca soalan dan pilih jawapan sendiri tanpa campur tangan penyelidik. Batasan utama laporan diri adalah terdapat beberapa masalah kesahan yang berpotensi berkaitannya. Responden mungkin tidak merasa terdorong untuk memberikan jawapan yang tepat dan jujur kerana bias keinginan sosial, iaitu kecenderungan untuk menjawab laporan diri item sedemikian rupa sehingga secara sengaja atau tidak sedar mewakili diri dalam cahaya yang menguntungkan (Edwards, 1990). Bias keinginan sosial mungkin berlaku di mana responden mungkin tidak merasa selesa memberikan jawapan yang terdapat dalam diri mereka cara yang tidak baik.

Bias keinginan sosial bermasalah kerana ia potensi pengaruh pencemaran pada hubungan antara pemboleh ubah, termasuk pergaulan bertopeng dan palsu (Razavi,

2001). Selain itu, responden mungkin mempunyai gaya tindak balas persetujuan, yang merupakan kecenderungan untuk bertindak balas positif ("Benar" atau "ya") tanpa mengira isi soalan (Razavi, 2001). Reka bentuk tinjauan keratan rentas tunggal juga menghadkan kajian ini kerana ia melibatkan pengumpulan data hanya pada satu titik waktu dari sampel yang diambil dari populasi yang ditentukan. Kerana tinjauan mengumpulkan data pada satu titik waktu, memang demikian sukar untuk mengukur keadaan sebenar penduduk kecuali dua atau lebih tinjauan dilakukan pada masa yang berbeza (Visser, Krosnick & Lavrakas, 2000).

### **1.11      Kepentingan Kajian**

Penemuan dan kesimpulan kajian ini memberi pengetahuan mengenai tahap penglibatan ibu bapa dan kesannya terhadap pencapaian sains anak-anak. Penemuan yang dijangkakan dalam kajian ini akan bermanfaat bagi semua pihak yang berkepentingan kerana beberapa sebab. Pertama, kajian ini dapat meningkatkan kesedaran pelbagai tahap ibu bapa mengenai isu ini. Pendidik mungkin perlu memberi perhatian lebih pada pencapaian sains murid ibu atau bapa tunggal iaitu ibu bapa janda atau bercerai untuk mengurangkan beban ibu bapa tunggal mereka. Sebaliknya, ibu bapa tunggal dapat mengetahui tentang penglibatan mereka sendiri terhadap pencapaian akademik anak-anak mereka dan kesannya. Ibu bapa tunggal boleh mula mengambil inisiatif dalam meningkatkan pencapaian akademik anak-anak mereka. Penyelidikan ini memberikan pemahaman tentang bagaimana ibu bapa yang teratur melibatkan dalam aktiviti di sekolah rendah dapat menyumbang kepada prestasi hasil pelajar. Hasil akan menyumbang kepada pengetahuan yang berkaitan dengan penglibatan ibu bapa, sekolah, pencapaian sains, dan tingkah laku pelajar. Kajian itu juga dapat membantu sekolah untuk mengenali perkembangan mereka sebagai ibu bapa yang dapat meningkatkan kehadiran, tingkah laku, dan gred sekolah pelajar. Matlamat utama kajian ini adalah untuk mengetahui hubungan antara penglibatan ibu bapa dan seterusnya peningkatan hasil pelajar di sekolah rendah.

Akhirnya, hasil kajian ini dapat dijadikan panduan berguna bagi ibu bapa untuk melibatkan diri dalam pencapaian akademik sains pelajar di sekolah rendah.

## **1.12 Definasi istilah**

Untuk memudahkan pemahaman tentang beberapa konsep yang akan digunakan dalam kajian ini, istilah berikut ditakrifkan secara konseptual dan operasi.

### **1.12.1 Penglibatan ibu bapa**

Penyertaan ibu bapa dalam komunikasi dua hala yang kerap melibatkan pembelajaran akademik pelajar dan aktiviti sekolah yang lain (Jabatan Pendidikan Amerika Syarikat, 2004).

Dalam kajian ini, penglibatan ibu bapa merujuk kepada skor empat bahagian dalam Kit Alat Ibu Bapa yang diperkenalkan oleh Kementerian Pendidikan pada tahun 2013. Keempat-empat bahagian tersebut menyediakan persekitaran pembelajaran di rumah, interaksi sosial dengan anak-anak, komunikasi yang baik dengan anak-anak, dan sokongan untuk anak-anak ke arah kecemerlangan. Skor keseluruhan Kit Alat Ibu Bapa akan menentukan tahap penglibatan ibu bapa ibu bapa. Terdapat tiga tahap penglibatan ibu bapa iaitu tahap asas, tahap sederhana, dan tahap cemerlang.

### **1.12.2 Pencapaian Akademik**

Pencapaian hasil khusus untuk pendidikan pengalaman (York, Gibson & Rankin, 2015). Dalam kajian ini, pencapaian akademik merujuk kepada Purata Nilai Gred (IPK) ujian bulanan pelajar Tahun 5 dari tiga buah sekolah terpilih di daerah Kluang.

### **1.12.3 STATUS SOSIOEKONOMI (SES)**

Status sosioekonomi (SES) adalah gabungan faktor sosiologi dan ekonomi yang membezakan kedudukan sosial seseorang daripada yang lain. Pembezaan

tersebut dianggap sebagai hasil pekerjaan, pendidikan dan pendapatan atau kekayaan (Eggen dan Kauchak, 2016). Status sosioekonomi (SES) dibahagikan kepada kelas rendah, sederhana dan tinggi. Adalah biasa bagi orang yang berasal dari komuniti yang sama untuk mempunyai minat yang sama dalam kedudukan sosial dan tujuan ekonomi keseluruhan (Haralambos dan Holborn, 2008).

Dalam kajian ini status sosioekonomi (SES) diwakili oleh pendapatan keluarga. Status sosioekonomi akan diukur dalam kumpulan kategori yang disenaraikan sebagai "di bawah RM 1 000 – 3 000", "RM 3 001 – 5 000" dan "RM 5 001 – 7 000".

### **1.13 Rumusan**

Kajian ini dilakukan untuk mengenal hubungan penglibatan ibu bapa dan pencapaian sains murid – murid. Saya juga dapat bukti bahawa beberapa tahap penglibatan ibu bapa berkaitan dengan pencapaian sains tinggi di sekolah. Inisiatif yang dikaji nampaknya telah berusaha untuk meningkatkan penyertaan dalam aktiviti yang berkorelasi dengan IPK. Penemuan ini sesuai dengan kajian sebelumnya. Akhirnya, kajian itu memupuk sosial berubah dengan memberikan maklumat yang dapat membantu mempengaruhi gred IPK secara positif untuk pelajar dalam komuniti yang kurang bernasib baik.

Bab 1 memberikan gambaran keseluruhan kajian semasa. Pentingnya pendidikan dan kaitannya dengan penglibatan ibu bapa telah dibincangkan. Seperti yang ditunjukkan oleh statistik, bilangan ibu bapa tunggal adalah rendah. Latar belakang kajian dan pernyataan masalah telah menekankan fenomena ibu bapa tunggal. Melalui objektif kajian, persoalan kajian, dan kerangka konseptual, pembaca mempunyai pemahaman yang lebih mendalam mengenai sifat kajian ini.

Selebihnya laporan ini merangkumi tinjauan literatur dalam bab dua yang berkaitan dengan definisi dan konseptualisasi penglibatan ibu bapa dan ia sebagai peramal pencapaian sains anak-anak. Kemudian, bab 3 mengenal pasti metodologi,

reka bentuk penyelidikan, prosedur penyelidikan, instrumen dan kerangka untuk analisis data.

## RUJUKAN

- Abd Ghani, F., & Abd Aziz, A. (2013). Profile of Single Mothers in Southern Malaysia and Issues Afflicting Their Lives. *British Journal of Arts and Social Sciences*, 197-206.
- Abd Ghani, F., & Abd Aziz, A. (2013). Profile of Single Mothers in Southern Malaysia and Issues Afflicting Their Lives. *British Journal of Arts and Social Sciences*, 197-206.
- Abd Hamid, S. R., & Salleh, S. (2013). Exploring single parenting process in Malaysia: issues and coping strategies. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 84(2013), 1554-1559.
- Abudu, A. M., & Fuseini, M. N. (2013). Influence of Single Parenting on Pupils' Academic Performance in Basic Schools in the Wa Municipality. *International Journal of Education Learning and Development*, Vol. 1, No.2, 85-94.
- Alawode, E.A. and Salami, S.O. (2004). Influence of single parenting on the academic achievement of adolescents in secondary schools: implications for counseling.
- Ary, D., Jacobs, L. C., & Razavieh, A. (1996). *Introduction to research in education*. Orlando, Florida: Harcourt Brace College Publishers.
- Augustin, S. (2011, March 21). Birth out of wedlock 'alarming'. *New Straits Times*. P. 14.
- Avvisati, F., Besbas, B., & Guyon, N. (2011). Parental involvement in school: A literature review. *Revue d'économie politique*, 120(5), 759-778.
- Barajas, M. S. (2011). Academic achievement of children in single parent homes: A critical review. *The Hilltop Review*, 4(2), 13-21.

- Becker, H. & Epstein, J. L. (1982). Parent involvement: A survey of teacher practices. *Elementary School Journal*, 83, 85-102.
- Berk, L.E. (2000). *Child Development* (5th ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (1998). *Qualitative research in education: An introduction to theory and methods* (3rd Ed.). Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Bronfenbrenner, U., & Ceci, S. J. (1993). Heredity, environment, and the question "How?": A first approximation. In: Plomin, R., McClearn, G. E. (eds.) (1993). *Nature, Nurture, and Psychology*. Washington: APA Books.
- Bumpass, L. L. (1990). What's happening to the family? Interactions between demographic and institutional change. *Demography* 27:483-498.
- Chua, L. C., & Penyelidikan, J. (2006). Sample size estimation using Krejcie and Morgan and Cohen statistical power analysis: A comparison. *Jurnal Penyelidikan IPBL*, 7, 78-86.
- Clinton, J., & Hattie, J. (2013). New Zealand students' perceptions of parental involvement in learning and schooling. *Asia Pacific Journal of Education*, 33(3), 324-337.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2013). *Research methods in education*. Routledge.
- Cooper, C. E. (2010). Family poverty, school-based parental involvement, and policy-focused protective factors in kindergarten. *Early Childhood Research Quarterly*, 25(4), 480-492.

- Craig, L. (2004). Time to care: A comparison of how couple and sole parent households allocate time to work and children. Social Policy Research Centre, University of New South Wales.
- Creswell, J. W. (2013). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches. Sage publications.
- Doshi, K., & Panalal, A. (2005). Family Functioning And Child Well-Being Amongst Urban Malay Single Mother Families Influence Of Risk And Protective Factors (Doctoral dissertation, Universiti Putra Malaysia).
- Douthitt, Robin (1992), "The inclusion of time availability in Canadian poverty measures", in Istituto Nazionale di Statistica (eds.), *Time Use Methodology: Towards Consensus*, Rome, Italy., 83-91.
- Dowdy, S., Wearden, S., & Chilko, D. (2011). *Statistics for research* (Vol. 512). New Jersey: John Wiley & Sons.
- Downey, D. B. (1994). The school performance of children from single-mother and single-father families: Economic or interpersonal deprivation? *Journal of Family Issues*, 15, 129–147.
- Dufur, M. J., Howell, N. C., Downey, D. B., Ainsworth, J. W., & Lapray, A. J. (2010). Sex Differences in Parenting Behaviours in Single-Mother and Single-Father Households. *Journal of Marriage and Family*, 72(5), 1092-1106.
- Duncan, G. J., Brooks-Gunn, J., Yeung, W. J., & Smith, J. R. (1998). How much does childhood poverty affect the life chances of children? *American Sociological Review*, 63, 406–423.
- Eckenrode, J., Gore, S. (Eds.). (1990). *Stress between "Work and Family*. New York: Plenum Press.
- Edwards, A.L. (1990). Construct validity and social desirability. *American Psychologist*, 45, 287-289.



- Epstein, J. (2009). Epstein's Framework of Six Types of Involvement (Including: Sample Practices, Challenges, Redefinitions, and Expected Results).
- Epstein, J. L. (1986). Parents' reactions to teacher practices of parent involvement. *The Elementary School Journal*, 86, 277-294.
- Epstein, J. L. (1995). School / family / community partnerships: Caring for the children we share. *Phi Delta Kappan*, 76, 701-712.
- Epstein, J. L. (2001). *School, family, and community partnerships: Preparing educators and improving schools*. Westview Press, 5500 Central Avenue, Boulder, CO 80301.
- Epstein, J. L. 1983a. Effects on Parents of Teacher Practices of Parent Involvement. Center for the Social Organization of Schools, Johns Hopkins University, Baltimore, Maryland.
- Epstein, J. L. 1983b. Longitudinal effects of family-school-person interactions on student outcomes. *Research in Sociology of Education and Socialization* 4: 101-27.
- Epstein, J. L., Coates, L., Salinas, K. C., Sanders, M. G., & Simon, B. S. (1997). *School, family, and community partnerships: Your handbook for action*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press, Inc.
- Epstein, J., Sanders, M., Sheldon, S., Simon, B., Salinas, K., Jansorn, N., et al. (2009). *School, family, and community partnerships: Your handbook for action*. Thousand Oaks, CA: Corwin.
- Eshleman, B. (1981). *Human Relationship Pattern*. New York: The Roland Press.
- Evans, M. (2011). *Single Mothers in Malaysia: social protection as an exercise of definition in search of solution*.

- Eweniyi, G. D. (2005). *The impact of Family Structure on University Students' Academic Performance*. Olabisi Onabamijo University, Ago-Iwoye.
- Fadeiye, J. D. (1985). *A text of social studies; socialization and political culture international organization for NCE- and Undergraduates*. Ibadan: Etori.
- Fan, X., & Chen, M. (2001). Parental involvement and students' academic achievement: a meta-analysis. *Educational Psychology Review* 13, 1-22.
- Farooq, M.S., Chaudhry, A.H., Shafiq, M. & Berhanu, G. (2011). Factors affecting students' quality of academic performance: a case of secondary school level. *Journal of Quality and Technology Management*, 7(2), 01 - 14.
- Feuerstein, A. (2000). School characteristics and parent involvement: Influences on participation in children's schools. *The Journal of Educational Research*, 94(1), 29-40.
- Fowler Jr, F. J. (2013). *Survey research methods*. Singapore: Sage publications.
- Fry, P.S. & Scher, A. (1984). The effects of father absence on children's achievement motivation, ego-strength, and locus-of-control orientation: A five-year longitudinal assessment.
- Gall, M. D., Gall, J. P., & Borg, W. R. (1999). *Applying educational research: A practical guide* (4th ed.). White Plains, NY: Addison Wesley Longman, Inc.
- Ghani, F. B. A., & Roeswardi, S. I. (2014). Parenting styles and their relation to teenagers' personality profile in single mother families: a case study. *Procedia-Social and Behavioural Sciences*, 114, 766-770.
- Goldberg, W. A., E. T. Tan, C. R. Davis, and M. A. Easterbrooks. (2013). "What Predicts Parental Involvement by Young Fathers at Psychological Risk?" *Fathering: A Journal of Theory, Research, and Practice about Men as Fathers* 11 (3): 280–291.

- Green, C. L., Walker, J. M. T., Hoover-Dempsey, K. V., & Sandler H. (2007). Parents' motivations for involvement in children's education: An empirical test of a theoretical model of parental involvement. *Journal of Educational Psychology*, 99, 532-544.
- Grolnick, W. S., & Slowiaczek, M. L. (1994). Parents' involvement in children's schooling: A multidimensional conceptualization and motivational model. *Child Development*, 64, 237-252.
- Grolnick, W. S., R. W. Friendly, and V. M. Bellas. 2009. "Parenting and Children's Motivation at School." In *Handbook of Motivation at School*, edited by K. R. Wentzel and A. Wigfield, 279–300. New York: Routledge.
- Guryan, J., Hurst, E., & Kearney, M. S. (2008). Parental education and parental time with children. National Bureau of Economic Research.
- Guttman, L. (1945). A basis for analysing test-retest reliability. *Psychometrika*, 10(4), 255-282.
- Haack, M. K. (2007). Parents' and Teachers' beliefs about Parental Involvement in Schooling. PhD Dissertation, University of Nebraska - Lincoln.
- Härkönen, U. (2001). The Bronfenbrenner ecological systems theory of human development. Retrieved 30 April, 2016, from [http://wanda.uef.fi/~uharkone/tuotoksia/Bronfenbrenner\\_in\\_%20English\\_07\\_sent.pdf](http://wanda.uef.fi/~uharkone/tuotoksia/Bronfenbrenner_in_%20English_07_sent.pdf)
- Harlow, L. L., & Duerr, S. R. (2013). Multivariate Analysis of Variance. In *Handbook of Quantitative Methods for Educational Research* (pp. 123-143). Sense Publishers.
- Henderson, A. & Berla, N. (1994). A new generation of evidence: The family is critical to student achievement. Washington, DC: Center for Law and Education.

- Henshin, J. M. (1985). *Down to Earth Sociology. An Introductory Readings* New York: Macmillan.
- Hetherington, E. M. (Ed.). (2014). *Coping with divorce, single parenting, and remarriage: A risk and resiliency perspective*. Psychology Press.
- Hetherington, E., Camara, K., & Featherman, D. (1983). Achievement and intellectual functioning of children in one-parent households. In J. Spence. (Ed.), *Achievement and achievement motives: Psychological and sociological approaches* (pp. 205-284). San Francisco: W.H. Freeman and Company.
- Heymann, S. J., & Earle, A. (2000). Low-income parents: How do working conditions affect their opportunity to help school-age children at risk? *American Educational Research Journal*, 37(4), 833-848.
- Hill, N. E., & Taylor, L. C. (2004). Parental school involvement and children's academic achievement pragmatics and issues. *Current directions in psychological science*, 13(4), 161-164.
- Hilton, J. M., Desrochers, S., & Devall, E. L. (2001). Comparison of role demands, relationships, and child functioning in single-mother, single-father, and intact families. *Journal of Divorce & Remarriage*, 35(1-2), 29-56.
- Hoover-Dempsey, K. V., & Sandler, H. M. (1997). Why do parents become involved in their children's education?. *Review of educational research*, 67(1), 3-42.
- Hoover-Dempsey, K. V., Walker, J. M. T., Sandler, H. M., Whetsel, D., Green, C. L., Wilkins, A. S., & Closson, K. E. (2005). Why do parents become involved? Research findings and implications. *Elementary School Journal*, 106(2), 105-130.

- Huntsinger, C. S., & Jose, P. E. (2009). Parental involvement in children's schooling: Different meanings in different cultures. *Early Childhood Research Quarterly*, 24(4), 398-410.
- Jacobs, B. A. (2008). *Perspectives on Parent Involvement: How Elementary Teachers Use Relationships with Parents to Improve Their Practice*. ProQuest.
- Jallingo, R. (2000). Perheen aika (in Finnish) Otava, Helsinki: Parental involvement and students' academic achievement, *Education Psychology Review* 12-(1) 1-22.
- Jeynes, W. H. (2005). Parental involvement and student achievement: A meta-analysis. *Family Involvement Research Digest*.
- Jeynes, W. H. (2007). The relationship between parental involvement and urban secondary school student academic achievement a meta-analysis. *Urban education*, 42(1), 82-110.
- Keith, T., Keith, P. B., Quirk, K. J., Sperduto, J., Santillo, S., & Killings, S. (1998). Longitudinal effects of parent involvement on high school grades: Similarities and differences across gender and ethnic groups. *Journal of School Psychology*.
- Kim, H-J. (2004) Family resources and children's academic performance. *Children and Youth Service Review*, 26, 529-536.
- Kimberlin, C. L., & Winterstein, A. G. (2008). Validity and reliability of measurement instruments used in research. *American Journal of Health- System Pharmacy*, 65(23), 2276-2284.
- Kinga, T. N., Kimani, J. M. & Muriithi, W. (2014). A Comparative Study of Levels of Self Esteem among Students of Single and Dual Parent Families. The Case of Students in Selected Secondary Schools in Nakuru Municipality, Kenya. *Research on Humanities and Social Sciences*, Vol. 4, No.1, 55-58.

- Kohl, G. O., Lengua, L. J., McMahon, R. J., & Conduct Problems Prevention Research Group (CPPRG). (2000). Parent involvement in school: Conceptualizing multiple dimensions and their relations with family and demographic risk factors. *Journal of School Psychology, 38*, 501-523.
- Kotrlík, J. W. K. J. W., & Higgins, C. C. H. C. C. (2001). Organizational research: Determining appropriate sample size in survey research appropriate sample size in survey research. *Information technology, learning, and performance journal, 19*(1), 43.
- Krein, S. & Beller, A. (1988). Educational attainment of children from single-parent families: Differences by exposure, gender, and race. *Demography, 25*, 221-234.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement, 30*, 607-610.
- Krzanowski, W. (2007). *Statistical principles and techniques in scientific and social research*. Oxford University Press.
- K. V. (2005). Parental involvement: Model revision through scale development. *The Elementary School Journal, 106*, 85-104.
- Larocque, M., I. Kleiman, and S. M. Darling. (2011). "Parental Involvement: The Missing Link in School Achievement." *Preventing School Failure 55* (3): 115–122.
- Lee, S. M., Kushner, J., & Cho, S. H. (2007). Effects of parent's gender, child's gender, and parental involvement on the academic achievement of adolescents in single parent families. *Sex Roles, 56*(3-4), 149-157.
- Livingston, G. (2013). *The Rise of Single Fathers: A Ninefold Increase since 1960*. Retrieved on 20 Mac 2016, at <http://www.pewsocialtrends.org/2013/07/02/theriseofsinglefathers>

- Mandara, J., & Murray, C. (2006). Father's absence and African American adolescent drug review. In D. Moynihan, T. Smeeding, & L. Rainwater (Eds.), *The Future of the Family* (pp. 116-155). New York: Russell Sage Foundation.
- McLanahan, S., & Sandefur, G. (1994). *Growing up with a single parent: What hurts, what helps*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- McLannahan, S. S., & Booth, K. (1989). Mother-only families: Problems, prospects, and politics. *Journal of Marriage and the Family*, 51, 557-580.
- McMillan, J. H. (2000). *Educational research: Fundamentals for the consumer* (4th ed.). White Plains, NY: Addison Wesley Longman, Inc.
- McWayne, C., V. Hampton, J. Fantuzzo, H. L. Cohen, and Y. Sekino. (2004). "A Multivariate Examination of Parent Involvement and the Social and Academic Competencies of Urban Kindergarten Children." *Psychology in the Schools* 41 (3): 363-377.
- Ministry of Education. (2012). *Malaysia Education Blueprint 2013-2025*. Kuala Lumpur: Ministry of Education Malaysia.
- Ministry of Education Malaysia (MoE). (2013). *Sarana Ibu Bapa*. Retrieved 20 March, 2016, from <http://www.moe.gov.my/v/pemberitahuan-view?id=3215>
- Ministry of Education. (2013). *Sarana Ibu Bapa*. Retrieved 30 April, 2016, from <http://www.moe.gov.my/v/pemberitahuan-view?id=3215>
- Ministry of Women, Family and Community Development. (2014). *Quick Facts KPWKM 2014*. Kuala Lumpur: Ministry of Women, Family and Community Development.
- Mulkey, L., Crain, R., & Harrington, A. (1992). One-parent households and achievement: Economic and behavioral explanations of a small effect. *Sociology of Education*, 65, 48-65.

- National Population and Family Development Board (NPFDB). (2014). Fifth Malaysian Population and Family Survey. Kuala Lumpur: Ministry of Women, Family and Community Development.
- Neuman, W. L. (2005). Social research methods: Quantitative and qualitative approaches (Vol. 13, pp. 26-28). Boston, MA: Allyn and bacon.
- Paulhus, D. L., & Vazire, S. (2007). The self-report method. *Handbook of research methods in personality psychology*, 1, 224-239.
- Parental Involvement: Title 1, Part A: Non Regulatory Guidance. Visser, P. S., Krosnick, J. A., & Lavrakas, P. J. (2000). Survey research.
- Peterson, J. L., & Zill, N. (1986). Marital disruption, parent-child relationships, and behavior problems in children. *Journal of Marriage and the Family*, 48, 295-307.
- Pomerantz, E. M., & Ruble, D. N. (1998). The multidimensional nature of control: Implications for the development of sex differences in self-evaluation. New York: Cambridge University Press.
- Pong, S. L. (1996). School participation of children from single-mother families in Malaysia. *Comparative Education Review*, 40(3), 231-249.
- Powell, B., & Downey, D. B. (1997). Living in single-parent households: An investigation of the same-sex hypothesis. *American Sociological Review*, 62, 521-539.
- Prisca, O. N. (2014). Impact of Single Parental Upbringing on the Academic Performance of Senior Secondary School Students in Government as a Teaching Subject in Zaria Local Government Area of Kaduna State (Doctoral Dissertation).



- Project Appleseed. (2011). Parental Involvement Report Card. Retrieved 20 March, 2016, from [http://media.wix.com/ugd/842f93\\_84072972db5e400b91127f090fbadf26.pdf](http://media.wix.com/ugd/842f93_84072972db5e400b91127f090fbadf26.pdf)
- Pruett, K. D. (2000). *Fatherneed: Why father care is as essential as mother care for your child*. New York: Free Press.
- Radin, N., & Russell, G. (1983). Increased father participation and child development outcomes. In M. E. Lamb & A. Sagi (Eds.), *Fatherhood and family policy* (pp. 191–218). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Razavi, T. (2001). Self-report measures: An overview of concerns and limitations of questionnaire use in occupational stress research.
- Ricciuti, H. N. (2004). Single parenthood, achievement, and problem behavior in white, black, and Hispanic children. *The Journal of educational research*, 97(4), 196-207.
- Richards, L. N., & Schmiede, C. J. (1993). Problems and strengths of single-parent families: Implications for practice and policy. *Family Relations*, 277-285.
- Ringenberg, M., & McElwee, E. (2009). Cultural Capital Theory and predicting Parental Involvement in. *South Shore Journal*, 3.
- Ritblatt, S. N., J. R. Beatty, T. A. Cronan, and A. M. Ochoa. (2002). "Relationships among Perceptions of Parent Involvement, Time Allocation, and Demographic Characteristics: Implications for Policy Formation." *Journal of Community Psychology* 30 (5): 519–549.
- Rothery, M. (2001). Ecological systems theory. Theoretical perspectives for direct social work practice: A generalist-eclectic approach, 65-82.
- Salami, S.O. & Alawode, E.A. (2000). *Influence of single-parenting on the academic achievement of adolescents in secondary schools: Implications for counseling*. Ibadan: Department of Guidance and Counseling University of Ibadan.

- Santrock, J. W. (2007). *A Topical Approach to Life-Span Development*. New York, NY: McGraw-Hill.
- Sauvola, A. (1987). *The Association between Single Parent Family Background and Physical Morbidity, Mortality and Criminal Behaviour in Adulthood*. A conference paper on the Department of Psychology, Outu, Finland.
- Scott, Ellen, Kathryn Edin, Andrew London, and Joan Maya Mazelis (1999), *My Children Come First: Welfare-Reliant Women's Post-TANF Views of WorkFamily Tradeoffs, and Marriage*, Chicago: Northwestern University/University of Chicago Joint Center for Poverty Research.
- Sénéchal, M., &LeFevre, J. A. (2002). Parental involvement in the development of children's reading skill: A five-year longitudinal study. *Child development*, 73(2), 445-460.
- Shatkin, G., & Gershberg, A. I. (2007). *Empowering Parents and Building Communities The Role of School-Based Councils in Educational Governance and Accountability*. *Urban Education*, 42(6), 582-615.
- Sheldon, S. B. (2002). Parents' social networks and beliefs as predictors of parent involvement. *The Elementary School Journal*, 102, 301-348.
- Shores, E. F. (1998). *A call to action: Family involvement as a critical component of teacher education programs*. Tallahassee, FL: South Eastern Regional Vision for Education.
- Sigle-Rushton, W., & McLanahan, S. (2004). Father absence and child well-being: A critical review. In D. Moynihan, T. Smeeding, & L. Rainwater (Eds.), *The future of the family* (pp. 116-155). New York: Russell Sage Foundation.
- Sprey, J. (1969). The family as a system in conflict. *Journal of Marriage and the Family*, 699-706.

- Sroufe, L. A., Cooper, R. G., DeHart, G. B., Marshall, M. E., & Bronfenbrenner, U. E. (1992). *Child development: Its nature and course*. McGraw-Hill Book Company.
- Swick, D. C. (2007). *The effects of parental involvement on children's school readiness skills*. Chapel Hill: The University of North Carolina.
- Teo, T. (Ed.). (2014). *Handbook of quantitative methods for educational research*. Springer Science & Business Media.
- Turney, K., & Kao, G. (2009). Barriers to School Involvement: Are Immigrant Parents Disadvantaged? *The Journal of Educational Research*, 102(4), 257- 271.
- United States Department of Education. (2004). In Department of Education.
- Walker, J. M. T., Wilkins, A. S., Dallaire, J. P., Sandler, H. M., & Hoover-Dempsey, Washington, A. (2011). *A National Study of Parental Involvement: Its Trends, Status and Effects on School Success*.
- Watt, J. H., & Van den Berg, S. A. (1995). *Research methods for communication science*. Allyn & Bacon.
- Welsch, David M., & Zimmer, David M. (2008). After-School Supervision and Children's Cognitive Achievement. *The B. E. Journal of Economic Analysis & Policy*, 8, art. 49.
- Whitting I.M. and Child, I.L. (1973). *Child Training, Personality: A Cross. Cultural Study* New Harven and London: Yale University Press.
- Wilder, S. (2015). Parental involvement in mathematics: giving parents a voice. *Education 3-13*, 1-18.

Wilson, M., & Gochyyev, P. (2013). Psychometrics. In Handbook of quantitative methods for educational research (pp. 3-30). Sense Publishers.

York, T. T., Gibson, C., & Rankin, S. (2015). Defining and measuring academic success. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 20(5), 2.

Zimiles, Herbert and Valerie E. Lee. 1991. "Adolescent Family Structure and Educational Progress." *Developmental Psychology* 27(2):314-20.