

**ORIENTASI PEMBELAJARAN DI KALANGAN PELAJAR INSTITUT PENGAJIAN
TINGGI AWAM DI MALAYSIA DAN IMPLIKASI TERHADAP
PENCAPAIAN AKADEMIK**



Shahrin Hashim, Azizi Yahaya, Jamaluddin Ramli,
Ahmad Johari Sihes
Fakulti Pendidikan
Universiti Teknologi Malaysia
&
Zurhana bin Muhamad
Maktab Perguruan Tun Abdul Razak
Kota Samarahan, Sarawak

ABSTRAK: Kajian deskriptif ini bertujuan untuk mengkaji gaya pembelajaran pelajar IPTA di Malaysia. Kajian melibatkan 250 responden dari empat universiti iaitu Universiti Teknologi Malaysia (UTM), Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM), Universiti Putra Malaysia (UPM), dan Kolej Universiti Institut Teknologi Tun Hussein Onn (KUiTTHO). Instrumen kajian yang digunakan adalah soal selidik yang direka oleh Dunn & Dunn. Data dianalisis dengan menggunakan perisian SPSS (Statistical Packages for Social Sciences) Version 11.0 for Windows bagi mendapatkan jumlah peratus, kekerapan, min dan sisihan piawai. Kajian rintis telah dijalankan dan didapati nilai Cronbach-Alpha adalah .8512. Hasil kajian mendapati pola gaya pembelajaran Sosiologikal (min = 3.7050) adalah yang paling dominan mempengaruhi gaya pembelajaran responden dan diikuti oleh pola gaya pembelajaran Psikologikal (min = 3.6112), pola gaya pembelajaran Emosional (min = 3.5291), pola gaya pembelajaran Fizikal (min = 3.4487) dan pola gaya pembelajaran Persekitaran (min = 3.1879). Hasil kajian juga mendapati gaya pembelajaran mempunyai hubungan yang signifikan dengan pencapaian akademik dan terdapat wujud perbezaan antara gaya pembelajaran dengan bangsa, tahap pendidikan tertinggi, pekerjaan bapa, lokasi tempat kediaman serta pencapaian akademik responden.

PENGENALAN

Pendidikan di Malaysia telah banyak berubah dan matang semenjak Malaysia mencapai kemerdekaan dan ianya selaras dengan perkembangan ekonomi negara. Untuk mencapai Wawasan 2020, bidang pendidikan sentiasa memainkan peranan yang amat penting. Bagi institusi pengajian

tinggi, tanggungjawabnya adalah untuk melahirkan pelajar yang berpengetahuan, berkemahiran dan berakhlak. Maka, belajar merupakan satu proses yang penting untuk menimba ilmu pengetahuan bagi mengasahkan bakat dan potensi yang ada pada diri pelajar untuk kecemerlangan kerjaya mereka di masa depan.

Secara umumnya, pembelajaran adalah perubahan tingkah laku yang agak kekal akibat perubahan dalaman dan pengalaman, tetapi bukan disebabkan oleh sifat semulajadi manusia dari segi pertumbuhan atau kematangan, ataupun disebabkan oleh pengaruh dadah atau penyakit. Ini kerana pembelajaran berlaku apabila rangsangan diproses oleh otak seseorang pelajar untuk menjadi pengalaman yang kemudian digunakan untuk sesuatu tingkah laku atau tindakan.

Walau bagaimanapun, pembelajaran bukan hanya berkaitan dengan peningkatan ilmu pengetahuan yang diperolehi tetapi juga berkaitan dengan pemahaman terhadap prinsip-prinsip dan konsep-konsep asas yang boleh diaplikasikan dalam realiti kehidupan (Hargreaves, 1996). Pembelajaran perlu dilihat sebagai perubahan kualitatif seseorang pelajar melihat, mengalami, memahami dan menghayati sesuatu di dunia realiti.

Malangnya, pelajar masa kini sentiasa menghadapi masalah pembelajaran dari segi teknik, strategi, cara, kaedah dan gaya pembelajaran. Menurut Blackmore (1996) mencadangkan bahawa salah satu cara yang boleh membantu pelajar dalam proses pembelajaran mereka ialah dengan memahami pelbagai gaya pembelajaran di kalangan pelajar. Menurut Honey & Mumford (1986) dalam Kajian Irving & William (1995), gaya pembelajaran membolehkan seseorang mengalami proses pembelajaran dengan berkesan. Maka, perhatian kursus terhadap gaya pembelajaran harus diberi penekanan untuk mengatasi masalah pembelajaran pelajar.

Selain itu, gaya pembelajaran juga merupakan komposisi daripada faktor-faktor seperti sifat psikologikal, kognitif dan berkesan yang berperanan sebagai suatu penunjuk mengenai bagaimana seseorang individu bertindakbalas atau berinteraksi terhadap sesuatu suasana persekitaran pembelajaran (Ann Briggs, 2000). Menurut Anita (1995), gaya pembelajaran sebenarnya adalah merujuk kepada cara-cara pelajaran dan pembelajaran. Sebagai contoh penggunaan bahan teks berbanding dengan penggunaan bahan bergambar, belajar sendirian berbanding dengan bekerjasama dengan orang ramai, belajar dalam situasi tidak berstruktur dan sebagainya.

Tidak dinafikan bahawa setiap orang mempunyai gaya pembelajaran yang tersendiri. Menurut Boon dan Ragbir Kaur (1998), setiap pelajar mempunyai gaya pembelajaran yang tersendiri. Di mana, gaya pembelajaran pelajar adalah ditentukan oleh personaliti diri yang berbeza. Menurut Lee (1998), personaliti seseorang dan perbezaan individu amat mempengaruhi gaya pembelajarannya. Manakala, perbezaan yang dinyatakan dalam konteks ini bukan berkaitan dengan kecerdasan. Gaya pembelajaran yang diamalkan oleh pelajar akan mempengaruhi pencapaian akademik mereka. Dalam kajian Dunn & Griggs (1995) yang menunjukkan bahawa pelajar yang menggunakan gaya pembelajaran akan mendapat pencapaian yang lebih baik berbanding dengan pelajar yang tidak menggunakan gaya pembelajaran. Namun begitu, gaya

ORIENTASI PEMBELAJARAN DI KALANGAN PELAJAR INSTITUT PENGAJIAN TINGGI AWAM DI
MALAYSIA DAN IMPLIKASI TERHADAP PENCAPAIAN AKADEMIK

tinggi, tanggungjawabnya adalah untuk melahirkan pelajar yang berpengetahuan, berkemahiran dan berakhlak. Maka, belajar merupakan satu proses yang penting untuk memimba ilmu pengetahuan bagi mengasahkan bakat dan potensi yang ada pada diri pelajar untuk kecemerlangan kerjaya mereka di masa depan.

Secara umumnya, pembelajaran adalah perubahan tingkah laku yang agak kekal akibat perubahan dalaman dan pengalaman, tetapi bukan disebabkan oleh sifat semulajadi manusia dari segi pertumbuhan atau kematangan, ataupun disebabkan oleh pengaruh dadah atau penyakit. Ini kerana pembelajaran berlaku apabila rangsangan diproses oleh otak seseorang pelajar untuk menjadi pengalaman yang kemudian digunakan untuk sesuatu tingkah laku atau tindakan.

Walau bagaimanapun, pembelajaran bukan hanya berkaitan dengan peningkatan ilmu pengetahuan yang diperolehi tetapi juga berkaitan dengan pemahaman terhadap prinsip-prinsip dan konsep-konsep asas yang boleh diaplikasikan dalam realiti kehidupan (Hargreaves, 1996). Pembelajaran perlu dilihat sebagai perubahan kualitatif seseorang pelajar melihat, mengalami, memahami dan menghayati sesuatu di dunia realiti.

Malangnya, pelajar masa kini sentiasa menghadapi masalah pembelajaran dari segi teknik, strategi, cara, kaedah dan gaya pembelajaran. Menurut Blackmore (1996) mencadangkan bahawa salah satu cara yang boleh membantu pelajar dalam proses pembelajaran mereka ialah dengan memahami pelbagai gaya pembelajaran di kalangan pelajar. Menurut Honey & Mumford (1986) dalam Kajian Irving & William (1995), gaya pembelajaran membolehkan seseorang mengalami proses pembelajaran dengan berkesan. Maka, perhatian kursus terhadap gaya pembelajaran harus diberi penekanan untuk mengatasi masalah pembelajaran pelajar.

Selain itu, gaya pembelajaran juga merupakan komposisi daripada faktor-faktor seperti sifat psikologikal, kognitif dan berkesan yang berperanan sebagai suatu penunjuk mengenai bagaimana seseorang individu bertindakbalas atau berinteraksi terhadap sesuatu suasana persekitaran pembelajaran (Ann Briggs, 2000). Menurut Anita (1995), gaya pembelajaran sebenarnya adalah merujuk kepada cara-cara pelajaran dan pembelajaran. Sebagai contoh penggunaan bahan teks berbanding dengan penggunaan bahan bergambar, belajar sendirian berbanding dengan bekerjasama dengan orang ramai, belajar dalam situasi tidak berstruktur dan situasi berstruktur dan sebagainya.

Tidak dinafikan bahawa setiap orang mempunyai gaya pembelajaran yang tersendiri. Menurut Boon dan Ragbir Kaur (1998), setiap pelajar mempunyai gaya pembelajaran yang tersendiri. Di mana, gaya pembelajaran pelajar adalah ditentukan oleh personaliti diri yang berbeza. Menurut Lee (1998), personaliti seseorang dan perbezaan individu amat mempengaruhi gaya pembelajarannya. Manakala, perbezaan yang dinyatakan dalam konteks ini bukan berkaitan dengan kecerdasan. Gaya pembelajaran yang diamalkan oleh pelajar akan mempengaruhi pencapaian akademik mereka. Dalam kajian Dunn & Griggs (1995) yang menunjukkan bahawa pelajar yang menggunakan gaya pembelajaran akan mendapat pencapaian yang lebih baik berbanding dengan pelajar yang tidak menggunakan gaya pembelajaran. Namun begitu, gaya

pembelajaran seseorang pelajar mesti diuji dahulu. Ini kerana gaya pembelajaran yang berbeza akan menghasilkan pencapaian yang berlainan (Matthews, 1996).

Latar Belakang Masalah

Pada masa kini, kebanyakan pelajar di institusi pengajian tinggi memperoleh pencapaian akademik yang sederhana dan di bawah tahap yang sepatutnya. Pihak institusi pengajian tinggi yang dapat melahirkan pelajar yang meningkat dari segi kuantiti, tetapi tidak dari segi kualiti akan mewujudkan bilangan pelajar yang memperoleh kelas pertama dan kelas kedua tinggi adalah terhad berbanding dengan bilangan pelajar yang memperoleh kelas kedua rendah dan kelas ketiga.

Dalam hasil kajian Zainap (1999) mendapati bahawa majoriti pelajar UTM hanya berjaya memperoleh pencapaian yang sederhana iaitu melebihi setengah daripada bilangan jumlah responden yang terlibat. Hanya sebilangan kecil responden iaitu 3.2 peratus yang memperoleh keputusan yang cemerlang dari segi akademik. Di mana, masih terdapat 5.2 peratus responden yang mempunyai keputusan yang lemah dalam akademik.

Oleh itu, tentu terdapat beberapa faktor yang menyebabkan kegagalan pelajar institusi pengajian tinggi memperoleh pencapaian akademik yang cemerlang. Memang tidak dapat dinafikan bahawa gaya pengajaran pendidik merupakan faktor utama yang menyebabkan kegagalan pelajar memperoleh pencapaian akademik yang cemerlang. Ini kerana gaya pengajaran yang tidak selaras dengan gaya pembelajaran pelajar boleh menyebabkan proses pengajaran dan pembelajaran tidak dapat berlaku dengan berkesan. Menurut kajian Pask (1976), penggunaan bahan pengajaran yang sesuai dengan gaya pembelajaran pelajar membolehkan pelajar mengasimilasikan dan mengingat pelajaran dengan baik. Selain itu, kualiti dan keberkesanan pembelajaran adalah bergantung sepenuhnya sama ada strategi pengajaran sepadan dengan gaya pembelajaran pelajar.

Gaya pembelajaran pelajar berkait rapat dengan kaedah pengajaran pendidik, bahan, sikap pendidik dan keadaan sekitar (Ramirez, 1990). Dengan itu, pendidik perlu mengenal pasti kaedah pengajaran yang sesuai dengan gaya pembelajaran pelajar di samping mengambil kira lingkungan gaya pembelajaran pelajar (Marjoribanks, 1991). Menurut Dunn (1990) dalam Neely & Alm (1992), pelajar akan memperoleh pencapaian akademik yang cemerlang sekiranya mereka diajar dengan kaedah pengajaran yang mengikut gaya pembelajaran mereka.

Faktor yang kedua adalah kecerdasan akal yang ada pada seseorang pelajar. Seperti yang diketahui kecerdasan akal adalah berbeza bagi setiap pelajar. Biasanya pencapaian akademik pelajar yang berkecerdasan akal tinggi adalah lebih cemerlang berbanding dengan pelajar yang berkecerdasan akal rendah. Walau bagaimanapun, objektif pembelajaran mungkin tidak dapat dicapai tanpa wujud cara pembelajaran yang berkesan. Menurut Maddox (1970), kecemerlangan dalam pencapaian akademik bukan hanya bergantung kepada kepandaian dan rajin sahaja tetapi juga bergantung kepada cara pembelajaran yang berkesan.

ORIENTASI PEMBELAJARAN DI KALANGAN PELAJAR INSTITUT PENGAJIAN TINGGI AWAM DI
MALAYSIA DAN IMPLIKASI TERHADAP PENCAPAIAN AKADEMIK

Faktor yang ketiga kegagalan pelajar memperoleh pencapaian akademik yang cemerlang adalah mereka tidak memahami proses dan gaya pembelajaran (Kolb, 1971). Ini kerana kebanyakan pelajar tidak didedahkan kaedah belajar yang berkesan. Dalam hasil kajian Dunn dan Griggs (1995) juga menunjukkan bahawa pelajar yang tidak dapat memperoleh pencapaian akademik yang cemerlang adalah berkait rapat dengan gaya pembelajaran dan strategi pembelajaran yang digunakan tanpa mengambil kira taraf sosioekonomi pelajar, bangsa dan kedudukan geografi.

Menurut Davidson (1985), para guru tidak harus berpendapat bahawa semua pelajar boleh melalui proses pembelajaran dengan gaya pembelajaran yang sama. Ini disebabkan setiap pelajar mempunyai gaya pembelajaran yang tersendiri. Pendidik bertanggungjawab untuk mendedahkan setiap pelajar dengan gaya pembelajaran yang sesuai dengan mereka dan menggalakkan mereka menggunakan gaya pembelajaran masing-masing untuk memperoleh pencapaian akademik yang cemerlang. Mana satu jenis gaya pembelajaran yang digunakan oleh pelajar adalah tidak begitu penting, yang penting ialah gaya pembelajaran pelajar tersebut mesti diaplikasikan dalam proses pembelajaran. Selagi jenis gaya pembelajaran dapat membantu pelajar mencapai objektif yang dikehendaki, maka jenis gaya pembelajaran itu adalah baik dan sesuai bagi pelajar tersebut.

Sebenarnya kegagalan memperoleh pencapaian akademik yang cemerlang bukanlah disebabkan oleh ketidakmampuan pelajar berkenaan, tetapi disebabkan oleh pembelajaran di universiti memerlukan keberkesanan dalam kaedah belajar yang betul di kalangan pelajar (Rowntree, 1974). Sekiranya gaya pembelajaran pelajar tersebut dapat dikenalpasti dan dilengkapi dengan garis panduan cara belajar di institut pengajian tinggi, kegagalan pelajar dalam memperoleh pencapaian akademik yang cemerlang mungkin boleh dielakkan (Hamdan Said, *et. al.*, 2001). Ini kerana pelajar yang mengenalpasti pembelajaran sendiri dapat mempelajari suatu subjek dengan lebih baik kerana maklumat gaya pembelajaran membolehkan mereka memahami proses pemikiran mereka dengan lebih jelas (Felder, 1993). Maka, kejayaan dan kecemerlangan pelajar dalam pembelajaran sesuatu pelajaran amat bergantung kepada kepelbagaian gaya dan strategi pembelajaran yang digunakan oleh pelajar tersebut.

Ini bermakna, gaya pembelajaran sangat penting bagi setiap pelajar kerana ia mempunyai daya pengaruh yang kuat terhadap pencapaian akademik. Di mana, gaya pembelajaran telah menyediakan suatu mekanisme pembelajaran yang dapat memberi cabaran yang betul kepada pelajar dan menyediakan maklum balas yang tepat terhadap pencapaian akademik mereka. Hasil kajian oleh Doris (1993) dalam Liau (2000) menunjukkan bahawa gaya pembelajaran akan memberi kesan terhadap pencapaian akademik maka beliau mencadangkan adalah sesuai jika gaya pembelajaran bagi setiap pelajar diuji.

Oleh hal yang demikian, tujuan kajian ini adalah untuk mengenalpasti pola gaya pembelajaran di kalangan pelajar institut pengajian tinggi awam (IPTA) di Malaysia yang dominan iaitu persekitaran, emosional, sosiologikal, fizikal dan psikologikal dan implikasinya terhadap pencapaian akademik mereka.

Persoalan Kajian

Berhubung dengan permasalahan yang telah dinyatakan, berikut adalah persoalan-persoalan kajian:

1. Apakah pola gaya pembelajaran di kalangan pelajar IPTA di Malaysia yang dominan iaitu persekitaran, emosional, sosiologikal, fizikal dan psikologikal?
2. Apakah tahap pencapaian akademik di kalangan pelajar IPTA di Malaysia?
3. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara gaya pembelajaran dengan pencapaian akademik di kalangan pelajar IPTA di Malaysia?
4. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan bagi gaya pembelajaran mengikut universiti di kalangan pelajar IPTA di Malaysia?
5. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan bagi gaya pembelajaran mengikut kursus di kalangan pelajar IPTA di Malaysia?
6. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan bagi gaya pembelajaran mengikut jantina di kalangan pelajar IPTA di Malaysia?
7. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan bagi gaya pembelajaran mengikut umur di kalangan pelajar IPTA di Malaysia?
8. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan bagi gaya pembelajaran mengikut bangsa di kalangan pelajar IPTA di Malaysia?
9. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan bagi gaya pembelajaran mengikut tahap pendidikan tertinggi di kalangan pelajar IPTA di Malaysia?
10. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan bagi gaya pembelajaran mengikut pekerjaan bapa di kalangan pelajar IPTA di Malaysia?
11. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan bagi gaya pembelajaran mengikut pekerjaan ibu di kalangan pelajar IPTA di Malaysia?
12. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan bagi gaya pembelajaran mengikut jumlah pendapatan bulanan keluarga di kalangan pelajar IPTA di Malaysia?
13. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan bagi gaya pembelajaran mengikut lokasi tempat kediaman di kalangan pelajar IPTA di Malaysia?

14. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan bagi gaya pembelajaran mengikut pencapaian akademik di kalangan pelajar IPTA di Malaysia?

METODOLOGI KAJIAN

Rekabentuk Kajian

Kajian merupakan kajian deskriptif yang menggunakan soal selidik untuk mengenalpasti pola gaya pembelajaran di kalangan pelajar IPTA di Malaysia dan implikasi terhadap pencapaian akademik. Pembolehubah-pembolehubah kajian ialah Gaya Pembelajaran Pelajar, Persekitaran, Emotional, Sosiologikal, Fizikal dan Psikologikal yang merupakan pemboleh ubah tidak bersandar, dan CPA (*Cumulative Point Average* atau Purata Mata Himpunan) merupakan pemboleh ubah bersandar.

Sampel

Seramai 250 pelajar pendidikan yang berbeza pengkhususan (kursus) dari empat universiti yang berlainan iaitu UTM, UKM, UPM dan KUiTTHO telah diambil sebagai sampel kajian. Bilangan pelajar mengikut universiti dan kursus adalah seperti berikut:

Jadual 1: Bilangan Pelajar Pendidikan Mengikut Universiti Dan Kursus

Universiti	Kursus	Bilangan
UTM	Kejuruteraan Awam	33
	Kejuruteraan Elektrik	21
	Kejuruteraan Mekanikal	20
	Kemahiran Hidup	28
UKM	Biologi	22
	Fizik	23
	Kimia	25
	Matematik	16
UPM	Sains Peratanian	21
	Sains Rumah Tangga	18
KUiTTHO	Pendidikan Teknik dan Vokasional	23

Instrumen

Kajian menggunakan soal selidik yang diedarkan kepada responden. Soal selidik adalah berdasarkan kepada skala Likert di mana responden akan memilih jawapan daripada satu kontinum (ekstrem ke ekstrem).

Kajian Rintis

Kajian rintis telah dijalankan untuk memastikan tahap kebolehpercayaan soal selidik. Ia dijalankan ke atas 25 pelajar iaitu 10% daripada jumlah sampel yang digunakan untuk melihat

ORIENTASI PEMBELAJARAN DI KALANGAN PELAJAR INSTITUT PENGAJIAN TINGGI AWAM DI
MALAYSIA DAN IMPLIKASI TERHADAP PENCAPAIAN AKADEMIK

kebolehpercayaan item-item soal selidik. Didapati pekali Alpha bagi keseluruhan item persoalan ialah .8512. Oleh itu, hasil analisis menunjukkan soal selidik berkenaan adalah sesuai digunakan dalam kajian ini.

Analisis Data

Data dan maklumat yang diperolehi dianalisis secara berkomputer dengan menggunakan *Statistical Package for Social Science Version 11.0 for Windows* (SPSS). SPSS dibina kursus untuk menampung penganalisan data yang banyak berulang dengan cepat dan cekap dengan mengambil kira paras ukuran yang sering digunakan dalam penyelidikan pendidikan.

Dapatan dan Perbincangan

Berikut adalah dapatan dan perbincangan kepada berdasarkan kepada apersoalan-persoalan kajian yang telah dinyatakan.

- i. Apakah pola gaya pembelajaran di kalangan pelajar IPTA di Malaysia yang dominan iaitu persekitaran, emosional, sosiologikal, fizikal dan psikologikal?

Berdasarkan Jadual 2, pola gaya pembelajaran pelajar yang paling dominan adalah sosiologikal iaitu mempunyai nilai min sebanyak 3.5291. Seterusnya diikuti dengan min bagi pola gaya pembelajaran psikologikal (3.6112), emosional (3.5291), fizikal (3.4487) dan persekitaran (3.1879). Jadual juga jelas menunjukkan pola gaya pembelajaran sosiologikal berada pada yang tinggi manakala, pola gaya pembelajaran yang lain adalah berada pada tahap yang sederhana.

Jadual 2 : Tahap Taburan Responden Mengikut Min dan Sisihan Piawai bagi Keseluruhan Pola Gaya Pembelajaran (n = 250)

Bil	Pola Gaya Pembelajaran	Min	Sisihan Piawai	Tahap
1.	Persekitaran	3.1879	.34601	Sederhana
2.	Emosional	3.5291	.40436	Sederhana
3.	Sosiologikal	3.7050	.66379	Tinggi
4.	Fizikal	3.4487	.43956	Sederhana
5.	Psikologikal	3.6112	.59676	Sederhana

- ii.. Apakah tahap pencapaian akademik di kalangan pelajar IPTA di Malaysia?

Berdasarkan Jadual 3, tahap pencapaian akademik responden adalah berada pada tahap yang tinggi iaitu seramai 60.4 peratus (151) responden berbanding dengan tahap yang sederhana iaitu 34 peratus (85) responden dan tahap yang cemerlang iaitu 5.2 peratus (13) responden. Tahap

ORIENTASI PEMBELAJARAN DI KALANGAN PELAJAR INSTITUT PENGAJIAN TINGGI AWAM DI
MALAYSIA DAN IMPLIKASI TERHADAP PENCAPAIAN AKADEMIK

pencapaian akademik responden yang berada pada tahap rendah adalah 0.4 peratus (1) responden sahaja.

Jadual 3 : Tahap Pencapaian Akademik Responden Mengikut Frekuensi dan Peratus (n =250)

Tahap Pencapaian	Frekuensi	Peratus
Rendah	1	.4
Sederhana	85	34.0
Tinggi	151	60.4
Cemerlang	13	5.2

iii. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara gaya pembelajaran dengan pencapaian akademik di kalangan pelajar IPTA di Malaysia?

Jadual 4 menunjukkan bahawa pola gaya pembelajaran sosiologikal dan psikologikal mempunyai hubungan yang signifikan dengan pencapaian akademik di mana nilai signifikan adalah .004 dan .009. Walau bagaimanapun, kekuatan perhubungan yang ditunjukkan oleh kedua-dua pola gaya pembelajaran hanya berada pada kategori yang sangat lemah dan songsang. Pola gaya pembelajaran persekitaran, emosional dan fizikal pula tidak menunjukkan hubungan yang signifikan dengan pencapaian akademik.

Jadual 4: Nilai signifikan Dan Kekuatan Perhubungan Antara Pola Gaya Pembelajaran Dengan Pencapaian Akademik Responden(n =250)

Pola Gaya Pembelajaran	Aras Signifikan	r (Pekali Pearson)
Persekitaran	.145	-.092
Emosional	.147	-.092
Sosiologikal	.004*	-.180
Fizikal	.809	.015
Psikologikal	.009*	-.166

* Signifikan Pada Aras Keertian .05

Jadual 5: Nilai signifikan Dan Kekuatan Perhubungan Antara Gaya Pembelajaran Dengan Pencapaian Akademik Responden (n =250)

	Aras Sig.	Pekali pearson, r
Gaya Pembelajaran	.006*	- .174

* Signifikan Pada Aras Keertian .05

Berdasarkan Jadual 5, gaya pembelajaran mempunyai hubungan yang signifikan (.006) dengan pencapaian akademik responden. Manakala kekuatan perhubungannya yang diperoleh menunjukkan perhubungan yang sangat lemah dan songsang ($r = -.174$). Secara keseluruhannya, hasil analisis menunjukkan terdapat hubungan signifikan antara gaya pembelajaran dengan pencapaian akademik responden.

iv. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan bagi gaya pembelajaran mengikut universiti di kalangan pelajar IPTA di Malaysia?

Jadual 6 menunjukkan min dan nilai signifikan perbezaan gaya pembelajaran mengikut universiti responden. Hasil analisis menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara gaya pembelajaran dengan universiti, nilai signifikan ialah 0.549, di mana nilai min bagi antara kumpulan adalah .074 dan nilai min bagi dalam kumpulan adalah .104.

Jadual 6: Min Dan Nilai Signifikan Bagi Perbezaan Gaya Pembelajaran Mengikut Universiti Responden (n =250)

	Df	Min	F	Aras Signifikan
Antara Kumpulan	3	.074	.706	.549
Dalam Kumpulan	246	.104		

* Signifikan Pada Aras Keertian .05

v. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan bagi gaya pembelajaran mengikut kursus di kalangan pelajar IPTA di Malaysia?

Berdasarkan Jadual 7 menunjukkan tiada perbezaan yang signifikan (.825) bagi gaya pembelajaran mengikut kursus responden, di mana nilai min bagi antara kumpulan adalah .062 dan nilai min bagi

ORIENTASI PEMBELAJARAN DI KALANGAN PELAJAR INSTITUT PENGAJIAN TINGGI AWAM DI
MALAYSIA DAN IMPLIKASI TERHADAP PENCAPAIAN AKADEMIK

dalam kumpulan adalah .106. Keputusan analisis menunjukkan hipotesis nol persoalan kajian ini diterima.

Jadual 7 : Min Dan Nilai Signifikan Bagi Perbezaan Gaya Pembelajaran Mengikut Kursus Responden (n =250)

	df	Min	F	Aras Signifikan
Antara Kumpulan	10	.062	.586	.825
Dalam Kumpulan	239	.106		

* Signifikan Pada Aras Keertian .05

vi Adakah terdapat perbezaan yang signifikan bagi gaya pembelajaran mengikut jantina di kalangan pelajar IPTA di Malaysia?

Berdasarkan Jadual 8 jelas menunjukkan nilai min bagi responden lelaki ialah 3.5204, manakala bagi responden perempuan ialah 3.4821. Hasil analisis juga menunjukkan nilai t ialah .908 dan nilai signifikan .365 yang lebih daripada .05 maka hipotesis nol persoalan kajian ini diterima.

Jadual 8 : Min Dan Nilai Signifikan Bagi Perbezaan Gaya Pembelajaran Mengikut Jantina Responden (n = 250)

	Bil	Min	Sisihan Piawai	df	t	Aras Signifikan
Lelaki	93	3.5204	.32388	248	.908	.365
Perempuan	157	3.4821	.32134			

* Signifikan Pada Aras Keertian .05

vii. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan bagi gaya pembelajaran mengikut umur di kalangan pelajar IPTA di Malaysia?

Jadual 9 menunjukkan bahawa tiada perbezaan yang signifikan (.106) bagi gaya pembelajaran dengan umur responden di mana nilai min bagi antara kumpulan dan dalam kumpulan adalah .166 dan .101. Hasil analisis ini juga jelas menunjukkan bahawa hipotesis nol persoalan kajian ini adalah diterima.

ORIENTASI PEMBELAJARAN DI KALANGAN PELAJAR INSTITUT PENGAJIAN TINGGI AWAM DI
MALAYSIA DAN IMPLIKASI TERHADAP PENCAPAIAN AKADEMIK

Jadual 9 : Min Dan Nilai Signifikan Bagi Perbezaan Gaya Pembelajaran Mengikut Umur Responden (n =250)

	df	Min	F	Aras Signifikan.
Antara Kumpulan	9	.166	1.635	.106
Dalam Kumpulan	240	.101		

* Signifikan Pada Aras Keertian .05

- viii. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan bagi gaya pembelajaran mengikut bangsa di kalangan pelajar IPTA di Malaysia?

Jadual 10 menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan antara gaya pembelajaran dengan bangsa responden kerana nilai signifikan ialah .00 maka hipotesis nol persoalan kajian ini ditolak. Bagi nilai min bagi antara kumpulan ialah .978 dan nilai min bagi dalam kumpulan ialah .093.

Jadual 10 : Min Dan Nilai Signifikan Bagi Perbezaan Gaya Pembelajaran Mengikut Bangsa Responden (n =250)

	df	Min	F	Aras Signifikan
Antara Kumpulan	3	.978	10.505	.000*
Dalam Kumpulan	246	.093		

* Signifikan Pada Aras Keertian .05

- ix. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan bagi gaya pembelajaran mengikut tahap pendidikan tertinggi di kalangan pelajar IPTA di Malaysia?

Jadual 11 menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan (.002) bagi gaya pembelajaran mengikut tahap pendidikan tertinggi responden di mana nilai min bagi antara kumpulan ialah .643 dan .099 bagi dalam kumpulan. Hasil analisis juga jelas menunjukkan hipotesis nol persoalan kajian ini adalah ditolak.

Jadual 11 : Min Dan Nilai Signifikan Bagi Perbezaan Gaya Pembelajaran Mengikut Tahap Pendidikan Tertinggi Responden (n =250)

	df	Min	F	Aras Signifikan
Antara Kumpulan	2	.643	6.467	.002*
Dalam Kumpulan	247	.099		

* Signifikan Pada Aras Keertian .05

- x. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan bagi gaya pembelajaran mengikut pekerjaan bapa di kalangan pelajar IPTA di Malaysia?

Jadual 12 jelas menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan (.006) bagi gaya pembelajaran mengikut pekerjaan bapa responden di mana nilai min bagi antara kumpulan ialah .421 dan nilai min bagi dalam kumpulan ialah .100. Secara keseluruhannya, hipotesis nol persoalan kajian ini adalah ditolak.

Jadual 12: Min Dan Nilai Signifikan Bagi Perbezaan Gaya Pembelajaran Mengikut Pekerjaan Bapa Responden (n = 250)

	df	Min	F	Aras Signifikan
Antara Kumpulan	3	.421	4.217	.006*
Dalam Kumpulan	246	.100		

• Signifikan Pada Aras Keertian .05

- xi Adakah terdapat perbezaan yang signifikan bagi gaya pembelajaran mengikut pekerjaan ibu di kalangan pelajar IPTA di Malaysia?

Jadual 13 menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara gaya pembelajaran dengan pekerjaan ibu responden kerana hipotesis nol persoalan kajian ini diterima, di mana nilai signifikan ialah .171. Nilai min bagi antara kumpulan ialah .174 dan nilai min bagi dalam kumpulan ialah .103.

Jadual 13: Min Dan Nilai Signifikan Bagi Perbezaan Gaya Pembelajaran Mengikut Pekerjaan Ibu Responden (n =250)

	df	Min	F	Aras Signifikan
Antara Kumpulan	3	.174	1.685	.171
Dalam Kumpulan	246	.103		

* Signifikan Pada Aras Keertian .05

- xii Adakah terdapat perbezaan yang signifikan bagi gaya pembelajaran mengikut jumlah pendapatan bulanan keluarga di kalangan pelajar IPTA di Malaysia?

Berdasarkan Jadual 14 menunjukkan nilai min bagi antara kumpulan dan dalam kumpulan ialah .074 dan .104. Hasil analisis juga menunjukkan tiada perbezaan yang signifikan (.548) bagi gaya pembelajaran mengikut jumlah pendapatan bulanan keluarga responden. Oleh itu, hipotesis nol persoalan kajian ini diterima.

Jadual 14: Min Dan Nilai Signifikan Bagi Perbezaan Gaya Pembelajaran Mengikut Jumlah Pendapatan Bulanan Keluarga Responden (n =250)

	df	Min	F	Aras Signifikan
Antara Kumpulan	3	.074	.708	.548
Dalam Kumpulan	246	.104		

* Signifikan Pada Aras Keertian .05

- xiii. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan bagi gaya pembelajaran mengikut lokasi tempat kediaman di kalangan pelajar IPTA di Malaysia?

Jadual 15 : Min dan Nilai Signifikan Bagi Perbezaan Gaya Pembelajaran Mengikut Lokasi Tempat Kediaman Responden (n =250)

Berdasarkan Jadual 15 jelas menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan (.016) bagi gaya pembelajaran mengikut lokasi tempat kediaman responden. Bagi nilai min bagi antara kumpulan

ORIENTASI PEMBELAJARAN DI KALANGAN PELAJAR INSTITUT PENGAJIAN TINGGI AWAM DI
MALAYSIA DAN IMPLIKASI TERHADAP PENCAPAIAN AKADEMIK

ialah .427 manakala nilai min bagi dalam kumpulan ialah .101. Secara keseluruhannya, hasil analisis menunjukkan bahawa hipotesis nol persoalan kajian ini adalah ditolak

	df	Min	F	Aras Signifikan
Antara Kumpulan	2	.427	4.220	.016*
Dalam Kumpulan	247	.101		

• Signifikan Pada Aras Keertian .05

xiv. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan bagi gaya pembelajaran mengikut pencapaian akademik di kalangan pelajar IPTA di Malaysia?

Jadual 16 menunjukkan min dan nilai signifikan bagi perbezaan gaya pembelajaran mengikut pencapaian akademik responden. Hasil analisis menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan antara gaya pembelajaran dengan pencapaian akademik responden kerana hipotesis nol persoalan kajian ini ditolak, di mana nilai signifikan ialah .000. Nilai min bagi antara kumpulan ialah .234 manakala nilai min bagi dalam kumpulan ialah .063.

Jadual 16: Min Dan Nilai Signifikan Bagi Perbezaan Gaya Pembelajaran Mengikut Pencapaian Akademik Responden (n =250)

	df	Min	F	Aras Signifikan
Antara Kumpulan	59	.234	3.678	.000*
Dalam Kumpulan	190	.063		

* Signifikan Pada Aras Keertian .05

KESIMPULAN DAN IMPLIKASI KAJIAN

Hasil kajian ini mendapati pola gaya pembelajaran Sosiologikal adalah yang paling dominan mempengaruhi gaya pembelajaran responden dan diikuti oleh Pola Gaya Pembelajaran Psikologikal, Pola Gaya Pembelajaran Emosional, Pola Gaya Pembelajaran Fizikal, dan Pola Gaya Pembelajaran Persekitaran. Hasil kajian juga mendapati gaya pembelajaran mempunyai hubungan yang signifikan dengan pencapaian akademik dan terdapat wujud perbezaan antara gaya pembelajaran dengan bangsa, tahap pendidikan tertinggi, pekerjaan bapa, lokasi tempat kediaman serta pencapaian akademik responden.

ORIENTASI PEMBELAJARAN DI KALANGAN PELAJAR INSTITUT PENGAJIAN TINGGI AWAM DI
MALAYSIA DAN IMPLIKASI TERHADAP PENCAPAIAN AKADEMIK

Berdasarkan kepada dapatan yang telah diperolehi, beberapa implikasi adalah seperti berikut:

1. Pelajar harus mengubah gaya pembelajarannya daripada sikap yang terlalu bergantung kepada pensyarah kepada sikap berdikari, iaitu dapat membebaskan diri daripada belunggu meminta bantuan dan melaksanakan arahan sendiri untuk mempelajari isi kandungan bagi semua kursus yang diikuti.
2. Pelajar digalakkan berfikir, mencari, mengesan, menilai, memilih dan menggunakan segala maklumat yang sesuai untuk menyelesaikan sesuatu masalah secara berkesan dan membuat keputusan yang betul.
3. Pelajar perlu mengetahui apakah jenis gaya pembelajaran yang sesuai untuk diri mereka dan seterusnya menyesuaikan diri untuk menggunakan pendekatan gaya pembelajaran tersebut.
4. Pensyarah boleh mencampurkan pelajar yang berkeputusan rendah dengan pelajar yang bersifat kolaboratif dalam melakukan sesuatu tugas. Ini dapat meningkatkan kecenderungan pelajar lemah untuk meminati mata pelajaran apabila terdapat desakan lembut secara beransur-ansur daripada rakan sekumpulan (Anuar, 1998).
5. Ibu bapa harus memberi kebebasan dan tidak mengongkong anak-anak untuk menggunakan gaya pembelajaran yang tidak sesuai dengan gaya pembelajaran pelajar masa kini.
6. Fakulti perlu membantu dalam membentuk tabiat belajar yang baik dan persepsi terhadap pembelajaran ke dalam jiwa setiap mata pelajaran.
7. Fakulti boleh mereka bentuk program yang dapat meningkatkan penyertaan pelajar dalam proses pembelajaran mereka. Ini bertujuan untuk meningkatkan kemampuan diri mereka dalam menjadi seorang pelajar yang berkualiti.
8. IPTA perlu memberi pendedahan kepada pensyarah tentang kemahiran pengajaran yang dapat memenuhi gaya pembelajaran pelajar.
9. IPTA juga boleh memperbanyakkan seminar dan kursus yang berkaitan dengan gaya pembelajaran pelajar. .

RUJUKAN

- Amilia Ahmad (1997). *Satu Kajian Mengenai Stail Pembelajaran di Kalangan Pelajar-pelajar SPH di UTM, Kampus Skudai dan Kaitannya Keputusan Peperiksaan Semester*. UTM: Tesis Sarjana.
- Anita, E, W. (1995). *Educational Psychology*. USA: Prentice Hall 126-129.

- Atan Long (1988). *Psikologi Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa & Pustaka.
- Black T. R. (1998). *Evaluating Social Science Research: An Introduction*. Condon: SAGE Productions.
- Dunn R (1995). *Strategies for Educational Diverse Learners*. Phi Delta Kappa: Educational Foundation.
- Dunn, R. & Griggs, S. A (1995). A Meta-Analytic Validation of the Dunn & Dunn Model of Learning Style Preferences. *Journal of Education Research*, vol. 88 (6) hlm 353.
- Hargreave, D.J (1996). How Undergraduate Students Learn. *European Journal of Engineering Education*. 21(4) 425-434.
- Haynes, M. E. (1989). *Make every Minute Count, How To Manage Your Time Effectively*. London: Crisp Publication.
- Hills, P. J. & Potter, F.W. (1981). *Educational and Psychological Measurement and Evaluation*, 6th. Ed. Eaglewood Cliffs N.J.: Prentice Hall Inc.
- Honey, P. & Mumford, A (1983). *Using Your Learning Style*. Maidenhead: Peter Honey.
- Honey P. dan Mumford, A (1992). *The Manual of Learning Style*. Edisi Kedua, United Kingdom: Peter Honey.
- Maddox, H. (1970). *How To Study*. Newton Abbot: David & Charles.
- Neely, R. O. & Alm, D. (1992). *Meeting Individual Needs: A Learning Styles Success Story*. Clearing House. Vol. 66. (Issue 2). m.s. 109.
- Pask, G (1976). Style & Strategies of Learning British. *Journal of Learning Psychology*. 40 pp 128-149.
- Percival, F & Ellington, F (1994). *Buku Panduan Teknologi Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa & Pustaka.
- Ramirez, M (1990). Learning Behaviors. In Saracho, Olivio N. *Cognitive Style in Early Education*. London: Gordon And Breach Science Publishers.
- Rashick, M.J Maypole , D.E. & Day, D.A (1998). Improving Field Education Through Kolb Learning Theory. *Journal of Social Work Education*

ORIENTASI PEMBELAJARAN DI KALANGAN PELAJAR INSTITUT PENGAJIAN TINGGI AWAM DI
MALAYSIA DAN IMPLIKASI TERHADAP PENCAPAIAN AKADEMIK

- Suhana Subahir (1992). *Hubungan Di Antara Gaya Pembelajaran dengan Pencapaian Mata Pelajaran Teknologi Elektrik di Kalangan Pelajar Tingkatan 4 SMV-Satu Tinjauan ke Atas SMV Kluang dan SMV Batu Pahat*. UTM: Tesis Sarjana.
- Siti Hawa Munji (1989). *Strategi Belajar: Lulus Peperiksaan*. Kuala Lumpur: Usaha C & L Sdn. Bhd.
- Tan Giok Poo (2003). *Gaya Pembelajaran Tingkatan IV Kelas Reka di Sekolah Menengah Seri Kukup*. UTM: Projek Sarjana Muda.
- Wan Zuraida Wan Hamid (2002). *Hubungan Gaya Pembelajaran Dengan Pencapaian Akademik*. UTM: Projek Sarjana Muda.
- Watkins, D. (1982). Factors Influencing the Study Methods Of Australia Tertiary Students. *Higher Education*. Vol. 11. m.s.369-380.
- Zainap Bt Talib (1999). *Gaya Pembelajaran Pelajar Universiti Teknologi Malaysia Merentasi Fakulti*. UTM: Projek Sarjana.