

MODUL LATIHAN PENDEKATAN HOLISTIK BAGI TENAGA PENGAJAR
KEMAHIRAN JABATAN PENJARA MALAYSIA

MUHAMAD AFZAMIMAN BIN ARIPIN

UNIVERSITI TEKNOLOGI MALAYSIA

MODUL LATIHAN PENDEKATAN HOLISTIK BAGI TENAGA PENGAJAR
KEMAHIRAN JABATAN PENJARA MALAYSIA

MUHAMAD AFZAMIMAN BIN ARIPIN

Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi
syarat penganugerahan ijazah
Doktor Falsafah (Pendidikan Teknik dan Vokasional)

Fakulti Pendidikan
Universiti Teknologi Malaysia

SEPTEMBER 2017

Dengan nama Allah yang Maha Pemurah lagi Maha Mengasihani,
Setinggi-tinggi pujian dipanjatkan kepada Tuhan Pencipta sekalian alam.
Serta selawat dan salam ke atas junjungan mulia, Nabi Muhammad SAW.

Dedikasi ini khas ditujukan kepada mak dan ayah yang tidak putus mendoakan
kejayaan saya;

Mufizah binti Mohd Yusuf & Aripin bin Md Amin

Juga mak dan abah mertua saya;

Laili binti Misiran & Junaidi bin Terimo

Isteri tercinta ;

Nur Hidayah binti Junaidi

Permata hati abah yang dihadihkan Allah SWT pada bahagian akhir penulisan tesis
ini;

Afnan Nafisah binti Muhamad Afzamiman

Adik beradik, ahli keluarga dan sahabat-sahabat yang dikasihi,

Jasa kalian tidak mampu diungkapkan dengan kata-kata. Semoga Allah SWT
membalas dengan sebanyak kebaikan atas doa, sumbangan, pengorbanan dan
dorongan yang tidak putus-putus.

PENGHARGAAN

Segala puji bagi Allah SWT dan segenap kesyukuran atas setitis nikmat ilmu dan petunjuk dariNya.

Saya ingin merakamkan setinggi-tinggi ucapan penghargaan kepada penyelia yang dihormati, Dr. Sarimah binti Ismail dan Dr. Rohana binti Hamzah yang telah memberikan tunjuk ajar dan panduan bermakna dalam menyiapkan penyelidikan ini. Masing-masing telah mencurahkan ilmu melalui pendekatan yang berbeza, namun saling melengkapi. Segala ilmu dan tunjuk ajar kalian akan saya jadikan panduan bermakna untuk menjadi insan cemerlang di masa hadapan.

Penghargaan juga ditujukan khas kepada pihak Jabatan Penjara Malaysia, khususnya kepada PKP. Dr. Kamsiah binti Kamin dan IP. Shaiful Nizam daripada Bahagian Dasar Kepenjaran yang banyak menjadi pemudah cara. Jasa baik pihak Jabatan Penjara Malaysia dan kerjasama yang baik dari segenap warganya telah membuka ruang kepada terlaksananya kajian ini.

Juga tidak lupa kepada Dr. Mazlan bin Aris, Dr. Ros Eliana Ahmad Zuki, Dr. Hafizah binti Harun dan Prof. Madya Dr. Norma binti Alias yang banyak memberikan bimbingan dalam proses membangunkan sebuah modul yang berkualiti. Kerjasama dan kesediaan untuk membantu pada bila-bila masa yang diperlukan sebelum ini saya dahulukan dengan ucapan terima kasih yang tidak terhingga.

Tidak ketinggalan kepada semua yang telah menyumbang secara langsung dan tidak langsung dalam kajian ini. Semoga hasil kerja insan kerdil ini dapat menjadi gedung pahala yang tidak putus-putus kepada semua.

ABSTRAK

Dapatan kajian awal dijalankan ke atas pengajar kemahiran Jabatan Penjara atau *Prison Department* (Pride) di Malaysia menunjukkan program vokasional yang menjadi antara program utama dalam Program Pembangunan Insan di Pride kurang menekankan aspek pembangunan nilai sosial dalam pengajaran dan pembelajaran kemahiran banduan, mempunyai salah faham terhadap pelaksanaan nilai sosial dan kerohanian, kurang pendedahan dalam pendekatan integrasi ilmu, kurang penghayatan terhadap nilai sosial dan kerohanian dan perlu kepada motivasi dan hala tuju yang jelas dalam kerjaya. Isu ini mungkin ada kaitan dengan peningkatan kes residivis di Pride yang meningkat setiap tahun. Oleh itu, kajian ini dijalankan untuk membangun dan menilai keberkesanan program latihan yang menggunakan Modul Latihan Pendekatan Holistik Pengajaran Kemahiran di Penjara (Modul Latihan PHPP). Matlamat program latihan ini adalah untuk memberi kesedaran dan latihan kepada 593 orang tenaga pengajar kemahiran di Pride (Penolong Pegawai Latihan Vokasional dan *Trade Warder*) terhadap penerapan intergrasi ilmu sosial dan kerohanian dalam program pemulihan banduan secara holistik melalui aktiviti kemahiran. Kandungan modul latihan yang dibina sejajar dengan matlamat proses rehabilitasi banduan. Rekabentuk kajian gabungan yang mengandungi tiga fasa telah diaplikasi dalam kajian ini. Dalam Fasa Pembangunan Konstruk Modul Latihan PHPP, lapan orang partisipan daripada Pride ditemubual dan lima konstruk telah dikenal pasti berdasarkan Teori Integral dan Teori Islamisasi Ilmu: *Kepercayaan Kepada Pencipta*, *Kualiti Subjektif*, *Kualiti Objektif*, *Kualiti Sosial* dan *Kualiti Pembudayaan*. Setiap konstruk telah diterjemahkan kepada bentuk aktiviti modul. Fasa Mengesahkan Kandungan Modul Latihan PHPP dilakukan oleh empat orang panel. Dapatan ujian rintis daripada 42 orang pengajar kemahiran menunjukkan nilai kebolehpercayaan alpha Cronbach yang tinggi (0.98) bagi kandungan. Nilai kebolehpercayaan responden juga pada aras tinggi (0.94) sementara kebolehpercayaan item pada aras sederhana (0.68). Kebanyakan item berada pada aras lingkungan *infit/outfit Mean Square* dan *fit / outfit z-standard*; Fasa Menilai Keberkesanan Modul Latihan PHPP telah melibatkan 92 orang pengajar kemahiran sebagai sampel kajian. Dapatan daripada 89 orang responden kajian menunjukkan kandungan keseluruhan Modul Latihan PHPP mempunyai nilai min yang tinggi. Dapatan ujian pra dan pasca menunjukkan peningkatan keberkesanan yang signifikan bagi konstruk *Kualiti Objektif*, *Kualiti Sosial* dan *Kualiti Pembudayaan*. Enam daripada lapan hubungan korelasi yang dikaji juga menunjukkan peningkatan tahap kekuatan korelasi. Namun, hubungan korelasi bagi konstruk *Kepercayaan Kepada Pencipta* terhadap *Kualiti Pembudayaan* dan *Kualiti Pembudayaan* terhadap *Kualiti Subjektif* tidak menunjukkan sebarang peningkatan. Kesimpulannya, kajian ini telah menghasilkan model proses pembangunan modul yang baharu, membuktikan wujud hubungan korelasi yang holistik antara konstruk modul latihan yang dikaji dan menunjukkan tahap kemampuan aplikasi modul latihan dalam membangunkan profesionalisma holistik tenaga pengajar vokasional di penjara Malaysia.

ABSTRACT

Findings of a preliminary study conducted among skilled instructors at *Jabatan Penjara* or Prison Department (Pride) in Malaysia showed that vocational program, is among the main programmes in Human Development Program in Pride that has given less emphasis on social value development in prisoner skill teaching and learning, misunderstands the implementation of spiritual and social value, less exposed towards knowledge integration, lacks awareness of spiritual and social value, and requires motivation and guideline for instructors' career path. These issues may have a relationship with the increment of recidivist cases every year. Hence, this research was conducted to develop and evaluate the effectiveness of training program using a *Holistic Approach for Prison's Skill Training Module* (PHPP Training Module). The aim of the training program is to provide awareness and train 593 Pride vocational instructors (Assistant Officer of Vocational Training and Trade Warder) towards the application of social and spiritual value integration in the prisoner rehabilitation program holistically through skill activities. Content of the training module is aligned with the aims of the rehabilitation process. A multiphase mixed method design comprising three phases was implemented. In the phase to develop PHPP *Training Module's Construct*, eight participants from Pride were interviewed and five constructs were identified that based on the *Integral Theory and Islamisation of Knowledge Theory: Believing in God, Subjective Quality, Objective Quality, Social Quality* and *Culturing Quality*. Each construct was transformed into module activities. The phase of *Endorsement Content* validity of the PHPP Training Module was evaluated by four experts. Findings of the pilot study from 42 skilled instructors showed significantly high value of alpha Cronbach (0.98) for the content. The person reliability value was high (0.94), while item reliability was at the medium level (0.68). Most of the items were in the range of infit/ outfit Mean Square and fit/ outfit z-standard. The phase of measuring the effectiveness of PHPP Training Module involved 92 skilled instructors. Findings from 89 respondents that were applicable showed that the overall content of the PHPP Training Module has high mean value. Findings of pre-test and post-test indicated significant increment of effectiveness for the constructs of *Objective Quality, Social Quality* and *Culturing Quality*. Six out of eight correlational relationships measured also showed increment to the level of correlational strength. However, correlational relationship for the construct of *Believing in God* towards the *Culturing Quality* and the *Culturing Quality* towards *Subjective Quality* did not show any improvement. In conclusion, this research has come out with a new development process model, and proved that there are correlations between the training module constructs, showing that the PHPP Training Module can be used to develop the professionalism of Pride skilled instructors in the prison of Malaysia.

KANDUNGAN

BAB	TAJUK	MUKA SURAT
	PENGAKUAN	ii
	DEDIKASI	iii
	PENGHARGAAN	iv
	ABSTRAK	v
	ABSTRACT	vi
	KANDUNGAN	vii
	SENARAI JADUAL	xiii
	SENARAI RAJAH	xvii
	SENARAI SINGKATAN	xx
	SENARAI LAMPIRAN	xxi
1	PENDAHULUAN	1
	1.1 Pengenalan	1
	1.2 Latar Belakang Masalah	8
	1.3 Penyataan Masalah	14
	1.4 Objektif kajian	15
	1.5 Persoalan Kajian	16
	1.6 Kepentingan Kajian	18
	1.6.1 Tenaga Pengajar Kemahiran di Penjara	18
	1.6.2 Seksyen Vokasional dan Industri Jabatan Penjara Malaysia	18

	1.6.3	Jabatan Penjara Malaysia atau <i>Malaysian Prison Department (Pride)</i>	19
	1.7	Skop Kajian	19
	1.8	Batasan Kajian	21
	1.8.1	Limitasi Kajian	21
	1.8.2	Kesukaran Menjalankan Kajian	22
	1.9	Kerangka Teoritikal Kajian	24
	1.10	Kerangka Konseptual Kajian	27
	1.11	Definisi Operasional	29
	1.11.1	Kualiti Kepercayaan Kepada Pencipta	29
	1.11.2	Kualiti Subjektif	30
	1.11.3	Kualiti Objektif	30
	1.11.4	Kualiti Sosial	31
	1.11.5	Kualiti Pembudayaan	31
	1.11.6	Keberkesanan	32
	1.11	Ringkasan Bab	32
2		SOROTAN KAJIAN	33
	2.1	Pengenalan	33
	2.2	Fokus Kajian	33
	2.2.1	Definisi Pengajaran Holistik	34
	2.2.2	Kepentingan Pendekatan Pengajaran Holistik	35
	2.2.3	Transformasi Sistem Penjara	36
	2.2.4	Profesionalisma Tenaga Pengajar	41
	2.2.5	Modul	49
	2.3	Teoritikal Kajian	52
	2.3.1	Model Pendekatan Holistik	53
	2.3.2	Elemen Pendekatan Holistik Pengajaran	

	Kemahiran Jabatan Penjara Malaysia	68
2.3.3	Model Pembangunan Modul	78
2.3.4	Rasch Analisis Bagi Kebolehpercayaan Kandungan Modul	86
2.4	Kajian Akademik	90
2.4.1	Kajian Terhadap Elemen Kandungan Dalam Modul	91
2.4.2	Kajian Pembangunan Modul	101
2.5	Ringkasan Bab	105
3	METODOLOGI KAJIAN	106
3.1	Pengenalan	106
3.2	Proses Menjalankan Kajian	106
3.2.1	Analisis Keperluan	107
3.2.2	Rekabentuk Program	108
3.2.3	Pelaksanaan Modul	108
3.2.4	Penilaian Program	108
3.3	Rekabentuk Kajian	111
3.4	Lokasi Kajian	115
3.5	Populasi Kajian	116
3.6	Sampel Kajian	116
3.6.1	Kaedah Persampelan Bagi Kesahan Kandungan Modul	117
3.6.2	Kaedah Persampelan Bagi Kebolehpercayaan Kandungan Modul	118
3.6.3	Kaedah Persampelan Bagi Keberkesanan Modul	118

3.7	Instrumen Kajian	119
3.7.1	Borang Soal Selidik Kesahan Kandungan Modul	119
3.7.2	Borang Soal Selidik Kebolehpercayaan Kandungan Modul	121
3.7.3	Borang Soal Selidik Keberkesanan Modul	123
3.8	Analisis Data	128
3.9.1	Analisis Kesahan dan Kebolehpercayaan Kandungan Modul	129
3.8.2	Analisis Data Keberkesanan Modul	133
3.10	Ringkasan Bab	137
4	PEMBANGUNAN MODUL	138
4.1	Pengenalan	138
4.2	Model Pembangunan Modul Latihan PHPP	138
4.2.1	Proses Pembinaan Modul	140
4.2.2	Proses Semakan Modul	149
4.2.3	Proses Pemurnian Modul	150
4.2.4	Proses Kesahan dan Kebolehpercayaan Modul	152
4.2.5	Kandungan Akhir Modul Latihan PHPP	153
4.3	Rekabentuk Mesej	155
4.4	Panduan Pelaksanaan	160
4.5	Ringkasan Bab	164

5	ANALISIS DATA	165
5.1	Pengenalan	165
5.2	Adakah Modul Latihan PHPP Bersesuaian?	166
5.2.1	Kesahan Kandungan Modul Latihan PHPP	166
5.2.2	Kebolehpercayaan Kandungan Modul Latihan PHPP	168
5.3	Adakah Modul Latihan PHPP Menunjukkan Keberkesnan ke Atas Implementasi kepada Tenaga Pengajar Kemahiran?	174
5.3.1	Persepsi Tenaga Pengajar Kemahiran Terhadap Modul Latihan PHPP yang Diikuti	175
5.3.2	Keupayaan Modul Latihan PHPP Meningkatkan Kualiti Profesionalisma Dalam Pendekatan Pengajaran Holistik Di Penjara	186
5.3.3	Korelasi Kualiti Profesionalisma Dalam Pendekatan Holistik Sebelum dan Selepas Melalui Modul Latihan PHPP	206
5.4	Ringkasan Dapatan Kajian	211
5.5	Ringkasan Bab	214
6	PERBINCANGAN, CADANGAN DAN KESIMPULAN	215
6.1	Pengenalan	215
6.2	Perbincangan	215
6.2.1	Apakah Modul Latihan PHPP?	216

6.2.2	Adakah Modul Latihan PHPP bersesuaian?	220
6.2.3	Adakah Modul Latihan PHPP Menunjukkan Keberkesanan Ke Atas Tenaga Pengajar Kemahiran?	223
6.3	Cadangan	233
6.4	Cadangan Kajian Lanjutan	234
6.5	Kesimpulan	236
	RUJUKAN	238
	Lampiran A - N	252- 298

SENARAI JADUAL

JADUAL NO.	TAJUK	MUKA SURAT
2.1	Ciri Tenaga Pengajar oleh Tessa West (1995)	47
2.2	Maksud Simbol Komponen Kompetensi bagi K-Pekerja Holistik	60
2.3	Elemen Kerangka Pengajaran dan Pembelajaran Efektif Vokasional	62
2.4	Komponen Profesionalisme Tenaga Pengajar Kemahiran	77
2.5	Skala Kualiti Pengukuran Rasch	90
2.6	Meta-Analisis Kajian Akademik Kepercayaan Kepada Pencipta	92
2.7	Meta-Analisis Kajian Akademik Ke Atas Kualiti Subjektif	94
2.8	Meta-Analisis Kajian Akademik Ke Atas Kualiti Objektif	96
2.9	Meta-Analisis Kajian Akademik Ke Atas Kualiti Sosial	98
2.10	Meta-Analisis Kajian Akademik Ke Atas Kualiti Pembudayaan	100
2.11	Meta Analisis Kajian Akademik Pembangunan Modul	104
3.1	Aplikasi Rekabentuk Kajian Pelbagai Fasa	111
3.2	Bilangan Institusi Penjara Mengikut Lokasi	115
3.3	Populasi Kajian	116
3.4	Bilangan Sampel Kesahan Kandungan	117
3.5	Bilangan Sampel Kebolehpercayaan Kandungan	118

3.6	Bilangan Sampel Ujian Keberkesanan	119
3.7	Struktur Borang Soal Selidik Kesahan Kandungan Modul	120
3.8	Pembahagian Item Instrumen Kebolehpercayaan Modul	122
3.9	Pembahagian Item Soal Selidik Penilaian Kursus Jabatan Penjara Malaysia	124
3.10	Protokol Temu Bual	125
3.11	Pembahagian Item Soal Selidik Instrumen Instrumen Eksperimental	127
3.12	Nilai alpha Cronbach Item Soal Selidik	128
3.13	Formula Pengiraan Kesahan Kandungan Modul	129
3.14	Abriviasi Item Dalam Kontinum Item-Responden Rasch	130
3.15	Skor dan Tahap Min	135
3.16	Kekuatan Nilai Pekali Korelasi	136
4.1	Dapatan Kajian Awal Disesuaikan Dengan Teori Integral dan Teori Islamisasi Ilmu	140
4.2	Prinsip Modul Latihan PHPP dan Perinciannya	147
4.3	Stail Pembelajaran Dewasa dan Cadangan Pelaksanaanya	148
4.4	Penyusunan Sub Modul dan Aktiviti	149
4.5	Permohonan Sebagai Panel Penilai Modul dan Persetujuan Panel	150
4.6	Proses Maklumbalas Daripada Panel Penilai Modul	151
4.7	Pemurnian Modul Latihan PHPP Oleh Panel Yang Dilantik	152
4.8	Meta Analisis Susunan Kandungan Aktiviti Modul Berdasarkan Teori dan Elemen	154
4.9	Cadangan Aturcara Program Pelaksanaan Modul Latihan PHPP	161
4.10	Ikon Rujukan Pantas Sebagai Panduan Kepada Penyampai	162

5.1	Tahap Kesahan Kandungan Modul Menurut Pandangan Panel Penilai	165
5.2	Ulasan Kandungan Modul PHPP Oleh Panel Penilai	167
5.3	Rumusan Kebolehpercayaan Responden	168
5.4	Rumusan Kebolehpercayaan Item	168
5.5	Item Misfit	170
5.6	Rumusan Kebolehpercayaan Responden Bagi Analisa Kedua	171
5.7	Rumusan Kebolehpercayaan Item Bagi Analisa Kedua	172
5.8	Rumusan Tahap Item	174
5.9	Persepsi Terhadap Modul Latihan PHPP Implimentasi Zon Utara dan Zon Timur	176
5.10	Persepsi Terhadap Modul Latihan PHPP Implimentasi Zon Sabah dan Sarawak	177
5.11	Persepsi Bertulis Peserta Bagi Implimentasi Zon Utara dan Timur	178
5.12	Persepsi Bertulis Peserta Bagi Implimentasi Zon Sabah dan Sarawak	181
5.13	Maklumbalas Persepsi Bertulis Terhadap Modul Latihan PHPP Secara Keseluruhan	182
5.14	Maklumbalas Persepsi Secara Temu Bual Terhadap Modul	183
5.15	Kod Analisa Data Bagi Perisian SPSS 15.0	187
5.16	Demografi Partisipan	188
5.17	Ujian Normaliti Responden Sebelum Melalui Modul	190
5.18	Maklumbalas Terhadap Pebolehubah Kepercayaan Kepada Pencipta	191
5.19	Analisis Statistik Ujian t Kualiti Kepercayaan Kepada Pencipta	190
5.20	Maklumbalas Terhadap Pembolehubah Kualiti Subjektif	193

5.21	Analisis Statistik Ujian t Kualiti Subjektif	193
5.22	Maklumbalas Terhadap Pembolehubah Kualiti Objektif	194
5.23	Analisis Statistik Ujian t Kualiti Objektif	195
5.24	Maklumbalas Terhadap Kualiti Sosial	196
5.25	Analisis Statistik Ujian t Kualiti Sosial	197
5.26	Maklumbalas Terhadap Kualiti Pembudayaan Dengan Pencipta	198
5.27	Maklumbalas Terhadap Kualiti Pembudayaan Dengan Manusia	199
5.28	Maklumbalas Terhadap Kualiti Pembudayaan Dengan Persekitaran	200
5.29	Maklumbalas Terhadap Kualiti Pembudayaan Dengan Diri	201
5.30	Analisis Statistik Ujian t Kualiti Pembudayaan	202
5.31	Rumusan Taburan Pencapaian Berdasarkan <i>Items</i> <i>Map of Persons</i>	205
5.32	Perbandingan Kekuatan Korelasi Kepercayaan Kepada Pencipta dengan Kualiti Subjektif	207
5.33	Perbandingan Kekuatan Korelasi Kualiti Subjektif dengan Kualiti Objektif	209
5.34	Perbandingan Kekuatan Korelasi Kualiti Objektif dengan Kualiti Sosial	209
5.35	Perbandingan Kekuatan Korelasi Kualiti Sosial dengan Kualiti Pembudayaan	210
5.36	Perbandingan Kekuatan Korelasi Kualiti Pembudayaan dengan Kualiti Subjektif	211

SENARAI RAJAH

RAJAH NO.	TAJUK	MUKA SURAT
1.1	Jumlah Banduan Daripada Disember 2013 Sehingga Ogos 2016	2
1.2	Statistik Kes Residivis Tahun 2012 sehingga 2015	2
1.3	Program Pembangunan Insan (PPI) Pride	6
1.4	Modifikasi Pandangan Miller Terhadap Konsep Pendekatan Holistik	25
1.5	Modifikasi Model AQAL di Penjara	25
1.6	Kerangka Teoritikal Kajian	25
1.7	Kerangka Konseptual Kajian	28
2.1	Pendekatan Pengajaran	34
2.2	Pendekatan-Pendekatan Dalam Pemulihan di Penjara	39
2.3	Konsep Asas Pekerjaan Dalam Perspektif Islam	45
2.4	Proses pembangunan akhlak khalifah berterusan melalui P&P	49
2.5	Jenis Modul	51
2.6	Model Pendekatan Holistik Hector Gallegos	54
2.7	Pembahagian Asas Model AQAL	55
2.8	Pembahagian Umum Model AQAL	55
2.9	Kuadran Pembahagian Wilber dalam Model AQAL	56
2.10	Model Konseptual Pendekatan Holistik	57
2.11	Model PPIH	58
2.12	Kompetensi K-Pekerja Holistik di Malaysia	59
2.13	Kerangka Pengajaran dan Pemebelajaran Efektif Vokasional	61
2.14	Kaedah Kuadratik Dalam Model AQAL	65

2.15	Kaedah Kudravia Dalam Model AQAL	66
2.16	Cadangan Model AQAL Terhadap Tenaga Pengajar di Penjara	67
2.17	Elemen Pendekatan Holistik Pengajaran Kemahiran Jabatan Penjara Malaysia (PHPP)	68
2.18	Empat Aspek Nilai Atau Kemoralan Dalam Pengajaran Kemahiran	74
2.19	Gambaran Kosmos Proses Pengajaran Kemahiran	75
2.20	Model Joyce and Showers (1980)	78
2.21	Model Loucks-Horsley (1998)	79
2.22	Model Feiman – Nemser (2001)	80
2.23	Model Zafir dan Fazilah (2011)	80
2.24	Model Pembinaan Modul Sharifah Alawiyah Alsagoff (1984)	81
2.25	Model Perubahan Pengajaran Meyer (1988)	82
2.26	Model Pembinaan Modul Sidek (2008)	83
2.27	Model Pembangunan Modul Rusell (Ringkasan oleh Sidek & Jamaludin, 2008)	84
2.28	Modifikasi Model Rusell oleh Ros Eliana (2013)	85
2.29	Prinsip penentuan <i>fit</i> dan <i>misfit</i> data berdasarkan nilai t	89
3.1	Aplikasi Model Proses Latihan dan Pembangunan	107
3.2	Proses Menjalankan Kajian	110
3.3	Rekabentuk Eksperimental Satu Kumpulan	114
3.4	Model Interaktif Dalam Analisis Data Miles & Huberman (1994)	133
4.1	Model Pembangunan Modul Latihan PHPP	139
4.2	Modifikasi Kandungan Aspek Profesionalisma Dalam Model AQAL	142
4.3	Pecahan Daripada Cadangan Kerangka Pentadbiran Pengajaran Holistik Dalam Pemulihan dan Kemahiran Pekerjaan	143

4.4	Cadangan Proses Pentadbiran Latihan Kemahiran Secara Holistik di Penjara	144
4.5	Prinsip Asas Modul	146
4.6	Paparan Utama	155
4.7	Contoh Paparan Untuk Setiap Aktiviti	155
4.8	Contoh Paparan Kandungan	156
4.9	Paparan Utama Buku Modul Latihan PHPP	156
4.10	Contoh Paparan Panduan Aktiviti	157
4.11	Contoh Paparan Pembahagian Submodul	158
4.12	Paparan Utama Buku Nota Peserta	159
4.13	Contoh Paparan Kandungan Buku Nota Peserta	160
4.14	Contoh Kedudukan Ikon Rujukan Pantas	162
4.15	Penerangan Pelaksanaan dalam Buku Modul Latihan PHPP	163
5.1	Rumusan Justifikasi Item Dan Responden	169
5.2	Taburan z Standardized <i>Value</i> Bagi Responden	171
5.3	Taburan Item Kebolehpercayaan Modul	173
5.4	Pencapaian Partisipan bagi Ujian Pra	203
5.5	Pencapaian Partisipan bagi Ujian Pasca	204
6.1	Carta Alir Pembangunan Modul Terperinci Melibatkan Institusi Pelaksana Luar	218
6.2	Kekuatan Hubungan Korelasi Antara Elemen Sebelum Dan Selepas Melalui Modul Latihan PHPP	230
6.3	Model Profesionalisma Pengajar Holistik	232

SENARAI SINGKATAN

AQAL	-	All Quadrant All Level
CIAST	-	Pusat Latihan Pengajar Dan Kemahiran Lanjutan
FACIT-sp	-	Assessment of Chronic Illness Therapy-Spiritual Well-Being
IPG	-	Institut Pelatihan Guru
IW	-	Ironson-Woods Spirituality Index
KDN	-	Kementerian Dalam Negeri
NOSS	-	National Occupational Skills Standard
PHPP	-	Pendekatan Holistik Kepada Pengajar Kemahiran Di Penjara
PPI	-	Pelan Pembangunan Insan
PPLV	-	Penolong Pegawai Latihan Vokasional
Pride	-	Prison Department / Jabatan Penjara Malaysia
SKM	-	Sijil Kemahiran Malaysia
SLDN	-	Skim Latihan Dual Nasional
SOP	-	Standard of Procedures
SPSS	-	Statistical Package For Social Sciences
UMP	-	Universiti Malaysia Pahang
UTM	-	Universiti Teknologi Malaysia

SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN	TAJUK	MUKA SURAT
A	Senarai 44 Bidang SLDN Di Penjara	252
B	Laporan Penghuni Dipersijilkan 2007-Mei 2013	253
C	Borang Penilaian Kesahan Kandungan Modul	254
D	Borang Kesahan Soal Selidik Kebolehpercayaan Kandungan Modul	255
E	Borang Soal Selidik Kebolehpercayaan Kandungan Modul	256
F	Borang Soal Selidik Maklum Balas Latihan Jabatan Penjara Malaysia	260
G	Borang Semakan dan Kesahan Protokol Temu Bual	261
H	Borang Soal Selidik Temu Bual Keberkesanan Modul Latihan PHPP	262
I	<i>Functional Assessment of Chronic Illness Therapy- Spiritual Well-being (FACIT-sp) dan Ironson-Woods Spirituality/Religiousness Index (IW)</i>	264
J	Borang Soal Selidik Kesahan Instrumen Ujian Pra dan Ujian Pasca PHPP	265
K	Instrumen Ujian Pra dan Ujian Pasca	266
L	Sekitar Pelaksanaan Modul Latihan PHPP	272
M	Salinan Surat-Surat Rasmi Berkaitan Kajian	277
N	Salinan Dokumen Pengesahan Instrumen Dalam Kajian	288

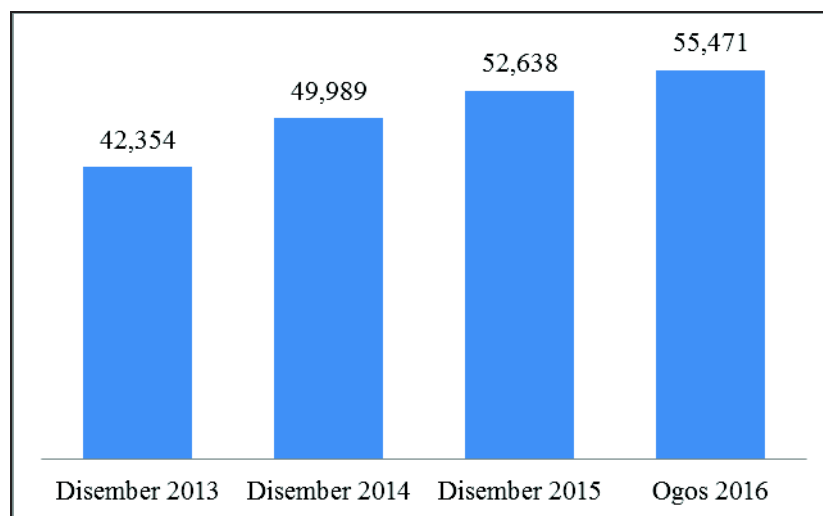
BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Tugas mengawal, memberi khidmat, mengurus dan menjaga banduan adalah tertakluk dibawah sistem kepenjaraan. Sistem ini diuruskan oleh Jabatan Penjara Malaysia atau *Prison Department of Malaysia* (Pride) yang berperanan melaksanakan pelbagai hukuman dan pemulihan menerusi pengukuhan disiplin, kaunseling, keagamaan, pendidikan serta latihan kemahiran dan vokasional (Portal Rasmi Jabatan Penjara, 2016). Program-program pemulihan yang disusun oleh Pride mendapat sokongan penuh kerajaan Malaysia (Jabatan Perdana Menteri, 2015).

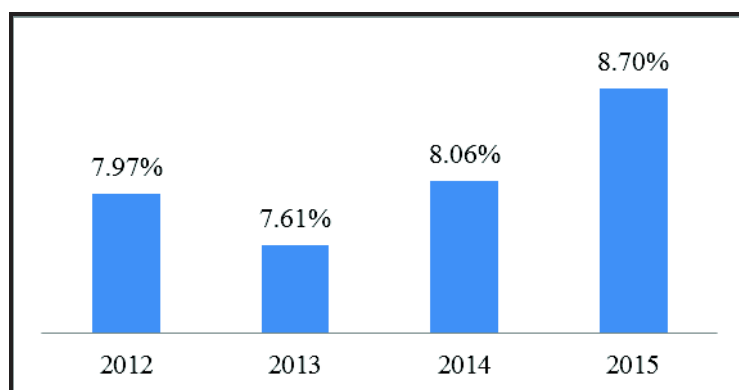
Pride telah menampung kos pengurusan banduan yang besar setiap tahun. Perbelanjaan bagi tahun 2010 hingga 2012 sahaja adalah sebanyak RM655.96 juta (Kementerian Dalam Negeri, 2013). Kos pengurusan ini meningkat seiring dengan bilangan banduan yang bertambah setiap tahun (rujuk Rajah 1.1).



Rajah 1.1 Jumlah Banduan Daripada Disember 2013 Sehingga Ogos 2016

Sumber Portal Rasmi Jabatan Penjara (2016)

Walaupun terdapat peningkatan terhadap jumlah banduan setiap tahun, seramai 11,897 banduan dilaporkan telah selesai melalui sistem parol sejak tahun 2008 (Malay Mail Online, Mac 30, 2016). Mereka yang telah dibebaskan daripada tahanan dilihat mampu berdikari, mendapat pekerjaan dan menyumbang kembali kepada komuniti. Namun, sebahagian daripada mereka melakukan semula kesalahan jenayah dan memulakan sekali lagi kehidupan dalam penjara (kes residivis). Statistik bagi kes residivis yang dilaporkan oleh Pride bagi tahun 2012 sehingga 2015 adalah seperti dalam Rajah 1.2.



Rajah 1.2 Statistik Kes Residivis Tahun 2012 sehingga 2015

Sumber Bahagian Dasar Jabatan Penjara Malaysia

Walaupun statistik kes residivis menunjukkan peratusan yang rendah, Pride komited untuk memperkasakan sistem koreksional sedia ada bagi mengurangkan kadar residivis kepada lima peratus menjelang tahun 2020 (Portal Rasmi Jabatan Penjara, 2016). Dengan kos pengurusan yang besar dan penambahan bilangan banduan setiap tahun, strategi pemulihan perlu dimurnikan dari semasa ke semasa terutamanya bagi mengelakkan peningkatan kes residivis seperti yang terjadi di antara tahun 2013 sehingga 2015. Di antara strategi pemulihan yang dilihat dapat mengurangkan statistik residivis adalah dengan menerapkan elemen kerohanian secara holistik merentas aktivi dalam program pemulihan seperti pengisian rohani, kaunseling dan kemahiran perusahaan vokasional (Ang & Huan, 2008). Ini bagi menanamkan nilai-nilai murni berkekalan dan melahirkan warganegara yang produktif (Portal Rasmi Jabatan Penjara, 2016).

Justeru itu, program-program yang memberikan pendidikan, latihan kemahiran dan nilai insaniah yang berupaya membangunkan jati diri seseorang banduan perlu diberikan keutamaan. Ini adalah untuk mewujudkan persekitaran yang lebih selamat, mengurangkan risiko residivis dan pengaliran wang pengurusan banduan. Walau bagaimanapun, bagi sesuatu sistem kemahiran di penjara dapat berfungsi dengan baik, system itu perlu berteraskan kepada tiga perkara iaitu *rethink* (fikirkan semula), *reform* (perubahan) dan *reenter* (masukkan semula) (Keena & Simons, 2015).

Proses ‘fikirkan semula’ berkait dengan sistem vokasional di penjara yang hanya menekankan aspek latihan kemahiran, sedangkan banduan juga perlu membangunkan personaliti dan kognitif mereka. Kesannya, dengan berbekalkan kelayakan akademik dan kemahiran vokasional daripada penjara, mereka sukar mendapatkan pekerjaan apabila dibebaskan daripada tahanan (Keena & Simons, 2015). Proses ‘perubahan’ pula adalah proses mengubah mentaliti penghuni terhadap keupayaan mereka untuk menjadi anggota masyarakat dan sentiasa yakin diri. Dalam sistem kepenjaraan, proses ‘perubahan’ juga dirujuk sebagai perubahan dalam bahagian atau institusi bagi memastikan matlamat program pemulihan dapat dicapai

(Portal Rasmi Jabatan Penjara, 2016). Proses ‘masukkan semula’ pula adalah proses mengemabalikan semula banduan ke dalam masyarakat. Proses ini memerlukan sokongan semua pihak bagi mewujudkan sinergi yang positif dari segi ilmu, sumber dan rasa tanggungjawab yang berterusan terutamanya pada fasa-fasa akhir program pemulihan seseorang banduan itu (Audrey & Jessica, 2004; Keena & Simons, 2015).

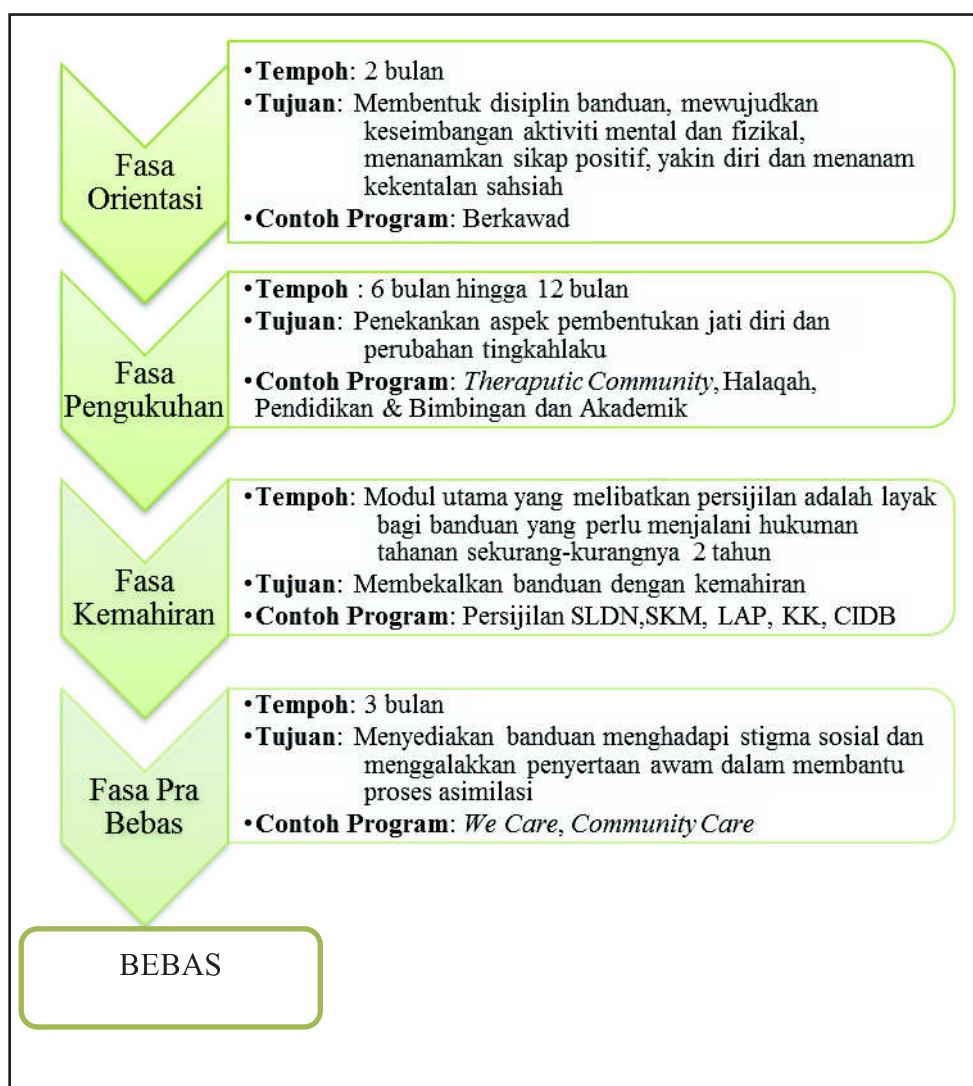
Justeru itu, bagi memastikan sistem kemahiran di penjara dapat berfungsi dengan baik, pembangunan profesionalisma tenaga pengajar kemahiran di penjara juga tidak terlepas daripada proses ‘fikirkan semula’, ‘perubahan’, dan ‘masukkan semula’. Tenaga pengajar kemahiran di penjara tidak lagi dilihat sekadar mengajar kemahiran, tetapi berperanan sebagai jurutera sosial dalam proses pemulihan seseorang banduan itu (Rohana, 2010). Bersama banduan yang dilatih, mereka perlu membentuk budaya kerja yang sesuai dengan persekitaran kerja dan memahami fungsi hubungan yang ada dalam konteks kepenjaraan (Tessa West, 1995). Maka, program vokasional dan kemahiran di penjara yang berkualiti memerlukan tenaga pengajar kemahiran yang mampu melihat pembangunan manusia secara holistik (Doris Layton, 2008; Keena & Simons, 2015).

Dalam proses ‘fikirkan semula’ tenaga pengajar kemahiran perlu mendapat informasi keberkesanan program pemulihan melalui latihan kemahiran sedia ada, sasaran-sasaran yang diletakkan oleh Pride dan peranan mereka dalam sistem kepenjaraan secara keseluruhan (Tessa West, 1995; Gehring & Puffer, 2006; Lynne *et al.*, 2014). Oleh itu proses ‘fikirkan semula’ adalah langkah untuk merasionalkan tenaga pengajar kemahiran terhadap tugas dan jawatan di penajra yang diamanahkan kepada mereka (Gehring & Puffer, 2006). Proses ini disusuli dengan proses ‘perubahan’ dalam pengajaran yang menyentuh elemen kognitif, afektif, psikomotor, dan kerohanian secara bersepadu. Dalam proses ‘perubahan’, tenaga pengajar perlu memiliki kemahiran dalam membangunkan insan yang holistik (Lynne *et al.*, 2014). Proses ‘masukkan semula’ pula adalah sokongan berterusan yang diberikan oleh tenaga pengajar kemahiran sehingga dapat membentuk budaya yang positif di dalam dan di luar bengkel. Bagi melaksanakan semua perkara tersebut, tenaga pengajar itu

sendiri perlu memiliki kualiti peribadi yang tinggi dan kemahiran dalam mengendalikan pengajaran berteraskan kemahiran yang dirancang (Sidek, 2011).

Walaupun bagaimanapun, adalah penting untuk memahami program pemulihan sedia ada di bawah seliaan Pride. Program pemulihan di penjara Malaysia adalah berdasarkan Program Pembangunan Insan (PPI) yang bertujuan untuk mengembalikan banduan kepada masyarakat sebagai individu yang bertanggungjawab serta produktif berteraskan sikap, kemahiran dan pengetahuan. Aktiviti yang perlu dilalui oleh banduan dalam PPI melibatkan empat fasa iaitu Fasa Orientasi, Fasa Pengukuhan, Fasa Kemahiran dan Fasa Pra Bebas.

Fasa Orientasi adalah fasa pembentukan disiplin banduan melalui latihan fizikal selama dua bulan. Ini diikuti dengan Fasa Pengukuhan selama 12 bulan bagi mengikuti program-program bersifat keagamaan seperti halaqah al quran bagi banduan beragama Islam dan program-program bersifat kerohanian bagi banduan beragama lain. Di Fasa Kemahiran pula, banduan terlibat dengan bidang-bidang kemahiran yang bersesuaian. Mereka yang terpilih masuk ke dalam fasa ini adalah mereka yang ditahan di penjara sekurang-kurangnya dua tahun. Fasa Pra Bebas pula adalah fasa penghayatan terhadap semua elemen dalam fasa-fasa yang dilalui sebelum dibebaskan. Gambaran penyusunan program PPI dari aspek tempoh masa, tujuan dan contoh program adalah seperti dalam Rajah 1.3.



Rajah 1.3 Program Pembangunan Insan (PPI) Pride

Sumber Jabatan Penjara Malaysia (2016)

Rajah 1.3 menunjukkan bahawa Fasa Kemahiran adalah antara fasa paling lama. Dalam tempoh fasa ini, banduan diletakkan dibawah pengurusan Seksyen Vokasional dan Industri. Mereka boleh memilih bidang-bidang kemahiran bersesuaian yang menggunakan sukatan pelajaran kemahiran dalam program Sistem Latihan Dual Nasional (SLDN), latihan Sijil Kecekapan Kemahiran di bawah CIDB (SKK), latihan Sijil Kolej Komuniti (KK), latihan Sijil Kemahiran Malaysia (SKM) dan Latihan Asas Perniagaan (LAP). Latihan bagi beberapa bidang keusahawanan dijalankan dengan kerjasama Institut Keusahawanan Nasional (Insken), Tabung Ekonomi Kumpulan Usaha Niaga (TEKUN) dan Universiti Utara Malaysia (UUM).

Program-program persijilan ini mula diperkenalkan pada tahun 2007. Pada tahun 2012, tumpuan adalah kepada program persijilan SLDN. Sebanyak 37 institusi penjara terlibat dalam program persijilan yang ditawarkan dengan 44 bidang tumpuan (rujuk Lampiran A). Program persijilan ini bertujuan untuk melahirkan insan yang berkemahiran tinggi dan mempunyai nilai sosial yang baik. Sehingga Mei 2013, seramai 8,506 orang banduan telah berjaya mengikuti program-program kemahiran ini dan mendapat sijil pengiktirafan (rujuk Lampiran B).

Program persijilan SLDN dijalankan sepenuhnya di dalam kawasan penjara tanpa menempatkan banduan di dalam industri (*in-house training*). Bagi menjalani Latihan Industri, kemudahan-kemudahan latihan kemahiran dibawa masuk ke dalam penjara untuk membolehkan banduan menjalani latihan dengan sempurna. Pengajar latihan kemahiran pula adalah terdiri daripada Penolong Pegawai Latihan Vokasional (PPLV) dan lantikan dari kalangan unit beruniform iaitu Wadar Trade (Pembantu PPLV) yang mempunyai sijil kemahiran.

Penekanan kepada program persijilan SLDN menjadi bukti bahawa Pride memberikan fokus yang besar dalam menghasilkan *K-Workers (Knowledgeable Workers)* yang mempunyai ciri holistik dari aspek kemahiran teknikal dan kemahiran sosial (Rahman *et al.*, 2008; Akhmal, 2015). Walau bagaimanapun, banduan yang melalui program persijilan SLDN dan lain-lain program persijilan masih lagi diwajibkan melalui aktiviti kerohanian selama dua jam seminggu.

Proses pemulihan banduan yang menyeluruh memerlukan kesedaran banduan terhadap tujuan perubahan, makna yang mendalam, amalan yang berterusan, peringatan serta pengukuhan positif terhadap tingkahlaku (Stawarz *et al.*, 2015). Fasa Orientasi, Fasa Pengukuhan dan beberapa program susulan yang disediakan dalam Fasa Kemahiran telah berfungsi sebagai tempat memberikan peringatan yang cukup baik. Namun ilmu dan nasihat yang diperolehi tidak dapat dikaitkan dengan aktiviti harian banduan secara langsung sehingga mengakibatkan berlakunya pengulangan

kes jenayah apabila dibebaskan. Oleh itu, sebagai individu yang paling kerap berinteraksi dengan banduan, tenaga pengajar kemahiran di penjara dilihat perlu melaksanakan pengajaran yang holistik seiring dengan hasrat melahirkan *K-Workers* yang berketerampilan dari segi kemahiran, memiliki nilai sosial yang baik dalam masyarakat dan kekuatan rohani yang mantap.

1.2 Latar Belakang Masalah

Bagi mengenalpasti sejauh mana elemen holistik telah dilaksanakan dalam pengajaran kemahiran di penjara, kajian awal dalam bentuk temu bual berkumpulan telah dijalankan bersama empat responden yang mewakili Seksyen Vokasional dan Industri di Pride iaitu dua orang Pegawai Latihan Vokasional, seorang PPLV dan seorang Penguasa Penjara. Empat orang tenaga pengajar kemahiran juga telah ditemu bual secara berasingan bagi mengenalpasti latar belakang masalah dalam pelaksanaan pengajaran yang holistik di penjara. Antara perkara yang telah dikenalpasti adalah;

i. Kurang Perancangan Terhadap Penerapan Nilai Sosial dan Kerohanian

Penekanan terhadap nilai sosial dan kerohanian dalam pengajaran kemahiran dilihat dari perspektif perancangan, pelaksanaan dan penilaian. Bagi aspek perancangan R5, R6, R7 dan R8 memberikan maklumbalas berikut;

Objektif pengajaran kemahiran biasanya dirangka dalam pengajaran...Cuma **saya tidak pernah merancang nilai sosial dan**

kerohanian untuk diterapkan dalam kemahiran... Selalunya ikut situasi sahaja... (R5)

Objektif kemahiran tu memang kita ada buat. Tapi **saya tidak buat perancangan objektif kemahiran sosial**... bergantung jugak sebenarnya kepada keadaan... Kalau banduan tu *okay* kita teruskan pengajaran kemahiran seperti biasa. (R6)

Lesson plan saya ada teori dan praktikal... Apa yang kita nak buat kita tulis dekat *whiteboard*... **Nilai sosial tu kalau saya, terapkan sambil mengajar**...kerjasama...tolong menolong...berdasarkan teknik masing-masing... Cuma tu lah... **bukan semua ada jiwa pendidik serta benar-benar merancang pengajaran dengan baik**... (R7)

Kita buat rancangan mengajar (bagi aktiviti kemahiran)... Cuma untuk **nilai sosial tu kita buat terus semasa mengajar**... (R8)

Partisipan yang ditemu bual merancang objektif kemahiran dengan baik, tetapi tidak memiliki perancangan yang tersusun dalam melaksanakan objektif nilai dan kerohanian dalam pengajaran. Walau bagaimanapun sebahagian tenaga pengajar masih berusaha menerapkan nilai sosial dalam pengajaran melalui kaedah masing-masing seperti yang dinyatakan oleh R7 dan R8.

ii. Salah Faham Terhadap Pelaksanaan Nilai Sosial dan Kerohanian

Sikap mengambil mudah terhadap kepentingan merancang nilai sosial dan kerohanian mungkin berpunca daripada salah faham dan kurangnya kesedaran diri sebagai pendidik seperti yang dinyatakan oleh partisipan R7. Antara salah faham yang berlaku dalam kalangan tenaga pengajar kemahiran adalah dengan memberi fokus sepenuhnya kepada pengajaran kemahiran tanpa mengabung jalin tugas pelaksanaan nilai sosial dan kerohanian kepada unit yang menguruskan Fasa

Orientasi dan Pengukuhan. Ini boleh dilihat seperti dalam maklum balas seperti berikut;

Di penjara ni kita memang hanya **fokus sepenuhnya kepada pembuatan produk...** bila masuk je dalam bengkel tu **mereka (banduan) akan diarahkan untuk menghasilkan sesuatu produk.** (R1)

Fasa Kerohanian (Fasa Pengukuhan) **sudah diletakkan dalam Fasa 2,** di situ banduan akan belajar baca quran dan lain-lain aspek keagamaan... jadi kemudian mereka ke Fasa Kemahiran... Tenaga pengajar kemahiran di penjara **memang bertugas untuk memberi kemahiran sahaja...**(R2)

Tugas tenaga pengajar lebih kepada **memantau banduan dalam kerja-kerja dia...** walaupun kita tahu dia dah boleh buat... Disamping itu, sebelum masuk ke bengkel, **mereka dah ke Fasa Orientasi dan Pengukuhan...** jadi kita dah tak sentuh tentang **nilai dan sebagainya...** Cuma kalau timbul masalah kita akan tegur lah... dan bawa kepada pihak yang berwajib. (R3)

Penerapan nilai sosial dan kerohanian telah dilaksanakan dalam fasa yang lain... (R5)

Alhamdulillah saya buat (masukkan nilai sosial semasa pengajaran)... kadang-kadang kita mulakan dengan doa... tazkirah... dan nilai-nilai kerohanian lain juga. **Tapi perkara ni dilaksanakan oleh beberapa tenaga pengajar yang faham saja lah...** (R7)

Partisipan R1, R2, dan R3 berpandangan bahawa peranan tenaga pengajar kemahiran di penjara adalah tertumpu kepada penghasilan produk, mengajarkan kemahiran dan memantau kerja-kerja yang dilaksanakan oleh banduan. Partisipan R2 dan R3 juga memberikan hujah yang sama dengan partisipan R5 berkaitan pengkelasan tugas mereka dimana aspek nilai sosial dan kerohanian telah dilaksanakan dalam fasa sebelumnya. Bagi partisipan

R7 pula, penerapan nilai sosial dan kerohanian cuma dilaksanakan oleh tenaga pengajar kemahiran yang faham akan kepentingannya sahaja.

iii. Kurang Pendedahan Dalam Pendekatan Integrasi Ilmu

Aspek penerapan nilai sosial dan kerohanian dalam pengajaran juga tidak dapat dilaksanakan dengan baik kerana kurangnya pendedahan dalam pendekatan integrasi ilmu. Perkara ini boleh dilihat daripada beberapa maklum balas yang diberikan oleh partisipan berikut;

Kita tidak mempunyai kemahiran nak terapkan nilai sosial kepada banduan kerana latar belakang jenayah mereka berbeza-beza. Jadi kalau nak sampaikan sekalipun, terpulung kepada kebolehan tenaga pengajar sebab tidak semua pandai nak terapkan nilai dalam pengajaran... (R3)

Sama juga dengan aspek nilai tadi... **kadang-kadang pengetahuan agama mereka (banduan) lebih daripada tenaga pengajar kemahiran...** jadi sebahagian besar tenaga pengajar **tidak berapa berani nak sampaikan...** (R4)

Nilai kerohanian dan sosial memang mainkan peranan. Tapi macam saya katakan tadi, memang bergantung pada keadaan... **Kebanyakan kita bergantung kepada borang penilaian kompetensi sosial bagi melihat sekiranya nilai telah dimasukkan sepanjang pengajaran...** (R6)

Nilai sosial tu kalau saya, terapkan sambil mengajar...kerjasama...tolong menolong...**berdasarkan teknik masing-masing...** Cuma tu lah... bukan semua ada jiwa pendidik serta benar-benar merancang pengajaran dengan baik... (R7)

Partisipan R3 dan R4 dengan jelas menyatakan bahawa sebahagian tenaga pengajar kemahiran di penjara kurang kemahiran dan ilmu untuk menerapkan nilai sosial dan kerohanian kepada banduan. Walaupun ada yang berusaha menerapkan nilai sosial dan kemahiran dalam pengajaran, ianya bergantung kepada kemahiran peribadi individu terbabit seperti yang dinyatakan oleh R3 dan R7. Penerapan nilai sosial dan kerohanian juga sering diharap berlaku secara tidak langsung dalam pengajaran dengan bergantung kepada penilaian kompetensi nilai sosial di akhir pelaksanaan modul kemahiran seperti dalam pernyataan partisipan R6.

iv. Kurang Penghayatan Terhadap Nilai Sosial dan Kerohanian

Tenaga pengajar kemahiran juga didapati kurang menghayati aspek nilai dan kerohanian dalam kehidupan seharian. Hal ini boleh dilihat melalui maklum balas berikut;

...Dalam penilaian kita masih ada *social skills* atau *social values* yang banduan mesti lulus. **Kalau mereka tidak lulus *social values*, mereka tidak akan dapat sijil kemahiran. Jadi selalunya kita bagi lulus sahaja *social values* mereka...** (R2)

Nilai sosial dan kerohanian dikalangan tenaga penagajar terletak atas individu. Kalau dia ikhlas, dia akan beramal dan sampaikan... Kalau peribadi tak betul, payah jugak. **Pada saya ramai-ramai tenaga pengajar kemahiran, saya anggarkan 30% sahaja yang *okay*...** (R5)

Dikalangan tenaga pengajar kemahiran sendiri, ramai yang beramal dengan apa yang di ajar... tapi ramai juga yang sebaliknya... Ramai juga sebenarnya tidak berjiwa pendidik... Cuma mengajarkan kemahiran sahaja... berbalik pada niat masing-masing.. (R7).

Susah nak cakap, tapi kita (tenaga pengajar kemahiran) boleh katakan yang **kita masih perlu kepada penghayatan nilai dan kerohanian...** lagi pula, kita nak ajarkan kepada banduan... (R8)

Maklum balas yang diberikan oleh partisipan R2 menunjukkan bahawa tenaga pengajar kemahiran kadangkala kurang jujur dalam menilai kompetensi sosial banduan. Bagi partisipan R5 dan R7 pula, kedua-duanya bersetuju bahawa kebanyakan tenaga pengajar kemahiran di penjara kurang membudayakan nilai sosial dan kerohanian dalam kehidupan seharian. Penilaian umum kedua-dua partisipan ini disokong oleh R8 yang menyatakan perlunya kepada pemerksaan terhadap penghayatan nilai sosial dan kerohanian dalam kalangan tenaga pengajar kerana mereka bertanggungjawab mendidik banduan dalam perkara yang sama.

v. **Perlu Kepada Motivasi dan Halatuju Yang Jelas Dalam Kerjaya**

Maklum balas partisipan R5, R6, R7 dan R8 menunjukkan tenaga pengajar kemahiran di penjara memerlukan sokongan motivasi dan tujuan yang jelas dalam melaksanakan tugas.

Kita **memerlukan program yang memberi motivasi** terhadap kerja.... Kadangkala kita tak laksanakan kerja dengan bersungguh-sungguh sebab kita **tidak jelas tujuan**. Orang atasan juga perlu main peranan. **Kita tiada pendedahan luar yang dapat bantu dan cuma berinteraksi sesama sendiri sahaja... cukup bulan dapat gaji...**(R5)

Semangat nak bekerja ni... **banyak benda yang main peranan seperti persekitaran tempat kerja, pegawai atasan dan banduan. Kalau ada program yang dapat memperkasakan perkara-perkara ini, pasti dapat meningkatkan motivasi kerja...** (R6)

Kita perlu dedahkan tenaga pengajar kemahiran di penjara dengan niat yang betul... Niat kita mestilah nak curahkan ilmu... Kalau banduan berjaya berubah.. itu adalah kepuasan yang tak ternilai pada saya... (R7)

Kami perlukan dorongan untuk melaksanakan tugas seharian sebagai tenaga pengajar kemahiran... Perlu menjawab persoalan-persoalan ni...Kenapa kami bekerja? Untuk siapa kami bekerja? (R8)

R5 mencadangkan sebuah program yang dapat membimbing tenaga pengajar kemahiran dari aspek motivasi. Partisipan R6 pula berpandangan bahawa faktor motivasi kerja banyak bergantung kepada persekitaran, pegawai atasan dan banduan. Beliau turut menyatakan faktor motivasi yang rendah adalah kerana tidak jelas dengan tujuan atau fungsi tugas sebagai tenaga pengajar kemahiran. Hal ini disokong oleh R7 dan R8 melalui keperluan pendedahan terhadap niat dan tujuan yang betul dalam pekerjaan.

1.3 Penyataan Masalah

Melalui PPI, aktiviti pemulihan di penjara telah disusun kepada empat fasa iaitu Fasa Orientasi, Fasa Pengukuhan, Fasa Kemahiran dan Fasa Pra Bebas. Melalui fasa-fasa ini, Pride telah meletakkan sasaran bagi penurunan kes residivis kepada lima peratus menjelang tahun 2020. Namun, pada tahun 2015 kes residivis yang direkodkan telah mencecah 8.70 peratus dengan peningkatan sebanyak 1.09 peratus daripada tahun 2013. Memandangkan program vokasional merupakan antara program utama yang menjadi tunjang kepada PPI, peranan tenaga pengajar kemahiran dalam menggerakkan usaha pengurangan kes residivis tidak dapat dinafikan.

Dapatan kajian awal yang telah dijalankan menunjukkan tenaga pengajar kemahiran penjara kurang menekankan aspek perancangan pembangunan nilai sosial dalam pengajaran kemahiran banduan, mereka salah faham terhadap pelaksanaan nilai sosial dan kerohanian, kurang mendapat pendedahan terhadap pendekatan integrasi ilmu, kurang penghayatan terhadap nilai sosial dan kerohanian dan mereka memerlukan motivasi dan hala tuju yang jelas dalam kerjaya. Isu ini memberi gambaran bahawa mereka memerlukan bimbingan bagaimana untuk menerapkan nilai sosial dan kerohanian dalam pengajaran kemahiran.

Justeru itu, kajian ini dijalankan untuk membangun Modul Latihan PHPP berteraskan kualiti kepercayaan kepada Pencipta, kualiti subjektif, kualiti objektif, kualiti sosial dan kualiti pembudayaan yang dirangka khas berdasarkan keperluan tenaga pengajar kemahiran bagi membantu mereka menerapkan nilai sosial dan kerohanian dalam pengajaran kemahiran. Kandungan Modul Latihan PHPP ini juga dicadangkan oleh Pride (dua orang wakil Jabatan Penjara Malaysia, dan tiga kumpulan pengajar kemahiran yang terdiri daripada PPLV dan Trade Warder daripada Zon Jabatan Penjara Malaysia yang berbeza) bagi membolehkan tenaga pengajar kemahiran turut sama menyumbang dalam mengurangkan kes residevis. Modul Latihan PHPP ini telah dirujuk kepada dua orang pakar bidang pendidikan dan pembangunan modul.

1.4 Objektif Kajian

Objektif kajian ini adalah untuk:

- i. Membina Modul Latihan Pendekatan Holistik Pengajaran Kemahiran di Penjara (PHPP)
- ii. Menilai Kesesuaian Modul Latihan PHPP dari aspek;
 - a) kesahan kandungan modul

- b) kebolehpercayaan kandungan modul
- iii. Menilai keberkesanan Latihan Menggunakan Modul Latihan PHPP

1.5 Persoalan Kajian

Kajian ini akan menjawab persoalan kajian berikut:

- i. Apakah Modul Latihan Pendekatan Holistik Pengajaran Kemahiran di Penjara (PHPP)?
- ii. Adakah Modul Latihan PHPP bersesuaian?
 - a) Berapakah nilai tahap kesahan kandungan yang diperolehi melalui pengiraan kesahan modul Rusell?
 - b) Berapakah nilai pekali kebolehpercayaan kandungan Modul Latihan PHPP?
- iii. Adakah latihan menggunakan Modul Latihan PHPP menunjukkan keberkesanan keatas tenaga pengajar kemahiran?
 - a) Apakah persepsi tenaga pengajar kemahiran terhadap Modul Latihan PHPP yang diikuti?
 - b) Adakah latihan menggunakan Modul Latihan PHPP mampu meningkatkan kualiti profesionalisma dalam pendekatan holistik tenaga pengajar kemahiran di penjara?
 - H₀₁ Tidak terdapat perbezaan signifikan antara skor pencapaian ujian pra dan ujian pasca tenaga pengajar kemahiran di penjara dari aspek Kualiti Kepercayaan Kepada Pencipta.
 - H₀₂ Tidak terdapat perbezaan signifikan antara skor pencapaian ujian pra dan ujian pasca tenaga pengajar kemahiran di penjara dari aspek Kualiti Subjektif.

- H₀₃ Tidak terdapat perbezaan signifikan antara skor pencapaian ujian pra dan ujian pasca tenaga pengajar kemahiran di penjara dari aspek Kualiti Objektif dalam pengajaran.
- H₀₄ Tidak terdapat perbezaan signifikan antara skor pencapaian ujian pra dan ujian pasca tenaga pengajar kemahiran di penjara dari aspek Kualiti Sosial dalam pengajaran.
- H₀₅ Tidak terdapat perbezaan signifikan antara skor pencapaian ujian pra dan ujian pasca tenaga pengajar kemahiran di penjara dari aspek Kualiti Pembudayaan.
- c) Adakah terdapat perbezaan tahap kekuatan korelasi kualiti profesionalisma terhadap pendekatan holistik sebelum dan selepas melalui latihan menggunakan Modul Latihan PHPP?
- H₀₆ Tidak terdapat peningkatan korelasi antara Kepercayaan Kepada Pencipta terhadap Kualiti Subjektif
- H₀₇ Tidak terdapat peningkatan korelasi antara Kualiti Subjektif terhadap Kualiti Objektif
- H₀₈ Tidak terdapat peningkatan korelasi antara Kualiti Objektif terhadap Kualiti Sosial
- H₀₉ Tidak terdapat peningkatan korelasi antara Kualiti Sosial terhadap Kualiti Pembudayaan
- H₀₁₀ Tidak terdapat peningkatan korelasi antara Kualiti Pembudayaan terhadap Kualiti Subjektif

1.6 Kepentingan Kajian

Berikut merupakan kumpulan yang berkepentingan terhadap dapatan kajian ini. Mereka adalah tenaga pengajar kemahiran di penjara, Seksyen Vokasional dan Industri Jabatan Penjara Malaysia, dan Jabatan Penjara Malaysia.

1.6.1 Tenaga Pengajar Kemahiran di Penjara

Modul Latihan PHPP yang dibangunkan menyediakan latihan kepada tenaga pengajar kemahiran dalam meletakkan objektif pengajaran subjek kemahiran di penjara secara holistik. Pengetahuan dalam mengaplikasikan pendekatan holistik dalam latihan kemahiran di penjara amat penting kerana tenaga pengajar kemahiran adalah antara medium utama dalam menentukan keberhasilan usaha memulangkan semula banduan ke dalam masyarakat sekaligus menjadi warga Malaysia yang turut menyumbang kepada kesejahteraan negara. Modul Latihan PHPP akan membuka ruang kepada tenaga pengajar kemahiran iaitu PPLV dan Wadar Trade untuk mengenalpasti komponen integrasi yang holistik dalam menyampaikan ilmu kemahiran kepada banduan di dalam penjara.

1.6.2 Seksyen Vokasional dan Industri Jabatan Penjara Malaysia

Buat masa ini, kursus-kursus pembangunan profesionalisma staf yang dibekalkan oleh Seksyen Vokasional dan Industri menjurus kepada kemahiran dalam subjek vokasional yang diajar. Walaupun program persijilan kemahiran memerlukan evaluasi nilai sosial terhadap banduan, pengajar kemahiran tidak dilatih dalam

menerapkannya dalam pengajaran dan tidak dinilai dengan bersungguh-sungguh. Oleh itu, Modul Latihan PHPP dapat digunakan oleh Seksyen Vokasional dan Industri sebagai usaha memastikan aspek nilai sosial dapat dilaksanakan dengan telus dan amanah seterusnya melayakkan banduan beralih kepada modul yang lebih tinggi sesuai dengan keupayaan dan keperibadiannya.

1.6.3 Jabatan Penjara Malaysia atau *Malaysian Prison Department (Pride)*

Pride amat mementingkan penambahbaikan sistem koreksional sedia ada seperti dalam PPI yang terdiri daripada Fasa Orientasi, Fasa Pengukuhan, Fasa Kemahiran dan Fasa Pra-bebas. Fasa Kemahiran merupakan di antara fasa paling lama perlu dilalui oleh banduan dalam program PPI. Oleh itu, Modul Latihan PHPP adalah alternatif bagi memurnikan program pemulihan Jabatan Penjara Malaysia seiring dengan sasaran pengurangan kes residivis kepada lima peratus menjelang tahun 2020.

1.7 Skop Kajian

Kajian ini bertujuan membangunkan Modul Latihan PHPP. Kaedah pembangunan modul adalah berdasarkan kaedah pembangunan modul Russell (1974) yang melibatkan empat elemen utama iaitu penyusunan kandungan, penilaian kesahan kandungan, penilaian kebolehpercayaan kandungan dan penilaian ke atas implimentasi sebenar. Kajian ini melibatkan tiga kumpulan sampel utama iaitu;

- i. Seorang Pegawai Pembangunan Profesionalisme Penjara dan tiga orang pegawai berautoriti yang terlibat secara langsung dibawah Seksyen Vokasional dan Industri di penjara dan empat orang tenaga pengajar kemahiran.
- ii. Dua orang pakar pembangunan modul daripada Institut Pendidikan Guru (IPG), Kampus Temenggung Ibrahim, seorang wakil daripada Bahagian Dasar Kepenjaran, dan seorang wakil daripada Bahagian Vokasional dan Industri Jabatan Penjara Malaysia.
- iii. Tenaga Pengajar Kemahiran dari kalangan PPLV dan Pembantu PPLV (Trade Wader) daripada Jabatan Penjara Malaysia.

Hasil implimentasi modul dinilai menerusi persepsi tenaga pengajar kemahiran di penjara terhadap isi kandungan, kaedah penyampaian, tempoh masa kursus, pencapaian objektif dan tahap kefahaman latihan yang menggunakan Modul Latihan PHPP. Penilaian ini menggunakan Borang Penilaian Kursus Jabatan Penjara Malaysia. Pembolehubah elemen holistik yang dinilai dalam kandungan Modul Latihan PHPP pula adalah empat kualiti utama dalam Teori Integral oleh Wilber (2000) yang telah diubahusai iaitu kualiti subjektif, kualiti objektif, kualiti sosial dan kualiti pembudayaan dan satu elemen holistik teras oleh Syed Muhammad Naquib Al-Attas (1990) iaitu kualiti kepercayaan kepada Pencipta.

Penilaian kebolehpercayaan kandungan Modul Latihan PHPP dijalankan di Institut Koreksional Malaysia, Melaka (IKOM) yang melibatkan institusi penjara Johor, Melaka, Negeri Sembilan dan Selangor (Zon Tengah). Bagi kajian sebenar untuk mengenalpasti keberkesanan latihan menggunakan Modul Latihan PHPP pula telah dilaksanakan di Pusat Latihan Pegawai Penjara, Perlis (PULAPEN) yang disertai oleh pengajar kemahiran daripada institusi penjara Kelantan, Terengganu, Pahang, Kedah, Pulau Pinang, Perlis dan Perak (Zon Tengah dan Utara) dan Pusat Latihan Islam Kundasang, melibatkan institusi penjara daripada Zon Sabah dan Sarawak.

1.8 Batasan Kajian

Batasan kajian membincangkan aspek limitasi kajian yang diluar kawalan penyelidik dan delimitasi kajian yang direkabentuk secara bertujuan.

1.8.1 Limitasi Kajian

Kajian pembangunan Modul Latihan PHPP ini melibatkan tiga fasa. Fasa pertama adalah proses mengenalpasti keperluan latihan pengajaran holistik tenaga pengajar kemahiran di penjara. Pengumpulan data diperolehi dari temu bual berkumpulan bersama empat orang pegawai yang dilantik oleh Pride dan empat siri temu bual bersama tenaga pengajar kemahiran di penjara secara berasingan. Kandungan Modul Latihan PHPP yang dibangunkan tertakluk kepada maklumbalas daripada panel temu bual ini.

Bagi mengenalpasti kesahan dan kebolehpercayaan kandungan Modul Latihan PHPP serta penilaian ke atas keberkesanannya, ianya telah dinilai oleh dua orang panel pakar pembangunan modul dan dua orang panel berautoriti yang mewakili Pride. Pandangan semua panel ini tertakluk kepada elemen-elemen pembangunan modul Russell. Bagi tujuan mendapatkan kebolehpercayaan kandungan modul pula, nilai *Alpha Cronbach* yang diperolehi tertakluk kepada jumlah sampel yang dibekalkan oleh Pride. Oleh itu, implimentasi sebenar terhadap kumpulan yang mempunyai perbezaan saiz ketara daripada saiz sampel ujian rintis memerlukan kepada penilaian semula nilai kebolehpercayaan kandungan.

Dapatan kajian mengenalpasti keberkesanan Modul Latihan PHPP dari aspek persepsi tenaga pengajar kemahiran di penjara pula tertakluk kepada maklum balas

daripada responden terhadap item-item dalam Borang Penilaian Kursus Jabatan Penjara Malaysia dan temu bual yang dijalankan. Manakala dapatan kajian bagi aspek pembangunan profesionalisma yang holistik dan analisis kekuatan korelasi pula bergantung kepada item-item kualiti holistik yang telah disediakan.

1.8.2 Kesukaran Menjalankan Kajian

Proses pembangunan Modul Latihan PHPP melibatkan masa yang panjang dan mencabar. Di antara cabaran yang ditempuhi ialah untuk mendapatkan kelulusan dan kerjasama bagi menjalankan kajian ini daripada Pride, proses mengenalpasti bidang koreksional dan kemahiran untuk banduan yang ditawarkan oleh Pride, proses mengenalpasti partisipan dan sampel kajian serta peruntukan kewangan dalam menjalankan semua fasa dalam kajian.

Bagi mendapatkan kelulusan menjalankan kajian daripada Pride, terdapat prosedur yang ketat perlu dipenuhi seperti penghantaran surat permohonan dan cadangan kajian ke Bahagian Dasar dan Kepenjaran. Ini diikuti dengan pembentangan cadangan kajian secara terperinci dari aspek objektif dan matlamat bersama yang ingin dicapai di Ibu Pejabat Jabatan Penjara Malaysia.

Bagi mendapatkan gambaran yang jelas berhubung bidang koreksional dan proses pengajaran dan pembelajaran kemahiran untuk banduan yang ditawarkan oleh Pride, lawatan khas bagi mengenalpasti pelaksanaan bidang kemahiran di penjara telah dijalankan di Penjara Kluang dengan diiringi sekumpulan pegawai keselamatan Pride.

Cabaran lain yang dihadapi adalah untuk mendapatkan sampel kajian samada untuk menjalankan kajian awal, kajian rintis mahupun kajian sebenar. Pride telah menentukan partisipan untuk ditemu bual bagi kajian awal dan sesi temu bual bersama partisipan pula rata-rata diiringi oleh pegawai Pride. Kesannya, partisipan yang ditemu bual kurang memberikan informasi dalam keadaan yang formal dan mencapai tahap tepu dengan sangat cepat. Bagi mendapatkan data yang *heterogenous* dan tidak bias, sesi temu bual yang didahului dengan temujanji dijalankan diluar waktu pejabat. Seperti yang dijangka, sesi temu bual ini telah berlangsung dalam keadaan yang sangat santai, data temu bual yang diperolehi pula menunjukkan pengalaman dan persepsi sebenar partisipan terhadap soalan yang dikemukakan.

Bagi menghormati keputusan yang telah ditetapkan oleh Pride dalam hak penyediaan dan pengurusan sampel kajian, cabaran ini telah membawa kepada pemilihan rekabentuk kajian kaedah eksperimen bagi menjawab persoalan kajian ketiga. Bagi kajian rintis dan kajian sebenar untuk menilai keberkesanan pelaksanaan latihan menggunakan Modul Latihan PHPP sampel yang dipilih adalah tidak secara rawak.

Pengumpulan semula borang soal selidik bagi ujian pasca adalah klimaks bagi proses pengumpulan data kajian. Ramai di antara sampel kajian yang telah mengisi dan mengembalikan borang soal selidik diperingkat ujian pra gagal berbuat demikian bagi ujian pasca walaupun borang soal selidik yang telah diserahkan kepada mereka disertakan dengan sampul surat beralamat dan berstem untuk dikembalikan kepada penyelidik selepas tiga minggu tamatnya Latihan yang diikuti. Walau bagaimanapun, sebahagian data yang diperolehi memadai untuk dianalisa.

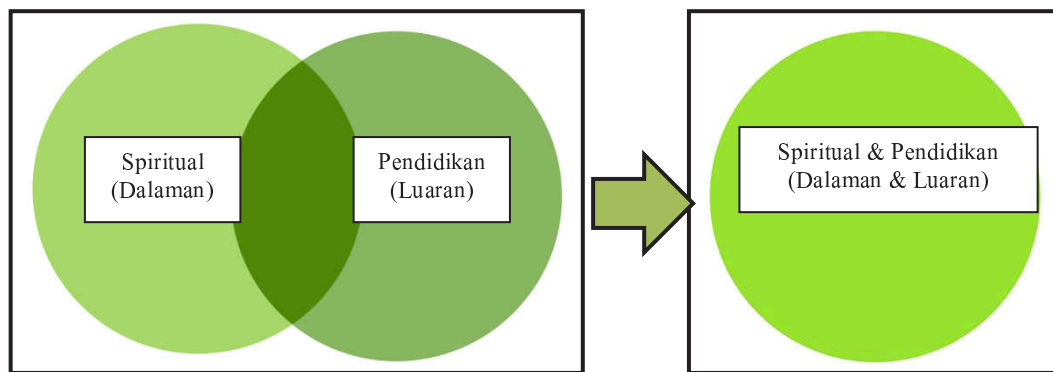
Cabaran peruntukan kewangan untuk sesi latihan untuk mengenalpasti keberkesanan menggunakan Modul Latihan PHPP bagi menjalankan kajian rintis dan kajian sebenar adalah untuk pencetakan Modul Latihan PHPP dan nota peserta, menyediakan kelengkapan aktiviti dan pembiayaan perjalanan ke tiga buah pusat

pengumpulan peserta daripada seluruh Malaysia iaitu Institut Koreksional Malaysia di Melaka, Pusat Latihan Pegawai Penjara di Perlis dan dan Pusat Latihan Islam Kundasang di Sabah.

1.9 Kerangka Teoritikal Kajian

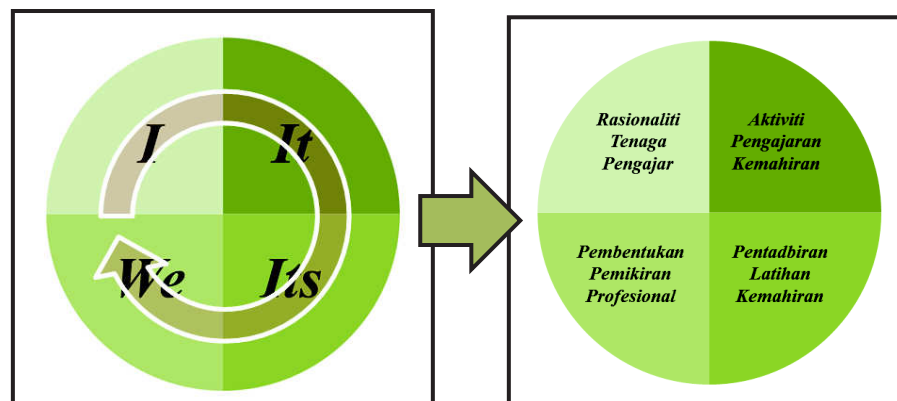
Usaha menyepadukan ilmu yang dipelajari (*acquired knowledge*) dengan ilmu wahyu (*revealed knowaledge*) merupakan usaha berterusan bagi melahirkan manusia seimbang. Di dalam peradaban Barat, usaha ini lebih menjurus kepada pengintegrasian holistik antara spiritual individu dengan persekitarannya.

Teori-teori pengintegrasian nilai spiritual dalam dunia pendidikan dalam peradaban Barat kontemporari banyak dibincangkan oleh Wilber (2000) dan Miller (2007). Dalam mengulas kesepaduan agama dan sains, model *All Quadrant All Levels* (AQAL) Wilber menekankan pengalaman spiritual individu, sikap dengan persekitaran, dalam sistem dan pembudayaan, agama dan sains boleh disatukan (Clayton & Simpson, 2006). Konsep spiritual juga dilihat sebagai sesuatu yang abstrak dalam menggerakkan potensi individu dan perlu diterapkan dalam pendidikan secara umum (Miller, 2007).



Rajah 1.4: Modifikasi Pandangan Miller Terhadap Konsep Pendidikan Holistik

Teori Integral melalui Model AQAL pula telah diperincikan bagi tujuan pendidikan di penjara (Gehring & Puffer, 2006). Model tersebut membincangkan keberhasilan keseluruhan sistem pemulihan bermula daripada kekuatan dalaman tenaga (*I*) pengajarnya demi memastikan semua aspek luaran (*We*) dan dalaman keseluruhan sistem dapat dipenuhi (rujuk Rajah 1.5).



Rajah 1.5: Modifikasi Model AQAL di Penjara

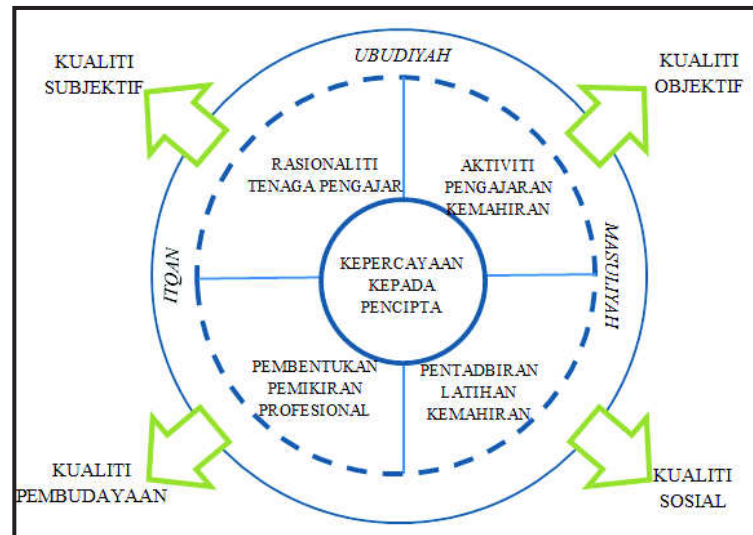
Modul Latihan PHPP dibangunkan berdasarkan Teori Integral oleh Wilber (2000). Teori ini menekankan pengalaman spiritual individu seperti agama dan kepercayaan, boleh disatukan dalam sains dan kehidupan (Clayton & Simpson, 2006). Teori ini diterjemahkan dalam bentuk Model AQAL yang mempunyai empat

elemen iaitu subjektif, objektif, sosial dan pembudayaan. Dalam kajian pendidikan dan kepenjaraan, empat elemen ini dapat diterjemahkan dengan cara merasionalkan peranan tenaga pengajar kemahiran (subjektif), menyusun aktiviti pengajaran kemahiran (objektif), mentadbir latihan kemahiran (sosial) dan membentuk pemikiran profesional (pembudayaan) (Puffer & Gehring, 2006).

Dalam kajian ini Teori Integral telah digabungkan dengan Teori Islamisasi Ilmu oleh Syed Muhammad Naquib al Attas. Teori Islamisasi Ilmu bertujuan menghubungkan kembali ilmu dan nilai yang sebelum ini dilihat secara terpisah (1990). Teori ini juga cuba mengatasi isu dualisma dalam pemikiran moden sekular yang tidak dapat menghubungkan antara Pencipta dan manusia secara intelektual dan sosial (Rosnani, 2004 & Mohd Sani, 2015). Teori ini telah banyak dikembangkan dalam kajian Timur dari aspek menghubungkan kepercayaan kepada Pencipta dengan pengajaran bagi tujuan pembangunan akhlak dan sahsiah (Osman Bakar, 1991; Maimun *et al.*, 2009; Rohana, 2010; Afzamiman, 2012; Ros Eliana 2014). Elemen Teori Islamisasi ini boleh dilihat melalui Model Asas Pekerjaan Islam yang meletakkan tiga elemen utama iaitu *Ubudiyah* (Pengabdian), *Mas'uliyah* (Tanggungjawab) dan *Itqan* (Kesungguhan) dalam menjalankan pekerjaan (Hamdan & Najmuddin, 2013). Secara umumnya teori ini memperlihatkan hubungan pelbagai antara manusia dengan dirinya, dengan Pencipta, dengan insan lain dan dengan alam.

Teori Integral dan Teori Islamisasi ilmu boleh disesuaikan bagi memenuhi keperluan penerangan peranan tenaga pengajar kemahiran, menyediakan panduan pelaksanaan pengajaran kemahiran holistik dan membudayakan penerapan nilai sosial dan kerohanian di penjara. Oleh itu, kandungan pelajaran Modul Latihan PHPP berkait dengan aplikasi kedua-dua teori yang telah disebutkan dengan sasaran meningkatkan Kualiti Kepercayaan kepada Pencipta, Kualiti subjektif, Kualiti Objektif dan Kualiti Pembudayaan. Hal ini boleh dilaksanakan dengan memurnikan aspek rasionaliti tenaga pengajar kemahiran, rancangan aktiviti pengajaran kemahiran, pentadbiran latihan kemahiran dan pembentukan pemikiran profesional

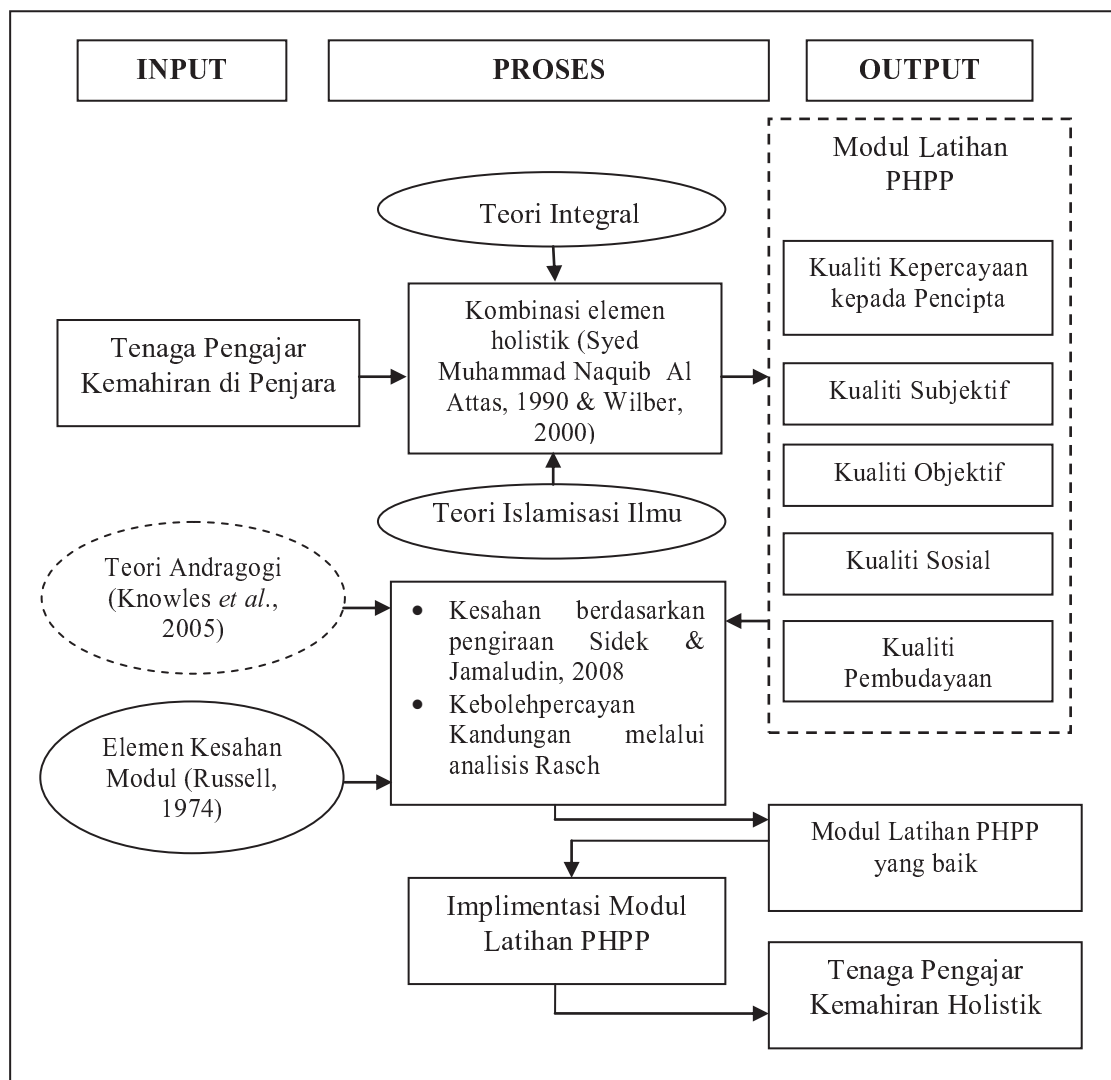
seperti dalam aplikasi Model AQAL yang dicadangkan oleh Gehring dan Puffer (2006). Rajah 1.6 menunjukkan Kerangka Teori bagi kajian ini.



Rajah 1.6 Kerangka Teoritik Kajian

1.10 Kerangka Konseptual Kajian

Kerangka konseptual kajian merupakan sistem penerangan tentang proses serta kepercayaan, teori dan andaian yang menyokong kajian (Miles & Huberman, 1994). Rajah 1.7 menunjukkan kerangka konseptual bagi kajian ini.



Rajah 1.7 Kerangka Konseptual Kajian

Pembangunan Modul Latihan PHPP bertujuan memberi kefahaman mendalam kepada tenaga pengajar kemahiran di penjara tentang pendekatan penyepaduan latihan kemahiran dengan elemen dalam Teori Integral dan Teori Islamisasi Ilmu. Elemen-elemen tersebut disatukan dalam bentuk modular dan disemak bagi tujuan kesahan dan kebolehpercayaan kandungan. Proses rekabentuk kandungan modul melibatkan aplikasi Teori Andragogi Knowles *et al.* (2005) dan ciri modul yang mempunyai kesahan yang baik oleh Russell (1974) bagi disesuaikan

dengan tenaga pengajar kemahiran di penjara. Walau bagaimanapun, elemen Teori Andragogi ini tidak dimasukkan dalam proses penilaian.

Modul Latihan PHPP yang mencapai nilai kesahan dan kebolehpercayaan kandungan modul yang baik akan diterima sebagai modul lengkap untuk pengujian sebenar. Pengujian bagi pencapaian pembolehubah Kualiti Kepercayaan Kepada Pencipta, Kualiti Subjektif, Kualiti Sosial dan Kualiti Pembudayaan dilaksanakan melalui kajian eksperimental. Peningkatan pencapaian setiap elemen ini diharap dapat melahirkan tenaga pengajar yang holistik dan memberi kesan kepada sistem pemulihan yang lestari.

1.11 Definisi Operasional

Lima terminologi penting akan digariskan dalam kajian ini adalah Kualiti Kepercayaan Kepada Pencipta, Kualiti Subjektif, Kualiti Objektif, Kualiti Sosial dan Kualiti Pembudayaan dan Keberkesanan. Definisi operasional bagi terminologi-terminologi tersebut adalah seperti berikut;

1.11.1 Kualiti Kepercayaan Kepada Pencipta

Kepercayaan kepada Pencipta adalah keyakinan kepada Tuhan sehingga mampu meningkatkan keperibadian seseorang (Raduan, 2013). Hasil daripada kepercayaan kepada Pencipta adalah hadirnya rasa memperhambakan diri (*Ubudiyah*), bertanggungjawab dengan tugas yang diberikan (*Mas'uliyah*) dan bersungguh-sungguh (*Itqan*) dalam melaksanakannya (Hamdan & Najmuddin,

2013). Dalam kajian ini, kepercayaan kepada Pencipta merujuk kepada penghayatan hidup beragama bagi tenaga pengajar kemahiran di penjara.

1.11.2 Kualiti Subjektif

Kualiti subjektif dalam Model AQAL adalah hasil kesedaran diri (*self awareness*) dan motivasi yang tinggi dalam melaksanakan tugas. Ianya berkait dengan keupayaan merasionalkan situasi melalui pembentukan dan pengurusan dalaman yang abstrak seperti perasaan, emosi dan pemikiran (Gehring & Puffer, 2006). Kualiti subjektif yang diukur dalam kajian ini merujuk kepada kepuasan kerjaya dan motivasi dalaman tenaga pengajar kemahiran dalam melaksanakan pekerjaan.

1.11.3 Kualiti Objektif

Kualiti objektif dalam model AQAL adalah hasil daripada penyusunan aktiviti pengajaran bagi mencapai objektif pembelajaran (Gehring dan Puffer, 2006). Walau bagaimanapun, konsep ini terpakai apabila model AQAL dilihat sebagai sebuah institusi pelaksana. Dalam pembahagian kuadran Model AQAL yang asal, aktiviti pengajaran berada dalam kuadran ‘objektif’ yang memberi fokus kepada tingkahlaku individu yang boleh diperhatikan (Landrum & Gardner, 2005). Dalam kajian ini, Model AQAL yang digunakan adalah aplikasi kepada individu. Justeru itu, bagi menilai kualiti objektif daripada pengajaran bidang kemahiran di penjara, aktiviti pengajaran dirujuk sebagai keupayaan tenaga pengajar kemahiran untuk merancang objektif yang melahirkan tingkahlaku yang bersifat kemahiran dan juga kemoralan.

1.11.4 Kualiti Sosial

Kualiti Sosial adalah hasil daripada pentadbiran latihan kemahiran yang efisien (Gehring dan Puffer, 2006). Ia merujuk kepada pengurusan dan penggunaan sumber atau kemudahan yang ada secara efektif sehingga mampu menampung usaha ke arah keberhasilan proses pemulihan. Kualiti sosial juga merujuk kepada penjagaan hubungan sosial antara tenaga pengajar dengan sistem yang ada disekeliling mereka (Landrum & Gardner, 2005). Melalui kajian ini, pentadbiran latihan kemahiran dilihat sebagai aktiviti yang dilakukan bagi menterjemahkan objektif kemahiran dan kemoralan yang telah dirancang melalui interaksi tenaga pengajar kemahiran dengan banduan.

1.11.5 Kualiti Pembudayaan

Kualiti Pembudayaan adalah hasil daripada pembentukan pemikiran profesional melalui keupayaan menghubungkan pengalaman pengajaran seharian dengan tema-tema utama dalam program pemulihan (Gehring dan Puffer, 2006). Kualiti pembudayaan juga merupakan keupayaan tenaga pengajar dalam membudayakan nilai-nilai universal dan melihat hubungan diri dan dunia dalam konteks yang lebih luas (Landrum & Gardner, 2005). Dalam kajian ini, kualiti pembudayaan adalah keupayaan tenaga pengajar dalam menghayati dan mengamalkan hubungan yang baik dengan Pencipta, diri, insan lain, dan juga persekitaran dalam kehidupan seharian.

1.11.6 Keberkesanan

Keberkesanan dalam kajian ini merujuk kepada kesan implimentasi Modul Latihan PHPP ke atas tenaaga pengajar kemahiran di Jabatan Penjara Malaysia. Ianya meliputi persepsi peserta sejurus selepas modul dikendalikan, kesan terhadap nilai kualiti pembolehubah dalam kajian (merangkumi aspek Kualiti Kepercayaan Kepada Pencipta, Kualiti Subjektif, Kualiti Objektif, Kualiti Sosial dan Kualiti Pembudayaan), dan kesan terhadap keupayaan meningkatkan nilai korelasi pembolehubah ini.

1.12 Ringkasan Bab

Secara keseluruhannya, bab ini telah memberikan gambaran awal terhadap kajian pendekatan holistik pengajaran kemahiran di penjara. Memandangkan terdapat hubungan interaksi yang panjang antara tenaga pengajar kemahiran dan banduan di penjara dalam Program Pembangunan Insan (PPI), kepentingan mengintegrasikan nilai sosial dan kerohanian menjadi sangat penting dalam pengajaran bagi memastikan keberhasilan program pemulihan. Justeru itu, kajian ini memfokuskan kepada pembangunan dan pengujian Modul Latihan PHPP.

RUJUKAN

- Abdul Sukor Nordin, Razali Hassan dan Affero Ismail (2014). *Pembangunan Profesionalisme Tenaga Pengajar di Kolej Vokasional*. International Seminar on Technical and Vocational Education (TVEIS 2014). Ms 280 – 295.
- Adam M. Gorman (2013). *Integral Recovery: A Case Study of an AQAL (All Quadrants, All Levels, All States, All Types) Approach to Addiction Treatment*. PhD Thesis. Faculty of John F. Kennedy University.
- Afzamiman (2012). *Modul Pendekatan Pendidikan Integrasi Holistik Dalam Latihan Perguruan Pendidikan Teknik Dan Vokasional Di Universiti Teknologi Malaysia*. Universiti Teknologi Malaysia. Skudai, Johor.
- Afzamiman (2012). *Pembangunan Web Berdasarkan Teori Konstruktivisme dan Tingkahlaku dalam Subjek Lukisan Kejuruteraan bagi Topik Unjuran Ortografik Tingkatan 4*. Universiti Teknologi Malaysia. Skudai, Johor.
- Akhmal Annas Hasmori, Jailani Md Yunos, Rohana Hamzah dan Muhamad Afzamiman Aripin (2014). *Revealed Knowledge Integration in National Dual Training System (NDTS): Philosophy, Issues and Challenges*. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*. 204 (2015) 191-197
- Ali Naghieh, Montgomery P, Bonell CP, Thompson M, Aber JL (2015) *Organisational Interventions For Improving Wellbeing And Reducing Work-Related Stress In Teachers*. *Cochrane Database of Systematic Reviews* 2015, Issue 4. Art. No.: CD010306. DOI: 10.1002/14651858.CD010306.pub2.
- Ang, R.P & Huan, V.S. (2008). *Predictors of Recidivism for Adolescent Offenders in Singapore Sample*. *Criminal Justice and Behavior*. Journal 35, pg 895-905.

- Anja Swennen, Mieke Lunenberg & Fred Korthagen (2008). *Preach What You Teach! Teacher Educators and Congruent Teaching*. Teachers and Teaching. Vol 14, 2008. Iss. 5-6
- Audrey Brazzos & Jessica Hausman (2004). *Correctional Education as a Crime Control Program*. UCLA School of Public Policy and Social Research Department of Policies Study. Retrieved at <http://www.ceanational.org/PDFs/ed-as-crime-control.pdf>
- Azman Abdul Rahman (2014). *Manual Pengendalian Kursus Jangka Pendek, Bengkel & Seminar*. Perintis Books Sdn. Bhd. Malaysia
- Babbie, E.R. (2008). *The Basic of Social Research*. Thomson/Wardsworth. Belmont, California
- Steiner, B. & Wooldredge, J. (2015). *Individual and Environmental Sources of Work Stress Among Prison Officers*. Criminal Justice and Behavior. Vol. 42, No.8, 800-818.
- Bernama (2016, Mac 30). *Bukan Khir Toyo Sahaja, Ada Lebih 500 Banduan Sedang Parol, Kata Jabatan Penjara*. Retrieved August 8, 2016 from <http://www.themalaymailonline.com/projekmmo/berita/article/bukan-khir-toyo-sahaja-ada-lebih-500-banduan-sedang-parol-kata-jabatan-penj>
- Best, J.W. & Kahn, J.V. (2006) *Research in Education*. (10th ed). Pearson Education Inc. New York
- Bond T.G. & Fox C.M. (2007) *Applying The Rasch Model. Fundamental Measurement in the Human Sciences* (2nd edition). Routledge. New York
- Bowman, K.J (2009) *Holarchical Development: Discovering and Applying Missing Drives from Ken Wilber's Twenty Tenets*. International Journal of Trnspersonal Studies, 28, 2009, ms 1-24.
- Chua Yan Piaw (2014). *Kaedah Penyelidikan (Edisi Ketiga)*. McGraw Hill Education. Malaysia.

- Clayton, P. & Simpson, Z. (2006). *The Oxford Handbook of Religion and Science*. Oxford University Press Inc. New York
- Cohen, L., Manion, L. & Morrison, K. (2007). *Research Methods in Education 6th Edition*. Routledge. Abingdon, Oxon.
- Colten, D and Covert, R.W (2007). *Designing and Constructing Instruments for Social Research and Evaluation*. John Wiley & Sons. USA
- Creswell J.W (2009). *Research Design (Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches) (3rd edition)*. SAGE. California.
- Creswell J.W dan Plano Clark, V.L. (2011). *Designing and Conducting Mixed Methods Research*. SAGE. California.
- Crump, T. (2010). *A Brief History of How The Industrial Revolution Changed The World*. Robinson. United Kingdom.
- Dayana Farzeeha Ali, Muhammad Khair Nordin, Ahmad Nabil Md. Nasir, Nur'ain Baharin, Mohd Safarin Nordin (2011). *Program Latihan Vokasional Terhadap Pelatih-Pelatih Lelaki Sekolah Henry Gurney, Telok Mas Melaka. Persidangan Kebangsaan Penyelidikan dan Inovasi Dalam Pendidikan dan Latihan Teknik dan Vokasional*. CIETVT 2011.
- Doris Layton MacKenzie (2008). *Structure and Components of Successful Educational Programs*. Reentry Roundtable on Education. John Jay College of Criminal Justice, New York.
- Doris Layton MacKenzie (2013). *The Effectiveness of Corrections-Based Work and Academic and Vocational Education Programs*. The Oxford Handbook of Sentencing and Corrections. Oxford University.
- Dhanapati Subedi (2016). *Explanatory Sequential Mixed Method Design as the Third Research Community of Knowledge Chain*. American Journal of Educational Research. Vol.4, No. 7, 2016, pp570-577

- Edwards, M. (2004). *Good for Business: An Integral Theory Perspective on Spirituality in Organisations*. *Journal of Spirituality, Leadership and Management*. Vol 3.
- Endang Pertiwi Saidy, Aminuddin Hassan, Fadzilah Abd. Rahman, Habibah Ab. Jalil, Ismi Arif Ismail & Krauss, S. E. (2009). *Influence of Emotional and Spiritual Intelligence from the National Education Philosophy Towards Language Skills Among Secondary School Students*. *European Journal of Social Sciences*, 9(1), 61–71
- Faraday, S., Overton, C. dan Cooper, S. (2011). *Developing Effective Vocational Teaching and Learning Through Teaching Models: A Guide*. *City and Guilds Centre For Skills Development*. United Kingdom.
- Felsted, I.S. & Springett, K. (2016). *An Exploration of Role Model Influence on Adult Nursing Students' Professional Development: A Phenomenological Research Study*. *Nurse Education Today*. Volume 37, February 2016, pp66-70
- Fisher, W.P. (2007). *Rating Scale Instrument Quality Criteria*. *Rasch Measurement Transactions*. Vol.21(1), 1095.
- Gavin T L Brown, S. Earl Irving & Peter J. Keegan (2008). *An Introduction to Educational Assessment, Measurement and Evaluation: Improving the quality of teacher-based assessment* (3rd Edition). Dunmore Publishing. New Zealand.
- Gehring, T., & Puffer, M. (2006). *Integral Correctional Education*. *AQAL. Journal of Integral Theory and Practice*. Volume 1.1, pg 183 – 212
- Grasso, D. and Burkins, M.B (eds.) (2010). *Holistic Engineering Education (Beyond Technology)*. Springer. USA.
- Habsah (2009). *Holistic Education in Malaysia*. *European Journal of Social Sciences*. Journal 9, Number 2, ms 231-236
- Haigh, M. (2013). *AQAL Integral: a holistic framework for pedagogic research*. *Journal of Geography in Higher Education*. Vol. 37, No.2, pp 174-191.

- Hamdan Muhammad & Muhammad Najumuddin 'Ulwan (2013). *Kurikulum dari Langit*. Kemilau Publika Sdn Bhd. Selangor
- Hamka (2009). *Falsafah Hidup*. Pustaka Hidup. Selangor, Malaysia
- Hammer, D.P. (2000). *Professional Attitudes and Behaviors: The "A's and B's" of Professionalism*. American Journal of Pharmaceutical Education. V. 46. Pg 455- 464
- Hawley,Jo., Murphy, I. & Manuel Souto-Otero (2013). *Prison Education and Training in Europe. Current State-of-Play and Challenges*. European Comission.
- Hayati (2009). *Self/ (Ego) Consciosness in Muslim Scholars Notability in Bediuzzaman Said Nursi*. Journal: Studies in Islam and the Midle East. Volume 6, no.1
- Felstead, I.S. & Springett, K. (2015). *An Exploration of role model influence on adult nursing students' professional development: A Phenomenological Research Study*. Nurse Education Today. 37 (2016) 66-70.
- Isman, A. (2005). *The Implimentation Results of New Instructional Design Model: Isman Model*. The Turkish Online Journal of Educational Technology. Vol.4, Issue 4, Article 7.
- Jabatan Perdana Menteri Malaysia (2015). *Rancangan Malaysia Kesebelas. 2016-2020. Pertubuhan Berpaksikan Rakyat*. Percetakan Nasional Malaysia Berhad. Kuala Lumpur
- Jack R. Fraenkel, Norman E. Wallen and Helen H.Hyun (2012). *How to Design and Evaluate Research in Education* (8th Edition). McGraw Hill. USA.
- Jamaludin Ahmad (2002). *Kesahan, Kebolehpercayaan Dan Keberkesanan Modul Program Maju Diri Ke Atas Motivasi Pencapaian Di Kalangan Pelajar-Pelajar Sekolah Menengah Negeri Selangor*. UPM:PhD Thesis

- James Ang Jit Eng dan Balasandran Ramiah (2013). *Kepimpinan Instruksional (Edisi ke-2)*. PTS Akademia. Selangor, Malaysia.
- Kamsiah Kamin & Che Su Mustaffa (2014). *Peranan dan Implikasi Komunikasi Pegawai-Subordinat*. Sains Humanika. 3:1 (2014) 1-12.
- Keena, L. and Simmons, C. (2015). *Rethink, Reform, Reenter: An Entrepreneurial Approach to Prison Programming*. International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology. Vol. 59 (8), 837-854
- Kementerian Dalam Negeri (2013). Soalan jumlah banduan dan perbelanjaan 2010 hingga 2013. Perbahasan Parlimen Dewan Rakyat.6190
- Knowles, M (1980). *The Modern Practice of Adult Education. From Pedagogy to Andragogy*. Cambridge. New York
- Knowles, M.; Holton, E, and Swanson, R. (2005) *The Adult Learner: The Definitive Classic in Adult Education and Human Resource Development*. Elsevier, Burlington, MA, USA.
- Landrum, N.E and Gardner, C.L (2005). *Using Integral Theory to Effect Strategic Change*. Journal of Organizational Change Management. Vol. 18, No.3, pg 247-258
- Landrum, N.E and Gardner, C.L (2012). *An Integral Theory Perspective on the Firm*. International Journal of Business Insights & Transformation. Volume 4, Special Issue 3, pg 74-79
- Lynne Rogers, Margeret Simonot & Angela Nartey (2014). *Prison Educators: Professionalism Against the Odds*. Institute of Education University of London. UK
- Maimun Aqsha Lubis, Ramlee Mustapha dan Abdullah Awang Lampoh (2009). *Integrated Islamic Education in Brunei Darussalam: philosophical Issues and Challenges*. Journal of Islamic and Arabic Education 1 (2) ms 51-60.

- McGrath D. (2007). *Implementing Holistic Approach in Vocational Education and Training*. Australian Journal of Adult Learning. Vol. 47, Number 2, July. Ms 228-244.
- Meyer, G.R. (1988). *Modules from Design to Implementation (2nd ed.)*. JON K Printing Co. Inc. Manila.
- Mikail Ibrahim (2012). *Shcolastic Incentives and Educational Perceived Values ; The Role of Religion in Muslim Students' Achievement Strivings. A Rasch Model Analysis*. International Journal of Humanities and Social Sciences. Vol.2, No.12, 113-124.
- Miles, M.B., dan Huberman, M.A (1994). *Qualitative Data Analysis: A Source Book of New Methods*. Sage Publication. Beverly Hills.
- Miller, J.P (2007). *The Holistic Curriculum (2nd edition)*. OISE Press. London.
- Mo Hamzah (2012). *Training Material Development Guide*. Swedish Civil Contingencies Agency.
- Mohamad Khairi Othman & Asmawati Suhid (2010). *Peranan Sekolah dan Guru dalam Pembangunan Nilai Pelajar Menerusi Penerapan Nilai Murni: Satu Sorotan*. MALIM SEA Journal of General Studies 11. Universiti Kebangsaan Malaysia. Bangi
- Mohd Fauzi Hamat dan Mohd Khairul Naim Che Nordin (2012). *Tinjauan Kepentingan Pembangunan modal Insan di Malaysia*. Jurnal Al-Tamadun. Bil.7(1) 2012, 75-89.
- Mohd Janib Johari (2001). *Moral. Teori Aplikasi & Permasalahan*. Perpustakaan Negara Malaysia.
- Mohd Roslan Mohd Nor dan Ahmad Zaki Berahim (eds.) (2010). *Pembangunan Modal Insan & Tamadun Dari Perspektif Islam*. Jabatan Sejarah dan Tamadun Islam Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya. Malaysia.

- Mohd Sani (2015). *The Internal Problems of The Muslims. A Companion to The World View of Islam*. Course Materials for WISE Summer School 2015. Himpunan Keilmuan Muslim. Selangor, Malaysia.
- Mohd. Najib Abdul Ghafar (2012). *Reka Bentuk Tinjauan Soal Selidik Pendidikan*. Universiti Teknologi Malaysia. Johor, Malaysia.
- Mok Soon Sang (2010). *Falsafah dan Pendidikan di Malaysia (3rd Edition)*. Multimedia Sdn. Bhd. Selangor, Malaysia.
- Muhamad Fazli (2013). *Pembangunan dan Penilaian Modul Perisian Pengajaran Berbantuan Komputer (PBK) Menggunakan Microsoft Power Point Interaktif untuk Kanak-Kanak Prasekolah*. Tesis Ijazah Sarjana. UPSI.
- Mustafa 'Abdul Rahman (2008). *Hadith 40. Terjemahan dan Syarahnya*. Dewan Pustaka Fajar. Selangor.
- Nazirah Hassan dan Tuan Sharifah Diana Syed Ahmad (2013). *Psikopati dan Residivisme dalam Kalangan Pelatih Lelaki di Sebuah Institusi Pemulihan Akhlak Remaja*. Journal of Psychology & Human Development. Journal 1, 1st Issue, pg 1-11.
- Noor Azniza Ishak (2010). *Penjara: Hukuman atau Koreksional?*. Retrieved July, 26, 2016, from Ww1.utusan.com.my/utusan/info.asp?y=2010&dt=0928&pub=Utusan_Malaysia&sec=Re ncana&pg=re_02.htm
- Nor Aishah Abdul Aziz, Mohd Zolkifli Abd Hamid, Nur'ain Baharin and Ismail Saliyan (2011). *Profesionalisme Pendidik:Ke Arah Membentuk Peribadi Pendidik Yang Unggul*. Prosiding Seminar Majlis Dekan-dekan Pendidikan IPTA 2011. Penerbit UTM Press.
- Nor Fadila Amin (2013). *Pendidikan Reka Cipta Menerusi Sistem Pembelajaran Web Berasaskan Prinsip Andragogi dan Pembelajaran Arah Diri*. Phd Thesis. UTM

- Nor Yazidah, Che Radiah Mezah, Nik Farhan Mustapha, Mohd Sukki Othman (2016). *Kerangka Pembinaan Modul Pembelajaran Asas Bahasa Arab Untuk Pelajar Warga Emas*. e-Journal of Arabic Studies & Islamic Civilization. Vol 3. Pg 58-67
- Noraini Idris (2013). *Penyelidikan dalam Pendidikan (2nd edition)*. McGraw-Hill. Malaysia.
- Norashikin binti Sahadan (2007). *Pembangunan dan Penilaian Sistem Pembelajaran Berasaskan Situasi Menerusi Web Bagi Tajuk Topologi Rangkaian dalam Pendidikan*. UTM: Projek Sarjana Muda
- Norlidah Alias dan Saedah Siraj (2012). *Design and Development of Physics Module Based on Learning Style and Appropriate Technology by Employing Isman Instructional Design Model*. The Turkish Online Journal of Educational Technology. Vol. 11, No.4, 84-93.
- Osman Bakar (1991). *Tawhid and Science. Essay on the History and Philosophy of Islamic Science*. Secretariat for Islamic Philosophy and Science, USM. Penang.
- Paice, E. Heard, S., Moss, F. (2002). *How important Are Role Models in Making Good Doctors?*. BMJ. Br. Med. J. 325 (7366), 707-710
- Petersilia, J. & Reitz K.R (2012). *The Oxford Handbook of Sentencing and Corrections*. Oxford University Press Inc. New York
- Portal Rasmi Jabatan Penjara Malaysia (2013). *Aktiviti Pemulihan di Jabatan Penjara Malaysia*. Retrieved December 12, 2013 from www.prison.gov.my.
- Portal Rasmi Jabatan Penjara Malaysia (2016). *Bahagian Dasar Kepenjaraan. Fungsi Bahagian/Unit*. Retrieved August 16, 2016 from <http://www.prison.gov.my/portal/page/portal/hijau/kepenjaraan>
- Portal Rasmi Jabatan Penjara Malaysia (2017). *Sejarah Penjara*. Retrieved April 13, 2017 from <http://www.prison.gov.my/portal/page/portal/biru/sejarah>

- Portal Rasmi Kementerian Dalam Negeri (2013). *Ucapan bulanan perhimpunan Kementerian Dalam Negeri*. Retrieved December 12, 2013 from www.portal.ikdn.gov.my.
- Portal Rasmi Kementerian Pertahanan Malaysia (2014). *Pemasyarakatan Banduan*. <http://www.mod.gov.my/phocadownload/pemasyarakatanbanduan.pdf>
- Raduan Tambi (2013). *Rukun Negara*. Jabatan Penerangan Malaysia. Bahagian Penerbitan Dasar Negara. Malaysia
- Rahim M.Sail, Abdul Rahman Md Aroff, Asnarulkhadi Abu Samah, Azimi Hamzah, Sidek Mohd Noah dan Zakaria Kasa (2008). *Buku Panduan Kemahiran Sosial dan Nilai Sosial dalam Pendidikan Teknik dan Latihan Vokasional*. Kementerian Sumber Manusia, Malaysia
- Rasch G. (1980). *Probailistic Models for Some Intelligence and Attainment Test*. The Univeristy of Chicago Press. Chicago
- Reagan, M. V., & D. M. Stoughton (1976). *A Descriptive Overview of Correctional Education in the American Prison System*. The Scarecrow Press. Metuchen NJ.
- Riasat Ali, Safdar Rehman Ghazi, Muhammad Saeed Khan, Shukat Hussain dan Zakia Tanzeela Faitma (2010). *Effectiveness of Modular Teaching in Biology at Secondary Level*. Canadian center of Science and Education. Vol 6, No 9, 49-54.
- Ridzwan Che Rus (2014). *Hubungan Dalam Pembentukan Pekerja Berpengetahuan di Malaysia: Kajian Kes di Institusi Latihan Perindustrian Kuala Lumpur*. International Seminar on Technical and Vocational Education (TVEIS 2014). Ms 495-502
- Ridzwan Che' Rus, and Mohamed Nor Azhari Azman, (2016) *Pengaruh minat terhadap pembentukan pekerja berkemahiran di Malaysia: kajian kes pelatih*

- Institut Latihan Perindustrian Kuala Lumpur (ILPKL). Geografia : Malaysian Journal of Society and Space, 12 (3). ms. 168-180*
- Robert de Frece (2010). *Planning for Success: Optimizing Your Teaching*. General Music Today, 24(1), pp 32-40
- Rohana Hamzah (2010). *Mengenalai Manusia (Asas Pembangunan Manusia Berkualiti)*. Penerbit UTM Press. Johor Bahru, Malaysia.
- Rohana Hamzah, Tengku Norzaini Tengku Ibrahim, Sarimah Ismail dan Ros Eliana Mohd Zuki (2013). *Pembangunan Jiwa Pendidik dalam Kalangan Bakal Pendidik*. Jurnal Teknologi, 61:1, pg 27-31
- Rohana Yusof (2010). *Asas Sains Sosial. Dari Perspektif Sosiologi*. Dewan Bahasa dan Pustaka. Kuala Lumpur
- Ros Eliana Ahmad Zuki (2014). *Model dan Modul Pengajaran Integrasi Holistik Guru Pelatih Pendidikan Teknik dan Vokasional*. Thesis PhD. UTM
- Ros Eliana Ahmad Zuki dan Rohana Hamzah (2014). *Development of Integrated Holistic Teaching Guide Module for Technical and Vocational Teacher Trainees*. Journal of Education and Practice. Volume 5. No.8, pg 58-68
- Rosemary S. Caffarella & Sandra Ratcliff Daffron (2013). *Planning Programs For Adult Learners. A Practical Guide*. Jossey-Bass. United States
- Rosnani Hashim (2013). *Educational Dualism in Malaysia. Implications for Theory and Practice (2nd ed.)*. The Other Press. Selangor
- Rudolf E.Klimes (2010). *Development of Teaching Objectives in Professional Ethics. Improving College and University Teaching*. Vol. 26, No. 1, The Wonderful World of Teaching, pp 91-93, 95
- Rusell, J.D (1974). *Modular instruction : a guide to design, selection, utilization and evaluation of modular materials*. Minneapolis : Burgess.

- Rusell, J.D (1974). *Modular Instruction: A Guide to the Design, Selection, Utilization and Evaluation of Modular Materials*. New York Publishing Company. The United States
- Salasiah Hanin Hamjah, Ermy Azziaty Rozali, Rosmawati Mohamad Rasit, Zainab Ismail (2012). *Perkaitan Amalan Spiritual Dengan Pencapaian Akademik Pelajar*. ASEAN Journal of Teaching & Learning in Higher Education. Vol.4, No 2, July 2012, 51-60.
- Sean Esbjorn-Hargens(2009). *An Overview of Integral Theory*. Retrieved August, 2016 from <https://integrallife.com/integral-post/overview-integral-theory>.
- Sean Valentine, Lynn Godkin, Gary M. Fleischman, Roland E. Kidwell, Karen Page (2011). *Corporate Ethical Values and Altruism: The Mediating Role of Career Satisfaction*. Journal of Business Ethics. 101: 509-523
- Shamsul Kamaruddin (2011). *Keperluan Pendekatan Kepercayaan dan Keyakinan kepada Tuhan melalui PTV*. Journal of Edupress, Vol. 1, Sept, 249-257.
- Sidek Baba (2011). *Tajdid Ilmu dan Pendidikan*. Techknowlogic Trading Sdn Bhd. Kuala Lumpur
- Sidek Mohd Noah & Jamaludin Ahmad (2005). *Pembinaan Modul. Bagaimana Membina Modul Latihan dan Modul Akademik*. Universiti Putra Malaysia. Serdang
- Slavin R.E. (2006). *Educational Psychology. Theory and Practice (8th Edition)*. Pearson. United States of America.
- Smithers, G.L. & Walker, Derek H.T. (2000). *The Effect of Workplace on Motivation and Demotivation of Construction Professionals*. Construction Management And Economics. Vol. 18, 18, Iss. 7, 2000
- Stawarz, K., Cox, A.L & Blandford, A. (2015). *Beyond Self-Tracking and Reminders: Designing Smartphone Apps That Support Habit Formation*. CHI 2015, April 18-23 2015, Seoul Republic of Korea.

- Steiner, B., & Wooldredge, J. (2015). *Individual and environmental sources of work stress among prison officers*. *Criminal Justice and Behavior*, 42(8), 800-818.
- Stephen J. Tripodi, Johnny S.Kim, Kimberly Bender (2010). *Is Employment Associated With Reduced Recidivism? The Complex Relationship Between Employment and Crime*. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*. Vol 54, No 5, October 2010, 706-720.
- Syed Muhammad Naquib al-Attas (1990). *The Nature of Man and the Psychological of the Human Soul. A brief outline and a framework for an Islamic Psychology and Epistemology*. International Institute of Islamic Thought and Civilisation. IIUM
- Syed Omar (2008), *The Muqaddimah of Ibnu Khaldun- Religion, Human Nature and Economics*. Kolej Universiti Islam Antarabangsa Selangor (KUIS). Selangor.
- Taghi Jabbarifar (2009). *The Important of Classroom Assessment and Evaluation in Educational System*. Proceedings of the 2nd International Conference of Teaching and Learning, ICTL 2009. Inti University College
- Tessa West (1995). *Basic Education in Prisons. Doing things differently: a holistic approach to prison education*. United Nations and UNESCO Institute of Education. USA
- Thomas, R. Murray (2005). *Teachers Doing Research. An Introduction Guidebook*. Pearson. The United States of America.
- Tolmie, A., Muijs D., Erica McAteer (2011). *Quantitative Methods in Educational and Social Research Using SPSS*. McGraw-Hill Education. United Kingdom
- Ummu Yasmin (2005). *Materi Tarbiyah. Panduan Kurikulum Bagi Da'i & Murabbi (Edisi ke-5)*. Media Insani Press. Indonesia
- Wilber, K. (2000). *A Theory of Everything: An Integral Vision of Business, Politics, Science, and Spirituality*. Shambhala Publications, Boston, MA.

Wilber, K. (2001). *No Boundary: Eastern and Western Approaches to Personal Growth*, Shambhala Publications. Boston, MA

Wu, M. & Adams, R. (2007). *Applying the Rasch model to psycho-social measurement: A practical approach*. Educational Measurement Solutions, Melbourne.

Zafir Mohd Makhbul & Fazilah Mohamad Hasun (2011). *Prinsip Pegurusan Sumber Manusia*. Leeds Publications. Selangor