

**PENILAIAN ASET WARISAN BUDAYA MINANGKABAU SEBAGAI
TONGGAK PELANCONGAN WARISAN DI KABUPATEN
TANAH DATAR, INDONESIA**

I NENGAH TELA

UNIVERSITI TEKNOLOGI MALAYSIA

PENILAIAN ASET WARISAN BUDAYA MINANGKABAU SEBAGAI
TONGGAK PELANCONGAN WARISAN DI KABUPATEN
TANAH DATAR, INDONESIA

I NENGAH TELA

Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi
syarat penganugerahan ijazah
Doktor Falsafah (Perancangan Bandar dan Wilayah)

Fakulti Alam Bina
Universiti Teknologi Malaysia

SEPTEMBER 2017

DEDIKASI

Bagi ibu bapa, ibu mertua, isteri Betty Vetria,
dan anak-anak saya Saskia Nabila Putri dan Arif Nauvan
Terima kasih atas keikhlasan doa dan pengorbanan
yang telah diberikan setakat ini

PENGHARGAAN

Setinggi-tinggi kesyukuran kehadiran Allah S.W.T. atas limpahan dan rahmatNya yang telah diberikan di sepanjang penyiapan kajian ini. Sukacita saya ingin merekamkan penghargaan ikhlas kepada penyelia tesis, Profesor Dr. Amran Bin Hamzah, atas bimbingan, nasihat, serta dorongan yang diberikan sepanjang tempoh penyelidikan tesis ini.

Saya juga merekamkan penghargaan kepada Dr. Sr. Mohd Saidin Misnan, Dr. Sr. Norazam, Dr. Eko Alvares.Z, Dr. Jonny Wongso, Dr. Era Triana, dan semua rekan-rekan yang telah membantu saya dalam menyelesaikan tesis ini. Kepada pihak-pihak yang terlibat secara tidak langsung didalam penyelidikan tesis ini, kesemua responden dari kerajaan daerah di Sumatera Barat mahupun masyarakat tempatan yang terlibat sepanjang menjalankan tesis ini.

Kepada semua pihak yang terlibat mahupun yang tidak saya sebut disini, saya mengucapkan syukur kepada Allah SWT semoga jasa-jasa mereka diberkati dan diberi ganjaran yang baik dan menjadi amal kebaikan.

ABSTRAK

Warisan budaya yang unik adalah lambang kekayaan bangsa yang wujud kerana memiliki nilai yang tinggi sebagai usaha manusia yang perlu pemuliharaan. Oleh itu, warisan budaya haruslah dikekalkan, supaya tetap menjadi aset dalam bidang warisan budaya. Indonesia adalah sebuah negara dengan warisan budaya yang unggul yang dapat dipasarkan sebagai produk pelancongan yang unik. Sebagai contoh, Bali terkenal dengan menggabungkan budaya dengan agama Hindu, Sumatera Utara dengan rumah adat Batak, Sulawesi Selatan dengan rumah-rumah leluhurnya Teroja atau Tongkonan, Yogyakarta dengan budaya Keraton, Candi Borobudur, dan lain lain. Namun, warisan budaya Minangkabau yang tidak kalah uniknya mula perlahan-lahan merosot akibat pengabaian dari Kerajaan. Oleh itu objektif kajian ini adalah menilai keunikan dan kepentingan warisan budaya Minangkabau di Tanah Datar untuk memastikan pemeliharaannya. Dalam kajian ini, kaedah *Market Appeal-Robusticity Matrix* telah digunakan untuk menilai aset warisan budaya di Tanah Datar. Metodologi penyelidikan termasuk soal selidik dan temu bual untuk mendapatkan maklumat dari sektor pelancongan, agensi pelancongan, Kerajaan, pemilik aset, dan pakar pemuliharaan. Keputusan kajian ini menunjukkan Batu Angke-Angkek dan Istano Basa Pagaruyung, Balairung Sari Tabek, Mesjid Rao-Rao, Rumah Tuo Kampai Nan Panjang, dan Batu Basurek mencapai skor tertinggi. Walaubagaimanapun, Kerajaan dilihat masih terus mengabaikan produk pelancongan yang berpotensi ini. Oleh itu, salah satu implikasi penyelidikan ini adalah cadangan langkah-langkah tertentu untuk meningkatkan imej produk pelancongan termasuk pembentukan dasar dan pengurusan oleh Kerajaan, pemilik aset, dan masyarakat Tanah Datar dengan tujuan mengekalkan aset warisan budaya ini, supaya mereka dapat terus dan mampu menjadi sumber ekonomi, dan juga meletakkan Indonesia sebagai sebuah lokasi dengan produk pelancongan yang unik.

ABSTRACT

Unique cultural heritage is the symbol of a nation's wealth that exists due to the invaluable preservation efforts of man. Therefore, cultural heritage must be kept sustainable, so as to remain an asset in cultural heritage tourism. Indonesia is a country with superior cultural heritage that can be marketed as unique tourism products. For example, Bali is famed for integrating its culture with the Hindu religion, North Sumatera with its Batak traditional houses, South Sulawesi with its Teroja or Tongkonan ancestral homes, Yogyakarta with its Keraton culture, Candi Borobudur, etc. However, the Minangkabau cultural heritage that is no less unique has started to slowly deteriorate due to neglect from the Government. Hence, the objective of this research is to assess the uniqueness and importance of Minangkabau cultural heritage in Tanah Datar to ensure its preservation. In this research, the Market Appeal-Robusticity Matrix was used to assess the cultural heritage assets in Tanah Datar. The research methodology includes questionnaires and interviews to obtain information from the tourism sector, tourist agencies, the Government, asset owners, and conservation experts. The results of this study show that Batu Angke-Angkek and Istana Basa Pagaruyung, Balairung Sari Tabek, Mesjid Rao-Rao, Rumah Tuo Kampai Nan Panjang, and Batu Basurek attained the highest score. However, the Government still continues to overlook these potential tourism products. Therefore, one of the implications of this research is the suggestion of certain steps to boost the image of these tourism products including the formation of policies and management for the Government, the asset owners, and the Tanah Datar community with the aim of maintaining these cultural heritage assets, so they can continue to and are capable of being an economic source, as well as to position Indonesia as a location with unique tourism products of its own.

SENARAI KANDUNGAN

BAB	PERKARA	MUKA SURAT
	PENGAKUAN	ii
	DEDIKASI	iii
	PENGHARGAAN	iv
	ABSTRAK	v
	ABSTRACT	vi
	SENARAI KANDUNGAN	vii
	SENARAI JADUAL	xii
	SENARAI RAJAH	xv
	SENARAI SINGKATAN	xvii
	SENARAI ISTILAH	xviii
	SENARAI LAMPIRAN	xxiv
1	PENDAHULUAN	1
	1.1 Pengenalan	1
	1.2 Pernyataan Masalah	3
	1.3 Persoalan Kajian	9
	1.4 Matlamat dan Objektif Kajian	10
	1.5 Skop Kajian	11
	1.6 Metodologi Kajian	11
	1.6.1 Kaedah Kajian	12
	1.6.2 Kaedah Pengumpulan Data	13
	1.6.3 Analisis Data	14
	1.7 Kepentingan Kajian	15

1.8	Organisasi Penulisan	16
2	KAJIAN LITERATUR	20
2.1	Pengenalan	20
2.2	Definisi	21
2.3	Warisan Budaya	25
2.3.1	Warisan Budaya Nyata dan Bukan Nyata	31
2.4	Pelancongan Budaya	32
2.5	Pelancongan dan Pengurusan Warisan Budaya	39
2.5.1	<i>Market Appeal</i> dan <i>Product Design Needs</i>	41
2.5.2	<i>Cultural Significance</i> dan <i>Robusticity</i>	45
2.6	Konsep Pembangunan Pelancongan Warisan Budaya	50
2.6.1	Rancangan Pemeliharaan Warisan Budaya	51
2.6.2	Piagam Pelestarian Pusaka Indonesia	54
2.6.3	Undang-undang dan Peraturan Pemuliharaan	55
2.7	Ringkasan Bab	57
3	POTENSI PELANCONGAN WARISAN BUDAYA MINANGKABAU	58
3.1	Pengenalan	58
3.2	Pelancongan Warisan Budaya Minangkabau	58
3.3	Aset Warisan Budaya Minangkabau di Kabupaten Tanah Datar	62
3.3.1	Istano Basa Pagaruyung	66
3.3.2	Balairung Sari Tabek	68
3.3.3	Batu Angkek-Angkek	69
3.3.4	Batu Basurek	70
3.3.5	Mesjid Rao-Rao	71
3.3.6	Mesjid Limo Kaum	72
3.3.7	Medan Bapaneh Batu Batikam	73
3.3.8	Rumah Gadang Bandaro Nan Kuning	74
3.3.9	Rumah Tuo Kampai Nan Panjang	75
3.3.10	Makam Panjang Tantejo Gurhano	76
3.4	Kebudayaan dan Adat Minangkabau	77

3.5	Bangunan Bersejarah Minangkabau	80
3.6	Rumah Tradisional Minangkabau	81
3.7	Penempatan Tradisional Minangkabau	85
3.8	Ringkasan Bab	91
4	METODOLOGI KAJIAN	92
4.1	Pengenalan	92
4.2	Reka Bentuk Kajian	93
4.3	Kaedah Kajian	94
4.4	Reka Bentuk Borang Soal Selidik	95
4.5	Reka Bentuk Temu Bual	98
4.6	Pengumpulan Data	99
4.7	Analisis Data	106
	4.7.1 <i>Market Appeal</i>	111
	4.7.2 <i>Product Design Needs</i>	112
	4.7.3 <i>Cultural Significance</i>	116
	4.7.4 <i>Robusticity</i>	116
4.8	Ringkasan Bab	120
5	ANALISIS DATA	121
5.1	Pengenalan	121
5.2	Analisis Latar Belakang Responden	122
	5.2.1 Perolehan Data	122
	5.2.2 Maklum Balas Responden	122
	5.2.3 Jantina Responden	123
	5.2.4 Umur Responden	124
	5.2.5 Distribusi Jenis Pekerjaan Responden	125
	5.2.6 Pringkat Pendidikan Responden	125
5.3	Analisis Aset Warisan Budaya Minangkabau di Kabupaten Tanah Datar Dari Segi Keunikan dan Kepentingannya Sebagai Tarikan Pelancongan	126
	5.3.1 <i>Analisis Market Appeal</i>	131
	5.3.2 <i>Analisis Product Design Needs</i>	145

5.4	Analisis Aset Warisan Budaya Minangkabau dari segi Kualiti dan Keadaan Semasa Pelancongan Warisan Budaya di Kabupaten Tanah Datar	156
5.4.1	Analisis <i>Cultural Signaficance</i>	156
5.4.2	Analisis Analisis <i>Robusticity</i>	168
5.5	Analisis Strategi Serta Langkah-Langkah Bagi Pembangunan Pelancongan Warisan Budaya di Kabupaten Tanah Datar	184
5.5.1	Analisis <i>Market Appeal - Robusticity Matrix</i>	184
5.5.2	Hubungan Antara Setiap Aset	187
5.6	Ringkasan Bab	188
6	PENEMUAN DAN PERBINCANGAN	189
6.1	Pengenalan	189
6.2	Objektif Pertama: Menilai Aset Warisan Budaya Minangkabau di Kabupaten Tanah Datar Dari Segi Keunikan dan Kepentingannya Sebagai Tarikan Pelancongan	191
6.2.1	<i>Market Appeal</i>	191
6.2.2	<i>Product Design Needs</i>	200
6.3	Objektif Kedua: Menilai Aset Warisan Budaya Minangkabau Dari Segi Kualiti dan Keadaan Semasa Pelancongan Warisan Budaya di Kabupaten Tanah Datar	206
6.3.1	<i>Cultural Signaficance</i>	207
6.3.2	<i>Robusticity</i>	213
6.4	Objektif Ketiga: Mencadangkan Strategi Serta Langkah - Langkah Bagi Pembangunan Pelancongan Warisan Budaya di Kabupaten Tanah Datar	220
6.4.1	Rancangan Konsep <i>Market Appiel</i> dan <i>Product Design Needs</i> Aset Pelancongan Warisan Budaya Kabupaten Tanah Datar	221
6.4.2	Rancangan Konsep Mengekalkan <i>Cultural Significance</i> dan <i>Robusticity</i> di Kabupaten Tanah Datar	226
6.5	Ringkasan Bab	230

7	KESIMPULAN	231
7.1	Pengenalan	231
7.2	Kesimpulan	231
7.2.1	Hasil Penemuan Objektif Pertama	232
7.2.2	Hasil Pnemuan Objektif Kedua	233
7.2.3	Hasil Penemuan Objektif Ketiga	235
7.3	Implikasi Kepada Teori	236
7.4	Cadangan Kepada Amalan	237
	RUJUKAN	244
	Lampiran A - S	259 - 285

SENARAI JADUAL

NO. JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
2.1	Senarai Ketibaan Pelancong di Sumatera Barat	24
3.1	Destinasi Pelancongan di Kabupaten Tanah Datar	65
4.1	Ringkasan Pendekatan Kuantitaif	93
4.2	Pembolehkan dalam Sub Indikator Pelancongan Warisan Budaya	108
4.3	Penunjuk kriteria <i>Market Appeal</i>	113
4.4	Penunjuk kriteria <i>Product Design Needs</i>	115
4.5	Penunjuk Kriteria <i>Cultural Significance</i>	118
4.6	Penunjuk kriteria <i>Robusticity</i>	119
5.1	Kelompok Responden	122
5.2	Distribusi Jantina Responden	124
5.3	Pecahan Umur Responden	124
5.4	Distribusi Jenis Pekerjaan Responden	125
5.5	Pringkat Pendidikan Responden	126
5.6	<i>Market Appeal</i> Istano Basa Pagaruyung	132
5.7	<i>Market Appeal</i> Batu Basurek	133
5.8	<i>Market Appeal</i> Masjid Rayao Limo Kaum	134
5.9	<i>Market Appeal</i> Medan Bapaneh Batu Batikam	135
5.10	<i>Market Appeal</i> Rumah Tuo Kampai Nan Panjang	137
5.11	<i>Market Appeal</i> Balairung Sari Tabek	138
5.12	<i>Market Appeal</i> Makam Panjang Tantejo Gurhano	139
5.13	<i>Market Appeal</i> Rumah Bandaro Nan Kuning	140
5.14	<i>Market Appeal</i> Batu Angkek- Angkek	141
5.15	<i>Market Appeal</i> Masjid Rao-Rao	143

5.16	Jumlah Skor Aset Pelancongan di Kabupaten Tanah Datar keperluan penunjuk <i>Market Appeal</i>	144
5.17	<i>Product Design Needs</i> Istano Basa Pagaruyung	145
5.18	<i>Product Design Needs</i> Batu Basurek	146
5.19	<i>Product Design Needs</i> Masjid Raya Limo Kaum	147
5.20	<i>Product Design Needs</i> Medan Bapaneh Batu Batikam	148
5.21	<i>Product Design Needs</i> Rumah Tuo Kampai Nan Panjang	148
5.22	<i>Product Design Needs</i> Balairung Sari Tabek	149
5.23	<i>Product Design Needs</i> Makam Panjang Tantejo Gurhano	150
5.24	<i>Product Design Needs</i> Rumah Gadang Bandaro Nan Kuning	151
5.25	<i>Product Design Needs</i> Batu Angkek-Angkek	152
5.26	<i>Product Design Needs</i> Masjid Rao-Rao	153
5.27	Jumlah Skor Aset Pelancongan di Kabupaten Tanah Datar <i>Product Design Needs</i>	154
5.28	<i>Cultural Significance</i> Istano Basa Pagaruyung	157
5.29	<i>Cultural Significance</i> Batu Basurek	158
5.30	<i>Cultural Significance</i> Masjid Limo Kaum	159
5.31	<i>Cultural Significance</i> Medan Bapaneh Batu Batikam	150
5.32	<i>Cultural Significance</i> Rumah Tuo Kampai Nan Panjang	161
5.33	<i>Cultural Significance</i> Balairung Sari Tabek	162
5.34	<i>Cultural Significance</i> Makam Panjang Tantejo Gurhano	163
5.35	<i>Cultural Significance</i> Rumah Gadang Bandaro Nan Kuning	164
5.36	<i>Cultural Significance</i> Batu Angkek-Angkek	165
5.37	<i>Cultural Significance</i> Masjid Rao-Rao	166
5.38	Jumlah Skor Aset Pelancongan di Kabupaten Tanah Datar <i>Cultural Significance</i>	167
5.39	<i>Robusticity</i> Istano Basa Pagaruyung	169
5.40	<i>Robusticity</i> Batu Basurek	170
5.41	<i>Robusticity</i> Masjid Limo Kaum	171
5.42	<i>Robusticity</i> Medan Bapaneh Batu Batikam	173
5.43	<i>Robusticity</i> Rumah Tuo Kampai Nan Panjang	174
5.44	<i>Robusticity</i> Balairung Sari Tabek	175
5.45	<i>Robusticity</i> Makam Panjang Tantejo Gurhano	177
5.46	<i>Robusticity</i> Rumah Gadang Bandaro Nan Kuning	178

5.47	<i>Robusticity</i> Batu Angkek-Angkek	179
5.48	<i>Robusticity</i> Masjid Rao-Rao	180
5.49	Jumlah Skor Aset Pelancongan di Kabupaten Tanah Datar untuk <i>Robusticity</i>	182
5.50	Analisis <i>Gred</i> Aset Warisan Budaya Kabupaten Tanah Datar	186
6.1	<i>Market Appeal</i> Pelancongan Warisan Budaya di Kabupaten Tanah Datar	200
6.2	Skor <i>product Design Needs</i> pelancongan warisan budaya di Kabupaten Tanah Datar	206
6.3	Skor untuk potensi pelancongan warisan budaya <i>Cultural Significance</i>	213
6.4	Skor untuk potensi pelancongan warisan budaya kabupaten Tanah Datar untuk <i>Robusticity</i>	220

SENARAI RAJAH

NO. RAJAH	TAJUK	MUKA SURAT
1.1	Rangka Kerja Kajian	19
2.1	Skema Warisan Budaya menurut Undang-Undang Warisan Budaya Indonesia	28
3.1	Alam Minangkabau terlihat pada peta pulau Sumatera terdiri dari tiga <i>luhak</i> iaitu <i>luhak</i> Lima Puluah Kota, <i>luhak</i> Tanah Datar, <i>luhak</i> Agam	60
3.2	Peta Kabupaten Tanah Datar	62
3.3	Istano Basa Pagaruyung	67
3.4	Hiasan ukiran rumah tradisional Minangkabau	67
3.5	Balairung Sari Tabek	69
3.6	Batu Angkek-Angkek	70
3.7	Batu Basurek	71
3.8	Masjid Rao-Rao	72
3.9	Masjid Limo Kaum	73
3.10	Medan Bapaneh Batu Batikam	74
3.11	Rumah Gadang Bandaro Nan Kuning	75
3.12	Rumah Tuo Kampai Nan Panjang	76
3.13	Makam Panjang Tantejo Gurhano	77
3.14	Skema Sistem Adat Minangkabau	79
3.15	Rumah Tradisional Minangkabau Menggunakan Anjuang	83
3.16	Pelan Rumah Tradisional Minangkabau Menggunakan Anjuang	83
3.17	Rumah Tradisional Minangkabau Tidak Menggunakan Anjung	84
3.18	Pelan Rumah Tradisional Minangkabau Tidak Menggunakan Anjung	84

3.19	Elemen pembentuk sebuah nagari berdasarkan <i>Tambo Alam</i> Minangkabau	88
3.20	Ruang hierarki kampung tradisional Minangkabau	90
4.1	<i>Market Appeal-Robusticity Matrix</i> terhadap Potensi pelancongan	110
5.1	Istano Basa Pagaruyung, Masjid Limo Kaum, dan Rumah Gadang Kampai nan Panjang	128
5.2	Masjid Rao-Rao, Batu Angkek-Angkek, Balairung Sari Tabek, dan Makam Panjang Tantejo Gurhano	129
5.3	Batu Batikan Medan Bapaneh, Batu Basurek, dan Rumah Tuo Kampai nan Panjang	130
5.4	Sub penunjuk bagi <i>market appeal</i> dan <i>Product Design Needs</i>	155
5.5	Sub penunjuk <i>Robusticity</i> dan <i>Cultural Singnificance</i>	183
5.6	<i>Market appeal - robusticity matrix</i> aset warisan budaya di Kabupaten Tanah Datar	185
6.1	Tempat pelancongan yang paling menarik dan memiliki jumlah pengunjung yang ramai	221
6.2	Laluan pelancongan warisan budaya di Kabupaten Tanah Datar diawali dari Masjid Rao-rao dan diakhiri di Makam Panjang Tantejo Gurhano	223
6.3	Peta Laluan Pelancongan dari Kota Bukittinggi/Payakumbuh menuju Kabupaten Tanah Datar Sebagai Kawasan Kajian	224
6.4	Laluan pelancongan Kabupaten Tanah Datar diawali dari Makam Panjang Tantejo Gurhano dan diakhiri di Masjid Rao-Rao	225
6.5	Peta Laluan Pelancongan dari Kota Padang Panjang menuju Kabupaten Tanah Datar Sebagai Kawasan Kajian	226
6.6	Konsep Pengekalan Aset Warisan Budaya dengan Penglibtan Pelbagai Pihak	227
7.1	Konsep Amalan Laluan Pelancongan Warisan Budaya di Kabupaten Tanah Datar	242
7.2	Pengekalan Warisan Budaya Sebagai Pelancongan Warisan	243

SENARAI SINGKATAN

BPPI	: Badan Pelestarian Pusaka Indonesia
ICCROM	: International Centre for the Study of the Preservation and Restoration
ICOMOS	: International Council on Monuments and Sites
JPPI	: Jaringan Pelestarian Pusaka Indonesia
RI	: Republik Indonesia
TPI	: Tahun Pusaka Indonesia
UNESCO	: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
UNWTO	: United Nations World Tourism Organization
UUD	: Undang Undang Dasar
WALHI	: Wahana Lingkungan Hidup Indonesia
WHC	: World Haritage Centre
WMF	: World Monuments Fund
WTTC	: World Travel and Tourism Council
Prasjal-Tarkim	: Prasarana Jalan Tata Ruang dan Permukiman
RTRW	: Rencana Tata Ruang Wilayah
BKPM	: Badan Koordinasi Penanaman Modal

SENARAI ISTILAH

- | | | |
|-----------------------------|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Adat | - | Amalan undang-undang yang merancang kehidupan bermasyarakat secara tradisional. |
| Alam Takambang
Jadi Guru | - | Dapat diertikan alam semesta termasuk manusia, alam dianggap banyak memberikan pelajaran kepada manusia Minangkabau “alam takambang jadi guru”. |
| Anjung | - | Bahagian ujung dan pangkal bangunan rumah adat penghulu suku yang ditinggikan lantainya. |
| Balai Adat | - | Adalah bangunan sarana pertemuan untuk ninik mamak (<i>pangulu</i>) dalam suatu nagari. |
| Bodi Caniago | - | Pola adat berasaskan sistem pemerintahan demokrasi sebagai asas daripada suku bodi dan suku caniago. |
| Bundo Kanduang | - | Nama kehormatan yang diberikan kepada ibu. |
| Cadiak-Pandai | - | Cerdik pabdai, iaitu salah satu unsur dari tigo tungku sajarangan (pimpinan informal) masyarakat Minangkabau. Unsur ini mulai kelihatan peranannya setelah masyarakat Minangkabau memeluk agama islam. |
| Darek | - | Pusat budaya Alam Minangkabau, khususnya Luhak |

Tanah Data, Luhak Agam dan Luhak 50 Kota.

- Datuak - Ialah laki-laki atau mamak yang diangkat menjadi kepala suku atau kaum dalam masyarakat tradisional Minangkabau. Datuak adalah istilah yang dipakai sebelum nama gelarnya. Penghulu adalah istilah yang dipakai untuk kelompok datuk.
- Gajah Maharam - Nama yang diberikan pada salah satu jenis rumah gadang yang berbentuk besar. Tidak memiliki anjuang. Pintu masuk dan keluar sama.
- Gonjong - Bucu di hujung lentikan bumbung rumah gadang, yang melengkung seperti bentuk tanduk kerbau. Kini dibuat bertakuk-takuk dan bermanik-manik serta rnement bulan bintang diujungnya.
- Ijuk - Bahan penutup atap bumbung dari pohon aren.
- Kaum - Keluarga besar (*extended family*) mempunyai anggota keluarga terdiri tiga generasi berasaskan zuriat daripada ibu.
- Kelarasan - Pola adat yang berlaku di Minangkabau.
- Koto Piliang - Pola adat berasaskan sistem pemerintahan aristokrasi sebagai asas suku koto dan suku piliang.
- Koto - Kerkampungan tahap ketiga yang lebih dari 2 suku asal, bangunan rumah adat sudah ditemukan pada koto. Dalam pemerintahan Belanda satu nagari (*negri*) terdiri dari beberapa koto.

- Labuah - Lantai pada lanjar (lanja) kedua antara bandua dan balai dalam rumah adat.
- Lanjar - Batas-batas ruang memanjang bangunan yang dibentuk oleh deretan tiang. Ada bangunan dengan lanjar (lanja) dua (rumah lipek pandan dengan gonjong dua) berarti pasangan tiangnya tiga baris, lanjar (lanja) tiga (rumah balah bubuang dengan gonjong empat), pasangan tiangnya empat baris. Bangunan dengan lanjar (lanja) empat (rumah adat gajah maharam dengan gonjong empat).
- Laras Bodi Caniago - Tradisi politik Minangkabau yang dikatakan bercorak demokratik dengan menekankan bahwa taraf semua penghulu (pangulu) adalah sama.
- Laras Koto Piliang - Tradisi politik Minangkabau yang dikatakan bercorak otokratik dengan menekankan bahwa penghulu memiliki peringkat.
- Laras yang Panjang - Fahaman sosial di Minangkabau yang tidak berpihak ke koto Piliang dan bodi Caniago, masyarakat yang berpihak ini tinggal di Sehiliran batang Bengkawas.
- Lareh - Laras atau aliran adat di Minangkabau.
- Luhak nan Tigo - Tiga Luhak, wilayah kumpulan nagari-nagari (negeri) di Minangkabau yang terdiri dari Luhak Tanah Data, Luhak Agam, dan Luhak Limo Puluah Koto, luhak- luhak ini kadang-kadang juga disebut dengan daerah Darek (darat).
- Mamak Kapalo - Mamak kepala waris, Mamak yang tertua (tidak mesti

- Warih bergelar datuk/pengulu) dari suatu kaum, yang bertugas mengatasnamakan hak-hak kaum untuk urusan luar dan mengatur penggunaan harta pusaka tinggi bagi semua kemanakannya.
- Mamak Tunganai - Mamak tertua dalam suatu keluarga, yang sekaligus bertugas sebagai kepala keluarga dirumah (rumah adat) tersebut.
- Mamak - Maudara laki-laki kepada ibu, atau saudara laki-laki Klasifikatori kepada ibu dalam generasi yang sama.
- Matrilokal - Suatu pola bermukim dengan ciri pasangan suami-istri bermukim di rumah keluarga pihak istri.
- Minangkabau - Suku bangsa Melayu yang mendiami daerah Sumatra barat.
- Nagari - Kampung yang berasal dari himpunan Koto Nagari, klasifikasi tertinggi dari system federasi wilayah administrasi Minangkabau, yang minimal terdiri dari 4 suku. Untuk masa sekarang dapat dianalogikan dengan 'kota'. Urutan hirarkis wilayah tersebut adalah Taratak, Dusun, Koto dan Nagari.
- Niniak Mamak - Keturunan kelima bila dihitung dari anak, sedangkan mamak adalah keturunan ke dua bila dihitung dari anak. Keduanya berasal dari rumpun ibu yang sama.
- Palanta - Tempat duduk dibuat dari bambu disekeliling halaman jika ada kenduri besar dirumah adat, maka disediakan palanta di depan rumah untuk menampung tamu yang berlebih, tempat ini dibuka lagi jika kenduri selesai.

- Paran - Palok memanjang pada rumah adat, letaknya di atas kolom atau tiang. Paran ini ada yang dipasang di puncak tiang menyambung dan mengunci puncak-puncak tiang itu: tutup tiang.
- Paruik - Kumpulan orang yang ada pertalian dan darah melalui nasab ibu yang biasanya tinggal dalam sebuah rumah adat.
- Pusaka Tinggi - Harta hasil pencarian generasi nenek ke atas, yang sukar ditelusuri asal-usulnya.
- Pusako randah - Harta hasil pencarian sepasang suami istri yang diwariskan pada anak-anaknya. Bila harta ini jatuh ke tangan cucu, maka ia telah tergolong harta pusaka tinggi.
- Rangkiang - Asal katanya Ruang Hiang Dewi Sri (Dewi Padi). Ruang = menjadi 'rang' (ejaan Minangkabau). Tempat penyimpanan padi dengan ciri bumbung gonjong, yang berbumbung pelana disebut kapuk.
- Rantau - Kawasan diluar kawasan Darek dalam Alam Minangkabau (makna asalnya), dan kadang-kadang digunakan juga untuk merujuk kepada kawasan diluar Alam Minangkabau.
- Rumah Adat - Rumah tradisional masyarakat Minangkabau yang disebut juga rumah gadang yang didiami berdasarkan aturan-aturan adat, dimiliki oleh kumpulan keluarga sebuah kaum dan dibina di atas tanah kaum.
- Sesuku - Hubungan kekeluargaan berasal daripada ibu yang sudah tidak dikenal pasti masanya.

- Suku
- Kelompok segaris keturunan ibu, satu suku berasal dari 5 keturunan. Menurut sejarah suku asal di Minangkabau adalah Koto, Piliang (Paham Dt. Ketumanggungan), Bodi dan Caniago (Dt. Perpatih nan Sabatang), kemudian terjadi pemekaran oleh Dt. Nan sakalok dunia / banego-nego, membawa 5 suku iaitu Kutianya, Bumbungan, Banuhampu, Salo dan Jambak (yang berpaham LNP). Nama suku di ambil dari nama daerah asalnya. Pengembangan suku di Minangkabau terjadi, 1. pemekaran karena bertambah penduduk, 2. Pemekaran karena pemukiman baru, 3. Kedatangan bangsa lain ke Minangkabau. Nama suku di ambil dari nama bangsa yang datang ke Minangkabau misalnya suku Melayu (Riau), Mandahiling (Batak), Kampai, Singkuang dari sinkiang/cina dan Bendang. Pengambilan nama suku ada yang berasal dari nama tumbuh-tumbuhan, nama benda, nama desa, dan nama asal suku bangsanya, nama orang.
- Surau
- Fungsinya semula adalah sebagai asrama laki-laki, duda dan bujangan. Setelah Islam masuk ke Minangkabau sebagai tempat ibadah suku dan belajar mengaji.
- Tambo
- Suatu karya sastra mempunyai unsur sejarah (*historiography traditional*) yang menceritakan asal usul nenek moyang., negeri dan adat Minangkabau.

SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN	PERKARA	MUKA SURAT
A	Maklumat Am	260
B	Untuk Menilai aset Warisan Budaya Di Kabupaten Tanah Datar dari segi keunikan dan kepentingannya sebagai tarikan pelancongan	261
C	Untuk Menilai Aset Warisan Budaya Minangkabau dari segi Kualiti dan Keadaan Semasa Pelancongan Warisan Budaya di Kabupaten Tanah Datar	265
D	Untuk Mencadangkan Strategi dan Langkah-langkah bagi Pembangunan Pelancongan Warisan Budaya di Kabupaten Tanah Datar	270
E	Rekod Temu bual dengan Staf Wali Nagari Rao-Rao	273
F	Rekod Temubual dengan Dinas Pelancongan, Pemuda dan Sukan Kabupaten Tanah Datar	276
G	Rekod Temubual Terhadap Pelancong	278
H	Rekod Temu bual Terhadap Pakar	280
I	Rekod Temu bual Terhadap Pemilik	284

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Pembangunan dalam sektor pelancongan terus berkembang seiring dengan kemajuan sains dan teknologi terutamanya di dalam bidang pengangkutan, telekomunikasi dan maklumat, yang menjadikan dunia tanpa sempadan. Hal ini dapat dilihat dengan kehadiran para pelancong daripada satu negara ke negara yang lain menjadi lebih mudah dan boleh dilakukan oleh semua orang. Aktiviti pelancongan kini sudah menjadi satu kebiasaan bagi sebahagian golongan masyarakat dan turut dianggap sebagai sebahagian daripada keperluan yang harus dipenuhi. Oleh yang demikian, kebanyakan negara sentiasa mempertingkatkan perkhidmatan pelancongan dengan mengenalpasti potensi tarikan pelancongan yang dimiliki oleh negara masing-masing (UNWTO,2015).

World Heritage Centre (2013), menyatakan bahawa jika terdapatnya potensi aset yang pelbagai bentuk di sesebuah kawasan itu, ianya merupakan modal asas bagi pembangunan sektor pelancongan di kawasan tersebut. Oleh itu, suatu usaha diperlukan untuk mengenal pasti potensi sumber yang pelbagai ini dalam menjadikannya sebagai identiti kawasan tersebut. Identiti adalah merupakan jati diri

atau ciri-ciri khusus yang dimiliki oleh suatu kawasan tertentu yang berbeza dengan kawasan yang lain. Jika setiap kawasan berjaya mengenal pasti kelebihan dan ciri-ciri khas kawasannya, maka pembangunan pelancongan mampan akan lebih berarah dan mampu mengurangkan persaingan negatif antara kawasan akibat penggunaan sumber yang sama (Truscott, 2013).

Peranan sektor pelancongan dalam meningkatkan ekonomi negara dinilai sangat penting dimana ianya adalah merupakan salah satu daripada sumber kemasukan wang kepada negara disamping mampu meningkatkan peluang pekerjaan. (Swain, 2013). Sektor pelancongan boleh dikatakan sebagai sektor pengeluar utama bagi pertukaran wang asing kepada negara. Peranan dan sumbangan ini menunjukkan bahawa sektor pelancongan adalah salah satu sektor yang strategik dan berpotensi untuk diperkembangkan serta menunjukkan peluang yang besar dalam usaha memperkukuhkan pembangunan sesebuah negara (Yahya, 2014).

Sebagai sebuah negara yang kaya dengan kepelbagaian budaya, Indonesia mempunyai tarikan pelancongan yang berpotensi untuk dibangunkan sebagai salah satu pendorong untuk membangunkan sektor ekonomi negara, memupuk rasa cinta tanah air dan memelihara budaya bangsa. Potensi tarikan pelancongan yang ada pada sesebuah kawasan mampu menggerakkan sektor ekonomi masyarakat setempat. Oleh itu, ianya memerlukan pengurusan yang baik secara profesional agar dapat memberikan daya tarikan yang lebih baik kepada para pelancong, sehingga mereka dapat menikmati tarikan tersebut dan dalam masa yang sama melanjutkan tempoh lawatan di kawasan pelancongan itu (Ardika, 2012).

Warisan budaya kini telah mendapat perhatian yang meluas, kerana kesedaran yang semakin meningkat tentang keperluan untuk mengekalkan warisan budaya sebagai bukti sejarah masa lalu. Disamping itu, peluang ekonomi dalam sektor pelancongan khususnya terhadap warisan budaya boleh dijalankan dengan pelbagai jenis perniagaan, pemeliharaan warisan kebudayaan untuk memperbaiki kehidupan orang ramai. Jika warisan budaya dikawal dengan lebih baik secara

profesional, warisan budaya ini memerlukan satu pendekatan yang boleh mengawal pihak-pihak yang berkenaan, seperti pihak kerajaan sebagai pemegang polisi politik, pakar-pakar perdagangan dalam bidang ekonomi, dan masyarakat sebagai pemilik (Mitchell, 2009).

Oleh itu, aktiviti pelancongan merupakan salah satu usaha dalam memanfaatkan pelbagai bentuk aset warisan budaya yang dimiliki negara, baik yang bersifat nyata (*tangible*), mahupun bukan nyata (*intangible*). Selain daripada itu, penekanan terhadap pembangunan dalam sektor pelancongan yang berkaitan dengan aset warisan budaya dimana ia adalah salah satu daya tarikan pelancongan yang boleh ditawarkan kepada pelancong terhadap keunikannya.

1.2 Pernyataan Masalah

Dalam pembangunan sektor pelancongan warisan budaya, terdapat beberapa kecenderungan terhadap tahap penurunan pengurusan aset warisan budaya yang bersifat nyata ataupun bukan nyata terutamanya yang berlaku di luar bandar. Tahap pengurusan yang masih lagi lemah terhadap aset dan pemahaman kepelbagaian budaya, kelihatan seperti belum adanya lagi kriteria yang jelas dalam menyelamatkan aset warisan budaya terutamanya bagi aset budaya yang berskala nasional. Permasalahan ini berpunca daripada sikap kurang prihatin terhadap keadaan aset warisan budaya yang sedia ada (Volare, 2012).

Permasalahan ini sangat membimbangkan dan terancam akibat keterpinggiran daripada pemiliknya sendiri, dimana hasil karya budaya asing lebih mendapat tempat berbanding dengan hasil karya tempatan. Hal ini menunjukkan betapa rendahnya tahap rasa cinta dan penghargaan oleh masyarakat terhadap hasil karya budaya bangsanya sendiri. Dalam konteks memahami budaya, aktiviti utama yang perlu

dilaksanakan adalah termasuk memperhebatkan usaha tafsiran aset warisan budaya yang bersifat nyata mahupun yang bukan nyata, melalui sistem perancangan pembangunan dan pengurusan yang lebih baik. Pengurusan aset warisan budaya yang baik dan tepat kepada golongan sasaran, perlu disebar kepada seluruh masyarakat dan para pelancong. Dalam isu ini, aset bukan nyata seperti adat istiadat, persembahan dan lain-lain membantu membangunkan aspek-aspek seperti keperluan bahan dan emosi (Timothy, 2011).

Indonesia adalah salah satu negara yang memiliki keunikan budaya yang tersendiri kerana kepelbagaian budaya yang dimilikinya. Oleh yang demikian, terdapat banyak daya tarikan yang cukup tinggi bagi menarik pelancong dari dalam mahupun luar negara. Walaubagaimanapun, Indonesia masih lagi belum mampu menjadikan sektor pelancongan sebagai salah satu sektor yang unggul. Apabila dilihat dari sudut produk pelancongan, Indonesia memiliki produk pelancongan warisan budaya yang sangat beragam. Selain daripada potensi daya tarikan pelancongan budaya dan pelancongan sejarah, terdapat juga potensi tarikan budaya masyarakat seperti kesenian rakyat, upacara adat dan cerita-cerita rakyat yang boleh diketengahkan untuk memberi pengalaman baru kepada pelancong yang datang ke Indonesia. Daya tarikan ini seharusnya mampu menjadi asas bagi kerajaan dalam memperbaiki sektor pelancongan untuk menjadi lebih baik (Cauto, 2013).

Terdapat banyak halangan yang perlu dihadapi dalam pembangunan sektor pelancongan warisan budaya, terutamanya apabila tidak mendapat sokong daripada masyarakat di kawasan aset pelancongan tersebut dan ianya mengakibatkan hasil yang kurang memuaskan. Oleh itu, ini menunjukkan betapa pentingnya mewujudkan satu peraturan yang akan menjadi panduan kepada kerajaan dan masyarakat dalam melaksanakan pembangunan di dalam sektor pelancongan. Sektor pelancongan memerlukan strategi yang baik dengan pola pembangunan pelancongan yang terancang dan tersusun agar potensi yang dimiliki boleh dibangunkan secara optimum. Halangan lain yang dihadapi dalam pembangunan pelancongan budaya di Indonesia adalah sifat-sifat materialisme yang tinggi dikalangan masyarakat kini kelihatan sudah mulai meninggalkan nilai-nilai luhur budaya bangsa serta berlakunya

kemerosotan akhlak moral pada sebahagian masyarakat (Gustia, 2015).

Warisan budaya merupakan satu sumber maklumat yang membawa mesej masa lalu untuk panduan generasi masa kini dan masa hadapan. Warisan budaya juga antara lain memaklumkan kepada bentuk-bentuk tinggalan budaya yang berupa benda berbentuk nyata dan bukan nyata, sebagai satu simbol atau ikon yang belum diuruskan secara baik. Menurut Ahimsa dan Arwan (2004) terdapat empat jenis simbol atau ikon yang dapat dikenal pasti dan dikategorikan sebagai warisan budaya. Simbol atau ikon warisan budaya yang dimaksudkan ialah:

- i. Pertama adalah benda-benda fizikal atau *material culture* yang merangkumi seluruh objek hasil ciptaan manusia, yang terdiri daripada objek yang bersaiz agak kecil sehingga objek yang sangat besar.
- ii. Kedua adalah pola-pola perilaku yang merujuk kepada adat-istiadat sebuah kebudayaan tertentu. Bentuk kedua meliputi hal-hal kehidupan seharian, seperti pola makan, pola kerja, pola belajar, pola berdoa, sehingga pola-pola yang bersangkutan dengan aktiviti sebuah komuniti.
- iii. Ketiga adalah sistem nilai atau pandangan hidup yang berupa falsafah kehidupan atau kearifan lokal dari suatu masyarakat dalam memandang atau memaknai lingkungan sekitarnya.
- iv. Keempat adalah persekitaran yang boleh menjadi sebahagian daripada tinggalan budaya kerana persekitaran memainkan peranan sebagai bahagian yang tak terpisahkan bagi terciptanya kebudayaan itu sendiri.

Masalah yang timbul adalah tidak semua orang boleh memberi maksud kepada warisan budaya yang mana merupakan asas kepada kebudayaan yang berkembang ketika ini. Oleh yang demikian, tidak semua golongan masyarakat dapat menghargai dan memelihara warisan kebudayaan yang terdahulu. Perbezaan

pandangan terhadap warisan budaya dikalangan masyarakat sentiasa ada, dimana terdapat segelintir golongan masyarakat yang tidak bersetuju jika warisan budaya itu perlu kekal dipelihara. Oleh itu, usaha-usaha dalam mendidik masyarakat secara meluas perlu dilaksanakan, dan salah satu kaedahnya adalah dengan memanfaatkan warisan budaya sebagai peluang dalam sektor pelancongan (Rafiq, 2014).

Nilai warisan budaya tempatan yang bersumberkan kepada kebudayaan suku bangsa telah bercampur aduk dengan unsur-unsur budaya luar yang membahayakan dan diserap tanpa penapis budaya, menyebabkan masyarakat cenderung untuk tidak lagi menggunakan nilai-nilai budaya tersebut dalam kehidupan. Hal ini menyebabkan, tiada lagi pilihan selain terjerumus dalam kancah pergaulan bangsa dan interaksi budaya seluruh dunia. Oleh itu, pemahaman terhadap kekayaan budaya dan kepelbagaian warisan budaya yang dimiliki adalah salah satu kekuatan dan kelebihan daya saing yang boleh dibanggakan dan mempunyai kuasa produktif yang tinggi. Dengan memahami fenomena dan kesan globalisasi yang wujud dalam kebudayaan tempatan dalam memperkasakan keunggulan budaya itu sendiri supaya mampu untuk bersaing secara global, maka pembangunan aset warisan budaya sangat diperlukan disamping aspek penyelenggaraan yang mampu untuk mempertingkatkan keupayaannya dan juga sumber utaman dalam sektor ekonomi (Appadurai, 2012).

Dalam perspektif pelancongan, warisan budaya adalah tergolong sebagai pelancongan budaya, iaitu salah satu jenis pelancongan yang bertujuan untuk melihat dan menyaksikan hasil kebudayaan sesuatu etnik atau bangsa (Yoeti, 2011). Pelancongan warisan budaya menjadi semakin diambil kira kerana pelancongan jenis ini dianaggap mempunyai unsur pendidikan. Ini disebabkan warisan budaya menyimpan nilai-nilai yang mencerminkan keadaan masa kewujudannya, memberikan gambaran mengenai budaya masa lampau, dan memberikan mesej yang berguna bagi kehidupan manusia masa kini.

Di Indonesia, perlindungan warisan budaya telah dilakukan sebelum

zamankemerdekaan melalui penubuhan Jawatan Purbakala oleh Pemerintah Hindia Belanda (*Oudheikundige Dienst in Nederlandsch-Indie*) pada tahun 1913. Lembaga tersebut berperanan dalam menyusun, mendaftar, mengawasi, mengambil tindakan atas kerosakan peninggalan purba, dan melakukan penyelidikan purba di seluruh kepulauan (Axioma, 2006). Kewujudan warisan budaya semakin mendapat perhatian dengan adanya enakmen "*Monumenten Ordonantie* (MO) Stb. Nombor 238, Tahun 1931 "yang memuatkan larangan mengekspor, memperbaiki, memusnahkan, mengubah keadaan, bentuk, atau penggunaan benda-benda purba tanpa izin Kepala Dinas Purbakala (Yondri, 2011). Setelah kemerdekaan, peranan kerajaan dalam membangunkan warisan budaya dikawal berdasarkan Undang-Undang Dasar 1945. Penjelasan perkara 32 menyatakan bahawa kebudayaan lama dan asli sebagai kebudayaan bangsa harus dibangunkan untuk mempertingkatkan tahap kemanusiaan.

Warisan budaya yang dimiliki oleh Indonesia, berdasarkan suku dan daerah yang ada adalah sangat banyak jumlahnya. Walau bagaimanapun, hanya beberapa sahaja yang diketahui oleh umum seperti daerah Bali yang terkenal dengan perpaduan agama Hindu dengan budaya masyarakat Bali. Manakala, di daerah Sumatera Utara kaya dengan adat dan budaya masyarakat Batak yang sudah dikenali secara luas oleh para pelancong disamping aset warisan budaya seperti bangunan tradisionalnya yang dikenal sebagai rumah batak. Di daerah Sulawesi Selatan pula terkenal dengan rumah adat Toraja atau yang biasa dipanggil sebagai Tongkonan, dimana kata tongkonan itu sendiri berasal daripada perkataan tongkon yang bermaksud menduduki atau tempat duduk. Ia dikatakan sebagai tempat duduk kerana dahulunya ia menjadi tempat berkumpulnya bangsawan Toraja yang duduk dalam "tongkonan" semasa berbincang. Selain berperanan sebagai tempat tinggal, rumah adat ini juga mempunyai peranan dalam sosial budaya yang berkasta di dalam masyarakat setempat. Masyarakat Suku Toraja menganggap rumah tongkonan itu sebagai ibu, manakala "alang sura" (lumbung padi) dianggap sebagai bapa. Daerah Jogjakarta pula dikenali dengan budaya keraton atau budaya istana yang masih dipelihara dengan baik sehingga kini. Kesemuanya ini merupakan aset warisan budaya yang sudah dikenali dan telah dimanfaatkan sebagai ikon pelancongan di daerah masing-masing (Ahimsa dan Arwan,2004).

Pembangunan di kawasan pelancongan warisan budaya merupakan salah satu bentuk konkrit dalam mengekalkan budaya. Meskipun begitu, manfaat daripada pembangunan pelancongan yang mempunyai nilai-nilai pemuliharaan aset budaya ini masih belum lagi terlaksana dengan baik. Oleh yang demikian, satu perancangan diperlukan agar warisan budaya ini dapat berfungsi dengan lebih optimum dalam mempertingkatkan pemahaman masyarakat tentang kepentingan karya-karya budaya bangsa khususnya dalam bentuk pengurusan kebudayaan dan pelancongan yang lebih baik. Kawasan pelancongan budaya mengandung makna pengukuhan peraturan dan penyusunan asas yang mempermudah dan memastikan pelaku-pelaku di bidang kebudayaan dan pelancongan aktif dan menyelaras. Kawasan pelancongan budaya merupakan pelaksanaan berdasarkan kepada dua kepentingan iaitu mengembangkan kebudayaan, dan kebudayaan merupakan bahagian penting dalam memperkembangkan kekuatan budaya tempatan yang mempunyai nilai *unique selling point* sebagai asas untuk memasyarakatkan keunggulan komparatif dari segi budaya dan pelancongan (Abdullah, 2013).

Sumatera Barat yang terkenal dengan kebudayaan Minangkabau, yang merupakan satu-satunya daerah yang melaksanakan sistem *matrilienial* iaitu suatu sistem yang mengatur kehidupan dan tata tertib sesuatu masyarakat yang berkaitan dengan hubungan nasab sebelah ibu. Anak lelaki merupakan waris daripada nasab ibunya. Manakala, bapa tidak layak memasukkan anaknya ke dalam waris nasabnya sebagaimana yang berlaku dalam sistem *patrilineal* (Asri, 2004). Oleh itu, waris dan harta pusaka hanya boleh diturunkan menurusi nasab ibu sahaja. Disamping itu, daerah ini juga terkenal dengan rumah adat Minangkabau yang dipanggil dengan nama rumah "gadang". Rumah gadang adalah simbolik kepada kejayaan bagi masyarakat Minangkabau. Kini, keadaan rumah tradisional Minangkabau ini sudah tidak terpelihara dan ditinggalkan begitu sahaja oleh segelintir masyarakat di atas pelbagai alasan (Asri, 2004).

Keadaan ini turut berlaku di Kabupaten Tanah Datar dimana terdapatnya banyak kawasan warisan budaya Minangkabau yang tidak digunakan secara optimum, dengan tidak mendapatkan pemuliharaan yang rapi, seperti rumah-rumah

dibiarkan begitu sahaja tidak diduduki. Apabila aktiviti-aktiviti pemuliharaan rumah tradisional ini tidak dilakukan dengan baik maka ianya akan menyebabkan kemusnahan terhadap aset warisan budaya bangsa yang bernilai dari segi seni bina yang unik ini. Ancaman kemusnahan identiti bangunan tradisional Minangkabau ini telah menjadi suatu kebimbangan yang ketara terhadap salah satu aset warisan budaya bangsa itu sendiri. Oleh itu, aktiviti pelancongan mewujudkan satu kesinambungan terhadap kepentingan pemuliharaan bangunan dalam konteks penggubahan polisi pembangunan pelancongan warisan budaya (BPPI, 2011).

Persoalan yang sering timbul adalah setakat manakah pelancongan warisan budaya dapat membantu dalam mengekalkan aset warisan kebudayaan Minangkabau di Kabupaten Tanah Datar. Oleh kerana itu, satu konsep pengurusan diperlukan dalam mengubah pelancongan jenis umum kepada pelancongan jenis warisan budaya. Warisan budaya banyak dimanfaatkan sebagai daya tarikan pelancongan, kerana terdapatnya peningkatan aktiviti dalam pelancongan budaya (Alvares, 2015).

1.3 Persoalan Kajian

Persoalan kajian merupakan asas kepada penyelidikan yang sedang dijalankan, dimana ianya bertujuan sebagai garis panduan untuk mendapatkan pemahaman terhadap suatu proses kajian. Persoalan-persoalan kajian yang digunakan adalah seperti berikut:

- i. Apakah yang menjadi tarikan pelancongan warisan budaya di Kabupaten Tanah Datar ?
- ii. Sejauh manakah nilai warisan budaya yang terdapat di Kabupaten Tanah Datar ?

- iii. Apakah kekuatan warisan budaya yang ada di Kabupaten Tanah Datar ?
- iv. Apakah kriteria yang sesuai untuk membangunkan pelancongan warisan budaya?
- v. Apakah usaha kerajaan dalam membangunkan pelancongan warisan budaya di Kabupaten Tanah Datar ?
- vi. Apakah konsep yang sesuai untuk membangunkan pelancongan warisan budaya yang terdapat di Kabupaten Tanah Datar ?

1.4 Matlamat dan Objektif Kajian

Matlamat kajian ini ialah untuk menilai warisan budaya yang terdapat di Kabupaten Tanah Datar sebagai mercu tanda dalam menjaga kelestarian warisan budaya Minangkabau, dengan mencadangkan strategi serta langkah-langkah yang sesuai dan berpotensi untuk membangunkan aset warisan budaya Minangkabau dalam pelancongan warisan budaya. Selain itu, kajian ini merupakan salah satu usaha dalam membantu memelihara warisan budaya, melindungi dan disampaikan kepada generasi akan datang, dimana warisan budaya yang sangat berharga ini perlu dikekalkan. Jika warisan budaya ini musnah maka hilanglah sejarah kejayaan masyarakat Minangkabau. Untuk mencapai matlamat kajian, beberapa objektif kajian telah dihasilkan seperti berikut:

- i. Menilai aset warisan budaya Minangkabau di Kabupaten Tanah Datar dari segi keunikan dan kepentingannya sebagai aset tarikan pelancongan.
- ii. Menilai aset warisan budaya Minangkabau dari segi kualiti dan keadaan semasa pelancongan warisan budaya di Kabupaten Tanah Datar.

- iii. Mencadangkan strategi serta langkah-langkah bagi pembangunan pelancongan warisan budaya di Kabupaten Tanah Datar.

1.5 Skop Kajian

Memandangkan kajian ini bertujuan untuk mengekalkan aset warisan budaya Minangkabau, yang selama ini dikenal bahawa asal usul Minangkabau berawal dari *luhak nan tuo* dimana *luhak* “kawasan yang pertama kali” sejarah adanya Minangkabau, ialah di Kabupaten Tanah Datar. Oleh itu, tidak hairanlah bahawa di kawasan ini terdapatnya banyak aset-aset warisan budaya, dimana Kabupaten Tanah Datar adalah permulaan awal sebagai pusat kerajaan terdahulu. Manakala batas perbincangan dalam pembangunan pelancongan warisan budaya dalam kajian ini adalah berdasarkan kepada budaya nyata (*tangible*) dan budaya bukan nyata (*intangible*). Dengan itu, analisis lebih memfokus kepada aspek-aspek dalam warisan budaya nyata (*tangible*), manakala budaya bukan nyata (*intangible*) hanya dibahasakan sebagai penyokong dalam pembahasan aspek nyata sahaja.

1.6 Metodologi Kajian

Kaedah kajian ini telah dijalankan dengan menggunakan pendekatan kualitatif dan kuantitatif. Kajian ini juga lebih tertumpu kepada memahami nilai-nilai aset warisan budaya Minangkabau. Melalui pendekatan ini, didapati bahawa kualiti warisan budaya Minangkabau di daerah Kabupaten Tanah Datar, Sumatera Barat adalah sebahagian daripada kawasan utama tarikan pelancongan. Metodologi kajian diterangkan dengan lebih terperinci dalam Bab 4 Metodologi Kajian.

1.6.1 Kaedah Kajian

Kaedah kajian melibatkan beberapa perkara seperti berikut:

Pertama, adalah keperluan dalam mengenal pasti aset warisan budaya Minangkabau di daerah Kabupaten Tanah Datar dari segi keunikan dan kepentingannya sebagai aset tarikan pelancongan. Kajian awal dilakukan terhadap aset warisan budaya Minangkabau melibatkan aspek-aspek seperti mempunyai nilai-nilai sejarah, dikenali umum dan telah wujud lebih daripada lima puluh tahun.

Kedua, adalah mengenal pasti aset warisan budaya Minangkabau dari segi kualiti dan keadaan semasa kawasan pelancongan warisan budaya di Kabupaten Tanah Datar. Pendekatan yang digunakan untuk mengenal pasti aset-aset yang mempunyai nilai yang baik dan nilai kualiti bagi aset-aset yang sesuai dengan keadaan semasa dikaji dalam penyelidikan ini.

Ketiga, adalah mencadangkan strategi atau langkah-langkah bagi pembangunan pelancongan warisan budaya di Kabupaten Tanah Datar, dengan analisis menggunakan kaedah *market appeal robusticity matrix*. Dengan menggunakan kaedah ini, nilai aset warisan budaya Minangkabau di Kabupaten Tanah Datar dapat ditentukan berdasarkan daripada nilai keunikan maupun kualiti aset dari segi kekuatan aset.

1.6.2 Kaedah Pengumpulan Data

Dalam melaksanakan kajian ini, pengumpulan data yang telah dijalankan

adalah seperti pengumpulan data primer dan data sekunder. Data primer bertujuan untuk mendapatkan proses temubual dan soal selidik. Temubual akan direkod dan dipindahkan dalam bentuk transkrip untuk dianalisis. Manakala, data sekunder yang diperoleh dikumpul melalui pembacaan artikel jurnal dan juga daripada pelbagai sumber seperti pihak-pihak tertentu mahupun internet.

Kaedah dan proses pengumpulan data primer yang digunakan dalam kajian ini adalah berbentuk temubual dan soal selidik. Secara umumnya terdapat dua bentuk temubual yang lazimnya digunakan dalam mana-mana kajian berbentuk kualitatif termasuklah dalam kajian kes iaitu temubual penerokaan (*exploratory interview*) dan temubual seragam (*standard interview*). Temubual penerokaan termasuklah temubual secara mendalam (*in-depth interview*) atau temubual gaya bebas (*free style interview*). Secara umumnya terdapat tiga jenis temubual yang digunakan sebagai instrumen kajian iaitu temubual berstruktur, temubual semi struktur dan temubual tidak berstruktur.

Soal selidik dilakukan dengan menyiapkan borang soal selidik dengan senarai soal selidik terbuka iaitu dengan memberikan peluang kepada narasumber untuk memberikan jawapan, manakala senarai soal selidik tertutup adalah berbentuk arahan untuk memilih jawapan yang telah ditentukan. Soal selidik ini dilakukan semasa berlangsungnya majlis kebudayaan di Kabupaten Tanah Datar pada tarikh 14 Ogos tahun 2013 iaitu semasa majlis pulang basamo (pulang bersama) bagi perantau masyarakat Minangkabau pada hari raya Aidil Fitri yang selalu dilaksanakan pada setiap tahun. Semasa majlis ini berlangsung, soal selidik telah berjaya diambil daripada beberapa pakar pemuliharaan yang turut serta semasa majlis ini berlangsung. Disamping itu juga, soal selidik berjaya dijalankan kepada para pelancong yang hadir serta beberapa anggota daripada agensi-agensi kerajaan dan mahupun swasta.

1.6.3 Analisis Data

Tujuan utama analisis data ini adalah untuk mengenal pasti aset warisan budaya Minangkabau di Kabupaten Tanah Datar dari segi keunikan dan kepentingannya sebagai aset tarikan pelancongan. Kajian ini dilakukan terhadap aset warisan budaya Minangkabau, daripada sub penunjuk *market appeal* iaitu keindahan dan persekitaran, pengenalan aset di luar lokasi, simbol atau ikon negara, destinasi menarik, aspek tarikan pelancong disekitar kajian, tarikan untuk keperluan, kelengkapan produk pelancongan di kawasan kajian, aktiviti pelancongan di kawasan kajian, matlamat institusi, dan sokongan politik dalaman (kerajaan). Daripada sub penunjuk *product design needs* iaitu lokasi tarikan pelancong, kemudahan pegangkutan, kemudahan untuk pelancong, tarikan pelancong disetiap kawasan pelancongan, kemudahan infrastruktur (tandas, tempat letak kenderaan, taman, surau dan lain-lain).

Kedua, adalah keperluan dalam menilai aset warisan budaya Minangkabau dari segi kualiti dan keadaan semasa pelancongan warisan budaya di Kabupaten Tanah Datar. Kajian dilakukan terhadap aset warisan budaya Minangkabau, daripada sub penunjuk *Cultural Significance* dan sub penunjuk *Robusticity*. Sub penunjuk *Cultural Significance* iaitu nilai keindahan (seni bina), nilai sejarah, nilai pendidikan, nilai sosial, nilai saintific, *Rare or Comon* (luar biasa atau biasa), *Representativeness* (perwakilan). Daripada sub penunjuk *Robusticity* iaitu kekuatan aset, bahagian yang diperbaiki, rancangan pengurusan atau polisi di kawasan kajian, pengawasan yang teratur dan pemuliharaan, potensi untuk melibatkan dan perundingan dengan pemilik aset, potensi terhadap kesan negatif daripada pelawat yang tinggi pada; (permukaan aset, gaya hidup dan tradisi budaya lokal), potensi perubahan (sebahagian produk pembangunan) terhadap kesan negatif pada; (gaya hidup dan tradisi budaya lokal), kekerapan pelancong atau pelawat.

1.7 Kepentingan Kajian

Hasil daripada kajian ini adalah untuk memperkukuhkan aset warisan budaya Minangkabau di Kabupaten Tanah Datar, agar tidak hilang keasliannya. Aset-aset ini boleh dipromosikan dengan lebih baik, untuk dijadikan sebagai salah satu daya tarikan pelancongan warisan budaya. Kepentingan kajian ini akan ditujukan kepada pihak-pihak seperti:

Pihak kerajaan diharapkan dapat mempertimbangkan segala saranan dalam usaha pembangunan sektor pelancongan warisan budaya di Kabupaten Tanah Datar. Disamping itu, dokumen ini boleh digunakan untuk membuat panduan dalam mengawal pembangunan dan memantau usaha pengekalan aset warisan budaya. Seterusnya ianya juga bermanfaat sebagai pedoman dalam menentukan asas yang berkaitan dengan pengurusan daya tarikan pelancongan warisan budaya.

Bidang pendidikan, bahawa aset warisan budaya di Kabupaten Tanah Datar Sumatera Barat, Indonesia adalah sangat penting untuk dijadikan inventori dan dokumentasi sejarah, agar menjadi sebagai pertunjuk dalam memahami sejarah warisan budaya Minangkabau. Hal ini adalah sesuatu perkara yang sangat penting dalam bidang pendidikan, dimana sejarah dan kajian mengenainya adalah khusus kepada bidang akademik sebagai pendedahan dalam penghayatan warisan budaya Minangkabau.

Bagi sektor pelancongan, kajian ini diharapkan dapat menyebarkan segala macam aset warisan budaya Minangkabau yang berupa; tema-tema pelancongan warisan budaya, pelbagai bentuk-bentuk laluan serta model-model pembangunan aset pelancongan warisan budaya, serta sebagai panduan kepada pembangunan dimasa hadapan. Bagi pelaku pelancongan, kajian ini juga bermanfaat sebagai acuan kepada asas dalam usaha pelancongan yang berkaitan dengan pengurusan daya tarikan pelancongan warisan budaya. Manakala bagi masyarakat tempatan, kajian ini adalah

bermanfaat sebagai panduan dalam mengembangkan dan memanfaatkan potensi aset warisan budaya yang bernilai tinggi sebagai salah satu daya tarikan pelancongan budaya.

1.8 Organisasi Penulisan

Penulisan kajian ini terdiri daripada tujuh Bab yang disusun mengikut turutan pelaksanaan kajian seperti berikut:

i. Bab Satu : Pendahuluan

Bab ini menerangkan mengenai pengenalan kajian, menjelaskan pernyataan masalah, persoalan kajian, matlamat dan objektif kajian yang ingin dicapai dalam kajian ini, skop kajian yang menghadkan kajian, metodologi kajian yang merangkumi kaedah kajian, kaedah pengumpulan data, dan analisis data. Seterusnya adalah kepentingan kajian ini yang ditujukan khas kepada pihak-pihak yang berkenaan, dan yang terakhir sekali adalah menjelaskan setiap organisasi-organisasi penulisan, serta rajah mengenai rangka kerja kajian.

ii. Bab Dua: Kajian Literatur

Bab dua membincangkan kajian literatur mengenai pengenalan, definisi, warisan budaya, pelancongan budaya, pelancongan dan pengurusan warisan budaya, merangkumi *market appeal* dan *product design needs*. Pengurusan warisan budaya merangkumi *cultural significance* dan *robusticity*. Berikutnya adalah mengenai konsep pembangunan pelancongan warisan budaya yang merangkumi rancangan

pemeliharaan warisan budaya, piagam pelestarian pusaka Indonesia, undang-undang dan peraturan pemuliharaan, serta ringkasan Bab.

iii. Bab Tiga: Potensi Pelancongan Warisan Budaya Minangkabau

Bab tiga membincangkan potensi pelancongan warisan budaya Minangkabau, pengenalan, pelancongan warisan budaya Minangkabau, aset warisan budaya Minangkabau di Kabupaten Tanah Datar yang merangkumi; Istana Basa Pagaruyung, Balairung Sari Tabek, Batu Angkek-Angkek, Batu Basurek, Masjid Rao-Rao, Masjid Limo Kaum, Medan Bapaneh Batu Batikam, Rumah Gadang Bandaro Nan kuning, Rumah Tuo Kampai Nan Panjang, dan Makam Panjang Tantejo Gurhano. Seterusnya adalah mengenai kebudayaan dan adat Minangkabau, bangunan bersejarah, rumah tradisional Minangkabau dan penempatan tradisional Minangkabau.

iv. Bab Empat: Metodologi Kajian

Bab empat membincangkan mengenai metodologi kajian, iaitu pengenalan, reka bentuk kajian, kaedah kajian, reka bentuk kajian soal selidik, reka bentuk temubual, pengumpulan data. Seterusnya adalah analisis data yang merangkumi *market appeal*, *product design needs*, *cultural significance* dan *robusticity*.

v. Bab Lima : Analisis Data

Bab lima ini membincangkan mengenai analisis latar belakang responden yang merangkumi perolehan data, maklum balas responden, jantina responden, umur responden, taburan jenis pekerjaan responden dan peringkat pendidikan responden. Seterusnya pula adalah mengenai analisis aset warisan budaya Minangkabau dari

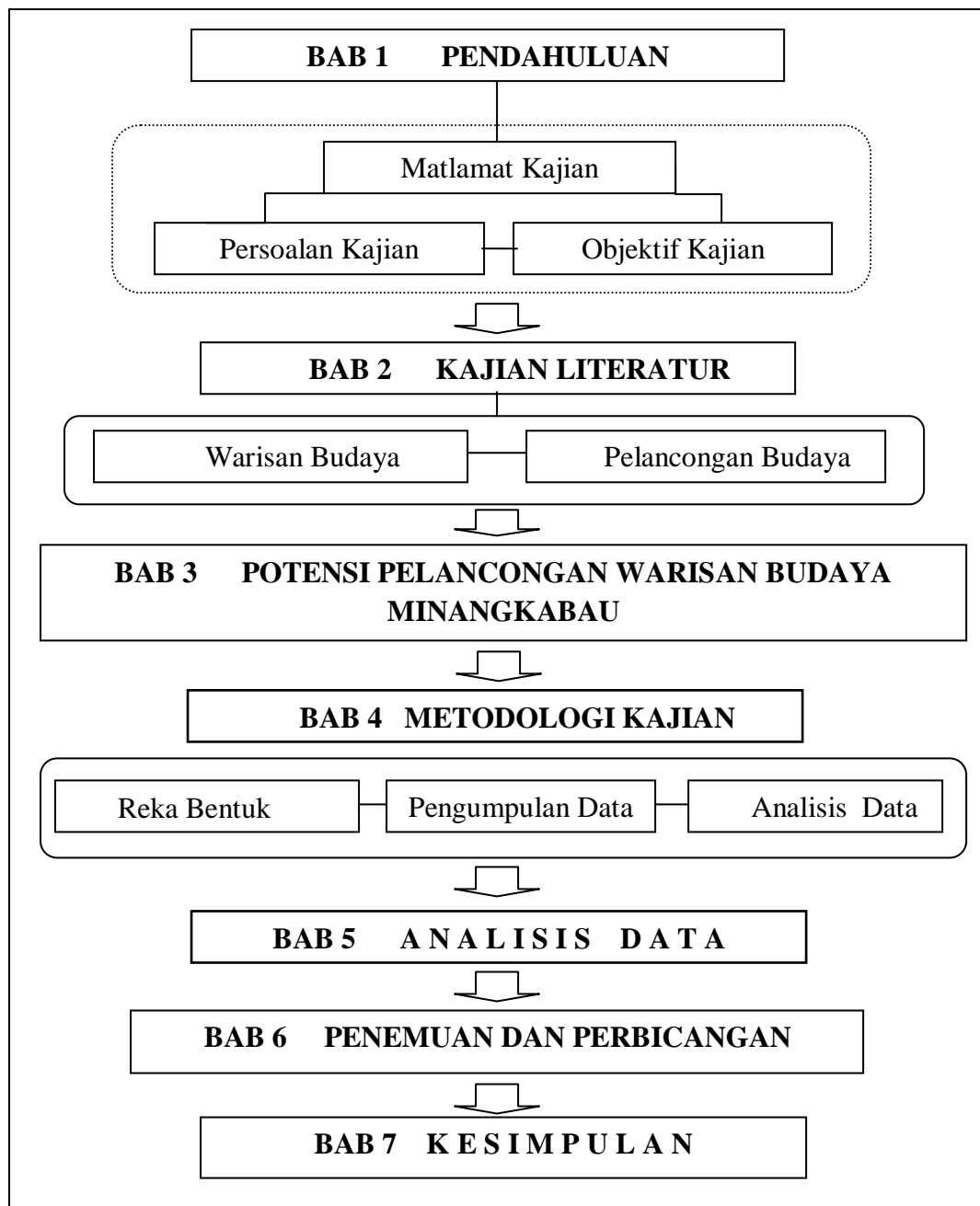
segi keunikan dan kepentingannya sebagai salah satu tarikan pelancongan yang merangkumi, analisis *market appeal* dan analisis *product design needs*. Berikutnya pula adalah mengenai analisis aset warisan budaya Minangkabau dari segi kualiti dan keadaan semasa bagi pelancongan warisan budaya di Kabupaten Tanah Datar yang merangkumi *cultural significance* dan *robusticity*. Terakhir sekali adalah analisis mengenai cadangan strategi serta langkah-langkah bagi pembangunan pelancongan warisan budaya di Kabupaten Tanah Datar yang merangkumi analisis *Market Appeal - Robusticity Matrix*, dan hubungannya antara setiap aset-aset.

vi. Bab Enam : Penemuan dan Perbincangan

Bab enam adalah berkenaan dengan penemuan dan perbincangan, iaitu penilaian aset warisan budaya Minangkabau di Kabupaten Tanah Datar dari segi keunikan dan kepentingannya sebagai tarikan pelancongan, yang merangkumi *market appeal* dan *product design needs*. Seterusnya, penilaian aset warisan budaya Minangkabau dari segi kualiti dan keadaan semasa bagi kawasan pelancongan warisan budaya di Kabupaten Tanah Datar, yang merangkumi *cultural significance* dan *robusticity*. Akhir sekali adalah cadangan strategi serta langkah-langkah bagi pembangunan sektor pelancongan warisan budaya di Kabupaten Tanah Datar, yang merangkumi rancangan konsep *market appeal* dan *product design needs* aset pelancongan warisan budaya di Kabupaten Tanah Datar, rancangan konsep mengekalkan *cultural significance* dan *robusticity* di daerah Tanah Datar.

vii. Bab Tujuh : Kesimpulan

Bab ini adalah berkenaan dengan kesimpulan kajian dan bab terakhir dalam kajian ini, dimana membincangkan kesimpulan secara menyeluruh pelaksanaan kajian, membincangkan implikasi kajian serta cadangan kajian lanjut yang difikirkan wajar dilaksanakan pada masa hadapan. Rangka kerja kajian yang merangkumi struktur tesis seperti mana yang diterangkan di atas ditunjukkan menerusi Rajah 1.1.



Rajah 1.1: Rangka Kerja Kajian

RUJUKAN

- Abdullah. (2013). *Konstruksi dan Reproduksi Kebudayaan*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Abikusno, R.M. (2009). *Studi Pengembangan Kawasan Wisata Pemandian Air Panas sari Ater Hot Spring Resort, Kabupaten Subang Jawa Barat*. Skripsi Fakultas Kehutanan IPB Bogor.
- Adriani, Yani. (2000). *Sikap Masyarakat Terhadap Perkembangan Pariwisata di Lingkungan Permukiman Kota Bandung*. Jakarta.
- Aet. (2015). Tempat-tempat wisata di kota budaya batusangkar. <http://aet.co.id/pariwisata/>. Diakses Februari 2015.
- Afgani, Y. (2013). *Atribut Budaya Sebagai Ejen Pembentukan Kayik*, Tesis P.h.D. Universiti Teknologi Malaysia. Johorbahru.
- Ahimsa dan Arwan. (2004). *Jejak Masa lalu Sejuta warisan Budaya*, Yogyakarta: Kunci ilmu.
- Alfrey, J. (2010). *Studying Urban Karakter. Aboutwales-Buildings People Places; Studying Urban Karakter*, (March), 15-18.
- Alvares, E. (2015). *Konsepsi Ruang Minangkabau*. Padang: Jurusan Arsitektur Universitas Bung Hatta.
- Amir, M.S. (2001). *Adat Minangkabau: Pola dan Tujuan Hidup Orang Minang*. Jakarta: PT. Mutiara Sumber Widya.
- Anonim. (2009). Undang-Undang Kepariwisata Nomor 10 Tahun 2009. Pemerintah Republik Indonesia.
- Anonim. (2010). Peraturan Menteri Kebudayaan dan Pariwisata Nomor: PM.59/PW.007/MKP/2010. Pemerintah Republik Indonesia.
- Anonim. (2010). Undang-undang Nomor 11 Tahun 2010 Tentang Cagar Budaya. Pemerintah Republik Indonesia.

- Appadurai, A. (2012). *Modernity at Large : Cultural Dimensions of Globalization*. London : Routledge.
- Ardika. (2012). *Pusaka Budaya dan Pariwisata*. Denpasar: Pustaka Larasan.
- Ardiwidjaja, Roby. (2013). *Pariwisata Budaya: Sebagai Salah Satu Alat Pelestari Kesenian Tradisional*.(diakses 10 november 2014).
URL:http://www.academia.edu/4929428/PARIWISATA_BUDAYA_sebagai_salah_satu_alat_pelestari_kesenian_tradisional
- Ariffin, S.I. (2001). *Order in Traditional Malay House Form*. Tesis Ph.D: Oxford Brooks University.
- Asri, S. (2004). *Prinsip-Prinsip Pembinaan Rumah Adat Minangkabau*, Tesis Ph.D University Teknologi Malaysia, Johorbahru.
- Astra, Semadi. (2014). “*Revitalisasi Kearifan Lokal dalam Memperkokoh Jatidiri Bangsa di Era Global*” Dalam Politik Kebudayaan dan Identitas Etnik.Denpasar. Fakultas Sastra Universitas Udayana dan Bali Mangsi Press.
- Axioma, Dananjaya. (2006). “*Pengembangan Museum dalam Perspektif Pariwisata*”. Dalam Oka A Yoeti (Editor). *Pariwisata Budaya: Masalah dan Solusinya*. Jakarta: Pradnya Paramita.
- Azwar, W. (2001). *Matrilokal dan Status Perempuan dalam Tradisi Bajapuk* Yogyakarta: Galang Press.
- Babbie. (2006). *Menerapkan Metode Penelitian Survei Untuk Ilmu-ilmu Sosial*. Jogjakarta : Palmall.
- Bappenas. (2014). *Pembangunan Pariwisata Indonesia 2015-2019*. Kementerian Perencanaan Pembangunan Nasional. Jakarta.
- Barker, C. (2013). *Cultural Studies Teori dan Praktik* (terjemahan : Tim Kunci Cultural Studies Centre). Yogyakarta : Bentang (PT. Bentang Pustaka).
- Berg, B.L. (2004). *Qualitative Research Methods For The Social Sciences*. (4th Ed.) London: Pearson.
- BKPM. (2015). Potensi Pariwisata Tanah datar. <http://regionalinvestment bkpm.go.id/newsipid/commodityarea.php>. diakses Februari 2015.
- Bogdan, R.C. & Biken, S.K. (2003). *Quantitative Research For Education: An Introduction To Theories And Methods*. Bostons: Allyn & Bacon.
- Bowen J and Makens J. (2002). *Pemasaran Perhotelan dan Pariwisata*. Jakarta: PT Prenhallindo.

- BPPI. (2011). *Guidelines for Managing Post-Desaster Concervation of Heritage Building-Case Study: Padang West Sumatera*. Jakaerta: Indonesian Heritage Trust (BPPI/Badan Pelestarian Pusaka Indonesia).
- BPS Sumbar. (2016). Kunjungan Wisatawan ke Sumatera Barat. Tersedia di: <https://bps.go.id/Brs/view/id/1063> (12 Februari 2016).
- Brendon, B. (1991). *Thomas Cook. 150 Year of Popular Tourism*. London. Secker and Warburg.
- Brewer, J., & Hunter, A. (2006). *Multimethod research: A synthesis of style*. Newbury Park, CA: Sage.
- Bryman, A. (2008). *Social Research Methods*. (1st Ed.) Oxpord : Oxford University Press.
- Bryman, A. (2008). *Social Research Method* third edition. Oxford University Press.
- Buckle, Robert. (2002). *Managing Cultural Landscapes, A Case Study of Stirling, Alberta*. Unpublished Master Degree Dissertation, The University of Calgary.
- Buhalis, Dimitrios. (2003). *Etourism: Information Technology for Strategic Tourism Management*. London: Pearson Education Limited.
- Bungin, Burhan. (2010). *Penelitian Kualitatif*. Jakarta: Prenada Media Group.
- Butler, R.W. (2011). *Tourism Area Life Cycle*. Dalam: Cooper Chris, editor. *Contemporary Tourism Reviews*. Oxford: Goodfellow Publisher Limited.
- Cauto, Nasbahry. (2013). *Budaya Visual Seni Tradisi Minangkabau*, UNP Press, Padang.
- Chairiyah.S.Zul.(2008). *Nagari Minangkabau dan Desa di Sumatera Barat. Dampak Penerapan UU No.5 Tahun 1979 Tentang Sistem Pemerintahan Desa*. Penerbit Kaukus Perempuan.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison K. (2000). *Research Methods in Education* (5th Edition). London: Routledge Falmer.
- Cooper, C. (2010). *Knoladge Transfer in a Tourism Destination: The Effects of a Network Structure*. The service Industries Journal Voleme 30, issue 10.2010.
- Cresswell, J.W. (2014). *Reasearch Design: Qualitative, Quantitative, And Mixed Methods Approaches* (4th Ed.) Thousand Oaks, CA: Sage Publication.
- Damanik, Weber. (2006). *Perencanaan Ekowisata dari Teori ke Aplikasi*. Yogyakarta: PUSPAR UGM dan Andi.

- Davies, D. and Dodd, J. (2002). *Qualitative research and the question of rigor, Qualitative Health Research*, 12279-289 CA. SAGE.
- De Jong, J. (1996). *Minangkabau and Negri Sembilan, Socio-Political Structure in Indonesia*, Bhatara, Jakarta.
- Dewi, Gemala. (2010). *Arsitektur Vernakular Minangkabau* (Kajian Arsitektur dan Eksistensi Rumah Gadang Dilihat dari Pengaruh serta Perubahan nilai Budaya). Depok. Skripsi Program Studi Teknik Arsitektur Universitas Indonesia. Jakarta.
- Dieny. (2007). *Sejarah Pariwisata Indonesia, Sistem dan Dimensi Pariwisata: Program Magester ITB Bandung*.
- Dinas Kebudayaan Dan Pariwisata. (2012). *Ragam Cagar Budaya di 6 (Enam) Kabupaten/Kota Provinsi Sumatera Barat*. Suatera Barat.
- Dinas Pariwisata. (2010). *Studi Pendukung Pariwisata Kabupaten Tanah datar*, Dinas Pariwisata Seni dan Budaya Kabupaten Tanah datar.
- Du Cross, H and McKercher, B. (2002). *Cultural Tourism : The Partnership Between Tourism and Cultural Heritage Management*. The Haworth Hospitality Press. Inc. American.
- Duli, Akin. 2013. "Pemanfaatan Cagar Budaya Sesusi UU No. 11 Tahun 2010". Dibawakan dalam Seminar Nasional Pemanfaatan Sumber Daya Budaya, yang dilaksanakan di Makassar pada tanggal 22-25 April 2013.
- Eser, S., Dalgin, T., & Çeken, H. (2013). Culture Tourism as a Sustainable Tourism Type: The Ephesus Example. *Social Sciences*, 79(1), 17-22.
- Font, X.and Buckley, R.C. (2001). *Torism Ecolabelling- Certification and Promotion of Sustainable Manajement*. CABI Pubishing. UK.
- Fowler, P.J. (2003). *World Heritage Cultural Landscapes 1992- 2002*. Paris: UNESCO World Heritage Centre.
- Galla. (2001). *Guidebook for the Participation of Young People in Heritage Conservation*. Hall and jones Advertising, Brisbane.
- Gartner, W.C. (1996). *Tourism Development, Principles, Proseses and Policies*. New York: Van Nostrad Reindhold.
- Geertz, Clifford. (1997). "Cultural Tourism: Tradition, Identity and Heritage onstruction". dlm Wiendu Nuryanti (ed.), 1997. *Tourism and Heritage Management*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press, pp 14-24.

- Geriya. (2009). *Model Interaksi Kebudayaan dan Industri Pariwisata Pada Masyarakat Bali*. Dalam Kebudayaan dan Kepribadian Bangsa. Denpasar : PT. Upada Sastra.
- Ghasemi, M., & Amran Hamzah. (2010). An Evaluation Of The Role And Performance Of NGO's In Community Based Ecotourism At Ulu Geroh, Gopeng Malaysia, *Proceedings Of The 4th Tourism Outlook & 3rd ITSA Conference 2010*, Malaysia.
- Ginanjari, A. (2012). *Kaji Potensi Pariwisata Berbasis Masyarakat Melalui Pengembangan Desa Wisata Peternakan Di Pangelangan Kab. Jawa Barat*. [Skripsi] . UPI. Bandung.
- Goeldner.C.R., Ritchie.J.R. (2013). 'Tourism Principles, Practices, Philosophies Ninth Edition', John Wiley & Sons, Inc, United States of America.
- Goelner, C.R. (2003). *Tourism : Principles, Practices, Philosophies*. John Wiley and Sons, Inc.Hoboken. New Jersey.
- Goods, L., dan Philimore, J. (2004). *Qualitative Research in tourism: Ontologies Epistemologies and methodologies*. Abingdon, Oxon. Routledg.
- Goodwin, H. And Santilli, R. (2009). Community-Based Tourism: A Success International Centre For Responsible Tourism (IRCT) Occasional Paper 11, University of Greenwich. Downloaded From [Http://Haroldgoodwin. Info? Uploads? Cbtasuccesspubpdf.Pdf](http://Haroldgoodwin.Info?Uploads?Cbtasuccesspubpdf.Pdf)
- Gunn, Clare A. (1994). *Tourism Planning: Basics, Concepts, Cases*. Taylor & Francis Publisher.
- Gustia. (2015). *Strategi Pengembangan Objek Wisata Istana Basa Pagaruyung di Kabupaten Tanah Datar*. Jom fisip vol.2 no.1.
- Halim, Udaya. (2011). Benteng Heritage, Warisan Budaya Peranakan Tionghoa Tangerang, Tangerang, Benteng Heritage.
- Hammesley, M., Gomm, R., Foster, P. (2000). *Case Study Method*. London: Sage Publication Ltd.
- Hamzah, A., Ahmad, S., Ismail, I.A., & Krauss, A. L. A. (2009). *Introduction to Qualitative Research Short Course*. Departement of Professional Development and Continuing Education (JPPPL). Universiti Putra Malaysia.
- Handayani, S. (2010). *Kampung Naga Bentuk Kearifan Lokal Arsitektur Permukiman Berkelanjutan*. Jurnal UPI: Vol,ix.Dis.

- Harmaini, D. (2010). *Budaya Visual Bangunan Tradisional Minangkabau*, Padang: Penerbit UNP Press.
- Haslina, N. (2014). *Karakter Fizikal Jalan Tradisional*, Kajian Kes di Melaka, Malaysia. Thesis S3 University Teknologi Malaysia, Johor Bahru.
- Hawkins, D., & Mann, S. (2007). The World Bank's Role In Tourism Development. *Annals Of Tourism Research*. 34 (2).
- Hermayulis. (2007). *Peranan dan Kedudukan Perempuan dalam Adat Perpatih*. Adat Perpatih: Esei Pilihan, pp. 105-126.
- Holden, A., & Mason, P. (2005). Editorial. *Journal Of Sustainable Tourism*. 13 (5).
- Hole. F. Heizer, R.F. (1990). *Arkeologi Pra Sejarah: Satu Pengenalan Ringkas* (Shahila Yaacob, Terj). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka & Kementerian Pendidikan Malaysia.
- ICOMOS. (2011). *Guidelines* dalam <http://www.understandingconservation.org>. diakses 10 Desember 2014.
- Idris, M. (2010). *Wisata Taman Religi (Tema Regionalisme Reinventing)* Fakultas Sain dan Teknologi Universitas Negeri Malang: Tesis Sarjana Muda Arsitektur.
- Imran manan. (1989). *Dasar-Dasar Sosial Budaya Pendidikan*. Jakarta
- Indrianto Agoes. (2008). *Interpreting the Past-Creating Surabaya Heritage Trail*. Dalam: Janet Cochrane, editor. *Asian Tourism: Growth and Change*. United Kingdom.
- Inskeep. E. (1994). *National and Regional Tourism Planning: Methodologies and Case Studies* (World Tourism Organization/Routledge Series). by Routledge.
- Ismayanti. (2010). *Pengantar Pariwisata*. Jakarta: PT Gramedia Widiasarana Indonesia.
- Iuliana, B. (2014) Managing tourism and cultural heritage in historic towns: examples from Romania. *Journal of Heritage Tourism*, Vol. 10, No. 3, 248–262.
- Jayatri, A. (2001). *Rencana Induk Lanskap Kawasan Wisata Budaya Kompleks Istana Pagaruyung*, Sumatera Barat. Bandung: Tesis Sarjana, Institut Pertanian Bogor.
- JPPI. (2003). *Piagam Pelestarian Pusaka Indonesia*, Tonggak Tahun Pusaka Indonesia 2003 Ciloto, 13 Desember 2003.

- Karyono, A.Hari. (1997). *Kepariwisataaan*. Jakarta: PT. Grasindo.
- Kasnowiharjo, Gunadi. (2015). *Pengelolaan Benda dan Kawasan Cagar Budaya*. Jakarta.
- Kato. T. (1982). *Martriliny and Migration*. Evolusi Minangkabau Traditions in Indonesia, London. Cornell University Press.
- Kemal, Iskandar. (2009). *Pemerintahan Nagari Minangkabau & Perkembangannya Tinjauan Tentang Kerapatan Adat*. Graha Ilmu, Yogyakarta.
- Kementerian Pariwisata dan Ekonomi Kreatif Republik Indonesia. (2012). *Rencana Strategis 2012-2014*. Jakarta: Kementerian Pariwisata dan Ekonomi Kreatif Republik Indonesia.
- Kodyat,H. (1996). *Sejarah Pariwisata dan Perkembangannya di Indonesia*, Jakarta. Grasindo.
- Koentjaraningrat. (2004). *Manusia dan Kebudayaan di Indonesia*. Jakarta. Djambatan.
- Kothari,C.R. (2008). *Research Methodology:Methods and Techniques*. New Delhi: New Age International (P) Ltd.,Publishers.
- Kroeber AL, Khuckhohn C. (1963). *Culture-A critical review of concepts and definitions*. Vintage Books, New York.
- Latif, Akhiruddin. (1993). *Nagari Sungai Tarok Selapan Batu*, Jakarta: Angkasa Mandala, Jakarta.
- Laws. (2008). *Tourism Marketing: Service and Quality Manajement Perspectives*. Stanley Thornes. England.
- Lincoln, Y., & Guba, E. (1985) *Naturalistic Inquiry*. New York: Sage.
- Lukito, Y.N. (2002). *The Use of Publik Space In Minangkabau House, Changing Trough Time*. Second International Seminar on vernacular settlement. Universitas Indonesia.
- Mari, Elka. (2014). *Peran Serta Masyarakat dalam Pengembangan Kepariwisataaan Indonesia dari masa Ke Masa*. Fakultas Sastra UGM, PUSPAR UGM.
- Marpaung, H. (2002). *Pengetahuan Kepariwisataaan*. Alfabeta. Bandung.
- Marshall, C & Rossman, G. B. (2006). *Designing Qualitative Research* (4 th Ed). Thousand Oaks: Sage.
- Marsono & Widyarini. (2011). “*Kontribusi Pariwisata Budaya Dalam Bidang Perekonomian Masyarakat* (Studi Kasus Pada Candi Prambanan Dan Balet

- Ramayana)". Dalam Jurnal *Tourisma*, nomor 4, hal. 3. Yogyakarta: Program Studi Pariwisata Fakultas Ilmu Budaya Universitas Gadjah Mada.
- Mas'ood Abidin. (2015). *Minangkabau dan Sistem Kekerabatan* <https://palantaminang.wordpress.com/minangkabau-dan-sistim-kekerabatan/>
- Mat, N. (2010). *Ciri-Ciri Fizikal Ruang Dalaman Rumah Melayu : Kajian Kes Rumah Bumbung Melayu Perak*. Penang: Tesis Ph.D, Universiti Sains Malaysia.
- Mathiesen, A.Wall, Geoffrey. (1982). *Tourism : Economics, Pysical and Social Impacts*, London : Longman Group.
- McIntosh, Ritchie, J.R. (2010). *Tourism: principles, practises, philosophies*. New York: John Willey and Sons.
- Mckercher, B, and du Cros, H. (2002). *Cultural Tourism: The Partnership Between Tourism and Cultural Heritage Management 1st Edition*
- Merriam, S. B. (2001). *Qualitative research and case study applications in education. Revised and expanded from case study research in education*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Merriam, S.B. (2003). *Qualitative Research And Case Study Research And Education*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Mill, Robert Christie. (2000). *The Tourism International Business*. Jakarta: Raja Grafiika Persada.
- Miller, R.L. And Brewer, J.D. (Eds.) (2003). *The A-Z Of Social Research*. London: Sage Publications.
- Mitchell, Nora, Mechtild Rossler, Pierre-Marie Tricaud (Authors/Ed.). (2009). *World Heritage Cultural Landscapes, A Handbook for Conservation and Management*. Paris: UNESCO.
- Mitchell, R.E. & Eagles, P.F.J. (2001). An Integrative Approach To Tourism: Lessons From The Andes Of Peru. *Journal Of Sustainable Tourism*. 9 (1), 4-28.
- Moeleong, Lexy J., (2004). *Metodologi Penelitian Kualitatif*, Bandung: P.T. Remaja Rosdakarya.
- Mograbi, J., Rogerson, C.M.(2007). Maximising The Local Por-Poor Impacts Of Dive Toursm: Sodwana Bay, South Africa. *Urban Forum*. 18 (2).
- MS, Amir. (2007). *Adat Minangkabau Pola dan Tujuan Hidup Orang Minang*, Edisi Ke-6, PT.Matahari Sumber Widya, Jakarta.

- Mundardjito. (2013). Manfaat Cagar Budaya. *Jurnal Pespektif Baru*. Edisi 922, 25 Nov 2013.
- Neuman, W.L. (2003). *“Social Research Method : Qualitatif and Quantitative Approaches.* “ Boston:Allyn and Bacon.
- Nor Atiah Hj. Ismail. (2003). *Cultural Responsive Landscape: Planting in the rural Perak Malay residential garden*, thesis, Universiti Teknologi Malaysia.
- Norhafizah Abdul Rahman. (2012). *User Friendly Street in Malaysia*. Tesis Degree of Doctor Philosophy. School of Built Environment. University of Nottingham.
- Noriah Binti Husin. (2012). *Keberkesanan Fungsi Bandar Penawar Sebagai Bandar Perhidmatan Pelancongan*. Tesis P.hD. Universiti Teknologi Malaysia.
- Nuryanti, Wiendu. (2009). *Sinergi Arsitektur dan Pariwisata dalam Membangun Indonesia Kreatif*. Pidato Pengukuhan Jabatan Guru Besar pada Fakultas Teknik Universitas Gadjah Mada. Yogyakarta.
- Oktaniza Nafila. (2013). *Peran Komunitas Kreatif dalam Pengembangan Pariwisata Budaya di Situs Megalitikum Gunung Padang*, *Jurnal Perencanaan Wilayah dan Kota*, Vol. 24 No. 1, April 2013, hlm.65 – 80.
- Othman, Lebar. (2006). *Penyelidikan Kualitatif: Pendekatan Kepada Teori dan Metod*. Tanjung Malim: Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Pagaruyung Tour, (2015) Nikmati wisata sejarah, budaya dan alam Tanah Datar. <http://pagaruyungtour.blogspot.my/2011/03/pesona-wisata-tanah-datar.html>. diakses Desember 2015.
- Pandit, Nyoman S. (2009). *Ilmu Pariwisata Sebuah Pengantar Perdana*, PT.Pradnya Paramita, Jakarta.
- Pangah Ardiyansyah. (2014). *Pengelolaan Lansekap Budaya dalam Kerangka Warisan Dunia: Studi Kasus Management Plan Lansekap Budaya Provinsi Bali*. *Jurnal Konservasi Cagar Budaya Borobudur*, Volume 8, Nomor 2, Desember 2014, Hal 68-73
- Patton, M.Q. (2002). *Qualitative research & evaluation methods*. Ed. ke-3. London: Sage Publications.
- Pearce, Douglas. (1989). *Tourist Development*. New York: Logman Scientific & Technical.
- Pemerintah Provinsi Sumatera Barat. (2013). *Rencana Induk Pembangunan Kepariwisataaan Provinsi Sumatera Bara,t Tahun 2010-2025*.

- Piagam Pelestarian Pusaka Indonesia. (2003). Kementrian Kebudayaan dan Pariwisata Republik Indonesia.
- Picard, Michel. (2006). *Bali Pariwisata Budaya dan Budaya Pariwisata*. Jakarta : Kepustakaan Populer Gramedia.
- Pitana. (2006) “*Industri Budaya dalam Pariwisata Bali : Reproduksi, Presentasi, Konsumsi dan Konservasi Kebudayaan*”. Dalam Bali Bangkit Kembali. Kerjasama Departemen Kebudayaan dan Pariwisata Republik Indonesia dan Universitas Udayana.
- Prasiasa.D. (2011). *Wacana Kontemporer Pariwisata*. Salemba Jakarta.
- Prasjal-Tarkim. (2013). *Rencana Tata Ruang Wilayah Provinsi Sumatera Barat 2012-1032*. Padang: Dinas Prasarana Jalan, Tata Ruang dan Permukiman Provinsi
- Rafika,H. (2014). *Pemanfaatan Bangunan Bersejarah Sebagai Wisata Warisan Budaya Di Kota Makassar*. Tesis Program Magister, Program Studi Kajian Pariwisata, Program Pascasarjana Universitas Udayana.
- Rafiq. (2014). *Pemanfaatan Bangunan Bersejarah Sebagai Wisata Warisan Budaya di Kabupaten Tanah Datar*. JUMPA.Vol.01.
- Rasyid. (2008). *Minangkabau, Sejarah Ringkas dan Adatnya*. Jakarta : Penerbit. Mutiara.
- Ratih C.Kusuma. (2009). *Kawasan Permukiman Suku Samin Sebagai Objek Wisata Minat Khusus di Blora*: Tesis, Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Republik Indonesia.(2010). *Undang-Undang No 11 Tentang Cagar Budaya*. Jakarta, Sekteratis Negara.
- Richardson and Fluker. (2004). *Understanding and Managing Tourism*. Australia: Pearson Education Australia, NSW Australia.
- Ritzer, George dan Goodman, Douglas J. (2008). *Teori Sosiologi Modern*. Jakarta. Kencana.
- Rozy Ismariandi, dkk. (2010). *Konsep Pengembangan Kampung Nelayan Pasar Bengkulu Sebagai Kawasan Wisata*.
- Rukendi Cecep dkk. (2010). *Destination Management of Urban Cultural Heritage Tourism from Stakeholders” Perspective: A case Study of Jakarta Old Town, Indonesia*. [Diunduh 23 November 2013]. Sumber: URL: storage.globalcitizen.net/.../2012012816531870

- Rukendi Cecep. (2010). *Destination Management of Urban Cultural Heritage Tourism from Stakeholders' Perspective: A case Study of Jakarta Old Town, Indonesia*.
- Rumah Gadang (Rumah Tradisional Minangkabau Sumatera Barat) dalam <http://www.melayuonline.com/ind/culture/dig/1954/rumah-gadang>. diakses tanggal 15 Mei 2015.
- Saanin. (1990). *Kepribadian Orang Minangkabau dan Psikopatologinya*. Bukittinggi. Kertas Kerja Seminar Kesusastraan Kemasyarakatan dan Kebudayaan Minangkabau.
- Sapta Nirwandar. (2015). *Pembangunan Sektor Pariwisata di Era Otonomi Daerah*, Makalah Seminar Pariwisata, Jakarta.
- Schmell, G.A. (1987). *Tourism Promotion*, London. Tourism Press.
- Sedyawati. (2002). "Pembagian Peranan dalam Pengelolaan Sumberdaya Budaya" dalam Manfaat Sumberdaya Arkeologi Untuk Memperkokoh Integrasi Bangsa. Denpasar : PT. Upada Sastra.
- Setiawan et al. (2014). *The Matrilineal Architectural Values On The Construction Of The Minangkabau House Journal of Architecture and Built Environment*, Vol. 41, No. 1, July 2014, 51-58
- Sheikh Othman (ed). (1998). *Kamus Dewan. Kuala Lumpur*: Dewan Bahasa dan Pustaka Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Simons, H. (2009). *Case Study Research in Practices*. London. Sage.
- Smith, V.L. (1997). *Introduction To Hosts and Guest: The Antropology of Tourism* dalam The Eathscan Reader in Sustainable Tourism, Lesley France (ed). United Kingdom: Earthscan Publication Ltd.
- Snape, D. And Spancer, L. (2003). 'The Foundations Of Quantitaive Research'. In, J.Ricthie And J. Lewis (Eds.). *Quantitaive Research Practice: A Guide For Social Science Student And Research* (Pp.1-10). London: Sange Publications.
- Soekadidjo, R.G. (1997). *Anatomi Pariwisata: Memahami Pariwisata sebagai Systematic Linkage*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.
- Soeroto, M. (2005). *Pustaka Budaya dan Arsitektur Minangkabau*. Jakarta: Myrtle Publishing.

- Southall, Carol dan Peter Robinson. (2011). *Heritage Tourism*. Dalam Robinson Peter, Heitmann Sine, Dieke Dr Peter. Research Theme for Tourism. CAB International: Library of Congress Cataloging-in-Publication Data.
- Spillane, J. James. (1994). *Pariwisata Indonesia Siasat Ekonomi dan Rekayasa Kebudayaan*, Penerbit Kanisius, Yogyakarta.
- Stake, (2010). *The Art Of Case Study Research*. Thousan Oaks, Calif : Sage
- Storey, J. (2013). *Teori Budaya dan Budaya Pop, Memetakan Lanskap Konseptual "Cultural Studies"* (Terjemahan). Yogyakarta : Penerbit Qalam.
- Strauss, A. & Crobin, J. (1998). *Basic Quantitative Research : Technicques And Procedures For Developing Grounded Theory*. London: Sage.
- Strinati, D. (2007). *Popular Cultural : Pengantar Menuju Teori Budaya Populer* (Terjemahan). Yogyakarta. Penerbit Jeja.
- Su, Ritoharjo. (2000). *Geografi Permukiman: Pengertian, Klasifikasi, Perumahan, dan Pola Permukiman*, Fakultas Geografi UGM, Yogyakarta.
- Sudirman. (2000). *Tata Ruang dalaman Rumah Adat Minangkabau Suatu Kajian Nilai-Nilai Budaya Pada Ekpresi Runag Dalaman Rumah Adat*. Kes Studi; Luhak Tanah Datar Sumatera Barat, Thesis S3 University Teknologi Malaysia, Johor Bahru.
- Sugiyono. (2010). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R & D*. Bandung: Alfabet.
- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Afabeta.Bandung.
- Sukawi. (2009). *Integrasi Budaya pada Wujud Arsitektur dan pola Tata Ruang Rumah Tinggal Khas Semarang*. Jurnal Busur, I (3).
- Suprpto, Nanang. (2009). *Jenjang Permukiman dan Perkembangan Masyarakat Lampung*, tersedia di: <http://www.wacananusantara.org/1/304/>; diakses tanggal 19 Juli 2010.
- Suranti, R. (2005). *Pariwisata Budaya dsan Peran Serta Masyarakat. Dalam Pariwisata Indonesia: Pariwisata Budaya dan Budaya Pariwisata*. Bandung: Bandung Institute Technology.
- Suranto. (2010). *Komunikasi Sosial Budaya*. Yogyakarta : Graha Ilmu.
- Suratman, R. (2012). *Sustainability Certificaton for Small Scale Tourism Operators in Pulau Perhentian Kechil Terengganu*. Thesis Degree of Doctor of

- Philosophy (Town and Regional Planning). Fakultas of Built Environment, Universiti Teknologi Malaysia.
- Suwantoro, Gamal. (2004). *Dasar-dasar Pariwisata*, Penerbit Andi, Yogyakarta.
- Swain, M.B. and Shi, Y. (2013). Tangible Removal and Intangible Renewal in China's Stone Forest World Heritage Site. Prosiding. International Conference “
- Syamsidar. (2006). *Arsitektur Tradisional Daerah Sumatera Barat*. Padang. Proyek Inventarisasi dan Dokumentasi Kebudayaan Daerah Sumatera Barat.
- Tanah Datar (2015). <http://www.tanahdatar.go.id/profil>. Diakses Februari 2015.
- Tanah Datar. (2013) Usaha Pariwisata. [http://id.wikipedia.org/wiki/ Sektor](http://id.wikipedia.org/wiki/Sektor) diakses Maret 2013.
- Tanah Datar. (2015). Profil Daerah tanah Datar. <http://www.tanahdatar.go.id/profil/diakses> Februari 2016.
- The Ministry of Culture and Tourism of the Republic of Indonesia dan the Government of Bali Province. (2011). *Nomination for the Inscription on the UNESCO World Heritage List Cultural Landscape of Bali Province*. Tidak dipublikasikan.
- Ticikus Firdaus Zega, Erlina, Agus. (2014). *Strategi Pengembangan Kawasan Pariwisata Kabupaten Nias Utara*, Jurnal Ekonom, Vol 17, N0 4.
- Timothy, D. J. (2011). *Cultural heritage and tourism-An introduction*, Channel View Publications, Bristol.
- Truscott, M. (2013). *Intangible Heritage and Tourism: Outsiders and Community Cultural Continuity*. Presentasi kunci. International Conference “ *Tourism and the Shifting Values of Cultural Heritage : Visiting Pasts, Developing Futures*”, Taipei, 5- 9 April.
- Tsuyoshi, Kato. (2005). *Adat Minangkabau dan Merantau dalam Perspektif Sejarah*, Penerbit Balai Pustaka, Jakarta.
- Tuson, C. (2006). Expected Nature Of Community Participation In Tourism Development. *Tourism Management*. 27.
- UNESCO. (2011). Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention. [First Edition, 1972].
- UNWTO. (2015). “World Tourism Barometer”. volume 10. September 2015 (<http://mkt.unwto.org/en/barometer>) (diakses 9 Oktober 2015).

- Vellinga, M. (2004). *A family Affair: The Construc-tion of Vernacular Minangkabau Houses. Indo-nesia and the Malay World*, 32(92).
- Vivi Hendrita. (2014). *Kebijakan Pengembangan Pariwisata Di Kabupaten Tanah Datar*. Tesis Master Universitas Andalas.
- Volare.A.W & Rimadewi.S. (2012). *Pelestarian Kawasan Cagar Budaya Berbasis Partisipasi Masyarakat (Studi Kasus: Kawasan Cagar Budaya Bubutan, Surabaya)*. *Jurnal Teknik Pomits* Vol. 1, No. 1, (2012) 1-5.
- Wahab, Salah. (2003). *Industri Pariwisata Dan Peluang Kesempatan Kerja*, PT. Pertja Jakarta.
- Wahyudi, Wanny Rahardjo. (2006). *Pengemasan Benda cagar Budaya Sebagai Aset Pariwisata*. *Pariwisata Budaya Masalah dan Solusinya*. Jakarta: Pradnya Paramita.
- Wairmahing, Petrus poling. (2004). *Kajian Perkembangan Pariwisata di Kabupaten Siska*, Tesis S2, Program Studi Magister Perencanaan Kota dan Daerah, Universitas Gajah Mada, Yogyakarta.
- Wardiyanta. (2006). *Metode Penelitian Pariwisata*, Penerbit Andi, Yogyakarta.
- Warpani, & S. P. (2007). *Pariwisata dalam tata ruang wilayah*. Bandung: ITB.
- Westernenk. L.C. (1913). *De Minangkabausche Nagari*. Terjemahan Mahyudin Saleh SH. 1969, Padang: Fakultas Hukum dan Pengetahuan Masyarakat Universitas Andalas Padang.
- Wikipedia. (2011a). *“Definition of Qualitatif Research.”* Diakses dari http://en.wikipedia.org/wiki/Quantitative_Research.
- Wirawan. M.Y. (2014). *”Penerapan Konsep Arsitektur Infill Pada Bangunan Museum Dalam Kawasan Heritage Di Banjarmasin Studi Kasus : Memorial Park Soekarno, Blitar Dan Museum Nasional”*,.Jakarta.
- Wisatania. (2015). *Tempat wisata disukai di tanah datar*. <https://www.wisatania.com>. Di akses desember 2014.
- Wongso,J. (2015). *Strategi Pemeliharaan Bandar Pusaka Berdasarkan Kebijakan Tempatan Minangkabau*. Thesis PhD University Teknologi Malaysia.
- Wongso,J. (2015). *Strategi Pemeliharaan Bandar Pusaka Berdasarkan Kebijakan Tempatan Minangkabau*. Tesis P.hD Universiti Teknologi Malaysia.
- World Heritage Centre. (2013). *Operational Guidelines for the Implementation of World Heritage Convention*. Paris: UNESCO World Heritage Centre.

- WTO and WTTC. (1996). *Agenda 21 For The Travel and Tourism Industry*. World Travel Tourism Council.
- WTTC. (2009). World Travel and Tourism Council.
- Yahya, Arif. (2014), *Peran Serta Masyarakat dalam Pengembangan Kepariwisata Indonesia dari masa Ke Masa*. Fakultas Sastra UGM, PUSPAR UGM.
- Yendo Afgani. (2013). *Atribut Budaya Sebagai Ejen Pembantuan Kayik*. Thesis PhD University Teknologi Malaysia.
- Yesser Priono. (2011). *Studi Dampak Pariwisata Bukit Batu Kabupaten Kasongan Ditinjau Dari Aspek Ekonomi, Sosial Dan Budaya*. Jurnal Perspektif Arsitektur. Volume 6
- Yin, R.K. (2009). *Case Study Research: Design And Method* (4th Ed.), Thousand Oaks, CA : Sage Publication.
- Yoeti, Oka, A. (20011). *Pariwisata : Sejarah, Perkembangan dan Prospeknya*. Jakarta: PT. Pertja.
- Yogielintau.(2013). Objek Wisata di Tanah Datar. (<https://yogielintau.wordpress.com/>). Diakses maret 2013.
- Yondri, Lutfi. (2011). “*Tinggalan Arkeologi dan Pengembangan Kepariwisata Kawasan Cisolok–Pelabuhan Ratu, Kabupaten Sukabumi, Jawa Barat*”. Dalam Jurnal Kepariwisata Indonesia, Volume 6, Nomor 1, Maret 2011 halaman 95–105. Jakarta.
- Yovita, W. (2012). *Budaya Matrilineal Masyarakat Minangkabau Pada Arsitektur Rumah Gadang*. Padang. Indonesia.
- Yusriana. (2011). “*Arahan Kebijakan Revitalisasi Kawasan Benteng Ujung Pandang*”. (Tesis Program Studi Arkeologi). Yogyakarta: Universitas Gadjah Mada.
- Zainuddin, Musyair. (2008). *Implementasi Pemerintahan Nagari Berdasarkan Hak Asal Usul Adat Minangkabau*, Ombak, Yogyakarta.
- Zulfikri. (2009). *Arsitektur Tradisional Minangkabau: Bentuk Dan Budaya Saling Berkait*. Tersediadi: <http://zulfikri.wordpress.com/category/arsitektur-konstruksi/> (12 Februari 2013).