KEBERKESANAN PENDEKATAN *QUANTUM LEARNING* DALAM PEMBELAJARAN MATA PELAJARAN TULISAN ARAB MELAYU

TETY KURMALASARI

Universiti Teknologi Malaysia

KEBERKESANAN PENDEKATAN *QUANTUM LEARNING* DALAM PEMBELAJARAN MATA PELAJARAN TULISAN ARAB MELAYU

TETY KURMALASARI

Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi
syarat penganugerahan ijazah
Doktor Falsafah (Kurikulum dan Pengajaran)

Fakulti Pendidikan
Universiti Teknologi Malaysia

OGOS 2016

DEDIKASI

Karya ilmu ini aku dedikasikan khusus untuk Suamiku; juga Anakku Isti Nuraina Ismail dan Yusuf Hakim yang sentiasa mendoakan limpahan kesejahteraan, ketenangan dan kejayaan buatku.

Buat rakan-rakan seperjuangan daripada program pendoktoran luar negara Pemprov. Kepulauan Riau yang tidak dapat disebutkan namanya satu demi satu, semoga kita semua sentiasa dianugerahkan kesihatan, kecintaan terhadap ilmuserta keberkatan dan kemampuan di dunia dan di akhirat, Amin!

Setinggi penghargaan yang tak henti-hentinya kupersembahkan kepada Gabenor Provinsi Kepulauan Riau, Bupati Bintan, Kepala Dinas Pendidikan Provinsi Kepulauan Riau dan Dinas Pendidikan Kabupaten Bintan tanpa sokongan, kepedulian dan inisiatif kepada pembangunan modal insan darimu, aku tidak dapat meneruskan pendidikan dan mendapatkan kejayaan. Hanya Allah SWT sahaja yang dapat membalasnya.

PENGHARGAAN

Penghargaan yang setinggi-tingginya dan ucapan terima kasih kepada penyelia saya, Prof. Madya Dr. Abdul Rahim Bin Hamdan yang telah mengorbankan masa dan tenaga untuk memberi bimbingan, pertolongan dan teguran dari peringkat awal penyediaan tesis ini hinggalah ke peringkat akhir. Saya amat menghargai penyeliaan rapi dan sempurna yang telah beliau berikan. Saya juga ingin mengucapkan terima kasih kepada dekan, pensyarah-pensyarah dan staf di Fakuli Pendidikan yang sentiasa memberi bantuan apabila diperlukan.

Jutaan terima kasih kepada Pemimpin Dinas Pendidikan Provinsi Kepri, Pemimpin Dinas Pendidikan Kabupaten/Kota, Guru Besar dan Guru Senior Sekolah Rendah yang telah memberi kemudahan dan saya ingin merakamkan ucapan terima kasih terutama kepada guru guru dan murid murid yang terlibat langsung dalam kajian. saya ini. Saya juga ingin mengucapkan terima kasih untuk suami dan kedua anak-anak tersayang. Tidak ketinggalan kepada rakan rakan seperjuangan yang telah memberi sokongan.

ABSTRAK

Pelbagai usaha untuk meningkatkan pembelajaran tulisan Arab Melayu telah dijalankan oleh Jabatan Pendidikan Provinsi Kepulauan Riau. Namun begitu, sasaran pencapaian belum berhasil. Pencapaian yang rendah dalam tulisan Arab Melayu merupakan satu cabaran bagi guru-guru tulisan Arab Melayu untuk meningkatkan kualiti pendidikan. Oleh itu, satu kajian telah dijalankan untuk mengenal pasti keberkesanan pendekatan *Quantum Learning* dalam pembelajaran mata pelajaran tulisan Arab Melayu. Kajian ini juga melihat tahap penguasaan awal membaca, dan mengenal pasti faktor-faktor yang membolehkan murid membaca menggunakan kaedah yang biasa digunakan oleh guru. Kaedah kajian yang digunakan ialah model *concurrent triangulation strategy* iatu kaedah gabungan di antara pendekatan penyelidikan kualititatif dan kuantitatif yang melibatkan kumpulan sampel yang berlainan iaitu murid dan guru. Instrumen kajian merangkumi ujian bacaan lisan teks tulisan Arab Melayu, soal selidik, ujian pra dan pasca, soalan temubual, dan borang pemerhatian. Data kuantitatif telah dianalis menggunakan min, peratusan, kekerapan, sisihan piawai, dan jadual ujian-t, manakala data kualitatif dianalisis dengan menggunakan analisis tematik. Hasil analisis kajian awal menunjukkan kelemahan murid dalam membaca tulisan Arab Melayu kerana kelemahan murid dalam menukarkan perkataan tulisan Arab Melayu kepada Rumi. Ia adalah disebabkan oleh kaedah pembelajaran konvensional dan buku teks yang digunakan pada masa sekarang. Melalui penggunaan pendekatan *Quantum Learning,* kumpulan rawatan didapati mencapai peningkatan dalam min markah yang signifikan berbanding kumpulan kawalan. Manakala hasil temubual menunjukkan maklum balas positif dari guru. Aktiviti murid dalam belajar membaca tulisan Arab Melayu dengan menggunakan pendekatan *Quantum Learning* menunjukkan tahap keberkesanan yang tinggi. Dapatan kajian ini boleh digunakan untuk mengemukakan satu Kerangka Panduan Pembelajaran Tulisan Arab Melayu berasaskan pendekatan *Quantum Learning.*

ABSTRACT

Riau Archipelago Province Education Department has already conducted various efforts to increase Malay Arabic Writing learning. Nevertheless, the target outcome has not been achieved. The low Malay Arabic writing ability is a challenge for Malay Arabic teachers to upgrade education quality. Therefore, this study has been conducted to identify the effectiveness of Quantum Learning approach in learning Malay Arabic Writing subject. The study also observes the level of early reading and indentified factors which allow students to read using methods used by teachers. The research method used was concurrent triangulation strategy which is a mixed-methods of qualitative and quantitative approaches, involving different sample of students and teachers. The research instruments consist of reading test of Malay Arabic texts, questionnaires, pre and post-tests, interview questions, and observation form. The quantitative data were analyzed using mean, percentage, frequency, standard deviation, and t-test schedule, whereas the qualitative data were analyzed by using thematic analysis. The early findings show that the students' weakness in reading Malay Arabic writing words toward Rumi, due to the weakness in changing Malay Arabic writing to Rumi. This is because of the conventional learning rules and text books. Through the use of the Quantum Learning approach, it was found that the treatment group achieved significant enhancement in the mean marks compared to the treatment group, while the interview result showed positive feedback from teachers. The students' activity in reading the Malay Arabic writing by using the Quantum Learning approach shows high level of effectiveness. This findings can be used to propose a Framework of Malay Arabic Learning Guide based on the Quantum Learning approach.

ISI KANDUNGAN

BAB	TAJUK		MUKA SURAT
	PENGAKUAN		ii
	DEDIKASI		iii
	PENGHARGAAN		iv
	ABSTRAK		v
	ABSTRACT		vi
	ISI KANDUNGAN		vii
	SENARAI JADUAL		xiii
	SENARAI RAJAH		xv
	SENARAI LAMPIRAN		xvi
	SENARAI SINGKATAN DAN AKRONIM		xvii
1	**PENDAHULUAN**		**1**
	1.1	Pengenalan	1
	1.2	Latar Belakang Masalah	3
	1.3	Pernyataan Masalah	9
	1.4	Objektif Kajian	11
	1.5	Persoalan Kajian	12
	1.6	Hipotesis Nol	12
	1.7	Kepentingan Kajian	12
	1.8	Skop dan Batasan Kajian	13
	1.9	Kerangka Teori Kajian	14
	1.10	Kerangka Konsep Kajian	16
	1.11	Difinisi Istilah	18

1.12 Penutup 21

2 SOROTAN KAJIAN 22

2.1 Pengenalan 22

2.2 Polisi Tentang Kurikulum Muatan Tempatan 22

2.3 Mata Pelajaran Tulisan Arab Melayu 24

2.4 Kemampuan Membaca 24

2.5 Kaedah Pengajaran Bacaan Tulisan Arab Melayu 28

2.5.1 Kaedah Abjad 29

2.5.2 Kaedah Kupas Rangkai Suku Kata dan Kaedah Kata Lembaga. 29

2.5.2.1 Kaedah Kupas Rangkai Suku Kata 30

2.5.2.2 Kaedah Kata Lembaga 30

2.5.3 Kaedah Global 30

2.5.4 Kaedah SAS (Struktural Analiik Statistik) 31

2.5.5 Kaedah Gabungan Bunyi dengan Bantuan Huruf Rumi 33

2.6 Teori Pembelajaran Kognitivisme 35

2.7 Teori Pembelajaran Konstruktivisme 37

2.8. Model *Quantum Learning* 38

2.8.1 Sugestologi 40

2.8.2 Gaya Belajar VAK (Visual, Auditori, Kinestetik) 43

2.8.2.1 Modaliti Visual 45

2.8.2.2 Modaliti Auditori 46

2.8.2.3 Modaliti Kinestetik 46

2.8.3 Teknik Hafalan (Mnemonik Akrostik) 47

2.9 Kaitan Antara Visual Dengan Teknik Hafalan (Mnemonik Akrostik) Dalam Membaca Bacaan Tulisan Arab Melayu 48

2.10 Penerapan *Quantum Learning* 49

2.11 Kajian-Kajian Lepas 53

2.11.1 Kajian Dalam Negara 54

2.11.2 Kajian Luar Negara 55

2.12 Penutup 56

3 METODOLOGI KAJIAN 58

3.1 Pengenalan 58

3.2 Reka Bentuk Kajian 58

3.2.1. Kajian Awal (Fasa I) 60

3.2.2. Fasa II 62

3.2.3. Fasa III 63

3.3 Populasi dan Sampel Kajian 69

3.3.1 Pemilihan Sampel Bagi Kajian Rintis 71

3.3.2 Pemilihan Sampel Bagi Kajian Awal/Fasa I 72

3.3.3 Pemilihan Sampel Bagi Kajian Fasa II 72

3.3.4 Pemilihan Sampel Bagi Kajian Fasa III 73

3.4 Instrumen Kajian 74

3.4.1 Instrumen Kajian Awal/Fasa 1 74

3.4.1.1 Ujian Bacaan Tulisan Arab Melayu 75

3.4.1.2. Pemerhatian 76

3.4.1.3. Dokumen 77

3.4.2. Instrumen Kajian Fasa II 77

3.4.3. Instrumen Kajian Fasa III 78

3.4.3.1 Ujian Pra/pos 79

3.4.3.2. Pemerhatian 80

3.5 Kajian Rintis 82

3.5.1. Pelaksanaan Kajian Rintis 82

3.5.2. Dapatan Kajian Rintis 84

3.5.2.1 Kesahan dan Kebolehpercayaan Soalan 84

3.5.2.2. Keesahan dan Kebolehpercayaan Ujian Pra/Pos 85

3.5.3 Kesahan Soal Temu bual 87

3.6 Prosedur Kajian 88

3.7 Analisis Data 90

3.7.1.Analisis Data Kuantitatif 90

3.7.2. Analisis Data Kualitatif 91

3.7.2.1. Peringkat Transkripsi Data 92

3.7.2.2. Peringkat Organisasi Data 92

3.7.2.3 Peringkat Pelaziman Data 93

3.7.2.4.Peringkat Koding 93
3.7.2.5 Peringkat Tema 96
3.7.2.6 Penetapan Kod 96
3.7.3 Analisis Dokumen 97
3.7.4 Triangulasi Data Kuantitatif dan Kualitatif 97
3.8 Penutup 98

4 DAPATAN KAJIAN 100

4.1 Pengenalan 100
4.2 Demografi Responden 101
4.3 Pencapaian Penguasaan Awal Membaca Bacaan Teks Tulisan Arab Melayu Di Kalangan Murid-murid Sekolah Rendah 103
4.4 Faktor Yang Mempengaruhi Pembacaan Tulisan Arab Melayu 104
4.4.1 Faktor Dalaman 105
4.4.2 Faktor Luaran 109
4.5 Catatan Guru 113
4.5.1 Fakttor Dalaman 113
4.5.2 Faktor Luaran 114
4.6 Kaedah Pengajaran dan Pembelajaran 117
4.6.1 Kemahiran Asas Membaca Tulisan Arab Melayu 118
4.6.2 Kaedah Pengajaran Dalam Pengajaran dan Pembelajaran Tulisan Arab Melayu 122
4.6.3 Alat Bantu Mengajar 124
4.6.4 Isu Pembelajaran Tulisan Arab Melayu 124
4.6.5 Masalah Utama Pembelajaran Tulisan Arab Melayu 125
4.6.6 Faktor Yang Mempengaruhi Membaca Tulisan Arab Melayu 126
4.6.7 Pandangan Mengenai Metode *Quantum Learning* 127
4.7 Perbezaan Pencapaian Ujian Mata Pelajaran Tulisan Arab Melayu Sebelum dan Selepas Penggunaan Pendekatan *Quantum Learning* 129
4.7.1 Pencapaian Murid Dalam Ujian Pra dan Pos Secara

Keseluruhan 129
4.7.2 Pencapaian Murid Dalam Ujian Pra dan Pos 134
4.8 Aktiviti Murid Belajar Membaca Bacaan Tulisan Arab Melayu Dengan Menggunakan Pendekatan *Quantum Learning* 138
4.8.1 Pertemuan ke-1 (pertama) 138
4.8.2 Pertemuan ke-2 (kedua) 140
4.8.3 Pertemuan ke-3 (ketiga) 142
4.8.4 Pertemuan ke-4 (keempat) 143
4.9 Penutup 145

5 PERBINCANGAN, DAN IMPLIKASI 146

5.1 Pengenalan 146
5.2 Rumusan Dapatan 146
5.2.1 Penguasaan Murid Sekolah Rendah Membaca Tulisan Arab Melayu 147
5.2.2 Faktor Yang Membolehkan Murid Membaca Bacaan Tulisan Arab Melayu 148
5.2.3 Proses Pengajaran dan Pembelajaran Mata Pelajaran Tulisan Arab Melayu Yang Biasa Dilakukan 148
5.2.4 Pencapaian Murid Menggunakan Pendekatan *Quantum Learning* 149
5.2.5 Aktiviti Belajar Membaca Bacaan Tulisan Arab Melayu 150
5.3 Perbincangan Dapatan Kajian 150
5.3.1 Tahap Penguasaan Tulisan Arab Melayu 150
5.3.2 Faktor Yang Membolehkan Murid Membaca Tulisan Arab Melayu 152
5.3.2.1 Murid 152
5.3.2.2 Guru 155
5.3.3 Kaedah Pengajaran Membaca Tulisan Arab Melayu 156
5.3.4 Keberkesanan Pendekatan *Quantum Learning* 159
5.3.5 Aktiviti Murid Semasa Belajar Tulisan Arab

Melayu Dengan Menggunakan Pendekatan *Quantum Learning* 169

5.3.6. Kerangka Panduan Pembelajaran Tulisan Arab Melayu Berdasarkan Pendekatan *Quantum Learning* Untuk Murid Sekolah Rendah 162

5.4 Implikasi Kajian 167

5.4.1 Kemampuan Membaca Tulisan Arab Melayu Di Kalangan Murid-murid Sekolah Rendah 167

5.4.2 Peranan Guru Dalam Pengajaran dan Pembelajaran Membaca Tulisan Arab Melayu 168

5.4.3 Perancang Kurikulum Muatan Tempatan Dinas Pendidikan Provinsi Kepulauan Riau 169

5.5 Cadangan Untuk Kajian Lanjutan 169

5.6 Penutup 170

RUJUKAN **173**

Lampiran A-G **192–225**

SENARAI JADUAL

NO.JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
1.1	Pencapaian Murid Dalam Mata Pelajaran Tulisan Arab Melayu	4
3.1	Persampelan Kajian	71
3.2	Instrumen-instrumen Kajian Awal	75
3.3	Jadual Penilaian Ujian Bacaan Tulisan Arab Melayu	75
3.4	Contoh Nota Pemerhatian	76
3.5	Contoh catatan Guru	77
3.6	Item Ujian Pra/Pos	79
3.7	Aras Kesukaran Item Untuk Ujian Pra dan Ujian Pos	80
3.8	Pemarkahan item-item Skala Likert	81
3.9	Borang Pemerhatian	81
3.10	Keesahan Instrumen Soalan Ujian Pra/Pos	85
3.11	Indek Kesukaran	85
3.12	Hasil Indeks Kesukaran	86
3.13	Indek Diskriminasi Dan Aras Diskriminasi Piawai	86
3.14	Hasil Indeks Diskriminasi Sekolah Satu Atap Dompak	86
3.15	Hasil Indek Kesukaran dan Diskriminasi	87
3.16	Keesahan dan Kebolehpercayaan Instrumen Kajian	88
3.17	Analisis Data	90
3.18	Interprestasi Julat Mini	91
3.19	Contoh Transkripsi Dokumen dan Pengekodan Terbuka	95
4.1	Taburan Demografi Guru	102
4.2	Taburan Pengalaman Mengajar Guru	102
4.3	Taburan Sekolah dan Bilangan Murid Sekolah Rendah	103

4.4	Pencapaian Tahap Penguasaan Membaca Tulisan Arab Melayu	104
4.5	Taburan Markah Ujian Pencapaian Pra dan Pos Bagi Kumpulan Rawatan Dan Kawalan	130
4.6	Perbandingan Pencapaian Kawalan dan Rawatan	131
4.7	Statistik Deskriptif Untuk Skor Min Ujian Pra	132
4.8	Keputusan Ujian-t Bagi Ujian Pra	132
4.9	Keputusan Ujian Kolmogorov-Smirnov Bagi Ujian Pra	133
4.10	Keputusan Ujian-t Markah Ujian Pos Bagi Kumpulan Rawatan	133
4.11	Keputusan ANOVA Untuk Menentukan Kesan Pendekatan Pembelajaran Terhadap Pencapaian Tulisan Arab Melayu	134
4.12	Perbandingan Soalan 1-17	135
4.13	Perbandingan Soalan 18-28	136
4.14	Perbandingan Soalan 29-35	137
4.15	Skor Aktiviti Murid Pada Pertemuan Ke-1 (pertama)	140
4.16	Skor Aktiviti Murid Pada Pertemuan Ke-2 (kedua)	141
4.17	Skor Aktiviti Murid Pada Pertemuan Ke-3 (ketiga)	142
4.18	Skor Aktiviti Murid Pada Pertemuan Ke-4 (keempat)	144
4.19	Skor Min dan Piawai Bagi Aktiviti Murid	144

SENARAI RAJAH

NO.RAJAH	TAJUK	MUKA SURAT
1.1	Kerangka Teori Kajian	15
1.1	Kerangka Konsep	17
3.1	Proses Penyelidikan Model Concurrent Triangulation	59
3.2	Rekabentuk Pelaksanaan Kajian	64
3.3	Rekabentuk Kajian Kuasi-Eksperimen	65
3.4	Kerangka Kerja Kajian	68
3.5	Prosedur Kajian	89
3.6	Pemerosesan Data-data Kualitatif	92
3.7	Prosedur Pengecilan Data Kualitatif	94
3.8	Contoh Sistem Pengkodan Data Temu Bual	96
3.9	Sistem Pengkodan Data Pendomumen	97
3.10	Kaedah Triangulasi Data	98
3.11	Kaedah Triangulasi Penyiasatan	98
4.1	Lengkungan Normal Pada Histogram	131
5.1	Peta Minda Menunjukkan Faktor-Faktor Semasa Membaca Tulisan Arab Melayu	153
5.2	Kerangka Modul Panduan Belajar Tulisan Arab Melayu Berdasarkan Model Pendekatan *Quantum Learning*	153

SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN	TAJUK	MUKA SURAT
A	Teks Bacaan Tulisan Arab Melayu	191
B	Protokol dan Panduan Temu Bual	193
C	Ujian Pencapaian Pra/Pos	195
D	Borang Pemerhatian Aktiviti	204
E	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran	205
F	Borang Pengesahan Instrumen Kajian	222
G	Rekap Nilai Pelaksanaan Pembelajaran	224
H	Surat Keterangan Melaksanakan Penyelidikan	225

SENARAI SINGKATAN DAN AKRONIM

Depdikbud	-	Dinas Pendidikan dan Kebudayaan
FKIP	-	Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan
KTSP	-	Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan
IKIP	-	Institut Keguruan dan Ilmu Pendidikan
PQL	-	Pembelajaran *Quantum Learning*
TAM	-	Tulisan Arab Melayu
RPP	-	Rencana Pengajaran dan Pembelajaran
SMA	-	Sekolah Menengah Atas
SMAN	-	Sekolah Menengah Atas Negeri
SMK	-	Sekolah Menengah Kejuruan
SMP	-	Sekolah Menengah Pertama
SD	-	Sekolah Dasar
SNMPTN	-	Seleksi Nasional Masuk Perguruan Tinggi Negeri
SAS	-	Struktur Analisis Sintetik
UNRI	-	Universitas Riau
UI	-	Universitas Indonesia
UMRAH	-	Universitas Maritim Raja Ali Haji
VAK	-	*Visual, Auditori, Kinestetik*
WIB	-	Waktu Indonesia Barat

BAB 1

PENGENALAN

1.1 Pengenalan

Tulisan/huruf Arab Melayu yang turut dikenali sebagai aksara Jawi (Noriah, 1999) adalah salah satu seni penulisan dan merupakan tulisan warisan bangsa Melayu yang telah wujud berabad-abad lamanya di Nusantara. Ini terbukti dengan penemuan batu bersurat dan lain-lain peninggalan sejarah di Kepulauan Melayuyang jelas menunjukkan bahawa orang-orang Melayu telah menggunakan tulisan Arab Melayu dalam tulisan (Abdul Hamid, 1972), pengaruhnya begitu meluas keseluruh Nusantara yang bermula di Kedah, seterusnya di Vietnam, Pahang, Brunei, Jawa Timur dan di Terengganu (Nurazmi Kuntum, 2004). Tulisan Arab Melayu berjaya mempersatukan Indonesia yang bersuku bangsa (Pluralisme) (Suryamachnizon, 2012).

Tulisan Arab Melayu perlu dipertahankan, kerana memandangkan sistem tulisan ini pernah menjadi wadah perhubungan utama masyarakat di seluruh kepulauan Nusantara (Muhammad Bukhari Lubis, 2006). Tulisan Arab Melayu merupakan tulisan terawal ditemui, sejak kedatangan Islam. Bukan hanya agama dan kepercayaan masyarakat di Kepulauan Melayu berubah (Syed Muhammad Naquib al-Attas, 1969), tetapi aspek-aspek budaya iaitu tulisan tersebut berjaya membentuk konsep bangsa yang memiliki identiti (M. Bukhari Lubis, 2006). Perkembangan tulisan Arab Melayu sejalan dengan perkembangan institusi sekolah yan mempercepat lagi proses penyebaran ilmu dan pembasmian golongan buta huruf penduduk tempatan dan akhirnya telah diterima sebagai tulisan umat Islam.

Di Provinsi Kepulauan Riau (Indonesia), tulisan Arab Melayu merupakan mata pelajaran wajib tempatan dan ianya merupakan mata pelajaran yang berdiri sendiri, mulai diajar dari darjah tiga sampai darjah enam. Mata pelajaran ini diperuntukkan 90 minit seminggu (Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Indonesia, 1994). Sukatan pelajaran dengan tujuan untuk memahirkan murid-murid menulis dan membaca tulisan Arab Melayu. “Latihan menulis dan membaca hendaklah diadakan dari semasa ke semasa dengan memasukkan bahan dalam bahagian dan kefahaman serta karangan” (Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Indonesia, 1994).

Sungguhpun pelajaran tulisan Arab Melayu telah diajar secara formal tetapi penguasaan tulisan Arab Melayu oleh sebahagian murid semakin merosot (Aziah, 2000). Nasir (2005) mendapati dalam kajiannya, dimana 65.13 sahaja murid-murid sekolah menengah pertama kelas II di Tanjung Pinang (Provinsi Kepulauan Riau-Indonesia) boleh menguasai tulisan Arab Melayu yang terdapat dalam Hikayat Baktiar pada peringkat cukup. Kenyataan ini terjadi kerana peranan tulisan Arab Melayu mulai beransur-ansur diambil alih oleh tulisan Rumi (Mahpol, 2002). Tanpa disedari tulisan Arab Melayu semakin memudar disemua peringkat pendidikan, hinggalah kepada masalah ketidak seragaman kaedah mengeja tulisan Arab Melayu dan mengelirukan dalam pengajaran dan pembelajaran (Suryamachnizon, 2012).

Melalui pelajaran tulisan Arab Melayu (Kurikulum Muatan Tempatan) yang sedang dilaksanaka sekarang, murid-murid diharapkan boleh menguasai membaca bacaan tulisan Arab Melayu dengan baik sebagaimana mereka boleh membaca bentuk rumi dengan baik. Bagi memenuhi kehendak ini tidak semudah yang dibayangkan kerana proses pembelajaran membaca dan menulis Arab Melayu berbeza dengan membaca dan menulis huruf rumi. Perbezaan itu terlihat pada tulisan dibaca dan ditulis dari kanan ke kiri, sedangkan pada huruf rumi baik membaca maupun menuliskannya dimulai dari kiri ke kanan. Kenyataan ini disokong dengan adanya Teori Surana (1982) menyatakan, ”Huruf-huruf Arab atau tulisan Arab dibaca dan dituliskan dari kanan ke kiri, kebalikan dari membaca dan menulis huruf Rumi”. Oleh yang demikian membaca tulisan Arab Melayu adalah satu proses yang kompleks dan bukan bersifat automatik (Khazriyati Salehuddin, 2012). Menurut Gagne *et.al* (1998), lebih baik sekiranya bahan-bahan pengajaran dibina dan dipilih sendiri oleh guru bagi memudahkan penyesuaian antara bahan pengajaran dan objektif-objektif pengajaran berlaku. Namun,

kebanyakan bahan-bahan pengajaran dan pembelajaran yang dijadikan panduan seperti buku teks dan sebagainya merupakan bahan-bahan pengajaran siap sedia. Akibatnya masalah pembelajaran tulisan Arab Melayu berterusan dari semasa ke semasa. Kenyataan ini mendorong penyelidik untuk mencuba satu pendekatan atau kaedah lain atau kaedah yang senang dalam mempelajari tulisan Arab Melayu. Kaedah tersebut ialah Kaedah *Quantum Learning* yang digubal oleh Deporter (2002). Penggabung jalinan pemberian saranan, teknik simbol dengan bantuan huruf rumi dihubungkaitkan dengan imej dalam bentuk visual dan memaksimumkan modaliti otak akan membantu murid mengingat tulisan Arab Melayu dengan cepat dan mudah semasa pembelajaran tulisan Arab Melayu.

1.2 Latar Belakang Masalah

Tulisan Arab Melayu telah dipinjam oleh orang Melayu dari huruf Arab yang terdiri dari 28 huruf (alif sampai ya ‘ -) dari jumlah itu, 15 huruf Arab yang dipakai untuk ejaaan Arab Melayu dan lima huruf yang bukan huruf Arab, diubah suai mengikut lidah orang Melayu. Pengubahsuai ini dilakukan bagi memudahkan untuk proses pengajaran dan pembelajaran. Contohnya dalam tulisan huruf Ga ( ) diperkenalkan dengan berasaskan bunyi Kaf ( ) dan Jim ( ), serta tulisan huruf Cha ( ) berasaskan bunyi huruf Ta ( ) dan Jim ( ) (Syed Muhammad Naquib Al- Atas, 1990). Oleh yang demikian, untuk dapat membaca tulisan Arab Melayu tidak semudah yang dibayangkan kerana murid hendaklah memiliki pengetahuan tulisan Arab Melayu sekurang-kurangnya 48 kaedah tulisan Arab Melayu (Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Indonesia, 1994) ini berfungsi sebagai pembuka jalan seseorang untuk lancar membaca tulisan Arab Melayu.

Bagi masyarakat Melayu Provinsi Riau dan Kepulauan Riau, tulisan Arab Melayu merupakan salah satu khazanah kebudayaan yang bernilai tinggi. Menurut Pujiati (2012) bahawa tulisan Arab Melayu baik secara lisan maupun tulisan sudah mulai dilupakan. Tulisan Arab Melayu hanya difahami oleh generasi yang berpendidikan sebelum tahun 70-an (Fadilah Om, 1998). Jika kenyataan ini dibiarkan terus menerus, maka tidak mustahil tulisan Arab Melayu hanya akan tinggal menjadi sejarah yang dilupakan oleh generasi yang akan datang. Salah satu usaha untuk

mengembalikan kegemilangan dan membudayakan penggunaan pelajaran tulisan Arab Melayu di peringkat sekolah rendah khasnya dan dalam kalangan masyarakat amnya, Departemen Pendidikan telah mengedarkan surat pekeliling (No 24. KPTS/KEP/P/1994 bertarikh 18 Mac 1994) kepada semua Kantor Departemen Pendidikan dan Kebudayaan Kabupaten, Kota Madya seluruh Provinsi Riau untuk memaklumkan tentang pelaksanaan penerapan kurikulum muatan tempatan di Sekolah Rendah (Departemen Pendidikan Provinsi Riau, 1994). Dalam kurikulum tersebut, tulisan Arab Melayu telah diberi tempat semula melalui sistem pendidikan formal dan diajarkan dalam mata pelajaran yang berdiri sendiri.

Sejak diperkenalkan kurikulum program pelajaran tulisan Arab Melayu di peringkat sekolah rendah, purata pencapaian mata pelajaran tulisan Arab Melayu masih rendah. Nilai pencapaian mata pelajaran tulisan Arab Melayu bagi murid darjah lima di SDN 003, Mantang, Bintan, Kepulauan Riau (Indonesia) dapat dilihat pada Jadual 1.1 dibawah ini.

Jadual 1.1: Pencapaian Murid Dalam Mata Pelajaran Tulisan Arab Melayu
Dari Tahun Pelajaran 2008 hingga Tahun Pelajaran 2012

No	Tahun Pelajaran	Purata Markah (%)	
		Semester I	Semester II
1	2008/2009	66.90	69.40
2	2009/2010	69.40	69.40
3	2010/2011	66.80	70.90
4	2011/2012	69.40	69.10

Sumber : Data Olahan Bagi Mata Pelajaran Tulisan Arab Melayu, SDN 003 Mantang, Bintan, Kepulauan Riau (Indonesia), 2008-2012

Kesimpulannya, walaupun pada semester II tahun 2010/20110 min purata murid mencapai keputusan baik (70.90), analisis pencapaian murid secara keseluruhan menunjukkan pencapaian mata pelajaran tulisan Arab Melayu di SDN 003 Mantang, Bintan, Kepulauan Riau (Indonesia) kurang memuaskan. Fenomen iin inmembayangkan bahawa penguasaan tulisan Arab Melayu murid adalah lemah dan tidak kukuh.

Dari hasil temu bual dengan salah seorang guru yang mengajar mata pelajaran tulisan Arab Melayu, Ibu Maisalindrawati guru SDN 003 Mantang Baru Kabupaten

Bintan pada bulan April 2012 mengatakan bahawa masalah penguasaan membaca bacaan tulisan Arab Melayu perlu diatasi dengan segera kerana bahasa tulisan Arab Melayu adalah bahasa Al-Quran, bila ia tidak ditangani, ia akan menyebabkan tidak celik Al-Quran seterusnya menyukarkan murid dalam hafazan. Oleh itu guru khasnya guru pelajaran tulisan Arab Melayu disarankan supaya mengajarkan membaca dengan menghafaz huruf abjad tulisan Arab Melayu sebagai panduan membaca teks tulisan Arab Melayu. Walaupun di Indonesia saat ini, untuk menjadi seorang yang celik bahasa, murid-murid itu lazimnya diajar untuk membaca bahasa Indonesia dalam tulisan Rumi namun demikian membaca tulisan Arab Melayu perlu didedahkan bermula dari pendidikan sekolah rendah. Pengajaran bahasa lisan, penguasaan kaedah atau tata cara membaca, penguasaan semua bentuk perubahan huruf dan kefahaman mendengar yang perlu ditekankan dalam belajar tulisan Arab Melayu.

Arshad (2006) mengatakan bahawa murid dalam kategori lemah membaca dilabelkan sebagai murid yang gagal untuk menyediakan otak mereka dalam menguasai prinsip asas abjad untuk menjadi seorang pembaca yang mahir. Pada umumnya membaca merupakan proses menggarap simbol tulisan dan pengetahuan mengenal huruf ke dalam bentuk bacaan bersuara. Oleh kerana itu, membaca tidak sahaja melafazkan tulisan, tetapi juga berkaitan dengan aktiviti visual, berfikir, psikolinguistik, kognitif dan metakognitif. proses berfikir merupakan aktiviti pengenalan kata, kefahaman literal, interpretasi, membaca kritis dan kefahaman kreatif. Pengenalan kata dapat berupa aktiviti membaca kata-kata dengan menggunakan kamus (Crawley & Mountain, 1995).

Dalam hal ini, bagi negara Indonesia khasnya Provinsi Kepulauan Riau tidak banyak pendedahan tentang masalah membaca tulisan Arab Melayu ditulis. Pada tahun 2001 kajian Siti Aisyah menunjukkan bahawa masih terdapat sebahagian murid kelas II Sekolah Lanjutan Tingkat Pertama Langgam Kabupaten Pelalawan Pekanbaru yang belum lancar membaca tulisan Arab Melayu. Sementara itu, pada tahun (2012) kajian oleh Riky Hermanda *et al.* mendedahkan seramai 41 orang mahasiswa Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Fakulti Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Riau kemampuan membaca pemahaman wacana Arab Melayu berkategori rendah dengan purata 58.30. Beliau mengaitkan masalah ini dengan beberapa perkara antaranya, kurangnya penguasaan keterampilan berbahasa serta kurangnya motivasi dan minat mahasiswa dalam mempelajari Arab Melayu yang hanya dipelajari sekali selama

masa perkuliahan.

Terdapat beberapa faktor yang mempengaruhi membaca antaranya ialah keupayaan mata, telinga, beserta otak dengan syaraf-syarafnya (Bannatyne, 1976), keupayaan informasi visual (huruf) dan informasi non visual (pengetahuan) (Smith, 1985), dan perbendaharaan kata atau kosa kata (Quellette, 2006). Selain itu penggunaan kaedah, strategi atau teknik yang sesuai (Wiseman, 2007) juga penting kerana ia boleh meningkatkan murid dalam penguasaan membaca tulisan Arab Melayu.

Berdasarkan data daripada Suryamachnizon (2012) wujudnya masalah murid yang tidak menguasai membaca tulisan Arab Melayu. Namun begitu, pihak Dinas Pendidikan Kota Batam, Indonesia percaya bahawa masalah ini boleh diatasi melalui peningkatan kualiti pengajaran dan pembelajaran pelajaran tulisan Arab Melayu (Dinas Pendidikan Kota Batam, 2012). Oleh yang demikian, keupayaan kreativiti guru dalam pengajaran juga diupayakan. Hal ini pastinya mencabar guru untuk terus menerokai, menguasai kandungan dan juga cara pengajarannya di dalam bilik darjah.

Kaedah pengajaran dan pembelajaran di dalam kelas merupakan faktor yang penting untuk menentukan kebolehan membaca dan menulis tulisan Arab Melayu (Maimun Aqsha, 2003). Amalan yang biasa yang sering dilakukan oleh guru ialah guru lebih sering menggunakan cara dan kaedah mereka sendiri, bila guru lebih sering menggunakan kaedah mereka sendiri dalam melaksanakan pengajarannya, maka tujuan pengajaran menurut kurikulum yang berlaku tidak sepenuh tercapai (Ishaq, 1988). Hal ini akan menyebabkan timbulnya rasa bosan, kurang menarik dan sukar mencapai matlamat (Hidayanto, 1998). Kang Kyoung Seok (1990) mencadangkan supaya difikirkan satu cara atau kaedah yang senang untuk mempelajari tulisan Arab Melayu, Ini sejalan dengan pendapat Ab Halim (2003) terdapat pelbagai kaedah dan strategi pengajaran yang dapat digunakan oleh guru. Waulaupun terdapat pelbagai kaedah dan strategi pengajaran tetapi menurut Herman (2006) bahawa pendekatan pengajaran yang selalu dilaksanakan ialah kaedah konvensional atau kaedah penerangan yang dianggap paling mudah dan ringkas Dengan ini menyebabkan mereka kurang memikirkan dan membuat persiapan rapi untuk pengajaran dan pembelajaran. Dapatan kajian daripada Prasetyo *et al.*(2008) didapati bahawa 57.30 % guru-guru dibebani dengan tugas pentadbiran yang berat.

Kenyataani ini disahkan dengan kajian yang dijalankan oleh Tety (1998) masalah pembelajaran dalam tulisan Arab Melayu dalam kalangan murid sekolah rendah berhubung rapat dengan proses pengajaran dan pembelajaran tulisan Arab Melayu. Berikutan itu, kajian terbaru Maimun Aqsha *et al.*(2012) dalam pengajaran pembelajaran pelajaran tulisan Arab Melayu yang menarik dan menyeronokkan dapat menunjukkan secara signifikan bahawa murid berminat untuk mempelajari tulisan Arab Melayu. Sementara itu dapatan kajian oleh Dalilah (2003) mendapati kemahiran murid dalam menulis tulisan Arab Melayu dapat ditingkatkan bila guru menggunakan kaedah yang sesuai dengan tahap murid. Oleh itu, guru disarankan supaya mengajar membaca tulisan Arab Melayu di sekolah rendah menggunakan kaedah yang sesuai dengan karakter murid di kelas.

Mohd Razi (2002) dan Affandi (2006) menyatakan guru lebih suka menggunakan buku teks dan bahan bercetak sebagai bahan pengajaran. Oleh itu, guru perlu kreatif dan inovatif dalam mempelbagaikan bahan bantu mengajar tidak tertumpu kepada buku teks. Hasil kajian Nurul Ezzati Azizi *et al.*(2011) mendapati 74.70% bahan bantu mengajar mempengaruhi proses pengajaran dan pembelajaran. Sehubungan dengan itu bahan bantu yang menarik dengan menyatukan modaliti (audio, visual, dan kinestik) lebih diterima daripada buku teks. Ambarwati (2006) menyatakan murid-murid sungguh bersemangat dalam setiap pengajaran yang dipersembahkan dalam bentuk bergambar mahupun poster.

Proses pengajaran pembelajaran berpusatkan guru dan bertumpu kepada buku teks perlu diperbaiki (kemendikbud, 2012). Hal ini disokong oleh Frosting & Maslow (1973) apabila murid menjadi tumpuan di dalam proses pengajaran dan pembelajaran, justeru itu kaedah pengajaran dan interaksi kelas yang aktif bagi meningkatkan pembelajaran yang lebih berkesan dan efisien. Untuk menyediakan satu proses pengajaran dan pembelajaran yang dapat melibatkan agar murid sentiasa aktif dan berfikir, lingkungan yang positif, keamanan, kegembiraan, kebersamaan merupakan satu proses yang sukar dilaksanakan di dalam bilik darjah. Murid yang memiliki ragam dan gaya belajar yang berbeza. Oleh itu, pendekatan *Quantum Learning* merupakan satu pembelajaran yang dapat menutup kekurangan dalam gaya masing masing murid dalam belajar dan tidak dominan pada satu gaya belajar.

Murid-murid sekolah rendah dalam belajar tidak diberi peluang untuk mengembangkan gaya belajar yang mereka miliki. Guru-guru pula lebih menekankan aktiviti terarah dan hendaklah lebih menjurus kepada memaksimumkan potensi murid, iaitu dengan memadukan audio, visual dan intelektual (Meier, 2000). Sementara itu Buzan (2006) merumuskan bahawa murid mempunyai kecekapan dalam mengingat bila informasi di sajikan dalam bentuk gambar, simbol, suara kerana sikap semula jadi murid meneroka apa yang sedang dipelajari dengan apa yang telah diketahui.

Lorayne dan Lucas (1994) menyarankan bagaimana membantu murid murid mengingat simbol-simbol semasa mereka membaca iaitu dengan mengaitkan sesuatu dengan sesuatu yang telah diketahui atau ingat. Mengingat simbol-simbol huruf juga boleh terbentuk melalui perkaitan antara visual dengan huruf bercetak atau pun simbol yang diteliti di persekitaran murid merupakan strategi yang berkesan dalam memperoleh kemahiran membaca (Naimah *et al*. 2011).

Lozanov didalam Deporer (1999) menyatakan bahawa sesuatu pembelajaran kuantum perlu memanfaatkan cara berfikir dua belahan otak “kiri” dan “kanan”. Kajian yang dibuat oleh Nurhasana dan Kusnandar (2006) telah menggabungkan modalitas otak dan teknik cantol/simbolik dalam pembelajaran membaca yang dikenali dengan metod Cantol Raudah dan beliau telah menggunakan metod ini untuk murid-murid tadika. Teknik simbolik/cantol raodah memainkan peranan penting untuk memudahkan murid dalam mengingat simbol-simbol huruf dan dengan mudah dapat membaca dengan lancar. Sehubungan dengan itu sebelum mengingat hendaklah memberi perhatian kepada otak supaya memberi perhatin ke atas sesuatu yang hendak diingat. ‘Peninjauan adalah perlu untuk mendapatkan kesedaran/ kesedian yang tepat’ (Lorayne & Lucas, 1974). Proses mengingat murid juga boleh terbentuk dengan penggunaan modaliti visual, auditorial dan kinestetik merupakan cara dimana otak dapat mudah menyerap informasi (De Porter & Hernacki, 1999). Dalam kajian ini peneliti akan menggunakan sugesti, modaliti otak, dan teknik simbol yang dikemukakan oleh De Porter dalam *Quantum Learning* dengan sedikit modifikasi bagi murid-murid sekolah rendah, Menurut beliau teknik simbol yang dikembangkan oleh pendekatan *Quantum Learning* telahpun dicuba di *supercamp* dan hasilnya sangat menggalakkan murid menghafal dan membaca cepat.

1.3 Pernyataan Masalah

Mata pelajaran tulisan Arab Melayu menyediakan peluang kepada murid untuk dapat membaca , dan ini perlu dilakukan kerana merupakan konsep azas untuk menguasai dan memudahkan membaca tulisan Arab Melayu (Jemakmun, 2006). Pernyataan ini pula selaras dengan tujuan pembelajaran mata pelajaran tulisan Arab Melayu, iaitu untuk memahirkan murid-murid menulis dan membaca tulisan Arab Melayu (Depdikbud, 1994). Untuk mencapai tujuan tersebut memang memerlukan kemahiran yang pelbagai. Ini dikeranakan banyak faktor yang menyumbang murid dapat membaca (seperti keupayaan kognitif, kemampuan linguistik, motivasi dan kaedah pengajaran). Kesemua faktor dapat memperkukuh konsep azas membaca tulisan Arab Melayu murid.

Namun kenyataannya, pembelajaran membaca tulisan Arab Melayu di peringkat awal murid merupakan satu proses yang sukar untuk dikuasai, dilaksanakan dan suatu tugas yang mencabar kerana penekanan kepada kaedah pengajaran dan pembelajaran secara menyeluruh di dalam kelas tulisan Arab Melayu masih berterusan (Akmariah, 2010). Jika murid hanya mengingat ucapan guru tanpa memperhatikan rangkaian huruf yang ada, mereka akan ketinggalan dengan rakan-rakan yang lain (Mulyadi, 2009).

Dalam pengajaran dan pembelajaran membaca tulisan Arab Melayu, guru selalu bergantung kepada buku teks dan *chalk and talk* , dan tidak membangun potensi kognitif murid (Norhazrin, 2003). Akibatnya, murid kurang aktif dalam proses pengajaran dan pembelajaran kerana pendekatan yang berpusatkan pada guru. Selain maklum balas dalam bentuk yang diharapkan oleh guru, ini adalah punca ketidak berhasilan murid (Suprijono, 2009).

Padahal, pengkaji Widyana (2006) menyatakan bahawa faktor-faktor kognitif seperti persepsi visual, memori kerja, memori jangka pendek, pengetahuan semantik, kesadaran fonologis dan metakognisi dan faktor-faktor lain seperti gerakan mata saat membaca, latihan, motivasi, pola kebiasaan membaca dalam keluarga, serta kaedah pengajaran membaca disekolah merupakan satu cara bagi meningkatkan kuasa tulisan Arab Melayu murid. Ini pula telah dipertegas oleh Rifa'i dan Anni (2011) dan Slameto (2010) yang menyatakan bahawa faktor dari dalam dan dari luar diri murid yang

mempengaruhi belajar membaca, tidak hanya berkemungkinan untuk memupuk kefahaman murid memahami bentuk dan pelafalan tulisan Arab Melayu, tetapi juga untuk memupuk kesiapan murid dalam menerima pelajaran lebih maksimum. Kajian lain juga telah menunjukkan bahawa apabila membaca, melibatkan aspek kognitif yang merupakan suatu peristiwa dalaman murid yang memerlukan rangsangan daripada peristiwa luaran yang diperlukan untuk memproses dan memahami simbol-simbol huruf yang tersaji dalam bahasa tulis (Yeti Mulyati, 2011).

Seterusnya Peranan kognitif dalam proses membaca tulisan Arab Melayu telah didemonstrasikan oleh pengkaji (Khazriyati, 2012). Pembelajaran tulisan Arab Melayu menghendaki para murid untuk menggunakan proses kognitif. Supaya murid boleh menggunakan proses kognitif ini maka perkembangan kognitif perlu dihadirkan (Nelson, 2012). Perkembangan kognitif tidak terlepas dari pengaruh perkembangan struktur dan fungsi kognitif sepanjang waktu (Garton, 2004; Bjorklund, 2005). Memahami dan mengawal proses kognitif boleh jadi satu kemahiran yang paling penting dalam membaca tulisan Arab Melayu sehingga guru-guru boleh membantu murid untuk membangunkannya. Oleh yang demikian, kajian yang lebih empirikal diperlukan untuk menunjukkan apa-apa kesan sebenar (Cai *et al*., 2013).

Berdasarkan maklumat diatas, kajian ini bertujuan untuk mengkaji keberkesanan pendekatan *Quantum Learning* dalam pembelajaran mata pelajaran tulisan Arab Melayu. Pengajaran dengan menggunakan pendekatan Q*uantum Learning* dicadangkan oleh Bobby Deporter (1999) sebagai suatu kaedah yang cuba menggabungkan peningkatan multi sensori dan multi kecerdasan dengan otak yang membantu meningkatkan pencapaian murid. Dalam kaedah ini teknik simbol dibantu dengan tulisan rumi dihubungkaitkan dengan imej visual merupakan salah satu teknik membaca. Teknik ini sejalan dengan kerja otak yang mengolah informasi atau idea yang diterima oleh deria melalui citra visual, grafik dan warna-warna. Seifert (1993) dan Schumaker *et al.* (1993) mengemukakan hasil penelitian mereka, bahawa latihan membentuk gambaran visual boleh meningkatkan daya ingatan murid-murid semasa membaca teks mudah. Visualisasi ini berkait erat dengan membaca. Membaca dan menulis bererti memperkerjakan dua belahan otak iaitu otak kanan dan otak kiri (Hernowo, 2001).

Faktor suggestologi, memaksimalkan modaliti otak, teknik simbolik yang disediakan oleh pendekatan *quantum learning* adalah merupakan faktor mengapa pendekatan ini berkesan dalam menyampaikan pembelajaran tulisan Arab Melayu (membaca) kerana ia melibatkan interaksi murid dengan isi pelajaran (Bobby De Porter & Mike Hernacki, 1999). Ciri lainnya pendekatan ini dapat meningkatkan kosentrasi ketika belajar. Sugestologi ini adalah unjuran daripada kajian Georgi Lozanov didalam Bobby De Porter & Mike Hernacki (1999) yang mengenal pasti bahawa pemberian sugesti positif maupun negatif akan meningkatkan hasil belajar. Sehubungan itu, penyelidik telah menghasilkan satu kerangka modul panduan pembelajaran tulisan Arab Melayu berdasarkan pendekatan *Quantum Learning* untuk murid sekolah rendah.

1.4 Objektif Kajian

Objektif yang ingin dicapai dalam penyelidikan ini ialah :

1. Mengenal pasti tahap penguasaan awal bacaan Teks tulisan Arab Melayu (aspek membaca) yang sedia ada pada murid sekolah rendah .
2. Mengenal pasti faktor keupayaan membaca bacaan teks tulisan Arab Melayu yang terdapat pada diri murid sekolah rendah.
3. Mengenal pasti kaedah pengajaran yang disediakan oleh guru dalam pengajaran dan pembelajaran tulisan Arab Melayu (aspek membaca).
4. Mengenal pasti sama ada terdapat perbezaan yang signifikan dalam ujian pencapaian murid diantara kumpulan rawatan dan kawalan.
5. Mengenal pasti penguasaan membaca bacaan tulisan Arab Melayu berdasarkan katogori diantara kumpulan rawatan dan kawalan.
6. Mengenal pasti aktiviti murid belajar membaca bacaan tulisan Arab Melayu dengan menggunakan pendekatan *Quantum Learning.*
7. Menghasilkan Kerangka Panduan Pembelajaran Tulisan Arab Melayu Berdasarkan Pendekatan *Quantum Learning.*

1.5 Persoalan Kajian

1. Apakah pencapaian tahap penguasaan awal membaca bacaan teks tulisan Arab Melayu yang sedia ada dikalangan murid-murid sekolah rendah?
2. Apakah faktor yang membolehkan murid sekolah rendah membaca bacaan teks tulisan Arab Melayu?
3. Bagaimanakah kaedah pembelajaran tulisan Arab Melayu (aspek membaca) dijalankan dalam proses pengajaran dan pembelajaran biasa?
4. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan dalam ujian pencapaian murid antara kumpulan rawatan dan kawalan?
5. Bagaimanakah penguasaan membaca bacaan tulisan Arab Melayu bersadarkan katagori antara kumpulan rawatan dan kawalan?
6. Bagaimanakah aktiviti murid belajar membaca bacaan tulisan Arab Melayu dengan menggunakan pendekatan *Quantum Learning?*
7. Bagaimanakah Kerangka Panduan Pembelajaran Tulisan Arab Melayu Berdasarkan Pendekatan *Quantum Learning?*

1.6 Hipotesis Nol

Dalam kajian ini hipotesis nol telah dibentuk oleh peneliti bagi membantu dalam membuat penjelasan terhadap keputusan kajian yang berkaitan dengan persoalan kajian. Hipotesis nul kajian yang dibuat adalah seperti berikut;

Ho_1 : Tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam perbezaan min ujian POS pencapaian murid di antara kumpulan rawatan dan kawalan.

1.7 Kepentingan Kajian

Kajian ini dijalankan untuk mendapatkan maklumat daripada berbagai pihak yang terlibat iaitu ; pertama bagi murid, guru, pihak Departemen Pendidikan Provinsi Kepulauan Riau, Indonesia.

Murid

- Murid mendapatkan kemudahan dan peluang pembelajaran dengan pelbagai kaedah dalam belajar tulisan Arab Melayu dan tidak hanya didedahkan dengan satu kaedah sahaja.
- Pendedahan kepada teknik hafalan (mnemonik akrostik) akan dapat menyediakan murid untuk cepat mengingat simbol huruf.
- Dengan mengoptimumkan modaliti otak masing-masing, kepercayaan diri dalam belajar dapat dipertingkatkan.

Guru

- Untuk berfikir bagaimana memili kaedah pengajaran yang sesuai mengikut perbezaan individu murid dan dapat mengekalkan minat murid.
- Membantu guru dalam memudahkan murid cepat mengingat tulisan Arab Melayu yang mengambil kira faktor perbezaan.

Departemen Pendidikan Provinsi Kepulauan Riau, Indonesia

- Dapat menambah bahan pengajaran berupa modul pembelajaraan tulisan Arab Melayu yang berazaskan modaliti otak murid di peringkat sekolah rendah.
- Pembelajaran tulisan Arab Melayu merupakan khazanah budaya yang melengkapi kearifan budaya tempatan.

1.8 Skop dan Batasan Kajian

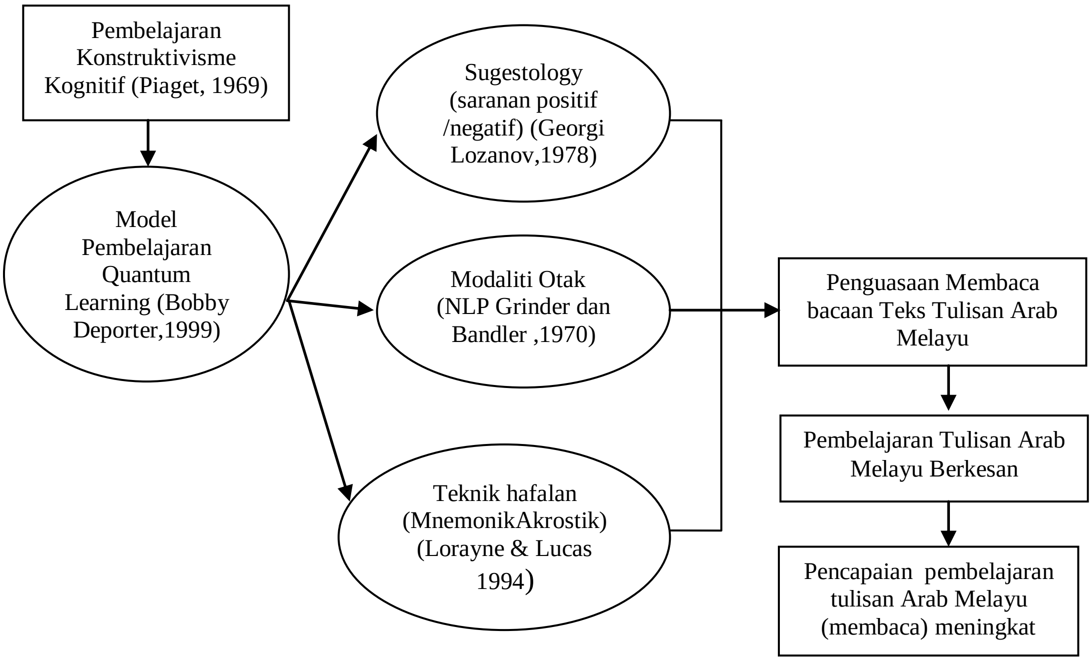
Kajian ini dilaksanakan hanya menumpu kepada menentukan keberkesanan penggunaan pendekatan *Quantum Learning* dalam membantu meningkatkan pencapaian mata pelajaran tulisan Arab Melayu (aspek membaca) dalam kalangan murid darjah V (lima). Mata pelajaran ini dipilih kerana ia banyak mengandungi isi kandungan nilai-nilai budi pekerti dan bahan pengajaran menggunakan tulisan hijaiah. Ia memerlukan penerangan yang lebih jelas kepada murid.

Ujian pra dan ujian post dijalankan dengan melibatkan kumpulan murid yang pembelajarannya menggunakan quantum learning (kumpulan rawatan) dan pembelajaran secara konventional (kumpulan kawalan). Responden yang terlibat dalam kajian ini adalah murid murid darjah V (lima). Peneliti telah menetapkan 2 buah sekolah satu atap meliputi Sekolah Dasar Negeri 001 Teluk Bintan dan Sekolah Dasar Negeri 005 Gunung Kijang di Kabupaten Bintan Provinsi Kepulauan Riau sahaja sebagai lokasi penyelidikan.

Pengkaji juga ingin melihat aktiviti yang wujud semasa pengajaran dan pembelajaran yang berlangsung. Hasil dapatan daripada kajian ini hanya akan mewakili pelajar dan guru-guru yang mengajar mata pelajaran tulisan Arab Melayu ditempat yang dikaji.

1.9 Kerangka Teori Kajian

Teori pembelajaran konstruktif yang dicadangkan oleh Piaget (1969), merupakan cerminan pembelajaran *Quantum*. Teori ini berkembang dari teori perkembangan kognitif yang tertumpu pada satu proses ingatan di dalam minda dan proses-proses penyimpanan dengan membandingkan maklumat baru dengan pemahamannya yang sedia ada menjadikan proses pembelajaran itu berlaku. Jelasnya untuk memahami dan mengingat sesuatu maklumat, ia mesti dihubungkait- kan dengan skema yang diwakili secara mental dan menginteraksikannya dengan dunia nyata (Roschelle *et al*, 2000). Oleh itu bagi meningkatkan pembelajaran tulisan Arab Melayu (aspek membaca) di kalangan murid-murid di sekolah rendah hendaklah terus dimasukkan dalam ingatan jangka panjang. Ingatan jangka panjang adalah ingatan yang tiada hadnya.



Rajah 1.1. Kerangka Teori Kajian

Model *Quantum Learning* (DePorter, 1999) akan menjadi panduan dalam pembelajaran tulisan Arab Melayu (aspek membaca) kerana ianya suatu cara yang bersistem untuk dapat mencapai matlamat yang diinginkan. *Quantum Learning* dengan suggestologi teknik pemercepatan belajar (Georgi Lozanov, 1978) Modaliti Otak (NLP Grinder & Bandler, 1970) dan teknik memperkuat hafalan/ teknik simbol (Lorayne & Lucas, 1994).

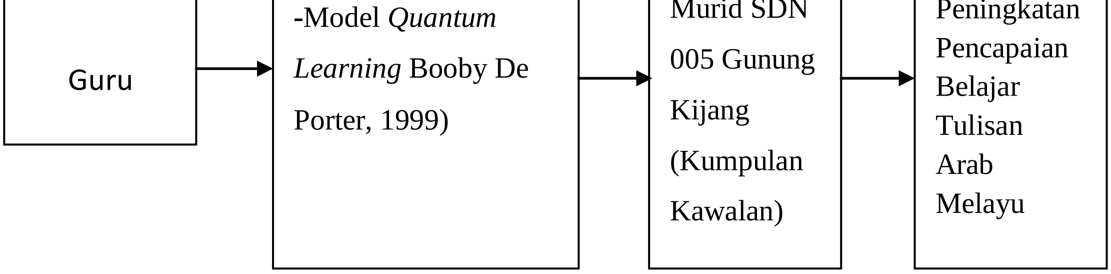
Sementara itu, persekitaran yang nyaman dan menyenangkan dan memberi saranan positif maupun negatif yang dapat membangun minat yang akan mempengaruhi pencapaian pembelajaran diambil kira dalam pembelajaran tulisan Arab Melayu, kerana isi kandungan yang kompleks dan sukar difahami dapat disampaikan kepada murid dalam suasana pembelajaran yang ringkas tetapi menarik (Megat Aman Zahiri dan Norliah, 2005). Pembelajaran berkesan adalah pembelajaran yang menyeronokkan (Dick & Reiser, 1989).

Dalam memproses maklumat terdapat tiga macam gaya belajar yang dimiliki murid iaitu : visual, audio dan kinestik (DePorter, 2000). Hal ini sejalan dengan

penyataan *Tim Power Brain* Indonesia bahawa dalam hal menerima, menyimpan dan mengingat kembali maklumat dimana murid mengunakan tiga gaya belajar iaitu ; visual, yang mana ia akan secara optimum menyimpan maklumat melalui dari yang dibacanya/dilihatnya; auditorik, di mana maklumat yang masuk melalui apa yang didengarnya akan disimpan secara optimum; dan kinestetik, di mana ia akan sangat senang dan cepat mengerti bila informasi yang harus disimpannya terlebih dahulu "dicontohkan" atau ia membayangkan orang lain tersebut melakukan hal tadi (http://www.medikaholistik.com).

Murid-murid mempunyai minat dan strategi yang tersendiri dalam memperoleh kemahiran membaca (Naimah *et al*, 2011). Bagi menyediakan murid murid untuk mengingat dengan mudah membaca tulisan Arab Melayu mengunakan dengan cara mengingat gambar visual yang ditandai dengan simbol-simbol. Teknik ini adalah teknik hafalan merupakan salah satu teknik menghafal yang dikembangkan dalam "*Quantum Learning* " (Deporter, 1999) atau dikenali dengan teknik mnemonic akrostik yang penerapannya melalui perkaitan antara visual dengan huruf bercetak atau simbol yang ada dipersekitaran mereka. Teknik ini menekankan untuk memudahkan mengingat dan merangsang minda menyimpan maklumat untuk selama-lamanya dengan mengambil huruf-huruf pertama yang boleh membentuk semula perkataan atau kalimat awal. Misalnya warna-warna pelangi muda diingat dengan perkataaan VIBGYOR (Violet, Indigo, Blue, Green, Yellow, Orange, Red) .

1.10 Kerangka Konsep Kajian



Rajah1.2 Kerangka Konsep Kajian

Untuk menjalankan kajian ini, ada beberapa perkara perlu diambil kira.

Kerangka konsep kajian dapat menjelaskan dan meramal sesuatu fenomena secara sistematik (Wiersma, 2000). Disamping itu kerangka konsep dapat menunjukkan arah tuju dan panduan kepada penyelidik semasa penyelidikan (Hatta, 2001).

Guru dalam penyampaian pembelajaran tulisan Arab Melayu masih menggunakan kaedah pengajaran berasaskan pendekatan tradisional, dimana kaedah ini hanya menekankan kepada satu strategi pengajaran dalam bentuk penjelasan dan penuturan secara lisan yang dikenal juga dengan kaedah ceramah (Sugandi, 2004) semakin kurang sesuai dengan keperluan murid-murid masa kini (William, 1997). Pedagogi tradisional lebih menumpukan pengajaran dan pembelajaran kepada guru atau teacher centred sehingga murid pasif, dan hanya menerima apa yang diberikan guru mengakibatkan murid menjadi bosan dan tidak menghargai pengetahuan mengenai tulisan Arab Melayu. Hal ini sejalan dengan pendapat Slameto (1988) bahawa salah satu yang mempengaruhi minat murid dalam belajar adalah kaedah mengajar. Kaedah mengajar guru yang kurang baik akan mempengaruhi pencapaian belajar murid.

Penjelasan sahaja tidak akan membuat murid mampu mempertahankan ilmu yang didapatnya dalam waktu lama. Belajar juga memerlukan suasana yang nyaman dan menyeronokkan, ini akan menimbulkan minat dan keaktifan murid itu sendiri agar murid murid akan benar-benar dapat memahami apa yang dipelajarinya dan disimpan dalam waktu yang lama, selain itu juga dapat menghasilkan hasil belajar yang maksimal. Oleh itu guru hendaklah mengggantikan kaedah konvensional dengan kaedah pengajaran dan pembelajaran yang aktif (Shacar dan Newman, 2010), satu kaedah pembelajaran yang lebih menarik perlulah diperkenalkan (Rosenshine, 1999 & Wiske, 1998) yang memudahkan murid dalam mempelajari tulisan Arab Melayu.

Pendekatan *Quantum Learning* sebagai salah satu alternatif yang dilakukan oleh guru dalam meningkatkan pencapaian belajar murid, kerana menurut Hernowo (2009) pendekatan *Quantum Learning* ialah interaksi yang terjadi dalam proses belajar sehingga mampu mengubah potensi yang ada pada diri manusia menjadi pancaran dalam memperoleh hal-hal baru untuk ditularkan kepada orang lain. *Quantum Learning* menggabungkan sugestologi, teknik percepatan belajar dan neurolinguistik(NLP) dengan konsep-konsep kunci dari berbagai teori dan strategi belajar (De Porter, 1999) .

Quantum Learning dengan suggestologi teknik pemercepatan belajar berprinsip saranan dapat dan mempengaruhi pencapaian murid, dan setiap memberikan saranan positif maupun saranan negatif. Sugestologi meliputi aspek umum atau menyeluruh. Aspek umum memiliki arti melakukan pembelajaran dengan teknik dan gaya belajar yang menyenangkan bagi murid untuk mempermudah dan mempercepat murid dalam memahami dan menyerap informasi yang diberikan sesuai dengan cara seseorang menyerap, mengatur serta mengolah informasi (De Porter, 1999). Teknik yang digunakan dalam saranan positif adalah menempatkan murid dalam ruangan sejuk dan nyaman, memasang musik dilatar dalam kelas, menggunakan poster-poster untuk memberi kesan dan lain sebagainya. Pada model pembelajaran *Quantum Learning* banyak cara yang dapat dilakukan untuk mendapatkan pencapaian yang maksimal, antara lain dengan teknik menghafal dengan Mnemonik Akrostik .

Selain itu, dalam proses pembelajaran dengan menggunakan *Quantum Learning* murid lebih aktif, dan lebih bebas berekspresi sehingga proses pembelajaran menjadi lebih bermakna dan pemahaman murid terhadap materi pelajaran lebih bermakna dan berkesan. Suasana sejuk dan nyaman disertai dengan suara alunan musik membuat murid lebih tertarik membahas tugas yang disampaikan. Teknik menghapal dengan menggunakan Mnemonik Akrostik membuat murid dengan cepat membaca lebih mudah menghapal dan mengingat huruf hijaiaiah kerana bunyi simbol huruf dikaitkan dengan bunyi simbol huruf rumi serta dikaitkan dengan visual/gambar yang ada dipesekitaran sehingga murid mudah menghapalnya, lebih bertahan lama dalam memori mereka kerana sudah disesuaikan dengan gaya belajar masing-masing.

1.11 Definisi Operasi

Menurut Creswell (2003), penyelidik perlu mentakrifkan istilah-istilah supaya para pembaca memahami maksud dengan tepat sesuatu perkataan yang diguna pakai di dalam kajiannya. Justeru itu, perkataan-perkataan dan ungkapan berikut ditakrifkan dalam konteks kajian ini**:**

1.11.1 Sekolah Satu Atap

Sekolah Satu Atap adalah sekolah yang berada diluar Bandar. Sekolah yang menggabungkan sekolah tingkat rendah dan tingkat menengah dalam satu sarana pendidikan. Pentadbiran sekolah dan struktur organisasi sekolah terlihat sederhana kerana dua tingkatan yang berbeza di pimpin oleh seorang guru besar. Guru yang terhad dengan latar pendidikan yang pelbagai. (Depdikbud, 2009).

1.11.2. Pembelajaran

Satu proses perubahan tingkah laku atau sikap hasil daripada sesuatu perkara yang mengiringi pembelajaran (Atan Long, 1982). Pembelajaran juga adalah sebagai satu proses yang dilalui oleh murid dalam memperoleh kemahiran dan pengetahuan melalui pengajaran (Partini *et al*, 2012).

1.11.3 Model *Quantum Learning*

Cara atau gaya yang digunakan baik guru dalam mengajar maupun murid dalam belajar. Deporter (1999) menyatakan quantum learning adalah pengubahan belajar yang meriah dengan segala nuansanya dan menyertakan segala kaitan, interaksi, dan perbezaan yang memaksimumkan momen belajar.

Saranan

Ketika otak menerima ancaman atau tekanan, kapasitas saraf untuk berfikir rasional mengecil (Goleman, 1995). Kemampuan belajar murid berkurang. Untungnya, otak dapat melakukan hal sebaliknya. Dengan pemberian saranan positif otak dapat terlibat secara emosional, dan memungkinkan kegiatan saraf maksimal. Kenyataanflow ini adalah “kenyataan di mana seseorang sangat terlibat dalam sebuah kegiatan sehingga

hal lain seakan tidak berartai lagi “(Csikszenttmihalyi, 1996).

Mnemonik Akrostik

Mnemonik Akrostik adalah teknik menghafal yang dikembangkan dalam “Quantum Learning” Dalam pelaksanaannya kaedah ini berasosiasi dalam persamaan bunyi dan bentuk visual. Kaedah ini dapat membantu murid dalam mengingat simbol-simbol huruf.(Lorayne dan Lucas, 1994) .

Memaksimalkan Modaliti Otak

Modalitas otak merujuk kepada kemampuan yang dimiliki otak dalam menyerap, mengelola dan menyampaikan informasi, bahawa terdapat 3 modaliti belajar, yaitu visual, auditorial, dan kinestetik. Oleh kerana itu, murid seringkali harus menempuh cara berbeza untuk dapat memahami sebuah informasi atau pelajaran yang sama. Gaya belajar merupakan cara belajar yang khas bagi murid (Winkel, 2005).

1.11.4 Kumpulan Rawatan

Di dalam kajian ini, kumpulan rawatan adalah merujuk kepada kumpulan murid yang mengikuti kaedah pengajaran dan pembelajaran dengan menggunakan *quantum learning*.(Sugiono, 2012).

1.11.5 Kumpulan Kawalan

Di dalam kajian ini, kumpulan kawalan adalah merujuk kepada kumpulan pelajar yang mengikuti kaedah pengajaran dan pembelajaran konvensional (Sugiono, 2012), Kaedah pengajaran dan pembelajaran konvensional adalah aktiviti yang biasa

dijalankan oleh guru dengan berceramah, menggunakan buku teks dan menulis dipapan tulis dengan marker pen atau kapur.

1.11.6 Tulisan Arab Melayu

Tulisan ialah bahasa yang ditulis dengan lambang bunyi (Siti Aisyah Bt Idris, 2009). Manakala menurut kamus linguistik adalah huruf arab yang dipakai untuk memuliakan bahasa Melayu. Menurut Pedoman Penulisan Arab karangan Ama (1997) tulisan Arab Melayu adalah tulisan memakai huruf Arab, maka penulisannya dari kanan kekiri, tidak memakai tanda baca atau baris. Sistem tulisan ini tidak mempunyai huruf besar atau kecil, tetapi hurufnya akan mendapat perubahan apabila dirangkai. Manakalah menurut Noriah Mohamed (1999) Huruf aksara Arab Melayu (Jawi) dalam bahasa Melayu diasaskan kepada aksara Arab yang berjumlah 29 aksara (tidak termasuk hamzah).

1.12 Penutup

Penguasaan asas tulisan Arab Melayu harus dipupuk di awal pendidikan sekolah rendah. Pengajaran dan pembelajaran juga hendaklah menyediakan satu suasana yang nyaman dan juga hendaklah menumpukan kepada kaedah pengajaran dan pembelajaran yang sesuai dengan kemampuan murid, kerana penguasaan membaca tulisan Arab Melayu tidak akan wujud tanpa dibantu. Oleh yang demikian, pengajaran dan pembelajaran tulisan Arab Melayu sukar dilakukan memandangkan masa pembelajaran yang terhad. Teknik memperkuat ingatan dalam pengajaran dan pembelajaran tulisan Arab Melayu haruslah dipertimbangkan. Pembelajaran mengunakan pendekatan Quantum yang menyediakan lingkungan yang menyenangkan serta cara belajar yang efektif akan meningkatkan pembelajaran tulisan Arab Melayu (aspek Membaca) sama dengan kecepatan cahaya.

lingkungan alam, lingkungan sosial, lingkungan budaya, dan disesuaikan dengan keperluan daerah, seterusnya mata pelajaran ini wajib dipelajari oleh semua murid di daerah tersebut.

Surat pekeliling tersebut bermaksud dua aspek penting perlu diperhatikan dalam mengembangkan muatan tempatan, iaitu ; Isi dan Media program pendidikan. Isi yang dimaksud adalah materi atau bahan pelajaran yang berupa benda-benda makhluk hidup, kejadian atau peristiwa alam budaya yang ada dalam lingkungan geografi sosial dan budaya untuk mencapai tujuan pembelajaran. Manakala Media penyampaian iaitu berkait erat dengan kaedah pengajaran dan alat bantu belajar ataupun alat bantu mengajar yang digunakan dalam menyampaikan materi pembelajaran muatan tempatan.

Pengembangan dan penerapan muatan tempatan sebagaimana termaktub dalam Surat Keputusan Direktur Jendral Pendidikan Dasar dan Menengah No. 173/ C/Kep/87 tanggal 7 Oktober 1987, mengenai pelaksanaan penerapan muatanan tempatan sekolah rendah di provinsi Riau dan Kepulauan Riau merupakan usaha untuk memperkaya kurikulum nasional yang berlaku di Indonesia. Kurikulum nasional adalah kurikulum yang ditetapkan secara nasional dan wajib dipelajari oleh semua peserta didik di seluruh wilayah Indonesia. Manakala kurikulum muatan tempatan adalah kurikulum yang ditetapkan oleh daerah dan wajib dipelajari oleh semua peserta didik yang ada di daerah tersebut dan isi, maupun bahan pengajaran disesuaikan dengan ciri khas dan potensi daerah termasuk keunggulan daerah, yang materinya tidak dapat dikelompokkan ke dalam mata pelajaran yang ada (Depdiknas 2006).

Sehubungan dengan itu Pemerintah Daerah Tingkat I Riau telah mengeluarkan Surat Keputusan Nomor : KPTS 46/II/1989 tanggal 27 Februari iaitu" mengenai mata pelajaran tulisan Arab Melayu dan Pedoman penulisan tulisan Arab Melayu untuk sekolah rendah di Provinsi Riau". Oleh kerana itu, surat keputusan tersebut bermaksud untuk memartabatkan tulisan Arab Melayu. Akhirnya tulisan Arab Melayu perlu dilestarikan dan dikembangkan sebagaimana mestinya. Pelestarian dan pengembangan yang baik adalah melalui pengajaran maupun penelitian tentang tulisan tersebut. Salah satu wujud pelestarian tulisan Arab Melayu ialah dengan mengetahui dan dapat membaca naskah-naskah yang bertuliskan Arab Melayu.

RUJUKAN

Ab.Rahim Selamet, 1989. "*Belajar Cara Belajar* ", Kuala Lumpur; Nurin Enterprise

Abdul Halim Tamuri et al. (2004). *"Keberkesanan pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Islam ke atas pembangunan diri pelajar*" Laporan Penyelidikan Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia dan JAPIM.

Abdul Hamid (1972*), Petua ejaan Jawi*. Kuala Lumpur: Mahamir Enterprise

Abdul Malik Sanuri (1997) **"**Penggunaan Bahan Sumber Pengajaran Dikalangan Guru Bahasa Melayu Daerah Muar " Universiti Teknologi Malaysia, Tesis Sarjana Pendidikan.

Abdul Rasid Jamiah,2011."*Permasalahan Kemahiran Membaca&Menulis Bahasa Melayu Murid Sekolah Rendah*." Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu Malay Language Education Journal (MYLE). VolI.Bil1:1-12.

Abdul Razak. Hj Osman (1980). *Sistem Pendidikan Islam Sekolah Rendah Malaysia*. Latihan Ilmiah. University Malaya.

Abdurrahman, Mulyono.(2003). "*Pendidikan Bagi Anak Berkesulitan Belajar*" PT.Rineka Cipta; Jakarta.

Abu Bakar Nordin dan Ikhsan Othman (2003) "Falsafah Pendidikan Dan Kurikulum", Kuala Lumpur. Quantum Books.

Abu- Rabia, S. (2002). Reading in a root-based-morphology language : the case of Arabic. Journal of Research in Reading. 25 (3).299-309.

Adams,M.J.(1990).*Beginning to read:Thinking and learning about print.* Cambridge, MA:MIT Ptess..

Adi Yasran Abdul Aziz dan Hahim Hj Musa (2009)." *Pemerkasaan kembali tulisan Jawi.*" Jurnal Aswara. 159-175.

Affandi Bin Ag.Ghani. (2006). "*Persepsi pelajar terhadap penggunaan buku teks Jawi pendidikan Islam dalam pembelajaran*" : Satu kajian keatas-pelajar tingkatan 4. Sekolah Menengah Kebangsaan Kota masai, Johor bahru. Laporan Projek Ijazah Sarjana. Universiti Teknologi Malaysia.

Agus Nggermanto,2001. " *Quantum Quotient (Kecerdasan Quantum) : Cara Cepat Melejitkan IQ, EQ dan SQ secara Harmonis*", Bandung; Nuansa.

Ahmad Fadzli Bin Yusof (2006). Resepi Kejayaan Untuk Pelajar, Kuala Lumpur: PTS Publications & Distributors Sdn Bhd.

Ahmad, Sabaruddin. 1990. "*Pengaruh Bahasa dan Kesusasteraan Indonesia*". Medan; Makalah Seminar Jurusan Bahasa Arab

Akmariah Mamat. (2010) "*Kaedah pengajaran dan pembelajaran Guru pemulihan Jawi di Malaysia",* Proceedings of the 4. International conference UPI&UPSI, Bandung, Indonesia

Aliza Alias, Mohd Moktar Talam, Rohaty Mohd Majzub.2005. "*Kepelbagaian Pelajar*" :Kesediaan Guru Melaksanakan Proses Pengajaran dan Pembelajaran Dalam Kelas, Prosiding Seminar PendidikanSekolah Pendidikan dan Pembangunan Sosial. UMS

Amat Juhari Moain, 1996. "*Perancangan Bahasa, Sejarah Aksara Jawi*." Kuala Lumpur. Dewan Bahasa dan Pustaka.

Ampuni, S. (1998) .*Proses Kognitif dalam Pemahaman Bacaan.*Buletin Psikologi,6. (2):16-26

Anderson, Neil. David Nunan (ed.).. 2003. "*Reading dalam Practical English Language Teaching Reading*". New York: McGraw Hall.

Arip Rahman Hakim, 2011." *Quantum Learning method untuk meningkatkan kemampuan reading comprehension di kelas V sekolah dasar*". Skripsi sarjana. Universitas Pendidikan Indonesia. Bandung.

Arshad Ismail. (2006). *Pengalaman awal membaca*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Asmawati Suhid dan Lukman Abdul Mutalib (2008). "*Model Kelas Pemulihan Jawi: Satu Penilaian Umum*". Kertas Kerja Seminar JPPG .

Astuti. W.2000. *Penerapan Strategi Belajar Kooperatif Tipe Student Team Achievement Division (STAD) Pada Pembelajaran Matematika Kelas II di MAN Malang*. Tesis UPI Bandung:Tidak dipublikasikan

Atan Long (1982) "*Psikologi Pendidikan"* Kuala Lumpur. Dewan Bahasa dan Pustaka

Atan Long (1984)."Pendidik Dan Pendidikan, Petaling Jaya: Penerbit Fajar Bakti Sdn.Bhd.

Atkinson,R.C.. & Shiffrin,R.M. (1971). "*The Control Of Short Memory"*. Scientific American,225,82-90 dalam Klein S.B. (1996)." Learning Principles and Applications."(Third Edition) New York, McGraw Hill.

Aunurrahman. 2009. "*Belajar dan Pembelajaran*". Bandung. AlfaBeta

Awang Mohamad Amin ,(1989). Tulisan Jawi kea rah penggunaan yang lebih meluas dan berkesan . Jurnal Dewan Bahasa.33(12),937-941

Aziah Ismail,2006. "*Penguasaan Tulisan Jawi Di Kalangan Pelajar UPM"* Tesis Ijazah Master Sastera. Universiti Putra Malaysia.

Azizi Yahaya, Noordin Yahaya, Zurihanmi Zakariya, 2012. *Psikoogi Kognitif"* Skudai. UTM PRESS

Azmi, S (2009). "*Accelerated Learning dan Implementasinya di Indonesia*". Jurnal Likitha Pradnya.11(10): 16

Bader, L.A.(1980).*Reading Diagnosis and Remediation in Classroom and Clinic: AGuide to ecoming an Effective Diagnostic-Remedial Teacher of Reading and Language Skills.* New York: Macmillan Publishing

Baharuddin Adam (1995). *Delima Jawi kepada anak-anak*. Utusan Qiblat.133,39-41

Baharuddin Aris, et.al. 2002. *Reka Bentuk Perisian Multimedia*, Skudai. UTM

Bannatyne, A. (1976). *Language, reading and learning disabilities*. ThirdPrinting. Springfield, IL: Charles C Thomas–Publisher.

Bjorklund, D.F.(2005). Children's Thinking : Cognitive Development and Individual Diference 4ed. New Jersey : Wadsworth/Thomson Learning

Borg.W.R dan Gall.J.P (2003) *Education Research :An Introduction 7th Ed.Boston* , Mass:Allyn&Bacon

Boston: Allyn & Bacon.

Bruce Joyce and Marsha Weil (1986) "*Models of Teaching"* Third Edition. Prentice. Hall.Inc Englewood Cliffts. New Jersey.

Bungin (2009) . *Penelitian Kualitatif Komonikasi. Ekonomi.kebijakan Publik dan Ilmu Sosial Lainnya.*Jakarta:Kencana

Buski, Saruji.1984. "*Hubungan Alat peraga dengan Hasil Belajar*". FKIP UNRI, Pekanbaru

Butler,J.A. (2001). Use Teaching MethodsWithin The Lecture Format, Medical Teaching, 14(1), 45-46

Buzan, Tony (2006), *The Speed Reading Book*. UK;Ashford Colour Press

Buzan, Tony,1993. "*The Min Map Book*", New York: Dutton.

Cai, J. F., Moyer, J. C., Wang, N., Hwang, S., Nie, B. K., dan Garber, T. (2013).Mathematical problem posing as a measure of curricular effect on students'learning. *Educational Studies in Mathematics*, *83*(1), 57-69. doi: DOI10.1007/s10649-012-9429-3.

Cardellini,L (2002) An interview with Richard M.Felder, Journal of Science Education. Vol3(2):62-65

Carell,Patricia L.2007.*Can Reading Strategies be Successfully Taught*?http://www.jalt-publications or/tlt/files/98/mar/carrel.html.retrieved on 10 April 2014

Clements,N,E.,& Warncke,E.W.(1994).*Helping literacy emerge at school for less-advantaged children.Young Children,*49(3),22-26.

Cohen,L,. and Morrison,K. (2007) .*Research Methods in Education.*New York:Routledge.

Crawley, S.J. & Mountain, L. (1995). *Strategies for guiding content reading.*

Creswell, J.W. (2003). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixedmethods approaches.* (2nd ed.) Thousand Oaks: Sage

Creswell, John W, 2009 ; *Research Design; Qualitative, Quantitatve, and Mixed Methods Approaches,* Sage, Los Anggeles.

Csikszentmihalyi, Mihally. (1996). *Creativity, Flow and The Psychology of Discovery and Invention*. New Yotk: harper Collins Publisher.

Dahar, R.W. 1996. '*Teori-teori Belajar*.' Jakarta; Penerbit Erlangga

Dalilah Binti Desa, 2003 "*Meningkatkat kemahiran murid-murid tahun 2 optimis dalam menulis Jawi menggunakan kaedah Dalil Avu Zar Zad*"

Danin,S. (2002) . *Menjadi Peneliti Kualititatif*. Bandung :Pustaka Setia

Dardjowidjojo,S.(2003). *Psikolinguistik Pengantar Pemahaman Bahasa Manusia*. Jakarta:Yayasan Obor Indonesia.

Darmiyati Zuchdi dan Budiasih, 2001. "*Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia di Kelas Rendah.* Yogyakarta; PAS

Daryono.2008. *Penerapan Quantum Learning Pada Pembelajaran Nahwu Di Pondok Pesantren Hidayatullah Yogyakarta*. Skripsi Sarjana. Universitas Sunan Kalijaga

Dayang Hajjah Tiawa Bte Awang Haji Hamid, 2003."*Reka Bentuk Dan Keberkesanan Perisian Multimedia Membaca-Faham Berasaskan Gambaran Visual Bagi Kanak-Kanak Prasekolah*". Thesis. PhD. UTM Skudai.

Dayang Tiawa Awang Hamid dan Abdul Hafiz Omar (2009*).Analisa Data Kualitatif*. Skudai : Nas MAX.

De Porter, Bobbi dalam artikelnya yang berjudul "*The Impact Of Quantum Learning* "(http://www. New Horizons. Org) atau (http://learning forum.com)

De Porter,Bobbi. 2009. "*Learning"* Bandung :KAIFA LEARNING

Denzin,N.K (1978) *The Research Act: A Theoritical Introduction To Sociological Methods.2nd ed*.New York:McGraw Hill

Departemen Pendidikan Provinsi Riau. 2012. *Surat Pekeliling KPTS/KEP/P/1994*. http://disdik.kepriprov.go.id/sdmi (online report) Februari 10, 2012.

Depdiknas. 2002." *Kurikulum Berbasis Kompetensi*." Jakarta. Puskur, Balitbang Depdiknasion.

DePorter, Bobbi and Mike Hernacki, "*Quantum Learning*", New York: Dell Publishing, 2001

DePorter, Bobbi dan Mike Hernacki. 1999." *Learning: Membiasakan Belajar Nyaman dan Menyenangkan*". Bandung: Penerbit KAIFA.

DePorter, Bobbi dan Mike Hernacki. 2000. "*Business: Membiasakan Bisnis secara Etis dan Sehat*". Bandung: Penerbit KAIFA.

DePorter, Bobbi, Mark Reardon, dan Sarah Singer-Nourie. 2001. "*Quantum Teaching: Mempraktikkan Learning di Ruang-ruang Kelas.*" Bandung: Penerbit KAIFA

Dey.I. (1993), Qualitative Data Analysis:A.User-Friendly Guide For Social Scientists London and New York:Routledge Taylor & Francis Group.

Dick.W, & Reiser. R (1989). *Planning Effective Instruction*. Glen View. II. Scott & Forseman.

Dikdasmen.1987. *Surat Keputusan tentang Pelajaran Tulisan Arab Melayu sebagai Muatan Lokal Wajib Riau*:Depdiknas

Diknas.1994. *Surat Keputusan tentang Pelajaran Tulisan Arab Melayu sebagai Muatan Lokal Wajib Riau:*Depdiknas.

Dinas P dan K Tingkat I Riau 1989. *Pedoman Pengajaran Huruf Arab Melayu untuk Sekolah Rendah*

Dinas Pendidikan Kota Batam. 2012. *Profil SKPD*. (online report). http://skpd.batamkota.go.id/pendidikan/data-sekolah/. Januari 12, 2012.

Djago Tarigan, 1997 . *Pendidikandan Bahasa Sastra Indonesia di Kelas Rendah.* Jakarta : Universitas Terbuka.

Djajalaksana.Y.M. 2005. "Accelerated Learning Dalam Proses Pembelajaran dan E-Learning Sebagai Alat Bantu Pembelajaran". Jurnal Informatika UKM 1(1) :21-29.

Dr Tajul Ariffin Nordin & Dr Nor Aini Dan (2002) "*Pendidikan & Pembangunan Manusia Pendekatan Bersepadu"*Selangor : As Syabab Media

Driscoll,M.(1994)."*Pschology of Learning Instruction."*Boston :Allyn & Bacon

Dryden, Gordon dan Jeannette V0s. 2002. "Revolusi Cara Belajar (The Learning Revolution)": Belajar Akan Efektif Kalau Anda Dalam Keadaan "Fun" BagianKeajaiban Pikiran. Penerj: Ahmad Baiguni, Bandung : Kaifa

Editorial Jurnal Pendidikan dan Kebudayaan. http://www.depdiknas go. Id

Eggen ,Paul dan Don Kauchak. (2004) Educational Psychology Windows On Classrooms. NewJersey: Merril Prentice Hall.

Eggen P.D & Kauchak D.P (2001) "*Strategies for teacher*" : Teaching Content and thinking skill. New York : Allyn and Bacon.

Ela Astriani Arohman, 2012. "*Penerapan model quantum learning untuk kemampuan berpikir kritis matematika siswa smp*". Skripsi sarjana. Universitas Pendidikan Indonesia. Bandung.

Ellen D. Gagne, Carol Walker Yekovich, Frank R. Yekovich.1993. *The Cognitive Psychology of School Learning* . New York: Harper Collins College Publishers

Elley,W.B. (1992). *How in the word do students read?* The International Association for the Evaluation of Educational Achievement. Hamburg:Grindeldruck GMBH

Emzir (2010). *Analisa Data : Metodologi Penelitian Kualitatif*. Jakarta : PT Raja Grafindo Persada.

Eni Ambarwati. (2006) Metode Roudhoh Sebagai Media Pengajaran Membaca Anak Usia kanak-kanak awal. Surabaya : Universitas Airlangga.

Erna Nurhasanah, Yudi Kusnandar. (2006) . *Materi Pelatihan & Sistem Kemitraan Metode Cantol Roudhoh*.

Esah Sulaiman (2004). Pengenalan Pedagogi. Johor Darul Takzim: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia

Fadillah Om. 1998. *Pedoman Umum Tulisan Arab Melayu Sekolah Dasar; Muatan Lokal Wajib Propinsi Riau.* Pekanbaru: Sutra Benta Perkasa

Faizah.Hasnah.2009.*Kaidah Menulis Arab Melayu*. Pekanbaru:Cendikia Insani

Falk,B & Darlinj-Hammond.C. (1993) .*The Primary Language Record at P.S 261: How Assessment transforms Teaching and Learning. A Series On Authentic Assesment and Accontability*. New York: A aron Siamond Foundation. Inc

Farida Rahim. (2007).*Pengajaran membaca di sekolah dasar*. Jakarta :Bumi Aksara

Faridah binti Mohamed (1997). "*Bahasa al-Quran dan Hubungannya dengan Tulisan Jawi"*: *Suatu Kajian Terhadap Pelaksanaan Tulisan Jawi Di Sekolah-Sekolah Kota Baru Kelantan*. Tesis Ijazah Sarjana Usuluddin, Akademi Islam, Universiti Malaya.

Fraenkel,J.R. dan Wallen,N.E(1996) How to Design and Evaluate Research In Education. 3nd ed. USA : McGraw-Hill Inc

Gagne,R.M.(1985)."*The Condition of learning."*(4th Edition) New York, Holt::Rinehart & Winston

Gardner, H. (1993). *Multiple Intelligences : "The Theory In Practice*". New York: Basic Books

Gay,L.R.,Mills,G.E.,& Airasian,P.W.(2006) *Educationalresearch:Competences and Appication (*6th ed). New Jersey:Prentice Hall

Goleman, Daniel, 1995. *Emotional Intelligences*. New York: Bantam Book.

Gong Song (1986). *Perkembangan tulisan jawi dalam masyarakat melayu.* Kuala Lumpur. Dewan Bahasa dan Pustaka

Hamidy.UU.2003. *Teks dan Pengarang di Riau.*Pekanbaru:Cindai Wangi Publishing House.

Haron Din dan Sobri Solomon (1988). *Masalah dalam pendidikan islam*. Kuala Lumpur. Pustaka Ar-Rahmaniah, Dewan Bahasa Pustaka

Harris,A.J.,& Sipay,E.R.(1980). *How to increase reading ability*. (Seventh Edition). New York:Longman.

Hartman.V.F (1995) "*Teaching and Learning Style Preference*":transitions through Technology UCCA Jounal 9, no.2. Summer:18-20s

Hashim Musa (1997), *Epigrafi Melayu: Sejarah Sistem Tulisan Dalam Bahasa Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka

Hassan Langgulung (1981)"*Beberapa pemikiran tentang Pendidikan Islam*" Bandung. PT AAl-Ma'arif.

Hatta Ismail (2001). *Kefahaman Instrumental Dan Kefahaman Relasional Pelajar Dalam Topik Lukisan Orthigrafik Dan Pandangan Keratan.*Universiti Teknologi Malaysia : Tesis Sarjana

He Ji Seng.2007.*ACognitive Model for Teaching Reading Comprehension.*English teaching Forum vol.38.Retrieved on 20 December 2010. From http//www.itesli.org/articles/hismanoglu-strategies.html on 20 Desember 2014.

Heinich, Molenda dan Russell, 1982.” *Instruksional Media and The New Technologies of Instruction*”. New York; John Wiley & Sons

Hernowo, 2009. *Mengikat Makna Update; Membaca dan Menulis Yang Memberdayakan*. Bandung:Kaifa.

Hidayat, (2010*)*. *Keefektifan Pendekatan Quantum Learning dalam Peningkatan Nilai Mata Kuliah Nahwu*. Journal Saung Guru . Vol 1. No.2. 6-78

Hinkle , D.E, Wiersma,W dan Jurs. S.G (2003). *AppliedStatistics For The Behavioral Sciences. 5th ed*.Boston, Mass:Houghton Mifflin.

http://edukasi kompasiana. Com/2010/10/11/ *Quantum Learning*.

http://ipkt.edu.my/penyelidikan/Zali.htm.

Husnan Lubis,M (2006), *Perkembangan Tulisan Jawi di Utara Sumatra*.Shah Alam: Pusat Penerbitan Universiti (UPINA), UiTM.

Ishak Haron (2004)”*Awal Membaca Bahasa Melayu-Keberkesanan Kaedah Gabungan Bunyi Kata Untuk Pra Sekolah dan untuk Pemulihan”.*Project Report ;Universiti Pendidikan Sultan Idris

Ishak Harun. 2005 .”*Geinus Awal Mudah Membaca Bahasa Melayu* I”. Penerbit Fajar Bakti:Kuala Lumpur

Ishaq,Isjoni, (198-8). *Perencanaan Pengajaran*. CV.Aneka, Pekanbaru

Itzkowitz,L.(1993).*Fundamentals of reading. Dala:Psychology and Education: Paralel and interactive approach.*Editor:Notterman,J.M.,&Drewry,H.N.New York:Plenum Press.

Johnson, B and Christen, . (2000). *Educational Research: Qualitative and Quantitative Approaches*. Needham Heights, MA: Allyn and Bacon.

Johnsons, D.W. (2006) Learning Together: Cooperative, Competative And Individualistic Learning. Boston :Allyn And Bacon

Junaidah Mat Lia (1999). Penilaian terhadap kemahiran membaca jawi di kalangan murid tingkatan dua di sebuah sekolah menengah di wilayah persekitaran . Laporan kertas projek UM.

Kamarudin Hj .Husin, (2001).*Pedagogi Bahasa:Perkaedahan,* Kuala Lumpur :Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.

Kamarudin HJ.Husin,2010. *“Psikologi Pembelajaran*”. Kuala Lumpur: Unipress Printer s

Kang Kyoung Seouk, 1990. “*Perkembangan Tulisan Jawi dalam Masyarakat Melayu*”, Kuala Lumpur, Dewan Bahasa dan Pustaka

Kementerian Pendidikan Malaysia (1988*). Kajian Status Pengajaran dan Pembelajaran Pendidikan Islam di Sekolah Menengah di Malaysia*. Kuala Lumpur

Kennedy dan Keatly.2006."*Motivating Learners Achieving Success with Learning Strategies.*Retrieved from http//www.nedre.org.essentials motivating/strategies.html.on 20 April 2014

Khazriyati Salehuddin, 2012 *Penilaian Ke Atas Kerumitan Kognitif Dalam Proses Membaca Jawi . GEMA Online™ Journal of Language Studies ,Volume 12(4).* 1179

Krejcie, R.V. & Morgan, D.W. (1970), *Determining sample size for research activities. Educational and Psychological Measurement*, 30 (3).

Kyger, M (2003) *Academic Learning Strategies.* Dicapai Pada 8 Februari 2015, dari http://www.veld.org/pages/newsletters/02/03-spring/acad.htm

Levin,J.R.Japuntich,S,Gutierrez,T,Kashack,M.P.& Glenberg,A.M.(2004).*Activitu and Imagined Activity Can Wnhance Young Children's Reading Comprehension,* Journal Of Educational Psychology.96 (3):424-436.

Lim,Chong Hin (2007).*Penyelidikan Pendidikan :Pendekatan Kuantitatif Dan Kualitatif.* Shah Alam:Mc.Graw-Hill

Longwood.2006."*Strategies for Learning a Foreign Language.* Retrived from http://www.longwood.edu/modernlanguages/strategies.htnl on 10 April 2014

Lorayne, Harry and Lucas,Jerry, 1994. The MEMORY Book: New York, Durset Press

Lozanov G., *Suggestopedia and Memory*, Acta Med. Psychosomatica, Roma, 1967, p. 535

Lozanov, G and E. Gateva. *The Foreign Language Teacher's Suggestopedic Manual*; Gordon and Breach Science Publishers S.A., New York, 1988.

Lozanov, G. *Suggestology and Outlines of Suggestopedia*; Gordon and Breach, New York,London, Paris, 1978.

Lozanov, G. *Zur Frage der experimentalen hypnotischen Regression: "Hypnose – AktuelleProbleme in Theorie, Experiment und Klinik"*; VEB Gustav Fischer Verlag, Jena, 1971.

Lozanov, George, "*Suggestology and Suggestopedia*", Paris : makalah yang disajikan kepada United Nations Educational Scientific and Cultural Organization, 1087

Mahpol,S.2002. *Penguasaan Tulisan Jawi di Kalangan Pelajar Melayu : Suatu Kajian Khusus di UiTM cangan Kelantan*. Universiti Malaya: Tesis Sarjana

Maimun Aqsha Lubis, Hamdan Arman dan Md Yusoff Daud, 2012. *Pelaksanaan Pengajaran Program Pelajaran Tulisan Arab Melayu di Dalam Bilik Darjah di Madrasah Ibtida'iyyah, (MI) Kota Batam, Indonesia*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.

Matlin,M.W.(1998).*Cognition.* New York: Harcourt Brace College Publisher.

Maxwell (1996). *Qualitative Researching Design: An Interactive Approach. Thousand Oaks.* London dan New Delhi :SAGE

Megat Aman Zahiri Megat Zakaria & Norliah Saman. (2005). Pembangunan dan penilaian perisian berbantukan komputer bertajuk Promosi menggunakan elemen motivasi ARCS. *Prosiding 3rd International Seminar on Learning and Motivation.* Universiti Utara Malaysia, Sintok.

Meier, Dave. 2000. "*The Accelerated Learning*" Handbook. New York: McGraw-Hill.

Merriam, S.B., (1988). *Qualitative Research and Case Study Applications in Education.* Jossey-

Mielke, D. (1999). "*Effective Teaching in Disance Learning Eric Digest*." Avaible at: http://www.ed.gov data basec/Eric.Digested 436528.html Bass Publishe.

Miles, M.B dan Huberman,A.M (1994) *An Expaanded Sourcebook:Qualitative Data Analysis .2nd ed. Thousand Oaks*, London dan New Delhi:SAGE Publication.

Miles, Mattew B dan A. Michael Huberman. 1987. *Qualitative Data Analysis, a Saurcebook Of New Method*. Baverly Hills London New Delhi: Sage Publication.

Moh. Alwee bin Yusoff, 2005. *Perkembangan Tulisan Jawi dan Aplikasinya Dalam Masyarakat Islam Di Malaysia*, Jurnal Usuludin, Bil 21, 23-33.

Moh. Daud Hamzah , 1990. "*Dorongan dan Pembelajaran*". Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Mohamad Najib, Abdul Gafar. (2003) *Reka Bentuk Soal Selidik Pendidikan.* Johor:University Teknologi Malaysia.

Mok Soon Sang, 2002."*Pedagogi* "Untuk Kursus Diploma Perguruan Subang Jaya : Kumpulan Budiman.

Morrow ,L.M.(1997),*"Literacy development in the early years:Helping young children read and write.*Needham Heights,MA:Allyn &Bacon.

Muhammad Ali, H.2000. *Guru Dalam Proses Belajar Mengajar, Cetakan ke-10.* Bandung: PT Sinar Baru Algensidos. San Francisco.

Muhammad Bukhari Lubis. 2006. *Perkembangan tulisan Jawi di Utara Sumatra*. Shah Alam: Pusat Penerbitan Universiti (UPINA), UiTM.

Muhammad Endut (1992). *Pendidikan Islam KBSM: Satu kajian tentang masalah pengajaran di sekolah-sekolah di Negeri Johor:* Tesis. M.Ed. Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.

Muhammad Qutb 2004. *Manhaj al-tarbiyyah al-islamiyyah*. Kaherah: Dar al-Shuruq.

Mulyono Abdurrahman, 2003. *Pendidikan Bagi Anak Berkesulitan Belajar.* Jakarta : Rineka Cipta.

Mustapa Yazid. (1991). *Penguasaan Jawi dikalangan pelajar-pelajar sekolah menengah di negeri Kelantan: Satu kajian khusus di daerah Kota Bharu*. Latihan Ilmiah, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.

Nadrah,2004. "*The Contribution of Reading Strategies and Vocabulary Mastery to Reading Comprehension".*(Unpublished Thesis) Padang:Universitas Negeri Padang

Naimah Yussof, Nor Hashimah Hashim & Hashim Othman (2011). *Kemahiran bacaan awal Bahasa Melayu Prasekolah*. Universiti Sains Malaysia, Pulau Pinang.

Nasir. Gamal Abdul.2005. Implementasi Muatan Lokal Tulisan Arab Melayu Dalam Pembelajaran Mengapresiasi Karya Sastra Melayu Klasik Di SMPN2 TanjungPinang: Tesis. M.Pd. Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung.

Neuman, W., 2000. "*Social Research Methods : Qualitative and Quantitative Approaches."* Needham Heights, MA:Allyn and Bacon.

Nik Hassan Bin Seman (2006), "*Pengaruh Motivasi dan Gaya Pembelajaran Pelajar Terhadap Kemahiran Menulis Jawi"* (Kertas Projek Sarjana Pendidikan, Sekolah Pendidikan dan Pembangunan Sosial, Universiti Malaysia Sabah).

Nik Rosila Nik Yaacob. 2007. *Penguasaan Jawi dan Hubungannya dengan Minat dan Pencapaian Pelajar dalam Pendidikan Islam,* Jil 22. 162-172. Jurnal pendidik dan pendidikan. Jil 22. 167-172. Universiti Sains Malaysia

Noriah Mohamed (1999). Sejarah Sosiolinguistik Bahasa Melayu Lama. Pulau Pinang: Penerbit Universiti Sains Malaysia.

Nurazmi Kuntum (2004). *Prinsip Ejaan dan Kaedah Pengajaran Jawi*. Bandar Seri Begawan: Syarikat Mega.

Nurgiyantoro, Burhan. 2013. *Penilaian Pembelajaran Bahasa Berbasis Kompetensi.* Yogyakarta: BPEE.

Nurhadi. 2005," *Kurikulum 2004* "(Pertanyaan dan Jawaban/Cet Ke-2. Jakarta: PT Grasindo.

Nurhidayah BT Hamzah, et. al,2002. *Kertas cadangan kajian tindakan celik Jawi-mengenal, membaca dan menulis jawi mudah dengan kaedah bahan dan rakan bantu rakan (R&R) bagi pelajar tingkatan 1 Efisien Sekolah Menengah Dato Sagor, Langkap. Perak*. Universiti Pendidikan Sutan Idris, Perak.

Nuril Aini, Leon Andretti Abdillah, Jemakmun. 2006. *Perangkat Lunak Bantu Mengenal Huruf Arab Melayu Ke Bentuk Huruf Latin Bahasa Indonesia*. JournalMatrik.

Nurul Ezzati Azizi,H.M. dan Noorsin Yahya (2011). *Perbandingan Faktor Yang Mempengaruhi Proses Pengajaran dan Pembelajaran Antara Sekolah di Bandar dan Luar Bandar* .Journal of Educational Management, I, 31-47.

Oemar Hamalik(B).2005. *Proses Belajar Mengajar*. Jakarta: Bumi Aksara.

Ogongsa,Valenti. 2011. *Kemampuan Menulis Arab Melayu Mahasiswa Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia FKIP Universitas Riau (skripsi)* .Pekanbaru:ProgramStudi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia FKIP Universitas Riau.

Om.Fadillah.2002. *Pedoman Khusus Pengajaran Tulisan Arab Melayu Untuk Kelas I,II,III SLTP. Pekanbaru*: Usaha Putra Riau.

Oppenheim, A.N (1996). *Questionnaire Design And Attitude Measurement*. New York :Thomas Y. Crowell Company.

Osa dan Abd Majid, ruhizan M.Yasin dan Ruslin Amir. 20001. *Pencapaian Akademik Pelajar UKM dan Kepelbagaian Gaya Pembelajaran Mereka: Impliksi terhadap pensyarah strategi pengajaran kepelbagaian pelajar*. Prosiding: Seminar Pendidikan kebangsaan Fakulti Pendidikan UKM.

Othman Lebar (2007), *Penyelidikan Kualitatif :Pengenalan Kepada Teori Dan Method Tanjung Malim:* Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.

Othman Mohd. Yatim (1988).*Batu Aceh Early, Islamic Grave Stones In Peninsular Malaysia.* Museum Association of Malaysia C/O Muzium Negara, Kuala Lumpur, Malaysia.

Patton, Michael Quinn. 2006. *Qualitative Evaluation Methods.* Beverly Hills: Sage Publications.

Pemerintah Daerah Tingkat I Riau 1989. *Pedoman Pengajaran Huruf Arab Melayu Untuk Sekolah Dasar*.

Perkembangan Tulisan Bahasa Melayu. Sari

Perrenet.J.C.(2000). The Suitability of Problem Based Learning for Engineering Education :Theory and Practice, Journal of Teaching in Hingher Education. Vo. 5 (3):345-378.

Piaget. J & Inhelder.B (1973) . *Memory and Intelligence*.Ny : Basic Books

Piaget.J. 1973. *Education And Teaching*.D.W.McNally.

Pradytia P.Pertiwi dan Sugiyanto .2010."*Efektivitas Permainan Konstruktif Aktif untuk Meningkatkan Kemampuan Membaca Siswa Kelas 2 Sekolah Dasar"*Jurnal Psikologi Universiti Gajah Madah, Volemu 34 .No.2. 151-163.

Prasetyo, Rudi. 2008. *Hubungan Antara Persepsi Terhadap Beban Tugas Guru Dengan Stres Kerja Pada Guru Sekolah Dasar Di Kecamatan Kertek, Kabupaten Wonosobo. Jawa Tengah.* Naskah Publikasi, hlm: 2..

Pressley,M.&Woloshyn,V.(1995.*Cognitive Strategy instruction that really improves children's academic performance (*Edisi kedua)Cambridge,MA.:Brookline.

Puji Santosa, 2007.*Materi dan Pembelajaran Bahasa Indonesia SD.* Jakarta: Universitas Terbuka.

Pujiati. *Peranan Aksara Arab Melayu Untuk Membaca Khazanah Intelektual Naskah-Naskah Melayu Nusantara Pada Pelajar Islam Di Kota Medan Sumatera Utara Indonesia*. (Atas talian) Muat turun dari http:

Quellette, G. P. (2006). What's meaning got to do with it: the role ofvocabulary in word reading and reading comprehension. *Journal ofEducational Psychology*, 98(3), 554-566.

R.0. Winstedt. 1957." MalaynGrammar" Oxford University Press Britain.

Rashidi Azizan,1995. "*Pengajaran dalam Bilik DarjahKaedah dan Strategi*". Kajang; Masa Enterprise.

Ratna Susanti.2002."*Penguasaan Kosa Kata Dan Kemampuan Membaca Bahasa Inggris"*.Jurnal Pendidikan Penabur Tahun 1,-No.01; 87-93.

Ratna Wulan.2010."*The Role Intelligence,vocabulary,knowledge,Attitudes,and Interest on Children's Reading Comprehension"*.Jurnal Penelitian dan Evaluasi Pendidikan Tahun 14, Nomor 2; 167-184.

Razak,Abdul 2003. *Statistik Pengelolahan Data Sosial Sistem Manual*. Pekanbaru:Autografika.

Richard,J.C.& Schmidt, R,(2002) .*Longman dictionary of language teaching and applied linguistics*.3rd.Edition.London:Longman.

Riky Hermanda, Hasnah Faizah AR, Mangatur Sinaga,(2012) *Kemampuan Membaca Pemahaman Wacana Arab Melayu Mahasiswa Program Studi Pendidikan Bahasa Dan Sastra Indonesia FKIP Universitas Riau*. Pekanbaru: Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia FKIP Universitas Riau Pekanbaru.

Rohana Yusof (2003). *Penyelidikan Sains Sosial.* Bentong.PTS.Publication dan Distributor.

Rohizani Yaakub, Shahabuddin Hashim, Mohd. Zohir Ahmad, 2003."*Pedagogi Strategi dan teknik mengajar dengan berkesan*". Kuala Lumpur; Zafar Sdn.Bhd.

Roschelle,J.,Pea,R.,Hoadley,C.,Gordin,D.,& Means,B. (2000). Changing how and what children learn in school with computer-based technologies. The Future of Children, 10(2),76-101.

Roselan Baki.2003. *"Pengajaran dan pembelajaran penulisan bahasa Melayu"*.Shah Alam: Karisma Publications Sdn.Bhd.

Rosenshine, B.V. 1999. *Effective Teaching In Industrial Education And Training*. Journal Of Industrial Teacher Education. Vol,23(2):5-19.

Ruseffendi,E.T.1991. *"Pengantar Membantu Guru Mengembangkan Kompetensi Pengajaran Matematika untuk Meningkatkan CBSA.* Bandung;Tarsito.

Rusli bin Abdul Ghani et al (2008), *Daftar Kata Bahasa Melayu (Rumi-Sebutan-Jawi) Edisi Kedua*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Russell, P. 1979. "*The Brain Book: Know your Own Mind and How to Use it."*Great Britain : Routledge & Kegan Paul. Slavin.

Sabariah Bahrun. et.al. 2008. *Model Pemulihan Jawi: satu analisis pelaksanaannya di Sekolah Rendah Sabah***.** Prosiding Pendidikan Islam Peringkat Kebangsaan Siri Ke-6,hlm: 523-534.

Sabariah Binti Bahrun (2011), *Perkembangan Tulisan Jawi di Malaysia*. Prosiding Konferensi Antarabangsa Islam Borneo, Universiti Mulawarman, Indonesia.

Sabarti Akhadiah, et.al. 1993.*Bahasa Indonesia I.* Jakarta: Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi Departemen Pendidikan Nasional.

Sabhita Marican(2009).*Penyelidikan Sains Sosial: Pendekatan Prakmatik.* Batu Caves:Edusystem Sdn.Bhd.

Sabri Ahmad,(2003). Kemahiran Belajar Berkesan, Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn Bhd.

Sadirman Arif S, et al (1984) *Media Pendidikan, pengertian, pengembangan dan pemanfaatan*, Jakarta. Pustekom

Sajadi,S.S.,&Khan,T.M.(2011).An evaluation of constructivism for learners with ADHD;Development of a constructivist pedagogy for special needs. European, Mediterranean & Middle Eastern Confrence on Information System 2011. Athens, Greece

Salmah Binti Ismail, 2010, "Kemahiran Tulisan Jawi Dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah : Kajian Di Sebuah Sekolah Menengah Di Daerah Johor Bahru" Projek Sarjana Muda. Universiti Teknologi Malaysia.

Santrock,J.W (2002). Life –Span Development : Perkembangan Masa Hidup Edisi 5 jilid 1. Jakarta : Erlangga.

Savery,J.R dan Duffy,T.M (1995) . Problem Based Learning : An Instructional Model and its Contructivist Framework. Journal Of Educational Technology. Vol,33 (1):31-38.

Sayudi bin Ibrahim (2002). Persepsi Penggunaan Tulisan Jawi dalam Proses Pengajaran dan Pembelajaran : Kajian terhadap Pelajar-pelajar Tingkatan 2 SMK Permas Jaya. Johor Bahru. Projek Sarjana Muda, Universiti Teknologi Malaysia.

Schumaker, J.B et al (1993). The Visual Imagery Strategy. Lawrence. KS.: The University of Kansas.

Schuster, D.H. and Gritton, C.E, 1986. *Suggestive Accelerative Learning Techniques.* New York: Gordon and Breach Science Pubisher.

Schutz,A.P.Courtney B.Chambless dan Jessica T.DeCuir., (2004).*Multimethods Research. Dlm.Foundations for Research Methods of Inquiry in Education and the Social Sciences (editor Kathleen de Marrais dan Stephen D.Lapan).*London:Lawrence Erlbaum Associates Publisher.

Seifert,Kelvin (1993*)Cognitive development in early childhood. In B.Spodek (Ed). Handbook of research on the education of young children (pp.9-23)* New York : Macmillan.

Septiawan Santana Kurnia. *Quantum Learning bagi Pendidikan Jurnalistik*.

Shacar dan Newman (2010). *Twenty Years of Research on the Academic Performance Differences Between Tradional and Distance Learning: Summative Meta-Analysis ang Trend Examination.* Dicapai pada 23 Juli 2014 daripada http://jolt.merlot.org/vol6no2/shacar0610.htm.

Shaharir Mohamad Zain. 2003. *Penyebaran Orang rumpun Melayu Pra-Islam dan*

Shank.Gary. D. (2006). Qualitative Research:A Personal Skill Approach. Second Edition. New Jersey Pearson Merrill Prentice Hall.

Shofwani.M.Irfan. 2005. *Mengenal Tulisan Arab Melayu*. Yogyakarta:Balai Kajian dan Pengembangan Budaya Melayu bekerja sama dengan Penerbit Adi Cita.

Shukri Zain (1988). *Sumbangsih*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Siegel, S. 1997. *Statistik Non Parametrik Untuk Ilmu – ilmu Sosial*, Jakarta : Gramedia

Silalahi,J. (2008). *Pengaruh Iklim Kelas Terhadap Motivasi Belajar*. Jurnal Pembelajaran,30(2).100-105.

Silberman, Melvin L. 1996. *Active Learning: 101 Step to Teach Any Subject*. Massachusetts: A Simon and Schuster Company.

Siti Aisyah Bt Idris (2009). T*ahap Penguasaan Tulisan Jawi Di Kalangan Pelajar Tingkatan Dua Sek.Men. Buloh Kasap, Segamat*. Projek Sarjana Muda. Universiti Kebangsaan Malaysia.

Siti Aisyah. 2001. Kemampuan Membaca dan Menulis Arab Melayu Siswa Kelas II SLTP Negeri 2 Langgam Kabupaten Pelalawan (skripsi). Pekanbaru: Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia FKIP Universitas Riau.

Siti Fatimah Saat.2013 Kaedah Pengajaran Kemahiran Menulis Bahasa Arab Di Peringkat Sekolah Rendah. Proceeding of the International Conference on Social Science Research, ICSSR 2013. 4-5 June2013, Penang, MALAYSIA.

Siti Fatimah Saufee. 2007. ***Penguasaan Tulisan Jawi dalam Kalangan Murid Tahap Satu di Sebuah Sekolah Rendah di Meradong, Sarikei, Sarawak***. Jurnal Ipera edisi Khas. Bintangor: Institut Perguruan Rajang.

Slameto. 1988. *Belajar dan Faktor-Faktor Yang Mempengaruhinya*. Jakarta.:Bina Aksara.

Smith, F. (1982). *Understanding reading*. Third Edition. New York: Holt, Rinehart and Winston.

Snow,Catherine E (2002). *Reading for Understanding:Toward an R&D Program in Reading Comprehension.*RAND Publisher.

Soemanto, (1998).”*Psikologi Pendidikan.* Jakarta:Rineka Cipta.

Sofiah (1983) dalam Zaniah M.I. *Tahap Bacaan dan Faktor-Faktor yang mempengaruhinya.* E-Wacana Pendidikan UPSI. http://ppp.upsi.edu.my/eWacama/Tahap Bacaan .htm (akses pada 12/01/2015)

Sprinthall, R.C. Schumutte, G.T. & Sirois, L. 1991. *Understanding Educational Research*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

Strauss.A..,&Corbin.J (2003) Basic of Qualitative Research : Grounded Theory Procedures and Technique. Newbury Pack. California:Sage Publication Inc.

Sudjana, Nana.(2001).*Tuntunan Penyusunan Karya Ilmiah. Bandung:* SinarBaru Algesindo

Sugandi, Achmad, dkk. (2004). *Teori Pembelajaran* . Semarang:UPT MKK UNNES.

Sugiyono (2010).*Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D.*Badung:Alfabeta.

Sugiyono(2002).*Metode Penelitian Administrasi (kedelapan ed)*.Bandung:Alfabetas.

Sugiyono,(2012) . Metode Penelitian Kombinasi (Mixed Methods). Bandung.

Suharsimi Arikunto dan Asnah Said. 1998. *Pengmbangan Program Muatan Lokal (PPML).* Jakarta: Departemen Pendidikan Dan Kebudayaan, Proyek Peningkatan Mutu Guru Kelas Setara D-II.

Suharsimi Arikunto.(2008). *Prosedur Penelitian Sebagai Suatu Pendekatan Praktek* . Jakarta:Rineka Cipta

Sulaiman Ngah Razali, 1997. *"Pedagogi Teori dan Praktik*". Kuala Lumpur; Dewan Bahasa dan Pustaka.

Sulaiman Ngah Razali. (1990). *Kearah mempertingkatkan mutu pengajaran disekolah-sekolah agama di di negeri Perak*. Satu kajian . Kuala Lumpur. Universiti Malaya.

Surana.FX.dkk.1982. Menulis dan Membaca Huruf Arab Indonesia. Solo:Dikdasmen.

Syed Muhammad Naquib al-Attas (1969), *Preliminary Statement on a General Theory of The Islamization of the Malay Archipelago*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka

Tampubolon.DP.1987. Kemampuan Membaca Teknis (Membaca Efektif dan Efisien : Bandung:Angkasa.

Tarigan. H.G.2008. *Membaca Sebagai Studi Keterampilan Berbahasa*:Bandung:Angkasa

Tety Kurmalasari Ahmad Ibrahim. 1998. *Pelaksanaan Pengajaran Tulisan Arab Melayu dalam Kurikulum Muatan lokal pendidikan dasar.* Serdang: Universiti Putra Malaysia.

Thorne,C, (1991)."*Study of beginning reading in Lima.*Nijmegen, The Netherlands:Drukkerij QUICKPRINT B.V.

Tjandrasasmita,Uka. 2008. *Penggunaan Tulisan Arab Melayu.* Jurnal Lektur Kontemporer. Volume 6.

Tyler R.W. (1949)" *Basic principles of curriculum and instruction",*Chicago: University Of Chicago Press.

Umar. Said Mahmud. 1989. *Pedoman Pengajaran Tulis Baca Aksara Arab Melayu yang Disempurnakan*. Pekanbaru:Depdikbud.

Uzer,U.(2003) *Menjadi Guru Profesional.* Bandung :PT. Remaja Rosdakarya.

W.J.S Poerwadarminta. 2007. *Kamus Besar Bahasa Indonesia.* Jakarta: Balai Pustaka

Wardiah bte Salleh (2003). Pencapaian Pelajar dalam Kaedah Ejaan Jawi Baru Kajian Terhadap Pelajar Tahun 5 Sekolah Kebangsaan Taman Megah Ria Johor Bahru, Johor. Projek Sarjana Muda, Universiti Teknologi Malaysia.

Widyana, R. (2006). *Faktor - Faktor Kognitif Yang Mempengaruhi Kemampuan Membaca Anak - Anak Kelas 1dan 2 Sekolah Dasar. Disertasi(tidakditerbitkan).* Yogyakarta: Fakultas Psikologi UGM.

Wiersma,W.(2000) "*Research Methods in Education: An Introduction"7th Edition,* Boston: Allyn & Bacon

Wilkinson. R.J.1985. *Kamus Jawi –Melayu- Inggeris a Classic Jawi-Malay-English Dictionary*. Melaka: Baharudinjoha.

William B.E.(1997). *Haandbook For Developing Competency Based Training Program, Englewood Cliff,* New Jersey:Prantice Hall.

Wina Sanjaya,2007. *Strategi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan.* Jakarta:Kencana.

Winkel,W.S.(2005). *Psikologi Pengajaran.* Edisi Revisi. Jakarta: Raja Grasindo Persada.

Wisconsin .2007."*Literacy Education and Reading Network Source Six Effective Comprehension Strategies".* Retrieved on 20 April 2014 from http://www.wilearns.state.wi.is/apps/default.asp?eid=24.

Wiseman, E. 2007. *The Institutionalization of Organizational Learning: A neoinstitutional perspective*. Proceedings of OLKC 2007–"Learning Fusion".

Wiske,M.S,1998.*Teaching For Understanding:Linking Research And Practice*. San Fransisco:Josse Bass Pub

Wren , Sebastian (2001)."*The Cognitive Foundations of Learning to Read:A Framework".*Published by Southwest Educational Development Laboratoru.

Yahya Othman. (2003). *Mengajar membaca; Teori dan Aplikasi Panduan Meningkatkan Kemahiran Mengajar Membaca.* Selangor:PTS Publication & Distrbutors.

Yin, R. K. (2003). *Case study research: Design and methods* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.

Yin, R. K. (2009). *Case study research: Design and methods (4th Ed)*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Zaidatun Tasir (2002). *Pembinaan Dan Penilaian Keberkesanan Perisian Multimedia Interaktif Matematik Berasaskan Kecerdasan Pelbagai*: Universiti Teknologi Malaysia:Tesis Doktor Falsafah.

Zainal Abidin bin Ahmad (Zaba), 1949. *Daftar Ejaan Melayu Jawi-Rumi. Tanjung Malin*: Pejabat karang mengarang di Sultan Idris Training College (SITC**).**

Zainudin B. Hasan (2012) . *Perubahan Sosial Dan Pembangunan Modal Insan Berkualiti Dalam Kalangan Mahasiswa IPTA* . Tesis Doktor Falsafah (Pendidikan dan Pembangunan) Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia.

Zulkifli A. Manaf, (1997). *Kemahiran Berfikir Dalam Pengajaran Pemahaman Bacaan : Maslah Pendidik*. Kuala Lumpur: Fakulti Pendidikan Universiti Malaya.

.