

GAYA RUPA DAN PELETAKAN ORNAMEN SENIBINA
PADA RUMAH TRADISIONAL BUMBUNG PANJANG MELAKA

FADHLINA BINTI AHMAD @ TAUFIK

UNIVERSITI TEKNOLOGI MALAYSIA

GAYA RUPA DAN PELETAKAN ORNAMEN SENIBINA PADA RUMAH
TRADISIONAL BUMBUNG PANJANG MELAKA

FADHLINA BINTI AHMAD @ TAUFIK

Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi
syarat penganugerahan ijazah
Doktor Falsafah (Senibina)

Fakulti Alam Bina
Universiti Teknologi Malaysia

OKTOBER 2016

*Untuk suami tercinta Zafuan Husri bin Abd. Manan,
Allahyarham ayahanda Haji Ahmad @ Taufik bin Che Chek (1950-2015),
ibunda tersayang Hajjah Siti Rahi binti Haji Said,
serta ahli keluarga Izuati, Fadzli, Jazri, Eliani, Hamimi, Hazimin,
Izuan, Nur Suliati dan Nazli yang sentiasa mendoakan.*

PENGHARGAAN

Alhamdulillah, syukur kepada Allah *subhanahu wa ta'ala* di atas kurniaan rezekiNya yang tidak terhingga dapatlah saya menyempurnakan tesis ini dengan jayanya. Sekalung penghargaan yang tidak terhingga kepada kedua-dua penyelia tesis iaitu Profesor Madya YM Dr. Raja Nafida binti Raja Shahminan serta Dr. Fawazul Khair bin Haji Ibrahim di atas tunjuk ajar, galakan serta khidmat nasihat di sepanjang perjalanan yang panjang ini.

Rakaman penghargaan juga ditujukan kepada institusi serta individu yang banyak membantu dari segi sumbangan maklumat, idea serta bahan yang diperlukan, termasuk Pusat Sumber Fakulti Alam Bina, Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM), Perbadanan Muzium Melaka (PERZIM), Majlis Perbandaran Melaka Bandaraya Bersejarah, Jabatan Warisan Negara, serta kesemua pewaris yang masih menghuni rumah-rumah tradisional Melaka yang telah saya lawati di atas layanan baik serta perkongsian maklumat kajian dijalankan. Tanpa sokongan dan kerjasama yang erat daripada mereka, tidak mungkin kajian ini dapat disempurnakan.

Akhir sekali, jutaan terima kasih kepada suami tercinta, Zafuan Husri bin Abd. Manan, ayahanda Allahyarham Haji Ahmad @ Taufik Che Chek dan ibunda Hajjah Siti Rahi binti Haji Said di atas doa, restu, dorongan, nasihat serta bantuan kewangan. Kepada adik-beradik Izuati, Fadzli, Jazri, Eliani, Hamimi, Hazimin, Izuan, Nur Suliati dan Nazli, jutaan terima kasih di atas segala bantuan serta dorongan semangat sehingga kajian ini dapat disempurnakan. Hanya Allah *subhanahu wa ta'ala* sahaja yang dapat membalas budi serta jasa baik kalian semua.

ABSTRAK

Kehilangan tukang rumah dan pengukir tradisional, serta kurangnya kesadaran mengenai nilai ornamen, rujukan senibina dan dokumentasi telah menyebabkan kekeliruan dalam pemahaman mengenai warisan senibina tempatan. Keadaan ini menyebabkan hilangnya identiti tempatan, yang akhirnya akan lenyap ditelan arus kemodenan. Atas nama pemeliharaan, kajian ini mengenalpasti peletakan ornamen, menganalisa gaya rupa dan olahan ornamen pada rumah bumbung panjang Melaka, serta mencadangkan ragam kedaerahan di setiap daerah sebagai identiti rumah-rumah tradisional Melaka. Kajian bertumpu kepada semua rumah bumbung panjang Melaka, berusia lebih 50 tahun yang mempunyai banyak elemen ornamen yang masih boleh dikenalpasti. Kaedah pemerhatian dan penerangan digunakan melalui pemerhatian terhadap rumah-rumah tersebut sebagai sumber data. Data juga diperolehi daripada borang inventori, kajian lapangan dan temuramah. Sejumlah 32 buah rumah daripada 105 buah rumah yang dikenalpasti melalui tinjauan inventori dipilih sebagai rumah kajian. Penemuan mendapati bahawa ornamen utama yang ditemui pada bahagian ‘kepala’ rumah bumbung panjang Melaka terdiri daripada tebar layar, papan layang, papan tumpu kasau dan kasau lentik. Sebaliknya, elemen utama pada bahagian ‘badan’ rumah ditemui pada papan dinding luar pada tampak hadapan dan papan dinding pada tampak sisi bertangga, pintu hadapan, tingkap labuh dan tingkap singkat. Pada bahagian ‘kaki’ rumah, ornamen didapati pada anak tangga dan pemegang tangga. Terdapat pelbagai gaya rupa dan olahan sifat ornamen yang dominan merentasi daerah-daerah di Melaka. Hasil kajian mendapati bahawa wujudnya ragam kedaerahan pada rumah-rumah di ketiga-tiga daerah Melaka Tengah, Jasin dan Alor Gajah dari segi rupabentuk fizikal dan gaya rupa ornamennya. Kajian ini menyumbang kepada suatu penemuan penting dari sudut keilmuan dalam bidang warisan budaya, seterusnya membentuk rangka pemikiran yang membantu dalam pembentukan garis panduan senibina beridentitikan tempatan.

ABSTRACT

The loss of traditional home builders and craftsmen, and lack of awareness on the value of ornaments, architecture references and documentation have led to confusion in the understanding of local architectural heritage. This scenario has caused the loss of local identity, which will eventually disappear into modernity. In the name of preservation, this study identified the placement of ornaments, analyzed the style of art and modification in ornaments of long-roofed Melaka houses, and suggested various regionalism style in every district as the identity of Melaka traditional houses. The study focused on all long-roofed Melaka houses, aged more than 50 years old that have a lot of identified ornaments. Exploratory and explanatory methods were used through observations of these houses as source of data. Data were also gained from inventory forms, field studies and interviews. A total of 32 houses from 105 houses identified through inventory surveys were selected as research houses. Findings showed that the main ornaments found on the 'head' of the Melaka long-roofed houses consisted of *tebar layar*, *papan layang*, *papan tumpu kasau* and *kasau lentik*. On the other hand, the main elements of the 'body' part of the house, were found on outer wall finishes of front facades, and wall finishes on side elevations with staircases, front door, long windows and small windows. At the 'foot' of the house, ornaments were found on staircases and stair railings. There were various art styles of the ornaments and their refined nature are dominant in houses across the districts of Melaka. The findings indicated the existence of regional variations in the houses in the three districts of Melaka Tengah, Jasin and Alor Gajah in terms of physical nature and art style of the ornaments. The study contributed to an important discovery in terms of knowledge in the field of cultural heritage, thereby forming a framework of thought that help in the formation of guidelines on local architectural identity.

ISI KANDUNGAN

BAB	TAJUK	MUKA SURAT
	DEKLARASI	ii
	DEDIKASI	iii
	PENGHARGAAN	iv
	ABSTRAK	v
	ABSTRACT	vi
	ISI KANDUNGAN	vii
	SENARAI JADUAL	xiv
	SENARAI GAMBARAJAH	xviii
	SENARAI LAMPIRAN	xxxiv
	SENARAI SINGKATAN	xxv
1	Pengenalan Kajian	1
	1.1 Pendahuluan	1
	1.2 Latar Belakang dan Permasalahan Kajian	2
	1.2.1 Kehilangan Tukang Rumah dan Tukang Ukir	3
	1.2.2 Kekurangan Pemahaman dan Kesedaran Terhadap Nilai dan Fungsi Ornamen	5
	1.2.3 Kekurangan Rujukan Senibina dan Ornamen di Pantai Barat Malaysia	9
	1.2.4 Kekurangan Dokumentasi	9
	1.2.5 Permasalahan Kajian	11
	1.3 Matlamat Kajian	11
	1.4 Objektif Kajian	12

1.5	Persoalan Kajian	12
1.6	Definisi Istilah	12
1.7	Skop Kajian	14
1.8	Kepentingan Kajian	14
1.9	Had dan Kekangan Kajian	15
1.10	Struktur Tesis	16
2	WACANA ORNAMEN SENIBINA	19
2.1	Pendahuluan	19
2.1.1	Kajian Terhadap Ornamen Secara Global	19
2.1.2	Kajian Terhadap Ornamen Dalam Dunia Melayu	24
2.1.3	Kajian Terhadap Senibina di Melaka	31
2.1.4	Kajian Lukisan Terukur Pada Rumah Tradisional Melaka	37
2.2	Definisi Ornamen	39
2.2.1	Takrifan Dari Segi Bahasa	40
2.2.2	Kategori Ornamen Dalam Alam Melayu	42
2.3	Elemen Ornamen Pada Rumah Tradisional Melayu	47
2.3.1	Bumbung	48
2.3.2	Dinding	52
2.3.2.1	Papan Dinding	52
2.3.2.2	Bukaan	55
2.3.3	Tangga	58
2.4	Ornamen Pada Rumah Tradisional Melaka	59
2.5	Rumusan	61
3	RUMAH TRADISIONAL MELAKA	63
3.1	Definisi Rumah Tradisional Secara Umum	63
3.2	Senibina Rumah Tradisional Melayu	64
3.2.1	Tipologi Rumah Tradisional Melayu	67
3.2.2	Corak Penempatan	69
3.2.3	Susunatur dan Perancangan Ruang	70
3.2.4	Bahan Binaan	72

3.3	Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Senibina dan Gaya Rupa Ornamen Pada Rumah Tradisional Melayu	73
3.3.1	Alam Sekitar, Geografi dan Fungsi	74
3.3.2	Nilai, Cara Hidup dan Status Sosial	77
3.3.3	Bahan Binaan dan Kemajuan Teknologi	81
3.3.4	Perkembangan Ketamadunan	82
3.4	Senibina Rumah Tradisional Melaka	90
3.4.1	Rupabentuk Fizikal Rumah Tradisional Melaka	91
3.4.2	Tipologi Rumah Tradisional Melaka	95
3.4.2.1	Rumah Jenis Bumbung Panjang	95
3.4.2.2	Rumah Jenis Bumbung Limas	97
3.5	Rumusan	99
4	METODOLOGI KAJIAN	100
4.1	Pengenalan	100
4.2	Metodologi Kajian	100
4.2.1	Kaedah Penerokaan (<i>Exploratory</i>)	101
4.2.2	Kaedah Penerangan (<i>Explanatory</i>)	101
4.3	Metodologi Oleh Pengkaji Terdahulu	102
4.3.1	Sampel Metodologi 1	103
4.3.2	Sampel Metodologi 2	104
4.4	Carta Alir Penyelidikan	106
4.5	Pelaksanaan Kajian	108
4.5.1	Sumber Primer	108
4.5.1.1	Peringkat Pertama: Kajian Inventori	109
4.5.1.2	Peringkat Kedua: Kajian Lapangan	121
4.5.1.3	Peringkat Ketiga: Rumah-rumah Kajian	128
4.5.1.4	Temuramah	139
4.5.1.5	Lukisan Dalam Format Digital	141
4.5.2	Sumber Sekunder	143
4.6	Rumusan	144

5	KAJIAN KES	146
5.1	Melaka Sebagai Kawasan Kajian	146
5.2	Penempatan, Sejarah dan Kronologi di Negeri Melaka	148
5.3	Sejarah Daerah-daerah di Melaka	155
5.3.1	Melaka Tengah; Sejarah dan Penempatan	155
5.3.2	Jasin; Sejarah dan Penempatan	156
5.3.3	Alor Gajah; Sejarah dan Penempatan	158
5.4	Pemeliharaan dan Pemuliharaan Rumah Tradisional Melaka	159
5.4.1	Aspek Penelitian dan Tumpuan Dalam Pewartaan	163
5.4.2	Senarai Rumah-rumah Yang Telah Diwartakan Oleh PERZIM	166
5.5	Pemilihan Rumah Kajian di Melaka Tengah, Jasin dan Alor Gajah	168
5.6	Rumah-rumah Kajian di Daerah Melaka Tengah	169
5.6.1	Rumah Kajian 1: Rumah Hashim bin Lambak (MT1)	169
5.6.2	Rumah Kajian 2: Rumah Abdul Kadir Ahmad (MT2)	172
5.6.3	Rumah Kajian 3: Rumah Peah Ngah Pekok (MT3)	174
5.6.4	Rumah Kajian 4: Rumah Rahimah Tompong (MT4)	175
5.6.5	Rumah Kajian 5: Rumah Mohamad Ali (MT5)	178
5.6.6	Rumah Kajian 6: Rumah Yaakub Buang (MT6)	180
5.7	Rumah-rumah Kajian di Daerah Jasin	183
5.7.1	Rumah Kajian 7: Rumah Jasalina Md. Jani (JS1)	184
5.7.2	Rumah Kajian 8: Rumah Aisyah Ahmad (JS2)	185
5.7.3	Rumah Kajian 9: Rumah Bedah Baru (JS3)	188
5.7.4	Rumah Kajian 10: Rumah Yusof Haji Awal (JS4)	190
5.7.5	Rumah Kajian 11: Rumah Salina Ibrahim (JS5)	192

5.7.6	Rumah Kajian 12: Rumah Wahab Arshad (JS6)	193
5.8	Rumah-rumah Kajian di Daerah Alor Gajah	194
5.8.1	Rumah Kajian 13: Rumah Robiah Md. Noor (AG1)	195
5.8.2	Rumah Kajian 14: Rumah Anuar Mohid (AG2)	196
5.8.3	Rumah Kajian 15: Rumah Noriah Alimat (AG3)	197
5.8.4	Rumah Kajian 16: Rumah Khatijah Md. Seh (AG4)	199
5.8.5	Rumah Kajian 17: Rumah Marina Mohd Ani (AG5)	200
5.8.6	Rumah Kajian 18: Rumah Nona Bacheh (AG6)	201
5.8.7	Rumah Kajian 19: Rumah Maimun Mamat (AG7)	202
5.8.8	Rumah Kajian 20: Rumah Khatijah Alam (AG8)	203
5.8.9	Rumah Kajian 21: Rumah Fatimah Md. Ali (AG9)	204
5.8.10	Rumah Kajian 22: Rumah Hajjah Rahimah Awang (AG10)	205
5.8.11	Rumah Kajian 23: Rumah Haji Hashim Tahar (AG11)	206
5.8.12	Rumah Kajian 24: Rumah Norkiah Osman (AG12)	207
5.8.13	Rumah Kajian 25: Rumah Siti Jariah Musa (AG13)	208
5.8.14	Rumah Kajian 26: Rumah Nora Nordin (AG14)	209
5.8.15	Rumah Kajian 27: Rumah Sabariah Kassim (AG15)	210
5.8.16	Rumah Kajian 28: Rumah Aminah Ahad (AG16)	211
5.8.17	Rumah Kajian 29: Rumah Jariah Haji Yusof (AG16)	212
5.8.18	Rumah Kajian 30: Rumah Sunoryati Kasmani (AG17)	213
5.8.19	Rumah Kajian 31: Rumah Mohd Noor (AG18)	214

5.8.20	Rumah Kajian 32:Rumah Maarap Ismail (AG20)	215
5.9	Rumusan	216
6	ANALISIS DAN PENEMUAN	217
6.1	Pendahuluan	217
6.2	Objektif 1: Mengenalpasti Peletakan Ornamen Pada Rumah Bumbung Panjang Melaka.	218
6.2.1	Peletakan Ornamen Pada Rumah Kajian di Melaka Tengah	221
6.2.2	Peletakan Ornamen Pada Rumah Kajian di Jasin	222
6.2.3	Peletakan Ornamen Pada Rumah Kajian di Alor Gajah	224
6.2.4	Rumusan Bagi Peletakan Ornamen Pada Rumah Bumbung Panjang Melaka.	225
6.2.4.1	Kepala	226
6.2.4.2	Badan	227
6.2.4.3	Kaki	228
6.3	Objektif 2: Analisa Gaya Rupa Dan Olahan Ornamen Pada Rumah Bumbung Panjang Melaka.	229
6.3.1	Gaya Rupa Ornamen Senibina Yang Membentuk Identiti Rumah Bumbung Panjang Melaka.	229
6.3.1.1	Ornamen Pada Bahagian Kepala	230
6.3.1.2	Ornamen Pada Bahagian Badan	253
6.3.1.3	Ornamen Pada Bahagian Kaki	267
6.3.2	Gaya Rupa Ornamen Senibina Secara Umum di Seluruh Melaka.	274
6.3.2.1	Gaya Rupa Berdasarkan Faktor Geografi dan Fungsi	274
6.3.2.2	Gaya Rupa Berdasarkan Faktor Politik dan Status Sosial	278
6.3.2.3	Gaya Rupa Berdasarkan Kepercayaan Agama dan Asimilasi Budaya	281

6.3.2.4	Gaya Rupa Berdasarkan Perkembangan Ketamadunan	287
6.4	Objektif 3: Mencadangkan Ragam Kedaerahan Dalam Ornamen Pada Rumah Tradisional Bumbung Panjang Melaka.	292
6.4.1	Rupabentuk Fizikal Rumah Bumbung Panjang Melaka Mengikut Daerah	292
6.4.2	Perbandingan Ornamen Senibina Mengikut Daerah	294
6.4.2.1	Perbandingan Ornamen Pada Bahagian Kepala	298
6.4.2.2	Perbandingan Ornamen Pada Bahagian Badan	298
6.4.2.3	Perbandingan Ornamen Pada Bahagian Kaki	299
6.4.2.4	Perbezaan Ornamen Yang Membentuk Keunikan Identiti Setempat	301
6.4.3	Rumusan	304
7	KESIMPULAN	306
7.1	Kesimpulan	306
7.2	Cadangan Penyelidikan Pada Masa Hadapan	307
	RUJUKAN	310
	Lampiran A	321

SENARAI JADUAL

NO. JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
2.1	Sorotan kajian terdahulu mengenai kajian terhadap ornamentasi secara global.	21
2.2	Sorotan kajian terdahulu mengenai kajian terhadap ornamentasi di Alam Melayu.	27
2.3	Sorotan kajian terdahulu mengenai kajian terhadap ornamentasi di Melaka.	33
2.4	Senarai kajian terukur yang dijalankan oleh KALAM (Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu) pada rumah-rumah tradisional Melaka.	38
2.5	19 Elemen Estetika Pada Rumah Tradisional Melayu di Semenanjung Malaysia. Sumber: Mohd Sabrizaa Abd Rashid, Sufian Che Amat (2008) <i>The Traditional Malay Architecture: Between Aesthetics and Symbolism</i> .	47
2.6	Tumpuan hiasan pada rumah-rumah tradisional Melayu. Sumber: Zulkifli Hanafi (Pola-pola Hiasan di Dalam Bangunan Tradisional Melayu, 2000)	60
3.1	Konsep ruang khas-ruang umum pada rumah tradisional Melayu. Sumber: Zulkifli Hanafi, 1985.	71
3.2	Maksud flora dan fauna dalam masyarakat Cina.	88
4.1	Hasil kajian inventori di daerah Melaka Tengah untuk peringkat pertama.	114

4.2	Hasil kajian inventori di daerah Jasin untuk peringkat pertama.	115
4.3	Hasil kajian inventori di daerah Alor Gajah untuk peringkat pertama.	118
4.4	Rumah-rumah yang dipilih untuk kajian lapangan di Melaka Tengah.	124
4.5	Rumah-rumah yang dipilih untuk kajian lapangan di Jasin.	125
4.6	Rumah-rumah yang dipilih untuk kajian lapangan di Alor Gajah.	126
4.7	Rumah-rumah yang dipilih untuk kajian kes di Melaka Tengah (Peringkat Ketiga)	131
4.8	Rumah-rumah yang dipilih untuk kajian kes di Jasin (Peringkat Ketiga)	133
4.9	Rumah-rumah yang dipilih untuk kajian kes di Alor Gajah (Peringkat Ketiga)	134
5.1	Pembahagian mukim mengikut daerah di negeri Melaka. Sumber: <i>Distribution by Local Authority Areas and Mukims, Department of Statistics, Malaysia, 2010.</i>	147
5.2	Kronologi peristiwa penting di Melaka.	153
5.3	Senarai rumah tradisional yang telah dibaikpulih oleh PERZIM di daerah Melaka Tengah.	166
5.4	Senarai rumah tradisional yang telah dibaikpulih oleh PERZIM di daerah Jasin.	167
5.5	Senarai rumah tradisional yang telah dibaikpulih oleh PERZIM di daerah Alor Gajah.	167
6.1	Kewujudan ornamen pada kajian kes di Melaka Tengah.	221

6.2	Kewujudan ornamen pada kajian kes di Jasin.	222
6.3	Kewujudan ornamen pada kajian kes di Alor Gajah.	224
6.4	Kewujudan ornamen pada rumah bumbung panjang Melaka.	225
6.5	Analisa gaya rupa tebar layar di Melaka Tengah.	231
6.6	Analisa gaya rupa tebar layar di Jasin.	233
6.7	Analisa gaya rupa tebar layar di Alor Gajah.	235
6.8	Kekerapan motif ornamen pada tebar layar bumbung panjang Melaka.	241
6.9	Analisa gaya rupa papan layang pada rumah tradisional bumbung panjang Melaka.	246
6.10	Motif ornamen pada papan layang pada rumah tradisional bumbung panjang Melaka.	249
6.11	Jenis papan tumpu kasau di rumah tradisional Melaka.	250
6.12	Jenis papan tumpu kasau di rumah tradisional Melaka.	251
6.13	Ornamen pada bahagian badan rumah bumbung panjang Melaka.	253
6.14	Kewujudan ornamen pada tangga rumah Melaka Tengah.	267
6.15	Kewujudan ornamen pada tangga rumah Jasin.	268
6.16	Kewujudan ornamen pada anak tangga rumah di Alor Gajah.	270
6.17	Kewujudan ornamen pada pemegang tangga rumah Melaka Tengah, Jasin dan Alor Gajah.	272
6.18	Kewujudan ornamen pada tangga rumah Melaka Tengah, Jasin dan Alor Gajah.	273
6.19	Pecahan pekerjaan asal pemilik rumah yang dijadikan	

	kajian kes.	280
6.20	Perbandingan ornamen pada tebar layar.	295
6.21	Perbandingan ornamen pada papan layang	296
6.22	Perbandingan ornamen pada sisik naga.	297
6.23	Perbandingan ornamen pada tiang gantung.	297
6.24	Perbandingan ornamen pada sulur bayung.	297
6.25	Perbandingan ornamen pada papan cantik.	298
6.26	Perbandingan ornamen pada papan tumpu kasau.	298
6.27	Perbandingan ornamen pada lubang intai.	298
6.28	Perbandingan ornamen pada tangga rumah.	299
6.29	Tiang gantung pada rumah tradisional Melaka di Jasin dan Alor Gajah.	301
6.30	Sisik naga pada rumah tradisional Melaka di Jasin.	302
6.31	Sisik naga pada rumah tradisional Melaka di Alor Gajah.	302
6.32	Sulur bayung pada rumah tradisional Melaka di Alor Gajah.	303
6.33	Papan cantik pada rumah tradisional Melaka di Jasin dan Alor Gajah.	303
6.34	Motif pada lubang intai di bahagian siling serambi pada rumah-rumah tradisional bumbung panjang Melaka.	304

SENARAI GAMBARAJAH

NO. RAJAH	TAJUK	MUKA SURAT
1.1	Rumah Melayu berusia 200 tahun ini dipindahkan dan dibina semula oleh Nik Rashiddin, sekarang dijadikan akademi untuk meluaskan penghayatan mengenai warisan ukiran kayu Melayu.	4
1.2	Pintu masuk ke Desa Ukiran Kayu di daerah Besut. Sumber: Portal Majlis Daerah Besut.	4
1.3	Perbezaan di antara ukiran buatan tangan (a) dengan ukiran yang dihasilkan dengan peralatan moden (b). Ukiran yang dihasilkan dengan teknik tradisional lebih halus di mana ira kayu tidak kelihatan dengan jelas (lihat dalam bulatan). Sumber: Rumah Yaakub Buang melalui kajian lapangan.	6
1.4	Rumah yang terletak di tepi jalan di Rembia ini didapati baru sahaja ditinggalkan oleh pemiliknya.	8
1.5	Rumah di Kuala Linggi ini telah lama ditinggalkan, dinding pada bahagian sisi rumah telah mereput.	8
1.6	Rumah yang terletak di Kampung Rim, Jasin, milik seorang Penghulu pada suatu masa dahulu telah ditinggalkan akibat semua pemilik/waris telah meninggal dunia/berhijrah. Bahagian dinding, tingkap dan lantai rumah mula mengalami kerosakan.	8
1.7	Rumah milik Haji Md. Ali Aman di No.2, Kampung Lubok Kepong, Simpang Ampat, Alor Gajah ini telah berusia lebih daripada 100 tahun semasa lawatan pertama	

- pada tahun 2012. Ianya didapati telah diubahsuai kepada sebuah banglo binaan konkrit semasa lawatan kedua pada 2013. 8
- 1.8 Rumah di Taman Ganun, Alor Gajah yang mempunyai nilai estetika yang tinggi ini dahulunya sering menjadi tempat tumpuan dan penggambaran, bagaimanapun telah ditinggalkan pemiliknya. 8
- 1.9 Rumah Demang Haji Jawal Haji Malim di Batu 25, Kampung Ramuan China Kechil, Lubok China telah dikonversi oleh Muzium Negeri Melaka dan Jabatan Warisan tetapi kelihatan dalam keadaan yang kurang terjaga. 8
- 1.10 Rumah milik Hajah Soyah Agam yang terletak di No.31, Kampung Lubok Kepong, Simpang Ampat, Alor Gajah ini sudah lama ditinggalkan dalam keadaan tertutup dan tidak berpenghuni. 9
- 1.11 Lawatan ke rumah ini yang terletak berhadapan Stesen Minyak Petronas Masjid Tanah sebanyak tiga kali mendapati ianya telah lama ditinggalkan oleh pewaris walaupun mempunyai nilai estetika yang menarik. 9
- 2.1 Ringkasan mengenai kajian-kajian terdahulu yang dijalankan di peringkat global. 24
- 2.2 Ringkasan mengenai kajian-kajian terdahulu yang dijalankan mengenai ornamen di dunia Melayu. 30
- 2.3 Ringkasan mengenai kajian-kajian terdahulu yang dijalankan mengenai senibina di Melaka. 37
- 2.4 Relief yang ditemui pada Candi Penataran, Jawa Timur, Indonesia pada tahun 1815. 43
- 2.5 Ornamen yang biasanya ditemui di Bali, Indonesia yang menampilkan ciri-ciri klasik mengaplikasikan bentuk abstrak daripada fauna dan binatang khayalan primitif seperti raksasa dan patung-patung mengikut kepercayaan mereka. Sumber: Hasil Uli, Ornamen Arsitektur Bali. 44
- 2.6 Motif awan larat. Sumber: Nangkula Utaberta, Azreena

- Abubakar, 2014 dalam *Evaluating Ornamentation of Twelve Pillars House in Kelantan and Terengganu. Journal of Environmental Science and Technology*, 7: 236-244. 45
- 2.7 Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan Datuk Seri Dr. Rais Yatim dengan Norhaiza Noordin di Galeri Tunjang Bakawali di Kampung Raja, Terengganu, Malaysia yang mempamerkan hasil tangan beliau. Sumber: *The Brunei Times* bertarikh 13 Disember 2014. 46
- 2.8 Variasi tunjuk langit pada rumah tradisonal Melayu. 49
- 2.9 (a) Contoh sisik naga pada bumbung sebuah rumah tradisional di Pantai Timur Semenanjung. (b) Contoh sisik naga dengan hiasan mahkota di bahagian tengah pada bumbung sebuah rumah di Kg. Tanjung Rimau Dalam, Alor Gajah, Melaka. 49
- 2.10 Sulur Bayung jenis melingkar berunsur tumbuhan di Masjid Kg. Seronok, Pulau Pinang. 50
- 2.11 Sulur bayung jenis melentik dipanggil ‘ekor itik’ di Istana Jahar, Kota Bharu, Kelantan. 50
- 2.12 Sulur bayung jenis figura yang di rumah wakaf di Tumpat, Kelantan. 50
- 2.13 Kepala Cicak Jenis L. 50
- 2.14 Kepala Cicak Jenis I. 50
- 2.15 Papan tumpu kasau jenis papan sekeping di Villa Sentosa, Kg. Morten, Melaka. 51
- 2.16 Papan tumpu kasau jenis kepingan papan bersusun (Nangkula Utaberta, 2012). 51
- 2.17 Tiga variasi bentuk kayu pemeleh iaitu bentuk kelewang, ular naga dan makara yang dikaitkan dengan lambang kehebatan dan ketuhanan (Abdullah Mohamed, 1985; Nangkula Utaberta, 2012). 51
- 2.18 Ukiran tiang gantung berunsurkan tumbuhan di

	Semarang, Jawa Tengah, Indonesia.	52
2.19	Tiang gantung bermotif bunga teratai ditemui di sebuah rumah di Merlimau, Melaka.	52
2.20	Keratan dinding jenis tindih kasih atau sisik mengkuang pada rumah tradisional Melayu. (Zulkifli Hanafi, 1996)	53
2.21	(a) Masjid Lama Kedai Mulong, Kelantan yang memperlihatkan dinding janda berhias pada keseluruhan fasad. (b) Contoh dinding janda ria.	53
2.22	(a) Dinding Kelarai di rumah pelupuh, Muzium Negeri Terengganu, Terengganu. (b) Dinding kelarai di Istana Kenangan, Bukit Chandan, Perak.	54
2.23	(a) Sesiku Keluang jenis ukiran tebuk tembus besilat di Istana Tengku Zaharah, Kota Bharu, Kelantan. (b) Sesiku keluang di Rumah Demang Abdul Ghani, Merlimau, Melaka.	54
2.24	Jenis-jenis ukiran pada kekisi.	55
2.25	Gerbang Kancapuri Kota Kuala Kedah pada zaman Sultan Abdullah Mukarram Shah ketika baginda memerintah Kerajaan Kedah pada 1760. Kota ini dibina sebagai pertahanan Kedah dari serangan tentera Siam.	56
2.26	Kota A. Famosa bermaksud 'Yang Termashur' (dalam bahasa Portugis) dibina oleh Portugis selepas menawan Melaka (1511). Dari sudut psikologi, pintu gerbang yang gagah menggerunkan musuh yang ingin menyerang kota.	56
2.27	Kepala Pintu Gerbang berbentuk gunung di hadapan gerbang masuk Istana Balai Besar, Kota Bharu pada tahun 1902. (Malaysia: A Pictorial Historial 1400-2004 dalam Sabrizaa, 2008).	57
2.28	Dua versi 'Gerbang pintu' jenis kepingan kayu panel beukir di bahagian atas muka pintu masuk rumah. Atas: Ukiran gejala, bawah: ukiran bunga timbul tak bersilat. (Sabrizaa, 2008).	57
2.29	Kepala pintu dengan ukiran tebuk tembus di Rumah Haji	

	Muhammad bin Ahmad, Kampung Serkam Tengah, Melaka. (Kajian Lukisan Terukur, KALAM)	57
2.30	Pagar Musang jenis larik.	58
2.31	Pagar Musang jenis papan ukir.	58
2.32	Ornamen pada tangga pada rumah tradisional milik Demang Abdul Ghani di Merlimau, Jasin.	59
2.33	Ukiran berbentuk ikan pada bahagian perabung masih banyak terdapat di rumah-rumah tradisional di Pulau Sebang, Alor Gajah. Rumah tradisional yang diwartakan PERZIM ini sudah berusia 97 tahun.	60
2.34	Ukiran pada bahagian atas dinding di dalam rumah Demang Abdul Jaafar di Sungai Rambai, Melaka menonjolkan pengaruh Cina – mempunyai ukiran berbentuk burung.	60
2.35	Selain daripada ukiran flora, rumah Salmah bt. Md. Johan ini juga mempunyai kaligrafi membentuk perkataan Allah dan Nabi Muhammad pada bahagian atas jenang pintu.	61
2.36	Ukiran pada serambi rumah Salmah binti Md. Johan di Kg. Sebatu, Jasin banyak menonjolkan ukiran flora sebagai penghias rumah.	61
2.37	Contoh ukiran yang berbentuk geometri pada rumah kajian milik Siti Aisyah Ahmad (1865) yang terletak di 2730 Pekan Nyalas, Asahan.	61
2.38	Rumah Haji Yusof Haji Awal di Kg. Rim, Melaka yang dibina dengan ribuan lafaz Bismillah tanda kebesaran kepada Allah s.w.t.	61
3.1	Pembahagian sempadan negeri dan variasi rekabentuk rumah tradisional mengikut sempadan negeri. (Sumber: Lim Jee Yuan, 1991)	64
3.2 (a)	Perbezaan rekabentuk rumah tradisional Melayu mengikut negeri. Sumber: Kamarul Syahril Kamal, 2011)	65
3.2 (b)	Perbezaan rekabentuk rumah tradisional Melayu	

	mengikut negeri. Sumber: Kamarul Syahril Kamal, 2011)	66
3.3	Pembahagian secara vertikal bagi rumah tradisional Melayu. Sumber: Abdul Halim Nasir, 1996.	72
3.4	Ciri-ciri dan karakter pada rumah tradisional Melayu yang dibina dengan tujuan untuk memberikan keselesaan terma kepada penghuni rumah. Sumber : Lim Jee Yuan, 1991.	76
3.5	Motif itik pulang petang (atas) dan motif ayam berlaga (bawah) yang telah disamarkan sedikit demi sedikit agar tidak bertentangan dengan ajaran Islam yang menolak hiasan yang berunsurkan benda-benda hidup.	78
3.6	Gambaran fasad hadapan dan perancangan rumah Istana Mansur Syah pada tahun 1460.	80
3.7	Simbolisme daripada pelbagai perspektif dan latar belakang ketamadunan.	86
3.8	(a) Lambang swastika banyak ditemui pada pelbagai wilayah di dunia (b) Relief swastika purba yang ditemui di India.	87
3.9	(a) Kaligrafi bahasa Arab yang merupakan salah satu lambang kesenian Islam. (b) Ukiran batu dengan kalimah Allah di nisan makam kompleks Pallabuang, Sulawesi Barat. Sumber: www.tommuanemandar.com	89
3.10	Pelan rumah Penghulu Salim yang bertiang 16 juga menampakkan pemisahan antara lelaki dan perempuan, pemilik dan juga tetamu. Sumber Kajian Terukur Rumah Penghulu Salim, 2006/07 oleh KALAM.	92
3.11	Pelan tipikal rumah Melaka bertiang dua belas memperlihatkan pembahagian ruang-ruang pemisahan antara lelaki dan perempuan, serta pemilik dan tetamu. Sumber : Abdul Halim Nasir, 1996.	93
3.12	Tingkap yang dipasang dengan langsir di rumah-rumah yang diwartakan PERZIM ini menambahkan lagi keanggunan rumah tradisional Melaka dan dapat dikenali daripada jarak yang jauh. (a) Rumah milik En. Bazid Hj.	

	Harun di Bukit Cina. (b) Rumah milik Pn. Hjh Nyonya Ujang di Kampung Paya Rumput.	94
3.13	Pandangan dan perspektif sebuah rumah tradisional bumbung panjang Melaka yang terletak di Kampung Serkam Tengah, Melaka. Sumber: Kajian Terukur Rumah Muhammad Haji Ahmad, KALAM UTM (2007).	96
3.14	Contoh elemen estetika pada sebuah rumah tradisional Melaka yang terletak di Merlimau, Jasin. Sumber: Kajian lapangan.	97
3.15	Pandangan dan perspektif sebuah rumah tradisional Melaka berbumbung limas yang terletak di Batu 18, Kampung Sebatu, Merlimau, Jasin. Sumber: Kajian Terukur Rumah Penghulu Salim, KALAM UTM (2007).	98
4.1	Carta alir penyelidikan oleh Mohd Sabrizaa Abd. Rashid (2007)	103
4.2	Carta alir penyelidikan oleh Raja Nafida Raja Shahminan (2007).	104
4.3	Carta alir kaedah penyelidikan.	107
4.4	Contoh borang kajian yang digunakan untuk mendapat gambaran awal mengenai taburan rumah tradisional yang masih terdapat di negeri Melaka, maklumat pemilik serta perletakan ornamen pada sesuatu rumah.	112
4.5	Contoh hasil kajian inventori yang dibuat di seluruh Melaka.	113
4.6	Pecahan bilangan rumah-rumah mengikut daerah.	121
4.7	Sampel hasil analisa kajian inventori di daerah Melaka tengah Alor Gajah pada peringkat kedua. Rumah-rumah yang dipilih sebagai kajian kes mempunyai tujuh elemen ornamen dan ke atas.	122
4.8	Villa Sentosa yang dibina pada 1918 cukup terkenal di kawasan Kampung Morten (Kampung Warisan PERZIM), bagaimanapun tidak diambil sebagai kajian kes kerana mempunyai bumbung limas.	123

- 4.9 Rumah Demang Jaafar (1932) walaupun cukup terkenal di Kampung Sungai Rambai (bersempadan dengan Muar, Johor) juga tidak diambil sebagai kajian kes kerana berbumbung limas. 123
- 4.10 Pecahan bilangan rumah-rumah mengikut daerah. 127
- 4.11 Rumah yang terletak di Taman Ganun, Alor Gajah ini mempunyai nilai estetika serta ornamen yang pelbagai, terutamanya pada bahagian tangga dan fasad hadapan. Bagaimanapun, tiada akses masuk ke dalam kawasan rumah ini kerana ianya telah ditinggalkan dengan pagar berkunci menyebabkan kesukaran dalam mendapatkan maklumat rumah. 129
- 4.12 Rumah di Padang Sebang, Alor Gajah ini mempunyai nilai estetika yang tinggi serta agak berbeza dengan rumah-rumah lain kerana susunan kaca tingkap pada bahagian anjung. Pada tebar layar rumah ini tertera tarikh ia dibina iaitu pada 1915. Bagaimanapun, ia juga tidak mempunyai akses untuk masuk kerana berpagar. 129
- 4.13 Menurut penduduk setempat, rumah yang terletak di Kampung Rim, Jasin ini dahulunya dipunyai oleh seorang Penghulu dikenali sebagai Penghulu Cali. Walaupun ia tidak berpagar, kesukaran mendapatkan maklumat rumah kerana kesemua waris pemilik telah berhijrah atau meninggal dunia. 129
- 4.14 Rumah di Kampung Solok Duku, Pulau Sebang ini telah lama ditinggalkan dalam keadaan usang dan tidak terurus, dengan pagar serta berkunci walaupun mempunyai nilai estetika yang tinggi. 129
- 4.15 Rumah di Kampung Tanjung Rimau Dalam ini mempamerkan ciri-ciri gabungan kolonial dalam rekaanya. Bagaimanapun, tiada akses masuk ke rumah ini akibat pagar yang berkunci dan halaman yang luas. 130
- 4.16 Rumah di Kampung Kesang Luar yang mempunyai nilai estetika yang masih utuh ini juga hanya mampu dilihat dari jauh kerana telah ditinggalkan dalam keadaan pintu pagar yang berkunci. 130

4.17	Pecahan bilangan rumah-rumah yang dipilih sebagai kajian kes mengikut daerah.	130
4.18 (a)	Contoh motif ornamen di Melaka Tengah yang telah didokumentasikan dalam lukisan <i>AutoCAD</i> .	141
4.18 (b)	Contoh motif ornamen di Jasin yang telah didokumentasikan dalam lukisan <i>AutoCAD</i> .	142
4.18 (c)	Contoh motif ornamen di Alor Gajah yang telah didokumentasikan dalam lukisan <i>AutoCAD</i> .	142
4.19	Jumlah sampel bagi kajian inventori, kajian lapangan dan kajian kes.	144
4.20	Rumah Aminah Ahad di Kuala Linggi yang merupakan sampel rumah tertua di negeri Melaka. Sekiranya tiada pihak yang mengambil peduli mengenai rumah ini, lama-kelamaan ia juga akan lenyap ditelan zaman. (a) Pandangan hadapan (b) Pandangan sisi.	145
5.1	Pembahagian tiga daerah di Melaka; Melaka Tengah bersempadan Selat Melaka (Pesisir Pantai), Jasin bersempadankan Johor, Alor Gajah bersempadankan Negeri Sembilan.	146
5.2	Peta Melaka pada tahun 1854, koleksi daripada <i>Historical Maps by The University of Texas Library</i> .	150
5.3	Kampung Morten yang terletak di tengah-tengah Bandaraya Melaka yang telah diwartakan sebagai Kampung Warisan oleh Perbadanan Muzium Melaka (PERZIM) mengumpulkan lebih banyak rumah-rumah tradisional Melaka yang dipulihara sehingga ke hari ini. Sumber: Berbar, H. (2004). <i>Journey Through Malacca : A Pictorial Guide to Malaysia's Oldest City. Times Editions, Singapore</i> .	160
5.4	Sentosa yang dibina sejak tahun 1920-an menjadi tarikan utama di Kampung Morten pada masa ini.	161
5.5	Rumah Abdullah Jaafar yang dibina sejak tahun 1913 masih lagi dalam keadaan yang baik dan menjadi tumpuan pelancong selepas diwartakan oleh PERZIM.	161

- 5.6 Keratan akhbar mengenai program baikpulih rumah tradisional Melaka yang dijalankan oleh PERZIM. Sumber: *Utusan Online* bertarikh 17 Oktober 2008. 162
- 5.7 Villa Sentosa yang terletak di Kg. Morten, Melaka, dibina sejak pembukaan Kampung Morten pada 1920 diwartakan oleh PERZIM sejak 1991. 163
- 5.8 Rumah tradisional Pondok Kempas milik Rumah Puan Maliah Edin (juga dikenali Rumah Wahab Arshad) yang diwartakan oleh PERZIM pada 2001. 163
- 5.9 Rumah tradisional Demang Abdul Jaafar (1937) yang terletak di Sungai Rambai ini diwartakan oleh PERZIM pada tahun 2002. Ia mempunyai sejarah tersendiri kerana pernah dijadikan markas tentera Jepun. 163
- 5.10 Rumah tradisional milik Rapiah Mohd Jani di Kampung Paya Datuk, Alor Gajah yang diwartakan oleh PERZIM. 163
- 5.11 Rumah tradisional milik Demang Abdul Ghani (1894) ini pernah ditinggalkan dalam keadaan terbiar dan dilitupi semak samun (gambar atas), sebelum dibaikpulih oleh PERZIM dan Jabatan Warisan Negara dan dijadikan galeri (gambar bawah). 164
- 5.12 Proses konservasi Rumah Demang Abdul Ghani (Gambar Atas (a) dan (b): Semasa baikpulih. Gambar bawah (c) dan (d): Selepas baikpulih. Sumber: Laman Web Rasmi Jabatan Warisan Negara <http://www.heritage.gov.my>. 165
- 5.13 (a) Pelan dan pandangan pada Rumah Hashim bin Lambak. 170
- 5.13 (b) Ornamen pada Rumah Hashim bin Lambak. 171
- 5.14 (a) Pelan dan pandangan pada Rumah Abdul Kadir Ahmad. 172
- 5.14 (b) Ornamen pada Rumah Abdul Kadir Ahmad. 173
- 5.15 (a) Perspektif dan pandangan pada Rumah Abdul Kadir Ahmad. 174
- 5.15 (b) Ornamen pada Rumah Peah Ngah Pekok. 175

5.16 (a)	Perspektif dan pandangan pada Rumah Rahimah Tompang.	176
5.16 (b)	Ornamen pada Rumah Rahimah Tompang.	177
5.17 (a)	Perspektif dan pandangan pada Rumah Mohamad Ali.	179
5.17 (b)	Ornamen pada Rumah Mohamad Ali.	180
5.18 (a)	Perspektif dan pandangan pada Rumah Yaakub Buang.	181
5.18 (b)	Ornamen pada Rumah Yaakub Buang.	182
5.19 (a)	Perspektif dan pandangan pada Rumah Jasalina Md. Jani.	184
5.19 (b)	Ornamen pada Rumah Jasalina Md. Jani.	185
5.20 (a)	Perspektif dan pandangan pada Rumah Aisyah Ahmad.	186
5.20 (b)	Ornamen pada Rumah Aisyah Ahmad.	187
5.21 (a)	Perspektif dan pandangan pada Rumah Bedah Baru.	189
5.21 (b)	Ornamen pada Rumah Bedah Baru.	190
5.22	Perspektif dan pandangan pada Rumah Yusof Haji Awal	191
5.23	Perspektif dan pandangan pada Rumah Salina Ibrahim.	193
5.24	Perspektif dan pandangan pada Rumah Wahab Arshad.	194
5.25	Perspektif dan pandangan pada Rumah Robiah Mohd Noor.	196
5.26	Perspektif dan pandangan pada Rumah Mohd Anuar Haji Mohid	197
5.27	Perspektif dan pandangan pada Rumah Noriah Alimat.	198
5.28	Perspektif dan pandangan pada Rumah Khatijah Md. Seh.	199
5.29	Perspektif dan pandangan pada Rumah Marina Mohd Ani.	200

5.30	Perspektif dan pandangan pada Rumah Nona Bacheh.	201
5.31	Perspektif dan pandangan pada Rumah Maimun Mamat.	202
5.32	Perspektif dan pandangan pada Rumah Khatijah Alam.	203
5.33	Perspektif dan pandangan pada Rumah Fatimah Md. Ali.	204
5.34	Perspektif dan pandangan pada Rumah Hajjah Rahimah Awang.	205
5.35	Perspektif dan pandangan pada Rumah Haji Hashim Tahar.	206
5.36	Perspektif dan pandangan pada Rumah Norkiah Osman.	207
5.37	Perspektif dan pandangan pada Rumah Siti Juriah Musa.	208
5.38	Perspektif dan pandangan pada Rumah Nora Nordin.	209
5.39	Perspektif dan pandangan pada Rumah Sabariah Kassim.	210
5.40	Perspektif dan pandangan pada Rumah Aminah Ahad.	211
5.41	Perspektif dan pandangan pada Rumah Juriah Haji Yusof.	212
5.42	Perspektif dan pandangan pada Rumah Sunoryati Kasmani.	213
5.43	Perspektif dan pandangan pada Rumah Mohd Noor Alias.	214
5.44	Perspektif dan pandangan pada Rumah Maarap Ismail.	215
6.1	Pembahagian rumah bumbung panjang Melaka secara vertikal menurut analogi nisbah manusia. (Sumber: Kajian Terukur Rumah Haji Muhammad Ahmad, 2007 oleh KALAM UTM).	217
6.2	Peletakan ornamen senibina pada bahagian ‘kepala’ rumah. (Sumber: Kajian Terukur Rumah Haji Muhammad Ahmad, 2007 oleh KALAM UTM).	219
6.3	Peletakan ornamen senibina pada bahagian ‘badan’ rumah. (Sumber: Kajian Terukur Rumah Haji	

	Muhammad Ahmad, 2007 oleh KALAM UTM).	220
6.4	Peletakan ornamen senibina pada bahagian ‘kaki’ rumah. (Sumber: Kajian Terukur Rumah Penghulu Salim, 2007 oleh KALAM UTM).	220
6.5	Variasi motif matahari pada tebar layar.	241
6.6	Variasi motif kipas tangan pada tebar layar.	242
6.7	Motif kipas tangan pada rumah Melaka.	243
6.8	Kepelbagaian motif bulan dan bintang pada rumah Melaka.	243
6.9	Kepelbagaian motif larik pada rumah Melaka.	244
6.10	Rumah Hashim Lambak, Kg. Morten mempunyai ukiran larik pada papan jerejak, kekisi dan kepala pintu.	244
6.11	Kepelbagaian motif flora pada rumah Melaka.	245
6.12	Jenis ukiran pada papan layang.	249
6.13	Jenis ukiran pada papan tumpu kasau.	252
6.14	Corak flora timbul pada kaca kabur di serambi rumah milik Puan Robiah Mohd Noor, Alor Gajah.	264
6.15	Penggunaan kaca kabur pada bahagian atas serambi dan kepala tingkap di rumah tradisional bumbung panjang Melaka.	264
6.16	Persamaan bentuk lubang pengudaran pada rumah-rumah Melaka dengan lubang pengudaraan pada rumah-rumah di negara China.	265
6.17	Teknik ukiran layang pada daun pintu rumah kajian.	266
6.18	Teknik ukiran layang pada daun tingkap dan papan dinding rumah kajian.	266
6.19	Rumah Yusof Haji Awal, di Kampung Rim, Melaka yang terletak di kaki bukit sering diancam banjir. (Kiri) Pandangan rumah dari atas bukit. (Kanan) Pandangan sisi	

- rumah. 275
- 6.20 Penggunaan atap genting dengan pembukaan yang banyak melalui tingkap labuh memberikan kesan penyejukan kepada rumah. (a) Gambar Atas: Rumah Yusof Haji Awal, Kg. Rim, Jasin. (b) Gambar Bawah: Rumah Wahab Arshad, Pondok Kempas, Jasin. 276
- 6.21 Ukiran pada kekisi Villa Sentosa di Kampung Morten bukan sahaja mempunyai nilai estetik, tetapi berjaya menggalakkan peredaran udara di dalam kawasan rumah. 276
- 6.22 Ukiran pada papan dinding di sebuah rumah usang milik Puan Rokiah Said di Kampung Terentang, Jasin juga menggalakkan kemasukan udara ke dalam rumah. 276
- 6.23 Pagar tinggalung di Rumah Bedah Baru, Jasin (kiri) dan Rumah Hashim Tahar, Alor Gajah (kanan). 277
- 6.24 Dinding pada bahagian serambi yang dihias dengan ukiran jenis tebuk tembus menggalakkan pengaliran udara di dalam rumah. 277
- 6.25 Pecahan pekerjaan pemilik asal rumah-rumah yang dijadikan kajian kes. 280
- 6.26 Kaligrafi yang ditemui pada kepala pintu Rumah Salmah Md. Johan di Jasin, Melaka yang dibina sejak 1932. Selain fungsi peredaran udara, ia juga dapat mengingatkan manusia ke arah Penciptanya melalui ukiran nama Allah dan Muhammad S.A.W. Sumber: Kajian lapangan. 282
- 6.27 Ukiran layang bermotifkan flora pada bahagian papan kembang di luar rumah menyamai proporsi manusia berdiri. Rumah Rahimah Awang, Tanjung Rimau, Alor Gajah. Ukiran lebih mudah untuk dihayati dan dihargai. 284
- 6.28 Ukiran layang bermotifkan fauna pada papan kembang di bahagian dinding serambi-rumah ibu serta papan jerejak untuk tingkap labuh pada Rumah Khatijah Alam, Alor Gajah. Ornamen pada bahagian dalaman rumah ini menyamai proporsi manusia bersila. 284

- 6.29 Ukiran berlainan motif pada bahagian dalam dan luar daun tingkap pada Rumah Hashim Lambak, Kg. Morten. 284
- 6.30 Ukiran pada papan jerejak di Rumah Aisyah Ahmad, Nyalas ini hanya dapat dihayati dari dalam rumah ataupun daripada luar hanya jika tingkap dibuka. 284
- 6.31 Pecahan etnik tukang rumah dan tukang ukir pada rumah-rumah tradisional bumbung panjang yang dijadikan kajian kes. 285
- 6.32 Pengaruh simbolisme pada bumbung rumah Bedah Baru, Jalan Chin Chin, Jasin. Terdapat ornamen konkrit yang bermotifkan ikan dan kucing. 287
- 6.33 (a) Motif sepasang burung pada kepala pintu melambangkan persatuan di antara jantan dan betina, yakni lelaki dan perempuan. (b) Pintu pagar pada rumah Demang Abdul Ghani, Merlimau yang dihiasi motif naga berwarna emas yang bermaksud kemewahan dan kesejahteraan dalam masyarakat Cina, dengan bunga teratai yang membawa maksud kesuburan dan kesempurnaan. 287
- 6.34 Pahat kuku yang digunakan untuk menghasilkan ukiran bentuk bulatan dan separa bulatan. 288
- 6.35 Papan jerejak di Rumah Hashim Lambak, Melaka Tengah. 289
- 6.36 Panel pada pintu di Rumah Aisyah Ahmad. 289
- 6.37 Papan jerejak di rumah Salina Ibrahim, Jasin. 289
- 6.38 Sisik naga pada Rumah Haji Hashim Taha dan Rumah Fatimah Md. Ali yang dibentuk daripada zink. 289
- 6.39 Bawah atap genting atap pada Rumah Haji Hashim Tahar dan Rumah Bedah Baru tertera perkataan 'Marseille France' yang membuktikan ianya diimport daripada Perancis suatu masa dahulu. 290
- 6.40 (a) Perkataan '*Made in Japan*' pada belakang jubin bersorak timbul pada rumah Maimun Mamat. (b)

- Perkataan '*Made in Belgium*' pada belakang jubin di Rumah Noriah Nordin. 291
- 6.41 Penggunaan jubin lama bercorak timbul pada tangga di rumah tradisional bumbung panjang Melaka. 291
- 6.42 Rumah-rumah tradisional dengan tulang perabung yang melentik dengan serambi tertutup menyerupai rumah bumbung panjang Negeri Sembilan banyak terdapat di sepanjang sempadan antara Melaka dengan Negeri Sembilan, dalam daerah Alor Gajah. 293
- 6.43 Rumah-rumah tradisional Melaka dengan bumbung limas di sepanjang sempadan di antara Melaka dan Johor (dalam daerah Jasin). 294

SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN	TAJUK	MUKA SURAT
A	Soalan Temuramah	321

SENARAI SINGKATAN

<i>ANR</i>	-	Akademi Nik Rashiddin, Bachok, Kelantan
<i>ATMA</i>	-	Institut Alam dan Tamadun Melayu, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, Selangor
<i>CAD</i>	-	<i>Computer Aided Design</i>
<i>DUK</i>	-	Desa Ukiran Kayu, Besut, Terengganu
<i>Dr.</i>	-	<i>Doctor Of Philosophy</i> (Doktor Falsafah)
<i>KALAM</i>	-	Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu, Universiti Teknologi Malaysia, Skudai, Johor
<i>Kg.</i>	-	Kampung
<i>km</i>	-	Kilometer
<i>KUTAI</i>	-	<i>Centre of Knowledge & Understanding of Tropical Architecture and Interior</i> , Universiti Teknologi MARA, Seri Iskandar, Perak
<i>MARA</i>	-	Majlis Amanah Rakyat
<i>mm</i>	-	Milimeter
<i>PBB</i>	-	Persatuan Bangsa-bangsa Bersatu
<i>PENGUKIR</i>	-	Persatuan Penggiat Seni Ukir Kayu Malaysia
<i>PERZIM</i>	-	Perbadanan Muzium Melaka
<i>PWTC</i>	-	<i>Putra World Trade Centre</i>
<i>sm</i>	-	Sentimeter
<i>UNESCO</i>	-	<i>The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization</i>
<i>UTM</i>	-	Universiti Teknologi Malaysia, Skudai, Johor

BAB 1

PENGENALAN KAJIAN

1.1 Pendahuluan

Sesebuah rumah berperanan sebagai tempat perlindungan kepada manusia, terutamanya daripada keadaan cuaca yang tidak menentu serta ancaman daripada binatang buas sejak bertahun-tahun lamanya. Suhu yang tinggi, taburan hujan lebat dengan kelembapan udara yang tinggi, budaya masyarakat serta iklim yang walaupun hampir sama di seluruh kepulauan Melayu tetapi sedikit berbeza dari segi iklim mikronya yang telah menentukan ciri-ciri pada sesebuah rumah tradisional dari segi penggunaan tiang, bahan binaan, lubang pengudaraan serta susun atur perancangan ruang. Dengan kata lainnya, ia merupakan penafsiran senibina yang diilhamkan daripada amalan seharian, cara hidup, kebudayaan dan daya pemikiran berdasarkan pengetahuan dan pengalaman hidup yang telah dilalui oleh penghuni dan perekabentuknya. Ia secara langsung melibatkan perkaitan di antara alam nyata atau fizikal, serta alam roh atau spiritual (Hasbullah Abd. Rahman, Mohd Sabrizaa Abd. Rashid, 2008).

Berdasarkan kajian terhadap sejarah lampau Tanah Melayu, negeri Melaka dikatakan menerima banyak pengaruh luar akibat daripada hubungan perdagangan, penjajahan serta penghijrahan penduduk luar ke negeri yang bersejarah ini. Ia telah mengalami pelbagai peringkat pentadbiran bermula sejak sebelum dan semasa Zaman Kesultanan Melayu Melaka (pada tahun 1400 sehingga 1511), zaman penjajahan Portugis (tahun 1511 sehingga 1641), zaman penjajahan Belanda (tahun 1641 sehingga 1795), zaman penjajahan Inggeris (tahun 1795 sehingga 1957),

zaman penjajahan Jepun (tahun 1942 sehingga 1945) dan juga zaman selepas merdeka, iaitu bermula pada tahun 1957 sehingga kini (Berbar, H., 2004, Raja Nafida, 2008). Kesan-kesan penjajahan, penaklukan, penghijrahan dan pertukaran pentadbiran ini seterusnya memberi kesan terhadap politik, ekonomi, seni bina serta keadaan sosial penduduk di Melaka dan di Tanah Melayu keseluruhannya pada waktu tersebut sehinggalah ke hari ini. Secara tidak langsung pengaruh-pengaruh tersebut telah dibawa masuk secara perlahan-lahan serta memberi sedikit sebanyak kesan terhadap ornamen dan seni bina pada sesebuah rumah Melaka. Hal ini adalah kerana sesebuah rumah merupakan binaan yang mempunyai perkaitan yang sangat dekat dengan masyarakat, memandangkan ia merupakan keperluan asas bagi seseorang manusia, di mana kebanyakan masa seharian dihabiskan dalam sesebuah rumah.

Oleh hal demikian, kajian ini akan menumpukan kepada gaya rupa dan peletakan ornamen pada rumah bumbung panjang Melaka, yang bukan sahaja berperanan untuk menambahkan nilai estetika pada sesebuah rumah, tetapi juga mempunyai nilai-nilai tertentu. Dengan adanya penyelidikan ini, menjadi harapan penyelidik agar ianya dapat mencambahkan idea serta rujukan mengenai pentingnya pemahaman mengenai nilai-nilai di sebalik peletakan serta pembuatan ornamen pada rumah-rumah warisan ini. Hal ini seterusnya akan membantu dalam pemeliharaan warisan negara dengan merujuk kepada kesinambungan aturan yang telah dicipta oleh masyarakat terdahulu, seterusnya diolah oleh masyarakat kini berdasarkan garis masa setempat.

1.2 Latar Belakang dan Permasalahan Kajian

Latar belakang kajian merupakan perbincangan mengenai keadaan yang menimbulkan masalah yang akan dikaji. Keberkesanan perbincangan ini boleh dilihat pada kemampuannya untuk menampakkan masalah berkenaan dan pentingnya untuk masalah tersebut untuk diteliti, manakala permasalahan kajian pula merujuk kepada permasalahan atau isu-isu yang mendorong pengkaji untuk memilih tajuk kajian tertentu. Bagi kajian ini, rumah tradisional bumbung panjang Melaka telah

dipilih sebagai aspek untuk dikaji disebabkan oleh beberapa permasalahan yang timbul sejak akhir-akhir ini, terutamanya berkaitan dengan pemeliharaan serta pemuliharaan rumah-rumah tradisional yang kebanyakannya sedang mengalami ancaman kepupusan seiring dengan arus kemodenan. Permasalahan juga timbul dari segi penerapan ukiran atau ornamen warisan dalam senibina semasa. Berikut merupakan latar belakang serta permasalahan kajian berdasarkan pemerhatian dan kajian awal yang dijalankan:

1.2.1 Kehilangan Tukang Rumah dan Tukang Ukir

Masalah kepupusan bangunan lama, kehilangan tukang-tukang ukir dan tukang rumah akibat kematian serta luput ingatan menyebabkan penaskahan mengenai ornamen pada rumah-rumah tradisional menjadi sangat penting untuk rujukan generasi akan datang. Sepanjang kajian inventori dijalankan di seluruh Melaka, sebanyak 105 rumah telah dijumpai, namun kesemua tukang rumah yang membina rumah-rumah tersebut telahpun meninggal dunia. Tukang rumah dan tukang ukir daripada kalangan generasi muda yang mewarisi kepakaran pengukir-pengukir lama juga amat sukar ditemui. Perkara ini sangat berbeza dengan keadaan di negeri di Pantai Timur seperti Kelantan dan Terengganu yang masih banyak mengekalkan tradisi ukiran kayu. Hal ini dibuktikan dengan kewujudan tukang-tukang ukir ternama seperti Haji Latiff Long dan Wan Mustafa yang mewarisi kepakaran daripada pengukir-pengukir terdahulu, selain pengukir daripada kalangan generasi baru yang sedang membina nama seperti Norhaiza Nordin dan Zarir Mohamad yang dilihat sebagai pelapis yang sedang bergiat aktif memperjuangkan kesinambungan keanggunan ukiran kayu di Pantai Timur Semenanjung Malaysia.

Generasi pelapis ini menghidupkan pusat-pusat ukiran serta pengajaran dan pembelajaran mengenai seni tradisi ukiran seperti Akademi Nik Rashiddin (ANR) yang diuruskan oleh Puan Rosnawati, balu kepada tukang ukir ternama, Arwah Nik Rashiddin, yang meneruskan perjuangan arwah suaminya untuk mencari pelapis pengukir-pengukir di kawasan Pantai Timur khususnya. ANR yang dahulunya dikenali sebagai *Kandis Resource Centre*, dibina di atas tanah seluas enam ekar dan

terletak kurang satu kilometer daripada pantai di daerah Bachok, Kelantan. Ia dikelilingi oleh pokok-pokok kelapa dan alam semulajadi dalam suasana kampung yang damai. Sebuah rumah tradisional Melayu yang telah berusia 200 tahun dibeli dari Kampung Ladang, Terengganu dan dipindahkan dari tapak asalnya untuk dijadikan tempat menyimpan artifak ukiran lama, koleksi ukiran kayu, serta menjadi rumah kajian untuk peminat-peminat seni ukir serta pengkaji senibina rumah Melayu (rujuk Gambarajah 1.1 dan Gambarajah 1.2).



Gambarajah 1.1: Rumah Melayu berusia 200 tahun ini dipindahkan dan dibina semula oleh Nik Rashiddin, sekarang dijadikan akademi untuk meluaskan penghayatan mengenai warisan ukiran kayu Melayu.



Gambarajah 1.2: Pintu gerbang masuk ke Desa Ukiran Kayu di daerah Besut. Sumber: Portal Majlis Daerah Besut.

Selain itu, pembinaan Desa Ukiran Kayu (DUK) di daerah Besut, Terengganu juga dilihat sebagai galakan serta pengiktirafan ke atas pengukir-pengukir tersohor negara dari daerah Besut seperti Che Long Yusof, Tengku Ibrahim Tengku Wook yang merupakan Tokoh Kraf Negara 1999, Haji Wan Su bin Othman sebagai Tokoh Seni Negara 1997, Abd. Rahman Long, Wan Mustaffa Wan Su iaitu Tokoh Seni Negeri Terengganu 2003 dan Adiguru Kraf 2007. Pembinaan DUK ini dilihat sebagai manifestasi kepada cogan kata “Besut Daerah Ukiran Kayu” yang telah diisytiharkan pada 12 Ogos 1999 menurut Portal Rasmi Majlis Daerah Besut (2013). Ia merupakan sebuah pusat perusahaan kraftangan terutamanya seni ukiran yang dibina sejak awal 2005 dan siap pada Jun 2007 serta dibuka dengan rasminya pada 21 Februari 2008. DUK dibina di kawasan Istana Tengku Long yang dibina oleh Tengku Chik Haji bin Tengku Hitam, Raja Besut ke-4 pada tahun 1875 yang mempamerkan banyak ukiran kayu yang menarik serta mengagumkan. Pusat ini

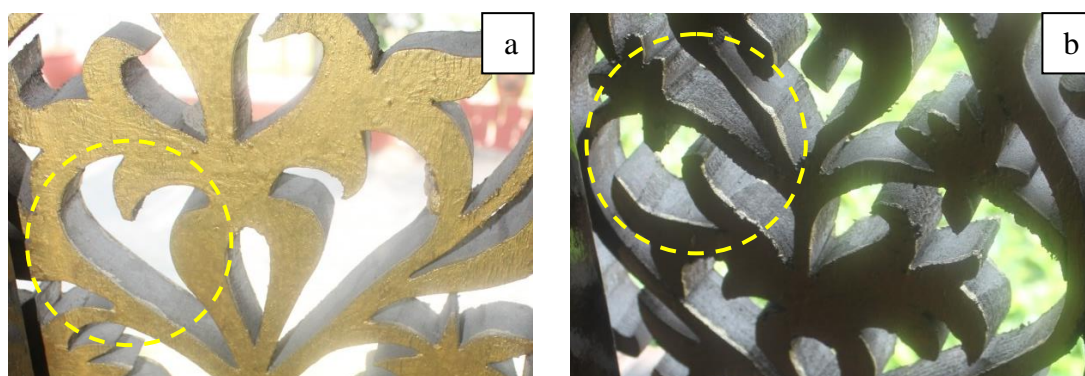
dibiayai oleh Kerajaan Negeri Terengganu melalui Yayasan Pembangunan Usahawan yang menjalankan kegiatan pengajaran Kursus Latihan Kraf Warisan Seni Ukiran Melayu kepada lebih 20 orang lepasan Sijil Pelajaran Malaysia yang terdiri daripada kalangan anak watan Terengganu yang perlu menjalani kursus ini dalam tempoh setahun.

Usaha seperti ini dilihat mampu menggilap, memelihara seterusnya memulihara warisan ukiran tradisional dengan penglibatan anak-anak muda yang bakal mewarisi kemahiran pengukir yang diperturunkan dari satu generasi kepada generasi yang akan datang. Melihat kepada fenomena dan usaha yang telah dijalankan ini, didapati bahawa adalah menjadi suatu kerugian bagi sebuah negeri seperti Melaka yang terkenal dengan kekayaan sejarah serta kepelbagaian budayanya, sekiranya ilmu serta kepakaran dalam penghasilan ukiran serta ornamen-ornamen tradisional ini tidak diwariskan oleh generasi terdahulu kepada generasi muda yang bakal mencorakkan bahasa senibina di Melaka kelak.

1.2.2 Kekurangan Pemahaman dan Kesedaran Terhadap Nilai Serta Fungsi Ornamen

Langkah-langkah pemeliharaan dan pemuliharaan ornamen tradisional mungkin telah diambil, tetapi tidak didalami serta dihayati sepenuhnya oleh mereka yang terlibat dalam kerja-kerja pewartaan ini. Kesannya, mesej tersebut tidak dapat disampaikan kepada masyarakat secara amnya. Hal ini melibatkan pihak kerajaan, kontraktor yang dilantik, perekabentuk serta tenaga buruh yang digunakan sewaktu kerja-kerja pemuliharaan dijalankan. Sebagai contoh, kebanyakan ornamen pada masa kini dapat dilihat pada bangunan-bangunan moden disebabkan kerajaan telah mengambil inisiatif untuk mengadaptasikan senibina dan ornamen tradisional kepada bangunan yang lebih moden. Walau bagaimanapun, hal ini agak terbatas kerana teknologi moden pada masa kini dilihat sebagai suatu penafian terhadap pemahaman mengenai perincian serta maksud di sebalik setiap ornamen tersebut. Kebanyakan perincian tersebut dibuat melalui proses '*pre-fabrication*', iaitu penyediaan bahan terlebih dahulu di kilang-kilang sebelum dibina ataupun dipasang di tapak. Tidak

keterlaluan jika dikatakan disebabkan pembuatan dengan cara tersebut, ornamen-ornamen tersebut tidak lagi dianggap sebagai sesuatu yang eksklusif kerana ianya dihasilkan dan dipasang siap secara pukal, dengan rekabentuk serta perincian yang sama mengikut acuan serta spesifikasi yang telah ditetapkan. Mesin-mesin tersebut menggantikan kepakaran tukang-tukang rumah dan tukang-tukang ukir yang menyebabkan kehilangan nilai spiritual pada sesuatu perincian atau ornamen. Selain itu, hasil seni ukiran yang dihasilkan melalui mesin juga tidak sehalus seperti yang dihasilkan melalui pembuatan tangan [rujuk Gambarajah 1.3 (a) dan (b)].



Gambarajah 1.3: Perbezaan di antara ukiran buatan tangan (a) dengan ukiran yang dihasilkan dengan peralatan moden (b). Ukiran yang dihasilkan dengan teknik tradisional lebih halus di mana ira kayu tidak kelihatan dengan jelas (lihat dalam bulatan). Sumber: Rumah Yaakub Buang melalui kajian lapangan.

Langkah yang diambil oleh Jabatan Warisan Negara melalui kerjasama dengan Kerajaan Negeri Melaka dan Perbadanan Muzium Melaka (PERZIM) untuk mewartakan rumah-rumah tradisional di negeri ini merupakan suatu langkah yang harus dipuji, serta boleh dicontohi oleh negeri-negeri lain dalam pengekalan warisan di negeri masing-masing. Akta Warisan Kebangsaan 2005 (Akta 645) telah diwujudkan untuk melindungi, memulihara dan mempromosikan rumah-rumah tradisional Melaka yang menjadi warisan negara ini. Bagaimanapun, pelaksanaan proses ini masih dapat ditambahbaik dari semasa ke semasa. Sebagai contoh, kajian inventori yang dijalankan di sekitar Melaka pada tahun 2012 sehingga 2014 merungkaikan mengenai permasalahan yang diutarakan oleh beberapa pemilik rumah tradisional yang telah dibaikpulih dan diwartakan oleh pihak PERZIM. Tinjauan awal mendapati beberapa pemilik rumah mendakwa bahawa kontraktor yang dipilih

untuk menjalankan kerja-kerja pemuliharaan rumah dilantik daripada kalangan mereka yang tidak benar-benar arif mengenai senibina rumah Melayu, serta tidak memahami nilai di sebalik senibina tersebut. Sebagai contoh, penggunaan cat berwarna hitam yang rendah kualitinya menggantikan cat minyak pada struktur asal dikatakan merosakkan struktur kayu serta menjadikan dinding rumah kelihatan lebih usang. Sebahagian ornamen atau ukiran juga sudah tidak kelihatan akibat dicat dengan tidak sekata. Hal ini mungkin berpunca daripada penjimatan kos untuk pengubahsuaian rumah dan juga kekurangan pemahaman serta kepedulian terhadap nilai yang terkandung pada sesuatu ornamen.

Lebih menyedihkan lagi, nilai pada ornamen serta seni bina rumah tradisional ini adakalanya tidak difahami oleh pewaris rumah itu sendiri. Menurut Mohd Sabrizaa (2008), keunikan dan kehalusan hasil karya seni Melayu ini membuktikan nilai keindahannya. Walau bagaimanapun, faktor modenisasi, cuaca serta masa telah mengancam penerusan hayat serta kelestarian rumah-rumah ini, menyebabkan terhakisnya sifat peduli dan perasaan sayang terhadap bangunan-bangunan warisan. Hal ini terbukti kerana semasa kajian awal dibuat di rumah-rumah tradisional Melaka, didapati beberapa pemilik sedang merancang untuk menggantikan rumah tradisional mereka dengan rumah yang lebih moden seperti banglo dengan binaan konkrit, di mana rekabentuknya dirasakan lebih sesuai dan selesa untuk didiami seiring dengan peredaran masa serta kehendak semasa.

Selain itu, kajian inventori yang dijalankan pada rumah-rumah tradisional ini mendapati bahawa terdapat banyak rumah-rumah tradisional Melaka yang mempunyai nilai estetika yang tinggi tetapi diabaikan serta ditinggalkan begitu sahaja oleh kerana ketiadaan pewaris untuk mengekalkan kelestarian rumah-rumah ini, yang mana merupakan suatu kerugian dalam pengekalan warisan bangsa. Berikut merupakan contoh beberapa rumah yang dikenalpasti dalam keadaan terbiar tanpa penjagaan walaupun mempunyai nilai estetika yang tinggi (rujuk Gambarajah 1.4 sehingga Gambarajah 1.11):



Gambarajah 1.4: Rumah yang terletak di tepi jalan di Rembia ini didapati baru sahaja ditinggalkan oleh pemiliknya.



Gambarajah 1.5: Rumah di Kuala Linggi ini telah lama ditinggalkan, dinding pada bahagian sisi rumah telah mereput.



Gambarajah 1.6: Rumah yang terletak di Kampung Rim, Jasin, milik seorang Penghulu pada suatu masa dahulu telah ditinggalkan akibat semua pemilik/waris telah meninggal dunia/berhijrah. Bahagian dinding, tingkap dan lantai rumah mula mengalami kerosakan.



Gambarajah 1.7: Rumah milik Haji Md. Ali Aman di No.2, Kampung Lubok Kepong, Simpang Ampat, Alor Gajah ini telah berusia lebih daripada 100 tahun semasa lawatan pertama pada tahun 2012. Ianya didapati telah diubahsuai kepada sebuah banglo binaan konkrit semasa lawatan kedua pada 2013.



Gambarajah 1.8: Rumah di Taman Ganun, Alor Gajah yang mempunyai nilai estetika yang tinggi ini dahulunya sering menjadi tempat tumpuan dan penggambaran, bagaimanapun telah ditinggalkan pemiliknya.



Gambarajah 1.9: Rumah Demang Haji Jawal Haji Malim di Batu 25, Kampung Ramuan China Kechil, Lubok China telah dikonversi oleh Muzium Negeri Melaka dan Jabatan Warisan tetapi kelihatan dalam keadaan yang kurang terjaga.



Gambarajah 1.10: Rumah milik Hajah Soyah Agam yang terletak di No.31, Kampung Lubok Kepong, Simpang Ampat, Alor Gajah ini sudah lama ditinggalkan dalam keadaan tertutup dan tidak berpenghuni.



Gambarajah 1.11: Lawatan ke rumah ini yang terletak berhadapan Stesen Minyak Petronas Masjid Tanah sebanyak tiga kali mendapati ianya telah lama ditinggalkan oleh pewaris walaupun mempunyai nilai estetika yang menarik.

1.2.3 Kekurangan Rujukan Senibina dan Ornamen di Pantai Barat Malaysia

Berdasarkan pemerhatian yang dijalankan ke atas kajian-kajian terdahulu, kebanyakan kajian yang dijalankan terhadap ornamen pada rumah-rumah tradisional di Malaysia lebih bertumpu kepada rumah-rumah tradisional yang terdapat di kawasan Pantai Timur Malaysia seperti Kelantan dan Terengganu. Hal ini disebabkan negeri-negeri tersebut mempunyai hubungan rapat dengan Patani yang merupakan pusat kegiatan seni ukir yang terkenal pada masa dahulu (Zulkifli Hanafi, 2000). Data kajian juga lebih mudah didapati pada kawasan Pantai Timur Malaysia memandangkan masih ramai pengukir yang mewarisi kepakaran nenek moyang masih dapat ditemui di negeri-negeri tersebut. Bagaimanapun, dokumentasi serta kajian khusus terhadap rumah-rumah tradisional di kawasan Pantai Barat seperti Melaka tidak banyak didapati serta tidak menyeluruh, walaupun Melaka sangat terkenal sebagai sebuah negeri yang kaya dengan peninggalan khazanah sejarah.

1.2.4 Kekurangan Dokumentasi

Selain itu, pemerhatian awal mendapati bahawa dokumentasi serta analisa mengenai rumah-rumah tradisional Melaka masih lagi tidak menyeluruh, walaupun

sudah banyak rumah-rumah tradisional yang mulai lenyap akibat peredaran masa. Menurut temubual yang dijalankan bersama Pengurus Besar PERZIM, Datuk Khamis Abas pada 22 Mei 2012, bagi mencapai matlamat Melaka Maju 2010, mana-mana rumah yang dianggap usang akan dirobohkan, dengan pampasan dibayar kepada pemilik rumah. Dokumentasi mengenai rumah-rumah tersebut tidak dibuat terlebih dahulu menyebabkan ianya pupus begitu sahaja. Oleh hal yang demikian, masalah kepupusan bangunan lama, dengan kehilangan tukang-tukang ukir serta tukang rumah yang semakin berkurangan akibat kematian serta luput ingatan akibat keuzuran menyebabkan dokumentasi dan analisa mengenai ornamen pada rumah-rumah tradisional menjadi sangat penting serta perlu dijalankan dengan seberapa segera untuk tatapan generasi akan datang.

Menurut beliau lagi, sejak tahun 2001, pihak PERZIM telah mengambil inisiatif untuk mengekalkan rumah-rumah tradisional yang berpotensi untuk dijadikan produk perlancongan dengan menjadikan rumah-rumah tersebut sebagai muzium persendirian ataupun '*living museum*' dengan persetujuan pemilik. Muzium ini akan berfungsi sebagai sebuah bangunan yang menyediakan pengalaman sebenar dalam menafsirkan sesuatu penceritaan sejarah, iaitu dengan cara mengekalkan bangunan dalam keadaan asalnya. Proses pemilihan rumah-rumah ini akan melibatkan prosedur penerimaan borang permohonan daripada pewaris-pewaris rumah, seterusnya cadangan serta pemilihan akan dibincangkan di peringkat jawatankuasa yang dilantik oleh pihak PERZIM sebelum kelulusan dimaklumkan kepada pemilik rumah. Rumah-rumah yang dipilih perlu berusia lebih daripada 50 tahun serta mempunyai nilai estetika yang tinggi. Kos pembiayaan untuk baikpulih setiap rumah adalah sebanyak RM40,000 sehingga RM72,000. Setelah rumah-rumah ini dibaikpulih, adalah menjadi tanggungjawab pemilik rumah untuk menjaga kecantikan dan keaslian rumah tersebut serta bersedia untuk menerima kedatangan pelancong yang datang dari dalam dan luar negara sebagai tetamu.

Bagaimanapun, kajian mendapati kebanyakan rumah tradisional yang diwartakan oleh pihak PERZIM lebih bertumpu pada kawasan bandar iaitu Melaka Tengah, berbanding dengan dua lagi daerah iaitu Jasin dan Alor Gajah. Rumah-rumah yang dipilih untuk diwartakan pada kawasan kampung pula biasanya yang terletak di tepi jalan supaya lebih mudah dihubungi dan lebih mudah menarik

pelancong dari dalam dan luar negara. Malangnya, terdapat rumah-rumah yang lebih tinggi nilai estetikanya yang masih dalam keadaan kukuh yang tidak diwartakan disebabkan tiada permohonan untuk pewartaan dihantar kepada pihak PERZIM. Menurut kajian inventori yang dijalankan, terdapat pemilik yang sudah lanjut usia ataupun tinggal di kawasan pedalaman tidak mampu mengikuti prosedur pewartaan yang ditetapkan walaupun menyimpan hasrat untuk mewartakan rumah mereka disebabkan tiada kemampuan dari segi segi kudrat, didikan mahupun hebahan.

1.2.5 Permasalahan Kajian

Daripada penjelasan latar belakang, dapat dinyatakan bahawa keadaan sedemikian membawa kepada permasalahan dan kekalutan dalam pemahaman mengenai senibina tempatan. Walaupun umum mengetahui bahawa terdapat warisan senibina tempatan yang harus dikekalkan, tetapi ianya tidak mampu dihayati dan difahami secara lebih mendalam. Hal ini akhirnya membawa kepada permasalahan mengenai pengekalan warisan dilakukan dengan tidak terperinci menyebabkan kecelaruan dalam mendalami nilai-nilai kesenian dalam senibina tempatan, serta ketidaktentuan dalam kerja-kerja konservasi. Seterusnya, ia akan menyebabkan hilangnya identiti setempat, yang akhirnya akan lenyap ditelan arus kemodenan tanpa sempat diperkenalkan kepada generasi yang akan datang.

1.3 Matlamat Kajian

Dalam mendokumentasi serta menjalankan kerja-kerja pemuliharaan rumah-rumah tradisional di Malaysia, aspek yang harus dititikberatkan adalah keaslian serta asal-usul sesuatu elemen senibina itu sendiri. Oleh itu, matlamat kajian ini adalah untuk mengenalpasti gaya rupa dan peletakan ornamen senibina pada rumah tradisional bumbung panjang Melaka. Hal ini dapat membantu mengenalpasti identiti rumah tradisional di negeri Melaka sebagai sebuah negeri yang sangat terkenal dengan penceritaan sejarahnya, dan seterusnya dapat mencambahkan idea untuk

pengekalan warisan asli pada ornamen serta senibina rumah-rumah tradisional ini. Rangka pemikiran ini seterusnya boleh diolah dalam membantu pembentukan garis panduan senibina masa hadapan yang beridentitikan tempatan.

1.4 Objektif Kajian

- i) Mengenalpasti peletakan ornamen pada rumah bumbung panjang Melaka.
- ii) Menganalisa gaya rupa atau olahan ornamen pada rumah bumbung panjang Melaka.
- iii) Mencadangkan ragam kedaerahan dalam ornamen pada rumah tradisional bumbung panjang Melaka.

1.5 Persoalan Kajian

- i) Pada bahagian manakah peletakan ornamen terdapat pada rumah tradisional Melaka?
- ii) Apakah sifat atau olahan ornamen yang dominan pada rumah tradisional bumbung panjang Melaka?
- iii) Adakah terdapat perbezaan ornamen pada rumah bumbung panjang Melaka mengikut sempadan daerah?

1.6 Definisi Istilah

Kajian mengenai ‘Gaya Rupa Dan Peletakan Ornamen Senibina Pada Rumah Tradisional Bumbung Panjang Melaka’ ini mempunyai beberapa istilah penting yang akan dibincangkan di dalam keseluruhan tesis. Berikut merupakan definisi istilah-istilah penting yang akan di dalam penyelidikan ini dari segi bahasa:

i) Gaya Rupa:

Merujuk kepada Dewan Bahasa dan Pustaka melalui Kamus Dewan Edisi Keempat, perkataan 'Gaya' merujuk kepada perbuatan menunjukkan stail atau cara membuat sesuatu, terutamanya yang menjadi ciri sesuatu zaman atau seseorang (rupa, bentuk dan lain-lain) ataupun memperagakan, manakala istilah rupa pula menerangkan mengenai perihal sesuatu benda ataupun objek yang kelihatan daripada luar atau secara zahir, ataupun menerangkan sifat sesuatu pada lahirnya.

ii) Olahan:

Merujuk kepada cara mengolah atau sesuatu yang diolah, iaitu cara membuat sesuatu atau mengerjakan sesuatu sehingga menjadi sesuatu yg lain yang dapat digunakan dengan lebih sempurna (Kamus Dewan Edisi Keempat, 2008). Dalam penyelidikan ini, maksud olahan lebih merujuk kepada sifat atau cara sesuatu ornamen diproses dan ditambahbaik untuk diadaptasikan di dalam senibina rumah-rumah tradisional Melaka.

iii) Peletakan:

Merujuk kepada perihal meletakkan sesuatu pada tempat atauuduknya sesuatu benda. Di dalam kajian ini, peletakan ornamen membawa maksud kewujudan ornamen pada sesuatu tempat di dalam rumah tradisional bumbung panjang Melaka, sama ada pada bahagian kepala (merangkumi bumbung atau loteng), badan rumah (merangkumi papan dinding dan bukaan) ataupun kaki (merangkumi tiang dan tangga).

iv) Ornamen:

Menurut Kamus Bahasa Melayu Nusantara, ornamen dapat ditakrifkan sebagai hiasan pada senibina. Ianya merupakan sesuatu yang ditambahkan secara estetik pada struktur, bentuk ataupun sesuatu objek. Ia dapat berupa lukisan atau ukiran yang digunakan untuk menambah nilai estetik pada benda-benda tertentu, terutamanya pada

bahagian permukaan sesuatu bahan tersebut. Manakala Kamus Dewan Edisi Keempat (2008) memberi takrifan ornamen sebagai sesuatu yang menghiasi, ataupun perhiasan (seperti lukisan dan lain-lain).

v) **Motif dan Pola:**

Merujuk kepada elemen yang mendasari sesuatu ornamen. Ianya merangkumi sama ada motif geometri, flora dan fauna, manusia, alam semulajadi seperti gunung, air dan awan serta motif yang berbentuk khayalan seperti makhluk ajaib, raksasa dan dewa hasil imaginasi manusia yang menciptanya. Motif yang diulang-ulang, diselang-seli ataupun dijalin-jalin kemudiannya akan membentuk pola (Zulkifli Hanafi, 2000).

Kesemua istilah di atas akan digunakan secara berulang-kali di dalam penyelidikan ini. Definisi bagi kesemua istilah ini akan dibincangkan secara lebih terperinci di bab yang seterusnya, iaitu di dalam Bab 2: Wacana Ornamen Senibina.

1.7 Skop Kajian

- i) Kajian akan merangkumi kesemua rumah tradisional bumbung panjang Melaka yang terletak di daerah Melaka Tengah, Jasin dan Alor Gajah.
- ii) Rumah-rumah yang dipilih adalah rumah-rumah lama yang berusia lebih daripada 50 tahun dan mempunyai banyak elemen ornamen yang masih boleh dikenalpasti.

1.8 Kepentingan Kajian

- i) Kebanyakan kajian sebelum ini lebih menjurus kepada ornamen pada kawasan rumah-rumah tradisional di Pantai Timur Malaysia. Oleh hal

yang demikian, dokumentasi serta analisis terhadap pengaruh ornamentasi pada senibina di kawasan Pantai Barat juga adalah diperlukan bagi melengkapi kajian terhadap ornamentasi serta ragam hias pada rumah-rumah tradisional di seluruh Malaysia.

- ii) Kajian ini dapat memberi sumbangan serta pengetahuan berguna dalam pemuliharaan khazanah berharga negara sebelum ianya terus lenyap akibat peredaran masa. Masyarakat harus menerima hakikat bahawa kepentingan untuk menjaga serta memulihara bangunan bersejarah merupakan tanggungjawab setiap individu dan tidak boleh dibebankan ke atas pihak kerajaan semata-mata.
- iii) Kajian juga diharapkan dapat memberikan inspirasi kepada para arkitek serta perekabentuk supaya lebih peka terhadap pemahaman dan simbolik maksud yang tersirat pada sesuatu ornamen warisan sebelum digunapakai pada bangunan yang lebih moden.
- iv) Dengan dokumentasi serta analisa mengenai ornamen pada rumah-rumah tradisional Melaka ini, ia akan memperkayakan pengetahuan sejarah bangsa, memperkenalkan warisan yang unik ini di persada antarabangsa, seterusnya dapat membantu dalam meningkatkan industri perlancongan di Malaysia melalui warisan sejarah.

1.9 Had dan Kekangan Kajian

Kajian ini dimulakan dengan kajian inventori di seluruh negeri Melaka, bagi mendapatkan gambaran awal mengenai rumah-rumah tradisional yang masih lagi wujud di negeri Melaka. Dari segi prosedur kajian inventori dan kajian lapangan, kesukaran yang dihadapi oleh penyelidik adalah dari segi akses ke rumah-rumah yang sudah tidak berpenghuni. Walaupun ada di antara rumah-rumah bumbung panjang Melaka yang mempunyai nilai estetika yang tinggi, malangnya ditinggalkan begitu sahaja sehingga ianya menjadi usang akibat dimamah usia. Kebanyakan rumah-rumah ini juga didirikan pada halaman yang luas, dengan pagar yang berkunci menyebabkan penyelidik sukar meneliti aspek-aspek yang penting dan terperinci seperti motif-motif ukiran pada sesebuah rumah. Dari segi dokumentasi data pula,

terdapat rumah-rumah yang terletak terlalu hampir dengan pokok-pokok yang besar, tumbuhan liar, tiang bekalan elektrik ataupun kediaman jiran-jiran yang lain. Halangan-halangan ini menyebabkan kesukaran dalam mendapatkan sudut gambar foto dengan tepat, terutamanya pada bahagian tampak sisi kanan, sisi kiri dan juga perspektif.

Selain itu, pengamatan penyelidik mendapati bahawa kebanyakan pewaris tidak mempunyai pengetahuan mengenai sejarah rumah, pemilikan rumah, keadaan asal rumah, pengubahsuaian rumah serta beberapa aspek perincian seperti jenis kayu, serta istilah-istilah ornamen pada rumah yang mereka duduki. Ia disebabkan oleh maklumat tersebut tidak diturunkan daripada nenek moyang kepada pewaris kini. Hal ini menyebabkan kesukaran dalam mendapatkan data primer serta maklumat sejarah mengenai sesebuah rumah. Tiada dokumentasi dibuat sebelum sesebuah rumah dilupuskan, manakala hilangnya artifak-artifak bersejarah yang tersimpan di dalam rumah juga menyebabkan kesukaran dalam memperoleh maklumat yang lebih terperinci. Kesemua tukang rumah serta tukang ukir bagi rumah-rumah kajian juga telah meninggal dunia menyebabkan kesukaran dalam mendapatkan data primer. Tukang-tukang rumah serta pengukir di negeri Melaka kebanyakannya juga telah meninggal dunia. Lebih menyedihkan lagi, kemahiran serta kahalusan seni ukir yang dimiliki oleh mereka juga tidak diwarisi oleh generasi muda, tidak seperti yang berlaku di negeri-negeri di Pantai Timur seperti Kelantan dan Terengganu. Hal ini merupakan suatu kerugian kepada negara dalam pengekalan warisan bangsa.

1.10 Struktur Tesis

Keseluruhan tesis ini dibahagikan kepada tujuh bab. Bab pertama menerangkan mengenai pengenalan terhadap kajian yang akan dijalankan. Bab ini membincangkan tentang keseluruhan kajian dari segi latar belakang dan permasalahan kajian, matlamat, objektif, persoalan, definisi istilah, skop, kepentingan kajian serta had kekangan semasa kajian ini dibuat. Menerusi bab ini, ianya akan memberi gambaran awal mengenai kajian yang akan dijalankan, seterusnya isu-isu yang berkaitan bagi mendapatkan kesimpulan yang akhirnya akan

menjelaskan tajuk kajian. Pemahaman mengenai keseluruhan tajuk kajian secara tidak langsung akan menjurus kepada kajian yang lebih fokus dan terperinci bagi mencapai matlamat yang ingin dicapai bagi kajian ini.

Bab kedua pula menghimpunkan wacana ornamen senibina, iaitu perbincangan mengenai hasil kajian yang telah dibuat oleh pengkaji-pengkaji terdahulu. Ianya menyentuh mengenai definisi dan terminologi bagi tajuk kajian, dari aspek istilah serta maksud yang ingin disampaikan. Selain itu, ia juga menerangkan mengenai sorotan kajian terdahulu, yakni kajian mengenai ornamentasi dari segi global, ornamentasi di alam Melayu serta kajian mengenai ornamen pada senibina bangunan-bangunan di negeri Melaka. Tajuk-tajuk kajian secara umum kepada tajuk kajian yang lebih spesifik dilihat serta dihuraikan bagi memudahkan kerja-kerja penyelidikan. Hal ini adalah bagi mengenalpasti jurang kajian untuk kesinambungan kajian pada masa kini dan pada masa yang akan datang. Selain itu, ia juga akan membincangkan mengenai ornamentasi dalam seni bina, iaitu secara ornamentasi secara global di seluruh dunia, dan juga ornamen pada rumah-rumah tradisional Melayu. Ianya merangkumi perbincangan mengenai kategori ornamen, peletakan ornamen, jenis-jenis ornamen, pola, motif dan sebagainya. Ianya merupakan bab pengenalan sebelum kajian mendalam terhadap ornamen di negeri Melaka dijalankan.

Lanjutan daripada bab kedua, bab seterusnya berkisar mengenai perbincangan berkaitan dengan rumah-rumah tradisional Melayu. Bab ketiga menumpukan kepada rumah tradisional Melayu secara umumnya, iaitu dimulai dengan seni bina serta ornamentasi pada rumah-rumah tradisional di serata negeri di Malaysia. Seterusnya, penceritaan bertumpu kepada kajian-kajian terhadap rumah-rumah tradisional Melayu Melaka, dari segi bahasa seni bina, perancangan ruang, ornamentasi, bahan binaan, dan sebagainya. Ia juga akan menyentuh tajuk yang berkaitan dengan pengaruh terhadap ornamentasi pada rumah bumbung panjang Melaka. Bab ini akan membincangkan mengenai kajian-kajian literatur oleh pengkaji-pengkaji terdahulu mengenai pengaruh yang membawa kepada kewujudan ornamen-ornamen yang terdapat pada rumah Melaka. Dalam bab ini, perkaitan antara ornamen dengan faktor-faktor politik, budaya, peradaban dan juga geografi akan dibincangkan secara umum, menurut kajian-kajian yang telah dijalankan sebelum ini.

Bab keempat adalah berkisar mengenai metodologi kajian. Ianya melibatkan rangka kajian, serta cara-cara pengumpulan data sehinggalah kepada penghasilan penemuan seterusnya mendapatkan rumusan dan kesimpulan kajian. Metodologi ini biasanya dibuat menerusi penelitian terhadap metodolgi yang digunakan oleh pengkaji-pengkaji terdahulu, dan seterusnya diolah dan disesuaikan mengikut tajuk, waktu serta tempat yang telah ditetapkan oleh penyelidik.

Bab kelima pula membincangkan mengenai kajian kes, iaitu melibatkan kawasan kajian di negeri Melaka yang terletak di semenanjung Malaysia, bersempadan dengan negeri Johor, Negeri Sembilan dan juga Selat Melaka. Dalam bab ini, penyelidik telah menelusuri sejarah, kronologi serta penempatan rakyat di negeri Melaka, serta daerah-daerah yang terletak di bawah jajahan takluknya, iaitu Melaka Tengah, Jasin dan juga Alor Gajah. Kajian kes di seluruh Melaka serta kajian mengenai rumah-rumah yang telah dipilih juga dibentangkan di dalam bab ini. Perbincangan menyentuh kepada pengenalan rumah, senibina dan ornamentasi serta pengaruh-pengaruh yang membawa kepada ornamentasi pada sesebuah rumah. Penerangan dibahagikan kepada beberapa bahagian iaitu bahagian bumbung, dinding serta tangga rumah Melaka. Rumusan daripada bab ini dibawa kepada bab keenam iaitu bab analisa dan penemuan.

Bab keenam merupakan pembentangan analisis data serta penemuan, iaitu analisa persamaan serta perbezaan ornamen pada sesebuah rumah, dengan rumah-rumah yang lain. bagi mendapatkan rumusan untuk sesuatu tajuk. Koleksi data-data yang telah dikumpulkan secara pemerhatian, temubual, penelitian dokumen dan artifak telah menghasilkan pengkalan data tentang ornamen-ornamen pada rumah Melaka. Bab ini juga membincangkan penemuan, iaitu penerangan mengenai rumusan yang dapat disimpulkan mengenai rumah-rumah kajian yang telah dipilih untuk dianalisa.

Bab ketujuh iaitu kesimpulan menerangkan mengenai hasil kajian dan menepati matlamat dan objektif yang ingin dicapai, seperti yang diterangkan dalam bab satu. Ulasan dan rumusan merupakan dapatan, komentar dan seterusnya menentengahkan cadangan untuk kajian pada masa hadapan.

BAB 1

PENGENALAN KAJIAN

1.1 Pendahuluan

Sesebuah rumah berperanan sebagai tempat perlindungan kepada manusia, terutamanya daripada keadaan cuaca yang tidak menentu serta ancaman daripada binatang buas sejak bertahun-tahun lamanya. Suhu yang tinggi, taburan hujan lebat dengan kelembapan udara yang tinggi, budaya masyarakat serta iklim yang walaupun hampir sama di seluruh kepulauan Melayu tetapi sedikit berbeza dari segi iklim mikronya yang telah menentukan ciri-ciri pada sesebuah rumah tradisional dari segi penggunaan tiang, bahan binaan, lubang pengudaraan serta susun atur perancangan ruang. Dengan kata lainnya, ia merupakan penafsiran senibina yang diilhamkan daripada amalan seharian, cara hidup, kebudayaan dan daya pemikiran berdasarkan pengetahuan dan pengalaman hidup yang telah dilalui oleh penghuni dan perekabentuknya. Ia secara langsung melibatkan perkaitan di antara alam nyata atau fizikal, serta alam roh atau spiritual (Hasbullah Abd. Rahman, Mohd Sabrizaa Abd. Rashid, 2008).

Berdasarkan kajian terhadap sejarah lampau Tanah Melayu, negeri Melaka dikatakan menerima banyak pengaruh luar akibat daripada hubungan perdagangan, penjajahan serta penghijrahan penduduk luar ke negeri yang bersejarah ini. Ia telah mengalami pelbagai peringkat pentadbiran bermula sejak sebelum dan semasa Zaman Kesultanan Melayu Melaka (pada tahun 1400 sehingga 1511), zaman penjajahan Portugis (tahun 1511 sehingga 1641), zaman penjajahan Belanda (tahun 1641 sehingga 1795), zaman penjajahan Inggeris (tahun 1795 sehingga 1957),

zaman penjajahan Jepun (tahun 1942 sehingga 1945) dan juga zaman selepas merdeka, iaitu bermula pada tahun 1957 sehingga kini (Berbar, H., 2004, Raja Nafida, 2008). Kesan-kesan penjajahan, penaklukan, penghijrahan dan pertukaran pentadbiran ini seterusnya memberi kesan terhadap politik, ekonomi, seni bina serta keadaan sosial penduduk di Melaka dan di Tanah Melayu keseluruhannya pada waktu tersebut sehinggalah ke hari ini. Secara tidak langsung pengaruh-pengaruh tersebut telah dibawa masuk secara perlahan-lahan serta memberi sedikit sebanyak kesan terhadap ornamen dan seni bina pada sesebuah rumah Melaka. Hal ini adalah kerana sesebuah rumah merupakan binaan yang mempunyai perkaitan yang sangat dekat dengan masyarakat, memandangkan ia merupakan keperluan asas bagi seseorang manusia, di mana kebanyakan masa seharian dihabiskan dalam sesebuah rumah.

Oleh hal demikian, kajian ini akan menumpukan kepada gaya rupa dan peletakan ornamen pada rumah bumbung panjang Melaka, yang bukan sahaja berperanan untuk menambahkan nilai estetika pada sesebuah rumah, tetapi juga mempunyai nilai-nilai tertentu. Dengan adanya penyelidikan ini, menjadi harapan penyelidik agar ianya dapat mencambahkan idea serta rujukan mengenai pentingnya pemahaman mengenai nilai-nilai di sebalik peletakan serta pembuatan ornamen pada rumah-rumah warisan ini. Hal ini seterusnya akan membantu dalam pemeliharaan warisan negara dengan merujuk kepada kesinambungan aturan yang telah dicipta oleh masyarakat terdahulu, seterusnya diolah oleh masyarakat kini berdasarkan garis masa setempat.

1.2 Latar Belakang dan Permasalahan Kajian

Latar belakang kajian merupakan perbincangan mengenai keadaan yang menimbulkan masalah yang akan dikaji. Keberkesanan perbincangan ini boleh dilihat pada kemampuannya untuk menampakkan masalah berkenaan dan pentingnya untuk masalah tersebut untuk diteliti, manakala permasalahan kajian pula merujuk kepada permasalahan atau isu-isu yang mendorong pengkaji untuk memilih tajuk kajian tertentu. Bagi kajian ini, rumah tradisional bumbung panjang Melaka telah

dipilih sebagai aspek untuk dikaji disebabkan oleh beberapa permasalahan yang timbul sejak akhir-akhir ini, terutamanya berkaitan dengan pemeliharaan serta pemuliharaan rumah-rumah tradisional yang kebanyakannya sedang mengalami ancaman kepupusan seiring dengan arus kemodenan. Permasalahan juga timbul dari segi penerapan ukiran atau ornamen warisan dalam senibina semasa. Berikut merupakan latar belakang serta permasalahan kajian berdasarkan pemerhatian dan kajian awal yang dijalankan:

1.2.1 Kehilangan Tukang Rumah dan Tukang Ukir

Masalah kepupusan bangunan lama, kehilangan tukang-tukang ukir dan tukang rumah akibat kematian serta luput ingatan menyebabkan penaskahan mengenai ornamen pada rumah-rumah tradisional menjadi sangat penting untuk rujukan generasi akan datang. Sepanjang kajian inventori dijalankan di seluruh Melaka, sebanyak 105 rumah telah dijumpai, namun kesemua tukang rumah yang membina rumah-rumah tersebut telahpun meninggal dunia. Tukang rumah dan tukang ukir daripada kalangan generasi muda yang mewarisi kepakaran pengukir-pengukir lama juga amat sukar ditemui. Perkara ini sangat berbeza dengan keadaan di negeri di Pantai Timur seperti Kelantan dan Terengganu yang masih banyak mengekalkan tradisi ukiran kayu. Hal ini dibuktikan dengan kewujudan tukang-tukang ukir ternama seperti Haji Latiff Long dan Wan Mustafa yang mewarisi kepakaran daripada pengukir-pengukir terdahulu, selain pengukir daripada kalangan generasi baru yang sedang membina nama seperti Norhaiza Nordin dan Zarir Mohamad yang dilihat sebagai pelapis yang sedang bergiat aktif memperjuangkan kesinambungan keanggunan ukiran kayu di Pantai Timur Semenanjung Malaysia.

Generasi pelapis ini menghidupkan pusat-pusat ukiran serta pengajaran dan pembelajaran mengenai seni tradisi ukiran seperti Akademi Nik Rashiddin (ANR) yang diuruskan oleh Puan Rosnawati, balu kepada tukang ukir ternama, Arwah Nik Rashiddin, yang meneruskan perjuangan arwah suaminya untuk mencari pelapis pengukir-pengukir di kawasan Pantai Timur khususnya. ANR yang dahulunya dikenali sebagai *Kandis Resource Centre*, dibina di atas tanah seluas enam ekar dan

terletak kurang satu kilometer daripada pantai di daerah Bachok, Kelantan. Ia dikelilingi oleh pokok-pokok kelapa dan alam semulajadi dalam suasana kampung yang damai. Sebuah rumah tradisional Melayu yang telah berusia 200 tahun dibeli dari Kampung Ladang, Terengganu dan dipindahkan dari tapak asalnya untuk dijadikan tempat menyimpan artifak ukiran lama, koleksi ukiran kayu, serta menjadi rumah kajian untuk peminat-peminat seni ukir serta pengkaji senibina rumah Melayu (rujuk Gambarajah 1.1 dan Gambarajah 1.2).



Gambarajah 1.1: Rumah Melayu berusia 200 tahun ini dipindahkan dan dibina semula oleh Nik Rashiddin, sekarang dijadikan akademi untuk meluaskan penghayatan mengenai warisan ukiran kayu Melayu.



Gambarajah 1.2: Pintu gerbang masuk ke Desa Ukiran Kayu di daerah Besut. Sumber: Portal Majlis Daerah Besut.

Selain itu, pembinaan Desa Ukiran Kayu (DUK) di daerah Besut, Terengganu juga dilihat sebagai galakan serta pengiktirafan ke atas pengukir-pengukir tersohor negara dari daerah Besut seperti Che Long Yusof, Tengku Ibrahim Tengku Wook yang merupakan Tokoh Kraf Negara 1999, Haji Wan Su bin Othman sebagai Tokoh Seni Negara 1997, Abd. Rahman Long, Wan Mustaffa Wan Su iaitu Tokoh Seni Negeri Terengganu 2003 dan Adiguru Kraf 2007. Pembinaan DUK ini dilihat sebagai manifestasi kepada cogan kata “Besut Daerah Ukiran Kayu” yang telah diisytiharkan pada 12 Ogos 1999 menurut Portal Rasmi Majlis Daerah Besut (2013). Ia merupakan sebuah pusat perusahaan kraftangan terutamanya seni ukiran yang dibina sejak awal 2005 dan siap pada Jun 2007 serta dibuka dengan rasminya pada 21 Februari 2008. DUK dibina di kawasan Istana Tengku Long yang dibina oleh Tengku Chik Haji bin Tengku Hitam, Raja Besut ke-4 pada tahun 1875 yang mempamerkan banyak ukiran kayu yang menarik serta mengagumkan. Pusat ini

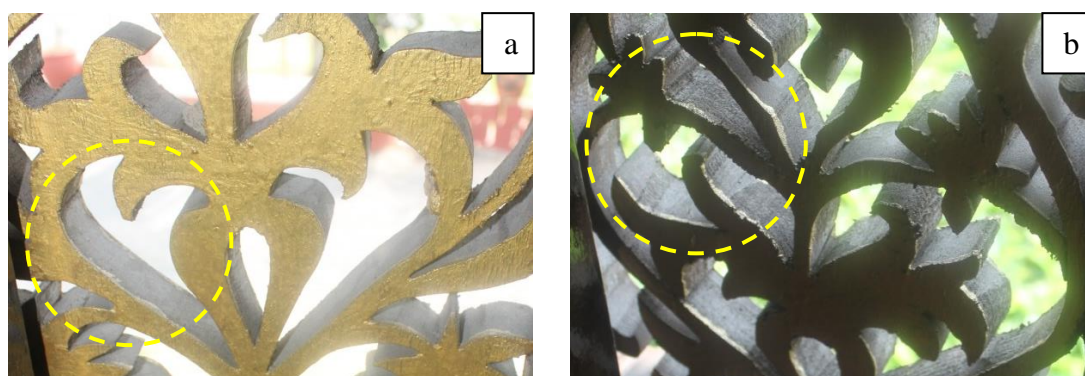
dibiayai oleh Kerajaan Negeri Terengganu melalui Yayasan Pembangunan Usahawan yang menjalankan kegiatan pengajaran Kursus Latihan Kraf Warisan Seni Ukiran Melayu kepada lebih 20 orang lepasan Sijil Pelajaran Malaysia yang terdiri daripada kalangan anak watan Terengganu yang perlu menjalani kursus ini dalam tempoh setahun.

Usaha seperti ini dilihat mampu menggilap, memelihara seterusnya memulihara warisan ukiran tradisional dengan penglibatan anak-anak muda yang bakal mewarisi kemahiran pengukir yang diperturunkan dari satu generasi kepada generasi yang akan datang. Melihat kepada fenomena dan usaha yang telah dijalankan ini, didapati bahawa adalah menjadi suatu kerugian bagi sebuah negeri seperti Melaka yang terkenal dengan kekayaan sejarah serta kepelbagaian budayanya, sekiranya ilmu serta kepakaran dalam penghasilan ukiran serta ornamen-ornamen tradisional ini tidak diwariskan oleh generasi terdahulu kepada generasi muda yang bakal mencorakkan bahasa senibina di Melaka kelak.

1.2.2 Kekurangan Pemahaman dan Kesedaran Terhadap Nilai Serta Fungsi Ornamen

Langkah-langkah pemeliharaan dan pemuliharaan ornamen tradisional mungkin telah diambil, tetapi tidak didalami serta dihayati sepenuhnya oleh mereka yang terlibat dalam kerja-kerja pewartaan ini. Kesannya, mesej tersebut tidak dapat disampaikan kepada masyarakat secara amnya. Hal ini melibatkan pihak kerajaan, kontraktor yang dilantik, perekabentuk serta tenaga buruh yang digunakan sewaktu kerja-kerja pemuliharaan dijalankan. Sebagai contoh, kebanyakan ornamen pada masa kini dapat dilihat pada bangunan-bangunan moden disebabkan kerajaan telah mengambil inisiatif untuk mengadaptasikan senibina dan ornamen tradisional kepada bangunan yang lebih moden. Walau bagaimanapun, hal ini agak terbatas kerana teknologi moden pada masa kini dilihat sebagai suatu penafian terhadap pemahaman mengenai perincian serta maksud di sebalik setiap ornamen tersebut. Kebanyakan perincian tersebut dibuat melalui proses '*pre-fabrication*', iaitu penyediaan bahan terlebih dahulu di kilang-kilang sebelum dibina ataupun dipasang di tapak. Tidak

keterlaluan jika dikatakan disebabkan pembuatan dengan cara tersebut, ornamen-ornamen tersebut tidak lagi dianggap sebagai sesuatu yang eksklusif kerana ianya dihasilkan dan dipasang siap secara pukal, dengan rekabentuk serta perincian yang sama mengikut acuan serta spesifikasi yang telah ditetapkan. Mesin-mesin tersebut menggantikan kepakaran tukang-tukang rumah dan tukang-tukang ukir yang menyebabkan kehilangan nilai spiritual pada sesuatu perincian atau ornamen. Selain itu, hasil seni ukiran yang dihasilkan melalui mesin juga tidak sehalus seperti yang dihasilkan melalui pembuatan tangan [rujuk Gambarajah 1.3 (a) dan (b)].



Gambarajah 1.3: Perbezaan di antara ukiran buatan tangan (a) dengan ukiran yang dihasilkan dengan peralatan moden (b). Ukiran yang dihasilkan dengan teknik tradisional lebih halus di mana ira kayu tidak kelihatan dengan jelas (lihat dalam bulatan). Sumber: Rumah Yaakub Buang melalui kajian lapangan.

Langkah yang diambil oleh Jabatan Warisan Negara melalui kerjasama dengan Kerajaan Negeri Melaka dan Perbadanan Muzium Melaka (PERZIM) untuk mewartakan rumah-rumah tradisional di negeri ini merupakan suatu langkah yang harus dipuji, serta boleh dicontohi oleh negeri-negeri lain dalam pengekalan warisan di negeri masing-masing. Akta Warisan Kebangsaan 2005 (Akta 645) telah diwujudkan untuk melindungi, memulihara dan mempromosikan rumah-rumah tradisional Melaka yang menjadi warisan negara ini. Bagaimanapun, pelaksanaan proses ini masih dapat ditambahbaik dari semasa ke semasa. Sebagai contoh, kajian inventori yang dijalankan di sekitar Melaka pada tahun 2012 sehingga 2014 merungkaikan mengenai permasalahan yang diutarakan oleh beberapa pemilik rumah tradisional yang telah dibaikpulih dan diwartakan oleh pihak PERZIM. Tinjauan awal mendapati beberapa pemilik rumah mendakwa bahawa kontraktor yang dipilih

untuk menjalankan kerja-kerja pemuliharaan rumah dilantik daripada kalangan mereka yang tidak benar-benar arif mengenai senibina rumah Melayu, serta tidak memahami nilai di sebalik senibina tersebut. Sebagai contoh, penggunaan cat berwarna hitam yang rendah kualitinya menggantikan cat minyak pada struktur asal dikatakan merosakkan struktur kayu serta menjadikan dinding rumah kelihatan lebih usang. Sebahagian ornamen atau ukiran juga sudah tidak kelihatan akibat dicat dengan tidak sekata. Hal ini mungkin berpunca daripada penjimatan kos untuk pengubahsuaian rumah dan juga kekurangan pemahaman serta kepedulian terhadap nilai yang terkandung pada sesuatu ornamen.

Lebih menyedihkan lagi, nilai pada ornamen serta seni bina rumah tradisional ini adakalanya tidak difahami oleh pewaris rumah itu sendiri. Menurut Mohd Sabrizaa (2008), keunikan dan kehalusan hasil karya seni Melayu ini membuktikan nilai keindahannya. Walau bagaimanapun, faktor modenisasi, cuaca serta masa telah mengancam penerusan hayat serta kelestarian rumah-rumah ini, menyebabkan terhakisnya sifat peduli dan perasaan sayang terhadap bangunan-bangunan warisan. Hal ini terbukti kerana semasa kajian awal dibuat di rumah-rumah tradisional Melaka, didapati beberapa pemilik sedang merancang untuk menggantikan rumah tradisional mereka dengan rumah yang lebih moden seperti banglo dengan binaan konkrit, di mana rekabentuknya dirasakan lebih sesuai dan selesa untuk didiami seiring dengan peredaran masa serta kehendak semasa.

Selain itu, kajian inventori yang dijalankan pada rumah-rumah tradisional ini mendapati bahawa terdapat banyak rumah-rumah tradisional Melaka yang mempunyai nilai estetika yang tinggi tetapi diabaikan serta ditinggalkan begitu sahaja oleh kerana ketiadaan pewaris untuk mengekalkan kelestarian rumah-rumah ini, yang mana merupakan suatu kerugian dalam pengekalan warisan bangsa. Berikut merupakan contoh beberapa rumah yang dikenalpasti dalam keadaan terbiar tanpa penjagaan walaupun mempunyai nilai estetika yang tinggi (rujuk Gambarajah 1.4 sehingga Gambarajah 1.11):



Gambarajah 1.4: Rumah yang terletak di tepi jalan di Rembia ini didapati baru sahaja ditinggalkan oleh pemiliknya.



Gambarajah 1.5: Rumah di Kuala Linggi ini telah lama ditinggalkan, dinding pada bahagian sisi rumah telah mereput.



Gambarajah 1.6: Rumah yang terletak di Kampung Rim, Jasin, milik seorang Penghulu pada suatu masa dahulu telah ditinggalkan akibat semua pemilik/waris telah meninggal dunia/berhijrah. Bahagian dinding, tingkap dan lantai rumah mula mengalami kerosakan.



Gambarajah 1.7: Rumah milik Haji Md. Ali Aman di No.2, Kampung Lubok Kepong, Simpang Ampat, Alor Gajah ini telah berusia lebih daripada 100 tahun semasa lawatan pertama pada tahun 2012. Ianya didapati telah diubahsuai kepada sebuah banglo binaan konkrit semasa lawatan kedua pada 2013.



Gambarajah 1.8: Rumah di Taman Ganun, Alor Gajah yang mempunyai nilai estetika yang tinggi ini dahulunya sering menjadi tempat tumpuan dan penggambaran, bagaimanapun telah ditinggalkan pemiliknya.



Gambarajah 1.9: Rumah Demang Haji Jawal Haji Malim di Batu 25, Kampung Ramuan China Kechil, Lubok China telah dikonversi oleh Muzium Negeri Melaka dan Jabatan Warisan tetapi kelihatan dalam keadaan yang kurang terjaga.



Gambarajah 1.10: Rumah milik Hajah Soyah Agam yang terletak di No.31, Kampung Lubok Kepong, Simpang Ampat, Alor Gajah ini sudah lama ditinggalkan dalam keadaan tertutup dan tidak berpenghuni.



Gambarajah 1.11: Lawatan ke rumah ini yang terletak berhadapan Stesen Minyak Petronas Masjid Tanah sebanyak tiga kali mendapati ianya telah lama ditinggalkan oleh pewaris walaupun mempunyai nilai estetika yang menarik.

1.2.3 Kekurangan Rujukan Senibina dan Ornamen di Pantai Barat Malaysia

Berdasarkan pemerhatian yang dijalankan ke atas kajian-kajian terdahulu, kebanyakan kajian yang dijalankan terhadap ornamen pada rumah-rumah tradisional di Malaysia lebih bertumpu kepada rumah-rumah tradisional yang terdapat di kawasan Pantai Timur Malaysia seperti Kelantan dan Terengganu. Hal ini disebabkan negeri-negeri tersebut mempunyai hubungan rapat dengan Patani yang merupakan pusat kegiatan seni ukir yang terkenal pada masa dahulu (Zulkifli Hanafi, 2000). Data kajian juga lebih mudah didapati pada kawasan Pantai Timur Malaysia memandangkan masih ramai pengukir yang mewarisi kepakaran nenek moyang masih dapat ditemui di negeri-negeri tersebut. Bagaimanapun, dokumentasi serta kajian khusus terhadap rumah-rumah tradisional di kawasan Pantai Barat seperti Melaka tidak banyak didapati serta tidak menyeluruh, walaupun Melaka sangat terkenal sebagai sebuah negeri yang kaya dengan peninggalan khazanah sejarah.

1.2.4 Kekurangan Dokumentasi

Selain itu, pemerhatian awal mendapati bahawa dokumentasi serta analisa mengenai rumah-rumah tradisional Melaka masih lagi tidak menyeluruh, walaupun

sudah banyak rumah-rumah tradisional yang mulai lenyap akibat peredaran masa. Menurut temubual yang dijalankan bersama Pengurus Besar PERZIM, Datuk Khamis Abas pada 22 Mei 2012, bagi mencapai matlamat Melaka Maju 2010, mana-mana rumah yang dianggap usang akan dirobohkan, dengan pampasan dibayar kepada pemilik rumah. Dokumentasi mengenai rumah-rumah tersebut tidak dibuat terlebih dahulu menyebabkan ianya pupus begitu sahaja. Oleh hal yang demikian, masalah kepupusan bangunan lama, dengan kehilangan tukang-tukang ukir serta tukang rumah yang semakin berkurangan akibat kematian serta luput ingatan akibat keuzuran menyebabkan dokumentasi dan analisa mengenai ornamen pada rumah-rumah tradisional menjadi sangat penting serta perlu dijalankan dengan seberapa segera untuk tatapan generasi akan datang.

Menurut beliau lagi, sejak tahun 2001, pihak PERZIM telah mengambil inisiatif untuk mengekalkan rumah-rumah tradisional yang berpotensi untuk dijadikan produk perlancongan dengan menjadikan rumah-rumah tersebut sebagai muzium persendirian ataupun '*living museum*' dengan persetujuan pemilik. Muzium ini akan berfungsi sebagai sebuah bangunan yang menyediakan pengalaman sebenar dalam menafsirkan sesuatu penceritaan sejarah, iaitu dengan cara mengekalkan bangunan dalam keadaan asalnya. Proses pemilihan rumah-rumah ini akan melibatkan prosedur penerimaan borang permohonan daripada pewaris-pewaris rumah, seterusnya cadangan serta pemilihan akan dibincangkan di peringkat jawatankuasa yang dilantik oleh pihak PERZIM sebelum kelulusan dimaklumkan kepada pemilik rumah. Rumah-rumah yang dipilih perlu berusia lebih daripada 50 tahun serta mempunyai nilai estetika yang tinggi. Kos pembiayaan untuk baikpulih setiap rumah adalah sebanyak RM40,000 sehingga RM72,000. Setelah rumah-rumah ini dibaikpulih, adalah menjadi tanggungjawab pemilik rumah untuk menjaga kecantikan dan keaslian rumah tersebut serta bersedia untuk menerima kedatangan pelancong yang datang dari dalam dan luar negara sebagai tetamu.

Bagaimanapun, kajian mendapati kebanyakan rumah tradisional yang diwartakan oleh pihak PERZIM lebih bertumpu pada kawasan bandar iaitu Melaka Tengah, berbanding dengan dua lagi daerah iaitu Jasin dan Alor Gajah. Rumah-rumah yang dipilih untuk diwartakan pada kawasan kampung pula biasanya yang terletak di tepi jalan supaya lebih mudah dihubungi dan lebih mudah menarik

bahagian Pantai Barat Malaysia tidak begitu menyerlah jika dibandingkan dengan ornamen-ornamen warisan yang ditemui di kawasan Pantai Timur Malaysia. Walau bagaimanapun, ornamen-ornamen yang ditemui di negeri Melaka ini mempunyai keunikan yang tersendiri disebabkan oleh sejarah yang membentuk keadaan sosio-budayanya yang tersendiri. Oleh hal yang demikian, adalah diharapkan agar pada masa akan datang, kajian mengenai rumah Melaka ini akan lebih mendapat tempat dalam penyelidikan bagi kursus senibina. Cadangan untuk penyelidikan pada masa hadapan termasuklah kajian terhadap tipologi serta rekabentuk rumah-rumah Melaka yang jarang disentuh oleh penyelidik. Kajian-kajian lain yang dicadangkan adalah kajian terperinci mengenai bahan-binaan binaan dan cara-cara pembinaan rumah-rumah ini, memandangkan rumah tradisional bumbung panjang Melaka banyak menerima pengaruh budaya daripada dalam dan luar negara.

Langkah-langkah pemeliharaan dan pemuliharaan melalui pewartaan bangunan-bangunan bersejarah serta rumah-rumah tradisional yang telah dijalankan oleh pihak Jabatan Warisan Negara dan PERZIM ini seharusnya mendapat pujian dan sokongan daripada segenap lapisan masyarakat. Hal ini adalah bagi menjamin kelestarian serta memelihara sejarah yang terkandung pada bangunan-bangunan bersejarah ini. Bagaimanapun, masih terdapat pelbagai ruang pembaikan yang boleh diambil untuk menambahbaik program pewartaan ini untuk kebaikan semua pihak. Kajian mengenai identiti, keaslian serta kesesuaian pengubahsuaian perlu dibuat bukan berdasarkan tarikan pelancong semata-mata, tetapi untuk kesinambungan warisan seni bina Melayu itu sendiri. Penambahbaikan yang dilakukan sebagai proses pewartaan juga bukan hanya harus bertumpu kepada serambi dan rumah ibu sahaja kerana terdapat juga ornamen pada bahagian lain seperti bilik tidur, pelantar dan juga rumah dapur untuk pengekal warisan. PERZIM juga boleh mengambil inisiatif untuk menambahbaik sistem pemilihan rumah-rumah yang diwartakan di seluruh negeri Melaka. Selain menerima permohonan daripada pewaris-pewaris rumah, pihak muzium boleh mencari dan menilai sendiri rumah-rumah yang berpotensi untuk diwartakan terutamanya di kawasan pedalaman ataupun pewaris yang tidak mampu untuk membuat permohonan Kontraktor yang dilantik juga perlu dipilih dari kalangan yang benar-benar berkelayakan serta perlu mempunyai penasihat yang terdiri daripada kalangan ahli akademik, arkitek mahupun pakar sejarah sebelum sesuatu konservasi dijalankan.

RUJUKAN

- A Bakar Abdelaziz Eisa (2010). *Graphic Adaptive Transformation of Islamic Motifs : A Case Study of Kedah Traditional House*. Universiti Putra Malaysia: Tesis Sarjana.
- A Ghaffar A. (2007). Mengekal Warisan Dan Membina Identiti Bandar Bersejarah Di Malaysia. Universiti Teknologi MARA (Perak): Seminar Kebangsaan Rupa Bandar Malaysia – Mengekal Warisan Membina Identiti 28-29 November 2007, Fakulti Senibina, Perancangan Dan Ukur.
- A Samad Ahmad (2008). *Sulalatus Salatin Sejarah Melayu (Edisi Pelajar)*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Abdul Halim Nasir (1985). *Pengenalan Rumah Tradisional Melayu Semenanjung Malaysia*. Kuala Lumpur: Penerbit Darulfikir, 1.75, Pertama Kompleks, Jalan Tuanku Abdul Rahman.
- Abdul Halim Nasir (1987). *Traditional Malay Wood Carving*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Abdul Halim Nasir, Wan Hashim Wan Teh. (1996). *The Traditional Malay House*. Selangor: Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Abdul Halim Nasir, Wan Hashim Wan Teh. (1997). *Warisan Seni Bina Melayu*. Selangor: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Abdul Latip Talib (2007). *Setelah Roboh Kota Melaka*. Kuala Lumpur: PTS Litera Utama.

- Abdullah Yusof (2013). Pengaruh Islam Dalam Seni Dekorasi Bangunan. Kuala Lumpur: Seminar Ukiran Kayu Melayu, Universiti Malaya anjuran Akademi Pengajian Melayu Universiti Malaya dan Persatuan Penggiat Seni Ukir Kayu Malaysia (PENGUKIR) pada 18 September 2013.
- Affendi Ahmad (2004). Kajian Bagi Mengenal Pasti Karektor Fizikal dan Sosio-Budaya Bandar: Kajian Kes Melaka Bandaraya Bersejarah. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Sarjana.
- Ahmad Safari (2000). Ornamentasi Pada Bangunan-bangunan Klenteng Abad-17 di Jakarta. Universitas Indonesia: Fakultas Ilmu Pengetahuan Budaya.
- Ahmad Sanusi Hassan (2011). *Concept of Prostration in Traditional Malay Mosque Design to the Surrounding Environment with Case Study of Tranquerah Mosque in Malacca, Malaysia*. Universiti Sains Malaysia: Journal.
- Ainuddin Arif, Nurul Hakim, Mohd Saiful, Muhammad Khairil, Raja Azura, Nur Ilyana (2006). Kajian Sejarah dan Senibina Warisan : Rumah Penghulu Salim. Universiti Teknologi Malaysia: Kajian Terukur, Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM).
- Ali Nordin Yaakob (1992). Rumah Melayu Melaka, Ciri-ciri, Pengaruh Serta Kesannya Terhadap Senibina Pada Masa Kini. Universiti Teknologi MARA (Shah Alam): Diploma Senibina.
- Al Obaid, H.I.A (2005). *The Philosophy of Islamic Ornament in Islamic Art*. University of Wales: Tesis Doktor Falsafah.
- Ashby, C. (2006). *Words And Deeds: National Style Versus Modernity in Finnish Architecture 1890-1916*. University of St Andrews: The Writings And Work of Vilho Penttilä and The Architecture of Financial Institutions.
- Berbar, H. (2004). *Journey Through Malacca : A Pictorial Guide to Malaysia's Oldest City*. Singapore: Times Editions. ISBN: 981-232-594-8
- Baroun, H. (2006). *Decorative Design In The Islamic Palace – the Umayyad East and Islamic*. Sepanyol: Tesis Doktor Falsafah.
- Blagg, T.F.C (1982). *Roman Architectural Decoration in Britain: A Study of Roman Provincial Architectural Sculpture and Ornament in Stone*. London: Tesis Doktor Falsafah, London Institute of Archaeology.
- Bostwick, D. (1993). *Decorative Plasterwork of The Yorkshire Region, 1570 - 1670*. University of Sheffield: Tesis Doktor Falsafah.

- Craig, D.J. (1992). *The Distribution of Pre-Norman Sculpture In South -West Scotland: Provenance, Ornament And Regional Groups*, Durham.
- Christopher Alexander (1977). *A Pattern Language: Towns, Buildings, Construction*. United States: Oxford University Press.
- Dato Paduka Haji Mahmud Haji Bakyr, dkk (2003). *Kamus Bahasa Melayu Nusantara*. Brunei: Dewan Bahasa dan Pustaka Brunei Darussalam. ISBN 99917-0-248-2.
- Daizhizhong, Mozahim Mohammed Mustafa, Hong Yuan (2010). *The Characteristics of Architecture Style of the Traditional Houses in the Mosul City - Analytical Study*. United State: American Journal of Engineering and Applied Sciences 01/2010. <http://www.doaj.org/>
- D'Emilio, J.P. (1988). *Romanesque Architectural Sculpture in the Diocese of Lugo, East of the Mino*. London: Tesis Doktor Falsafah, Courtauld Institute of Art.
- Doyle, M. (2010). *Dress, Ornament and Bodily Identities in Early Medieval Ireland: An Archaeology of Personhood*. Dublin: Tesis Doktor Falsafah. Dublin University College.
- Ebeling, B. S. (1989). *A Symmetry Analysis Of Early Mediaeval Ornamentation*. Durham University Higher Degree: Tesis Sarjana (Senibina).
- Er Ah Choy (2013). *Pembangunan Pelancongan Lestari di Melaka: Perspektif Pelancong*. Malaysian Journal of Society and Space 9 issue 3 (12 - 23). ISSN 2180-2491.
- Ezrin Arbi (2002). *Sejarah Perkembangan Seni Bina di Malaysia: Sebuah Tinjauan Ringkas*. Melaka: Bengkel Konservasi Monumen dan Tapak Tanah Bersejarah, Hotel Century Mahkota, Melaka ada 7-12 Oktober 2002.
- Fadzliana Jusoh (2002). *Ciri-ciri Pembinaan Rumah Tradisional Melayu Melaka dan Negeri Sembilan*. Universiti Teknologi Malaysia.
- Farish Noor & Khoo, Eddin (2003). *Spirit of Wood : The Art of Malay Woodcarving*. United State: Tuttle Publishing.
- Fauzi Ab.Illah (2011). *Potensi Ukiran Kayu*. Universiti Malaysia Kelantan: Fakulti Teknologi Kreatif dan Warisan.
- Francois Matarasso (1997). *Use or Ornament? The Social Impact of Participation in the Arts*. Comedia, The Round, Bournes Green, Stroud, Glos GL6 7NL. ISBN 1 873667 57 4.

- Guest, C. E. L. (2002). *Ornament and the Theories of Arts in Renaissance*. Dublin: Tesis Doktor Falsafah, Trinity College Dublin (University of Dublin).
- Gurupiah Mursib, Ra'alah Mohamad. (1998). *The Basic Malay House*. Artikel dalam *The Encyclopedia of Malaysia Architecture* m/s 20. Singapore: Archipelago Press, Singapura.
- Habshah Hassan (2001). Motif dan Lambang Pada Seni Ukir Rumah Melayu Tradisional Melaka. Universiti Kebangsaan Malaysia: Fakulti Sains Kemasyarakatan dan Kemanusiaan.
- Hasbullah Abd Rahman, Mohd Sabriza Abd Rashid (2008). Rekabentuk Dalaman Dari Perspektif Al-Quran dan Sunnah. Pahang: *The National Seminar on Science and Technology and Social Sciences* (STSS 2008). M.S Garden Hotel, Kuantan, Pahang. 3-4 Jun 2008.
- Ismail A. Rahman (2000). Rangkaian Pejalan Kaki Potensi Penyediaannya Dalam Kawasan Tarikan Pelancong Pusat Bandar Melaka, Bandaraya Bersejarah. Universiti Sains Malaysia: Tesis Sarjana.
- Ismail Haji Abdullah (2013). Pengenalan Teknologi Hijau Kepada Industri Ukiran Kayu Melayu. Kuala Lumpur: Seminar Ukiran Kayu Melayu, anjuran Akademi Pengajian Melayu Universiti Malaya dan Persatuan Penggiat Seni Ukir Kayu Malaysia (PENGUKIR) pada 18 September 2013.
- Ismail Said (2001). *Art of Woodcarving in Timber Mosques of Peninsular Malaysia and Southern Thailand*. Universiti Teknologi Malaysia: Jurnal Teknologi, No.34. June 2001, m/s 45-56.
- Ismail Said (2002). *Visual Composition of Malay Woodcarvings in Vernacular Houses of Peninsular Malaysia*. Universiti Teknologi Malaysia: Jurnal Teknologi, 37(B) Dis. 2002: 43–52. ISSN 1511-1369
- Jakob Sumardjo (2002). Pelacakan Hermeneutis-Historis Terhadap Artefak-Artefak Kebudayaan Indonesia. Yogyakarta: Qalam Publisher. ISBN: 9789799440297.
- Jay Thakkar (2014). *The Art of Woodcarving in Traditional House of Gujarat*. India: Research Cell School of Interior Design, Centre for Environmental Planning and Technology, University Road, Gujarat, India.
- Jiang Lan (2007). *Disappearing Architecture of China*. Singapura: Marshall Cavendish Editions.
- John Summerson (1963). *Heavenly Mansions: And Other Essays on Architecture*. New York: The Norton Library.

- John Summerson (1977). *What Is Ornament and What Is Not*. Artikel dalam Stephen Kieran, ed., *Ornament, An Issue of Via III*. University of Pennsylvania: Journal of the Graduate School of Fine Arts.
- Jones, C. B. York (2010). *Between Art And Design: Sculptors and Design Reform In France, 1848-1895*. Perancis: Tesis Doktor Falsafah.
- John W. Creswell (2007). *Educational Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research (3rd Edition)*. New Jersey: Prentice Hall.
- Kamarul Syahril Bin Kamal (2005). *Architectural Design of Traditional Malay House*. Jakarta: Proceedings of International Seminar Malay Architecture as Lingua Franca, Jakarta, Indonesia pada 22-23 Jun 2005 m/s: 275-284.
- Kamarul Syahril Kamal (2011). *Kerosakan Bangunan dan Penyataan Kaedah Kerja Pemuliharaan Bangunan Bersejarah di Malaysia*. Universiti Sains Malaysia: Tesis Doktor Falsafah.
- Kenneth D. Bailey (1994). *Methods of Social Research*. New York: The Free Press Publisher, Third Avenue, New York.
- Khairul Azmi Jabar (2003). *Keperluan Sistem Kebakaran Bangunan Warisan Rumah Kedai di Georgetown, Pulau Pinang dan Bandar Hilir, Melaka*. Universiti Sains Malaysia: Tesis Sarjana.
- Khazaie, M. (1997). *The Arabesque (Islimi) in Early Islamic Persian Art: Origin, Form and Meaning*. University of Birmingham: Tesis Doktor Falsafah.
- Koh, Kue Eng (1978). *Conservation : Case Study of Malacca Town*. Universiti Sains Malaysia: Tesis Sarjana.
- Lee, H. S. (2006). *The Continuity of Pre-Islamic Motifs in Javanese Mosque Ornamentation, Indonesia*. Oxford Brookes University: Tesis Doktor Falsafah.
- Lee Yok Fee (2004). *Kedinamikan Kecinaan dan Identiti Orang Cina di Malaysia*. Universiti Kebangsaan Malaysia: SARI: Jurnal Alam dan Tamadun Melayu, 22 . m/s 167-181.

- Lim Jee Yuan (1991). *The Malay House: Rediscovering Malaysia's Indigenous Shelter System*. Pulau Pinang: Institut Masyarakat.
- MacArthur, J.P (1989). *The Ornamental Cottage: Landscape and Disgust*. Cambridge University: Tesis Doktor Falsafah.
- Mahayuddin Yahaya (1998). *Islam di Alam Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Markarius Anwar (2007). *Model Rekabentuk Bandar Berasaskan Bentuk Bandar Tradisional Melaka*. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Sarjana.
- Mary Averet Mc Naughton (2001). *The Corn Husker Hotel: A Case Study of The Meaning of the Architecture Ornamentation*. University of Minnesota, United States: Tesis Doktor Falsafah.
- Mastor Surat (2013). *Gagasan dan Pemikiran Ragam Hias Dalam Senibina Warisan Melayu*. Kuala Lumpur: Seminar Ukiran Kayu Melayu, Universiti Malaya anjuran Akademi Pengajian Melayu Universiti Malaya dan Persatuan Penggiat Seni Ukir Kayu Malaysia (PENGUKIR) pada 18 September 2013.
- Mohamad Tajudin Mohamad Rasdi (2005). *The Architectural Heritage of the Malay World: The Traditional Houses*. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohamad Tajudin Mohamad Rasdi, Rafidah Ismail, Noor Aini Mohd Khalid, Najwah Mohd Thalha, Norishah Mohd Hairi, Yunhanie Ahmad Rusli, Kamalia Ismail (2006). *Kajian Sejarah dan Senibina Warisan : Rumah Haji Muhammad bin Ahmad, Kampung Serkam Tengah, Melaka*. Universiti Teknologi Malaysia: Pusat Kajian Alam Bina Dunia Melayu (KALAM).
- Mohd Sabriza Abd Rashid (2008). *Evolusi Bentuk dan Makna Pada Ragam Hias Dalam Senibina Tradisional Melayu*. Universiti Teknologi MARA, Perak: Jabatan Seni Bina Dalaman, Fakulti Senibina, Perancangan dan Ukur Bahan.
- Mohd Sabriza Abd Rashid (2007). *Kajian Symbolisme Pada Elemen Estetik dan Ragam Hias Seni Bina Tradisional Melayu: Kajian Kes Seni Bina Gaya Pantai Timur*. Universiti Sains Malaysia: Tesis Doktor Falsafah.
- Mohd Sabriza Abd Rashid (2008). *Penafsiran Falsafah "Ibu" Dalam Awan Larat : Warisan Estetika Seni Ukiran Melayu*. Seminar Antarabangsa Pemandiran Budaya Tamadun Timur Laut. Fakulti Senibina, Perancangan dan Ukur Bahan, Universiti Teknologi MARA, Perak. 25-26 Ogos 2008.
- Mohd Sabriza Abd Rashid (2007). *Senibina Gerbang : Rekabentuk, Peranan dan Symbolisme dalam Membentuk Imej Perbandaran*. Perak: Seminar Kebangsaan

- Rupa Bandar Malaysia 'Mengekal Warisan Membina Identiti'. 28 – 29 November 2007, Orient Star Hotel, Lumut, Perak.
- Mohd Sabrizaa Abd Rashid, Azizul Azli Ahmad (2008). *The Formation and Symbolism of Mimbar Architecture in The Malay World*. UAE: International Forum on Islamic Architecture and Design (IFIAD 2008), University of Sharjah, 8-10 April 2008.
- Mohd Sabrizaa Abd Rashid, Sufian Che Amat (2008). *The Traditional Malay Architecture: Between Aesthetics and Symbolism*. Kuala Lumpur: Seminar on Intellectual Property and Heritage Issues in Built Environment. 20– 21 Julai 2008 di Renaissance Kuala Lumpur.
- Mohd Sabrizaa Abd Rashid, Sufian Che Amat. *Analysis of The Aesthetical Elements of the Traditional Malay Architecture of Malaysia*. Universiti Teknologi MARA, Perak.
- Mohd Suhaimi Tohid (2006). *Ethical Value in Malay Woodcarving : A Case Study of Wan Mustaffa Wan Su's Work*. Universiti Teknologi MARA: Tesis Sarjana.
- Moktar Haji Ismail (1992). *Rumah Tradisional Melayu Melaka*. Kuala Lumpur: Persatuan Muzium Malaysia, Muzium Negara.
- Moss, R.L. (2000). *Romanesque Chevron Ornament*. University of Dublin: Tesis Doktor Falsafah.
- Muhammad Afandi Yahya (1995). *Simbolisme Dalam Seni Bina Rumah Melayu Kelantan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mustafa Mohammed (1982). *Perkembangan Seni Ukir & Warisan Kelantan*. Kelantan: Perbadanan Muzium Negeri Kelantan 1998.
- Nangkula Utaberta, Siti Dahlila Mohamad, Mastor Surat, Adi Irfan Che Ani, Nur Akmal Goh Abdullah (2012). *Typological Study of Traditional Mosque Ornamentation in Malaysia – Prospect of Traditional Ornament in Urban Mosque*. International Journal of Civil, Environmental, Structural, Construction and Architectural Engineering Vol:6, No:7. International Scholarly and Scientific Research & Innovation 6(7) 2012.
- Nangkula Utaberta, Azreena Abubakar (2014). *Evaluating Ornamentation of Twelve Pillared House in Kelantan and Terengganu*. Journal of Environmental Science and Technology, 7: 236-244.
- Nazarudin Zainun, Rahimah A. Hamid, Mohd Kipli Abdul Rahman (2013). *Kearifan Tempatan : Berasal Dari Akar Jilid 1*. Penerbit Universiti Sains Malaysia.

- Noresah Baharom (2007). *Kamus Dewan Edisi Ke-Empat*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka. ISBN 978-983-62-8339-9.
- Norhaiza Nordin (2013). *Transformasi Ukiran Tradisi Kepada Kontemporari: Pengalaman Seorang Pengukir*. Kuala Lumpur: Seminar Ukiran Kayu Melayu, Universiti Malaya anjuran Akademi Pengajian Melayu Universiti Malaya dan Persatuan Penggiat Seni Ukir Kayu Malaysia (PENGUKIR) 18 September 2013.
- Norhasandi Mat, Mohd Sabrizaa Abd Rashid, Zulkifli Hanafi (2008). *Rumah Bumbung Melayu Perak (RBMP) : Analisis Reka Bentuk dan Ruang Dalaman dan Perkaitannya dengan Zaman Ujian (1800-1900)*. *National Seminar on Science, Technology & Social Science Conference*, M.S. Garden Hotel, Kuantan, 3 - 4 Jun 2008.
- Norhasandi Mat, Mohd. Sabrizaa Abd. Rashid, Ahmad Marzukhi Monir (2010). *Rumah Bumbung Melayu Perak (RBMP): Penelitian Bentuk dan Komponen Ruang Dalaman (2010)*. Simposium Nusantara ke-7. Warisan Budaya Negeri Perak 2010, Ipoh, Perak pada 23 Mac 2010.
- Nurdiyana Zainal Abidin (2014). *Influences on Woodcarvings of Traditional Malay Houses in Negeri Sembilan*. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Sarjana.
- Nursuriani Shaffee (2011). *Evolution of Carving Motifs in Malay Vernacular Architecture in Kelantan and Terengganu*. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Sarjana.
- Ong, Kelvin U.Lin (1999). *Kebudayaan Hibrid Dalam Alam Bina Malaysia Kajian Kes Masyarakat Baba Nyonya Melaka*. Universiti Sains Malaysia: Tesis Sarjana.
- Othman Mohd Yatim (2000), *Mengukir Kegemilangan Lalu: Biografi Wan Su Othman, Penerima Anugerah Seni Negara 1997*. Kuala Lumpur: Kementerian Kebudayaan, Kesenian Dan Pelancongan.
- Othman Mohd Yatim, Mohammad Nazri Ahmad (2013). *Keindahan Seni Ukiran Melayu*. Kuala Lumpur: Seminar Ukiran Kayu Melayu, Universiti Malaya anjuran Akademi Pengajian Melayu Universiti Malaya dan Persatuan Penggiat Seni Ukir Kayu Malaysia (PENGUKIR) pada 18 September 2013.
- Owen Jones (2010). *The Grammar of Ornament*. London: Terbitan semula oleh Deutsch Press (Terbitan Pertama oleh Day & Son, Lincorn's Inn Fields, London, 1856)

- Paul Oliver (1997). *Encyclopedia of Vernacular Architecture of the World*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Purwo Prihatin (2007). Seni Ornamen Dalam Konteks Budaya Melayu Riau. *Harmonia: Journal of Arts Research and Education*, 8(3).
- Ra'alah Mohamad (2002). *The Documentation on The Architectural Features of Five Oldest Mosques in Melaka Built in 18th Century*. University of Sheffield, United Kingdom: Tesis Sarjana, School of Architecture Studies.
- Raja Nafida Raja Shahminan (2007). Kajian Tipologi Rumah Kedai Awal Era Belanda di Bandar Melaka: Sumbangan Kepada Bidang Pemuliharaan di Malaysia. Universiti Sains Malaysia: Tesis Doktor Falsafah (Senibina).
- Raziq Hassan (2001). Ornamenasi Upaya Memahami Realita Metafisika Dalam Arsitektur. Universitas Gunadarma, Indonesia: Jurnal Ilmiah Teknologi & Rekayasa m/s 85 No. 2 / Vol.6 / Ogos 2001. ISSN: 1410-9093.
- Robert B. Burn (2000). *Introduction to Research Methods*. London: Sage Publication Limited. ISBN-10: 0733909124
- Robert K. Yin (1994). *Case Study Research: Design and Methods*, Second Edition. London: Sage Publication Limited. ISBN: 0803956622
- Rosnawati Othman (2013). Akademi Nik Rashiddin: Kesenambungan Warisan Ukiran Kayu. Kuala Lumpur: Seminar Ukiran Kayu Melayu, Universiti Malaya anjuran Akademi Pengajian Melayu Universiti Malaya dan Persatuan Penggiat Seni Ukir Kayu Malaysia (PENGUKIR) pada 18 September 2013.
- R.V.J Varman (2006). *The Marseilles Tiles or French Pattern Tiles in Australia*. University of Sydney: The Australian Society for Historical Archaeology.
- Seyed Yahya (2009). *Architecture of Surface : The Significance of Surficial Thought and Topological Metaphors of Design Islami*. University of Edinburgh: Tesis Doktor Falsafah.
- Siti Norlizaiha Harun (2005). Perkembangan Sejarah dan Pengaruh ke Atas Senibina di Malaysia : Sebuah Tinjauan Ringkas. Universiti Teknologi MARA Perak: Artikel dalam Buletin Perancang, Jabatan Perancang Bandar dan Daerah.
- Soekiman, D. 2000. *Kebudayaan Indis dan Gaya Hidup Masyarakat Pendukungnya di Jawa*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.

- Sturgis, A.J. (1991). *The Liturgy and Its Relation to Gothic Cathedral Design and Ornamentation in Late Twelfth and Early Thirteenth Century, France*. Courtauld Institute of Art , London: Tesis Doktor Falsafah.
- Sullivan (1892). *Ornament in Architecture*. Diterbitkan dalam The Engineering Magazine, August 1892.
- Syaimak Ismail, Abdullah Yusof dan Faisal @ Ahmad Faisal Abdul Hamid (2013). Motif dan Hiasan Cina Dalam Dekorasi Dalaman Masjid: Kajian Terhadap Masjid Tua di Melaka Pada Awal Abad ke-18. Jurnal Al-Muqaddimah. Kuala Lumpur : E-Journal Universiti Malaya.
- Syed Iskandar Ariffin. (2001). *Order in Traditional Malay House Form Volume I*. Oxford Brookes University: Tesis Doktor Falsafah (Senibina), School of Architecture, United Kingdom.
- Syed Iskandar Ariffin. (2001). *Order in Traditional Malay House Form Volume II*. Oxford Brookes University: Tesis Doktor Falsafah (Senibina), School of Architecture, United Kingdom.
- Syed Zainol Abidin Idid (1995). *Pemeliharaan Warisan Rupa Bandar*. Kuala Lumpur: Badan Warisan Malaysia.
- Wayan Sudana (2009). *Mengenal Ornamen dalam laman sesawang* yogaparta.wordpress.com. Universitas Negeri Gorontalo, Indonesia. (Dilihat pada 16 Mei 2015).
- Webb, T. (2010). *Questions of Roman and Native: Variation in Personal Ornamentation From The North of England*. University of Bradford: Tesis Doktor Falsafah.
- W.G Shellabear (1967). *Sejarah Melayu Edisi Baru*. Kuala Lumpur: Oxford University Press.
- Yaakub Idrus (1986). *Melihat Seni Ukir di Rumah Minangkabau Seremban*. Jurnal Persatuan Sejarah Malaysia, Cawangan Negeri Sembilan.
- Yaakub Idrus (1966). *Ruang Dalam Rumah Melayu Negeri Sembilan: Satu Analisis Senibina Melayu*. Shah Alam: Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Yazid Saleh (2003). *Pemeliharaan Bangunan Warisan : Kajian Kes di Melaka dan Pulau Pinang*. Universiti Malaya: Kajian Sarjana.
- Zawiyah Baba (2010). *Warisan Seni Ukir Kayu Melayu*. Kelantan: Seminar Antarabangsa Seni Ukir Melayu: Warisan Nik Rashiddin, Kandis, Kelantan pada

- 24 – 26 November 2008. Terbitan Institut Alam dan Tamadun Melayu (ATMA), Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Zulkifli Hanafi (1985). *Konpendium Sejarah Senibina Timur*. Pulau Pinang: Penerbit Universiti Sains Malaysia.
- Zulkifli Hanafi. (1996). *Pembinaan Bangunan Tradisional Melayu*. Pulau Pinang: Amber Solara Publication.
- Zulkifli Hanafi. (1997). *Aspek Spiritual dan Hubungannya Dengan Konsep Ruang Rumah Tradisional Melayu*
- Zulkifli Hanafi (2000). *Pola-pola Hiasan di dalam Bangunan Tradisional Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Zulkifli Hanafi (2013). *Senibina Melayu*. Kuala Lumpur: Seminar Ukiran Kayu Melayu, Universiti Malaya anjuran Akademi Pengajian Melayu Universiti Malaya dan Persatuan Penggiat Seni Ukir Kayu Malaysia (PENGUKIR) pada 18 September 2013.
- Zumahiran Kamarudin, Ismail Said (2008). *Composition Of Malay Woodcarving: Case Studies on Two Traditional Timber Houses*. Universiti Teknologi Malaysia: *Jurnal Alam Bina*, Jilid 11: No.2, 2008.
- Zumahiran Kamarudin, Ismail Said (2008). *Visual Forms of Carved Components In Traditional Timber Houses of Kelantan and Terengganu*. Universiti Teknologi Malaysia: *Jurnal Alam Bina*, 12 (3). m/s. 71-96.
- Zumahiran Kamarudin, Ismail Said (2011). *Configuration of Carved Components and Its Layout Patterns in Malay Timber Houses*. *Archnet-IJAR, International Journal of Architectural Research* Volume 5 - Issue 1 - March 2011.
- Zuraini Md. Ali (2013). *Konservasi Bangunan Warisan*. Kuala Lumpur: Seminar Ukiran Kayu Melayu, Universiti Malaya anjuran Akademi Pengajian Melayu Universiti Malaya dan Persatuan Penggiat Seni Ukir Kayu Malaysia (PENGUKIR) pada 18 September 2013.