

KAJIAN TAHAP KEPUASAN PENGHUNI TERHADAP FASILITI PENJARA

MUNIRAH BINTI HJ NASIR

Laporan projek ini dikemukakan sebagai memenuhi
Sebahagian syarat penganugerahan
Sarjana Pengurusan Aset dan Fasiliti

Fakulti Geoinformasi dan Harta Tanah
Universiti Teknologi Malaysia

SEPTEMBER 2013

DEDIKASI

Khas buat,

Ibuku, Mariam bin Aman dan ayahku, Hj Nasir bin Hj Omar.

Adik-adikku...

Adik-beradik sePALAPES batch 19...

Sahabat-sahabat seperjuangan...

Rakan-rakan sekelas...

Terima kasih di atas segala pertolongan dan bantuan yang telah kalian berikan.

Semoga kita sama-sama terus berjaya didunia dan diakhirat.

PENGHARGAAN

Alhamdulillah, Syukur ke hadrat Allah S.W.T. kerana dengan izinnya dapat juga saya menyiapkan kajian ini. Saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada Dr. Izran Sarrazin Bin Mohammad selaku penyelia saya yang sentiasa memberikan tunjuk ajar serta dorongan kepada saya dalam menyiapkan kajian ini.

Tidak ketinggalan juga, saya ingin mengucapkan jutaan terima kasih kepada Dr. Mat Naim Bin Abdullah @ Mohd Asmoni sebagai penyelarar Projek Master yang jemu-jemu memberi semangat dan dorongan kepada saya dalam menyelesaikan kajian ini. Tidak dilupakan juga buat semua pensyarah yang banyak mencurahkan ilmu kepada saya sepanjang saya mengikuti program ini, saya amat menyanjung tinggi budi baik yang telah diberikan oleh semua pensyarah. Maaf saya ucapkan kerana tidak dapat menyebutkan satu persatu nama di sini.

Saya juga ingin mengambil peluang ini untuk mengucapkan terima kasih kepada semua mereka yang terlibat dalam menyiapkan kajian ini sama ada secara langsung atau tidak langsung. Akhir sekali, terima kasih buat ahli keluarga dan para sahabat sepejuangan, kata-kata semangat dan harapan yang diberikan membantu saya dalam menyiapkan kajian ini.

ABSTRAK

Misi penjara berdasarkan Portal Rasmi Jabatan Penjara Malaysia ialah untuk melindungi masyarakat dengan menyediakan penahanan yang selamat dan program pemulihan yang efektif. Walaupun pelbagai program pemulihan telah dijalankan di dalam penjara namun masalah seperti banduan berulang masih lagi berlaku. Berdasarkan salah satu keratan akhbar baru-baru ini, pihak polis sedang cuba mengesan semula bekas banduan yang dipercayai aktif semula dalam kejadian jenayah. Oleh itu, program pemulihan yang terdapat di penjara perlu diteliti semula. Dua perkara yang menyumbang kepada kejayaan program pemulihan iaitu program yang disediakan oleh penjara dan fasiliti di sesebuah penjara. Fasiliti di sesebuah penjara ini perlu dinilai semula bagi menambahbaik bangunan penjara di Malaysia. Oleh itu, kajian ini dijalankan bagi melihat tahap kepuasan penghuni penjara terhadap fasiliti penjara berfokus kepada Kompleks Penjara Sungai Udang, Melaka. Seramai 60 orang responden telah dipilih terdiri daripada dua golongan iaitu 30 orang pegawai penjara dan 30 orang banduan. Kaedah analisis data yang digunakan di dalam kajian ini ialah analisis frekuensi dan analisis min. Hasil keputusan daripada dua analisis ini akan digunakan untuk mencadangkan penambahbaikan yang boleh dilakukan di bangunan penjara Kompleks Penjara Sungai Udang, Melaka. Diharapkan kajian ini dapat memberi panduan dalam perancangan dan pembinaan penjara pada masa akan datang.

ABSTRACT

Prison mission on Prison Department of Malaysia Official Portal is to protect society by providing safety detention and effective rehabilitation programs. Although a variety of rehabilitation programs have been carried out in the prison as convicts, but the problem still occurs. Based on one of the news in newspaper recently, the police are trying to locate the former prisoners who are active again in the crime. Therefore, there are rehabilitation programs in prison should be reviewed. Two factors contributed to the success of the rehabilitation program are the programs that provided by the prison and the facilities in a prison. Facilities in a prison should be reassessed to improve prison buildings in Malaysia. Therefore, this study was undertaken to examine the level of satisfaction prison occupants to facilities focused on Sungai Udang Correctional Facility Complex, Malacca. 60 respondents were involved in this study that included prison officers and prisoners. Frequency analysis and descriptive analysis were used in this study to analyse the data. The result of the analysis shows that the criteria are needed in prison. Hopefully this study can help people in the planning and construction to build new prison in the future.

ISI KANDUNGAN

BAB	PERKARA	MUKA SURAT
	PENGESAHAN STATUS TESIS	
	PENGESAHAN PENYELIA	
	JUDUL	i
	PENGAKUAN	ii
	DEDIKASI	iii
	PENGHARGAAN	iv
	ABSTRAK	v
	ABSTRACT	vi
	ISI KANDUNGAN	vii
	SENARAI JADUAL	xiii
	SENARAI RAJAH	xiv
	SENARAI LAMPIRAN	xvi
BAB 1	PENDAHULUAN	
	1.1 Pengenalan	1
	1.2 Penyataan Masalah	2
	1.3 Objektif Kajian	4
	1.4 Skop Kajian	5
	1.5 Kepentingan Kajian	5
	1.5.1 Orang Ramai	6
	1.5.2 Pegawai Penjara	6

1.6	Metodologi Kajian	6
1.7	Penyusunan Bab	7
1.7.1	Bab 1 : Pendahuluan	8
1.7.2	Bab 2 : Kajian Literatur	8
1.7.3	Bab 3 : Metodologi Kajian	8
1.7.4	Bab 4 : Analisis Kajian	9
1.7.5	Bab 5 : Hasil dan Perbincangan	9
1.7.6	Bab 6 : Cadangan Penambahbaikan	10
1.7.7	Bab 7 : Cadangan dan Kesimpulan	10

BAB 2 KRETERIA YANG DIPERLUKAN PADA SESEBUAH BANGUNAN PENJARA

2.1	Pengenalan	11
2.2	Penjara	12
2.2.1	Sejarah Penjara	13
2.2.2	Misi dan Visi Penjara	15
2.2.3	Objektif Penjara	15
2.3	Penilaian Prestasi Bangunan	16
2.4	Kreteria Prestasi Bangunan	18
2.5	Kreteria Bangunan Penjara	19
2.5.1	Kesihatan	19
2.5.1.1	Kualiti Udara Dalaman	20
2.5.1.2	Bahan Binaan	21
2.5.1.3	Pencahayaan	23
2.5.2	Keselamatan	23
2.5.2.1	Rekabentuk	24
2.5.2.2	Bahan Binaan	24
2.5.2.3	Peralatan	25
2.5.2.4	Maklumat	25

2.5.3	Sekuriti	25	
	2.5.3.1	Rekabentuk	26
	2.5.3.2	Pencahayaan	27
	2.5.3.3	Sistem Sekuriti	28
2.5.4	Fungsi	28	
	2.5.4.1	Perancangan dan Rekabentuk	28
	2.5.4.2	Kecukupan Ruang	29
	2.5.4.3	Teknologi	29
	2.5.4.4	Perkhidmatan Bangunan	30
2.5.5	Keperluan Sosial	30	
2.5.6	Psikologi	30	
	2.5.6.1	Rekabentuk dan Susun Atur	31
	2.5.6.2	Warna	31
2.5.7	Keselesaan	32	
	2.5.7.1	Keselesaan Terma	33
	2.5.7.2	Keselesaan Cahaya	34
	2.5.7.3	Egronomik	35
	2.5.7.4	Keselesaan Bunyi	35
2.5.8	Kecekapan	36	
	2.5.8.1	Tenaga	36
	2.5.8.2	Penggunaan Air	37
	2.5.8.3	Perancangan dan Penggunaan Ruang	38
2.5.9	Estetik	39	
2.5.10	Ketahanan	39	
2.5.11	Peredaran	40	
2.5.12	Budaya	40	
2.6	Kesimpulan	45	

BAB 3 METODOLOGI KAJIAN

3.1	Pengenalan	46
3.2	Fasa 1	48
3.2.1	Kajian Literatur	48
3.2.2	Penemuan Daripada Kajian Literatur	48
3.3	Fasa 2	49
3.3.1	Pemilihan Sampel	49
3.3.2	Penyediaan Borang Soal Selidik	50
3.3.3	Pengumpulan Data	52
3.3.4	Analisis Data	53
3.3.4.1	Analisis Frekuensi	53
3.3.4.2	Analisis Min	53
3.4	Fasa 3	54
3.5	Kesimpulan	54

BAB 4 ANALISIS KAJIAN

4.1	Pengenalan	55
4.2	Latar Belakang Responden	56
4.3	Analisis Tahap Kepuasan Pegawai Penjara	56
4.3.1	Analisis Frekuensi	57
4.3.2	Analisis Min	64
4.4	Analisis Tahap Kepuasan Banduan	70
4.4.1	Analisis Frekuensi	71
4.4.2	Analisis Min	77
4.5	Kesimpulan	82

BAB 5 HASIL DAN PERBINCANGAN

5.1	Pengenalan	83
5.2	Hasil Penemuan Daripada Objektif Dua	84
5.4	Kesimpulan	89

BAB 6 CADANGAN PENAMBAHBAIKAN

6.1	Pengenalan	90
6.2	Penemuan Objektif Satu	90
6.3	Penemuan Objektif Dua	91
6.4	Cadangan Penambahbaikan	91
6.4.1	Cadangan Penambahbaikan Kreteria bangunan Penjara	92
6.4.1.1	Kesihatan	92
6.4.1.2	Keselamatan	93
6.4.1.3	Sekuriti	94
6.4.1.4	Fungsi	95
6.4.1.5	Keperluan Sosial	97
6.4.1.6	Psikologi	98
6.4.1.7	Keselesaian	100
6.4.1.8	Kecekapan	101
6.4.1.9	Estetik	102
6.4.1.10	Ketahanan	103
6.4.1.11	Peredaran	104
6.4.1.12	Budaya	105
6.5	Kesimpulan	106

BAB 7 CADANGAN DAN KESIMPULAN

7.1	Pengenalan	107
7.2	Kesimpulan	107

7.3	Cadangan Kajian Lanjutan	108
7.4	Batas Kajian	109
	RUJUKAN	110

SENARAI JADUAL

NO. JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
2.1	Kreteria pada sebuah bangunan penjara	41
3.1	Skala digunakan dalam borang soal selidik	52
4.1	Frekuensi Borang Soal Selidik Pegawai Penjara	57
4.2	Jumlah Skor dan Min Skor Kreteria Bangunan Penjara bagi Pegawai Penjara	64
4.3	Frekuensi Borang Soal Selidik Banduan	71
4.4	Jumlah Skor dan Min Skor Kreteria Bangunan Penjara bagi Banduan	77

SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN	TAJUK	MUKA SURAT
A	Keratan Surat Khabar	117

SENARAI RAJAH

NO. RAJAH	TAJUK	MUKA SURAT
1.1	Carta Alir Metodologi Kajian	7
3.1	Fasa Keseluruhan Kajian	47
5.1	Min Skor Bagi Setiap Elemen Pada Kreteria Bangunan Penjara bagi Pegawai Penjara	84
5.2	Min Skor Bagi Setiap Elemen Pada Kreteria Bangunan Penjara bagi Banduan	87
6.1	Min Skor Kreteria Kesihatan Untuk Pegawai Penjara dan Banduan	92
6.2	Min Skor Kreteria Keselamatan Untuk Pegawai Penjara dan Banduan	93
6.3	Min Skor Kreteria Sekuriti Untuk Pegawai Penjara	94
6.4	Min Skor Kreteria Fungsi Untuk Pegawai Penjara Dan Banduan	96
6.5	Min Skor Kreteria Keperluan Sosial Untuk Pegawai Penjara Dan Banduan	97
6.6	Min Skor Kreteria Psikologi Untuk Pegawai Penjara Dan Banduan	98
6.7	Min Skor Kreteria Keselesaian Untuk Pegawai Penjara Dan Banduan	100
6.8	Min Skor Kreteria Kecekapan Untuk Pegawai Penjara Dan Banduan	101

6.9	Min Skor Kreteria Estetik Untuk Pegawai Penjara Dan Banduan	102
6.10	Min Skor Kreteria Ketahanan Untuk Pegawai Penjara Dan Banduan	103
6.11	Min Skor Kreteria Peredaran Untuk Pegawai Penjara Dan Banduan	104
6.12	Min Skor Kreteria Budaya Untuk Pegawai Penjara Dan Banduan	105

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Berdasarkan Portal Rasmi Jabatan Penjara Malaysia, penjara adalah berbeza dari institusi atau organisasi yang ada dalam masyarakat moden. Perbezaannya bukan hanya dari segi penampilan fizikal, malah ianya merupakan satu tempat di mana satu kumpulan pekerja yang terlatih berkhidmat untuk mengurus dan menjaga satu kumpulan manusia yang bergelar “banduan/tahanan/juvana”. Di dalam konsep kepenjaraan masa kini, penjara merupakan tempat di mana banduan akan ditahan, dikawal dan menjalani pelbagai aktiviti pemulihan sehinggalah tarikh mereka dibebaskan.

Oleh kerana banduan atau tahanan ini akan berada di dalam penjara untuk suatu tempoh masa yang tertentu, pengukuran prestasi perlu dijalankan bagi menilai samaada fasiliti yang disediakan memenuhi kepuasan penghuni penjara itu. Menurut Wordsworth (2001), pemeriksaan adalah proses bagi mengukur kualiti pada suatu produk atau perkhidmatan bagi mencapai piawai yang telah ditetapkan. Pendapat yang dikemukakan oleh Wordsworth (2001) ini bersesuaian dengan prinsip pemeriksaan bangunan iaitu pemeriksaan pada sesuatu bangunan perlulah dilakukan mengikut piawaian yang telah ditetapkan oleh pihak pemeriksaan bangunan. Menurut Chandler (1995), penilaian

keadaan fasiliti adalah proses pemeriksaan kesemua komponen bangunan dan infrastruktur, termasuk kelengkapan mekanikal dan elektrik, kerangka bangunan, struktur dalaman dan kemas serta tapak bangunan.

Rozana (2005), ketidakcekapan pengurusan fasiliti yang dilakukan oleh bahagian pengurusan fasiliti boleh menyebabkan keadaan fasiliti berada di dalam keadaan rosak dan tidak boleh berfungsi dengan baik. Tambahannya lagi, pengurusan fasiliti yang tidak cekap bukan sahaja mengganggu aktiviti organisasi, malahan iainya juga akan meningkatkan kos perbelanjaan mengurus serta pembaikan. Fasiliti yang diuruskan dengan baik dapat memberi keselesaan dan kemudahan kepada pengguna dalam menjalankan aktiviti organisasi mereka. Oleh itu, penilaian prestasi adalah perlu bertujuan untuk menilai tahap prestasi sesebuah bangunan itu.

1.2 Penyataan Masalah

Penjara adalah keutamaan yang rendah dalam sistem keadilan jenayah tempatan (Martin,2007). Sikap acuh tak acuh orang ramai menyebabkan kurangnya kesedaran dan keperluan terhadap sesebuah penjara. Seseorang orang, tidak pernah terfikir atau tergerak mengambil tahu berkaitan penjara. Mereka hanya mula berminat untuk mengetahui berkaitan dengan penjara apabila ada salah seorang daripada ahli keluarga mereka yang berada di dalam penjara.

Selain itu, penjara juga bukanlah sebuah bangunan yang di beri perhatian seperti sekolah, hospital dan bangunan jabatan-jabatan yang lain. Oleh kerana itulah, penjara

mula dibelenggu dengan pelbagai masalah antaranya bunuh diri atau cubaan membunuh diri, melarikan diri, vandalism, keadaan bangunan yang tidak bersih dan rosak, suasana yang sesak di dalam penjara, keuzuran dan hilangnya fungsi kemudahan serta persekitaran penjara yang tidak sihat dan tidak selamat (Martin, 2007).

Di dalam Utusan Online yang bertarikh 15 Februari 2013, telah menyatakan bahawa Jabatan penjara mencapai prestasi memberansangkan selepas berjaya mengurangkan kadar kemasukkan banduan berulang (residivis) pada kadar 7.97 peratus pada tahun sebelumnya iaitu 2012. Menurut Sinar Harian yang bertarikh 8 Julai 2012, jumlah banduan di dalam negara adalah seramai 36,728 orang. Walaupun Jabatan Penjara berjaya mencapai KPI dengan peratusan kadar kemasukkan banduan berulang bawah 10 peratus namun kadar 7.97 peratus bukanlah suatu keputusan yang memberansangkan berdasarkan bilangan banduan di negara kita seramai 36,728 orang. Ini dikukuhkan lagi melalui berita yang terdapat di dalam Berita Harian yang bertarikh 20 Ogos 2013, Polis Diraja Malaysia (PDRM) mengisytiharkan perang terhadap individu atau suspek jenayah dengan menggerakkan Operasi Cantas Khas (Ops Cantas) secara besar-besaran di seluruh negara. Antara operasi yang terlibat di dalam Ops Cantas ini seperti sekatan jalan raya, pemeriksaan premis perniagaan dan kediaman, serta mengesan bekas banduan yang pernah ditahan mengikut Ordinan Darurat yang disyaki aktif semula dalam kegiatan jenayah.

Misi penjara berdasarkan Portal Rasmi Jabatan Penjara Malaysia ialah untuk melindungi masyarakat dengan menyediakan penahanan yang selamat dan program pemulihan yang efektif. Sekiranya penjara menyediakan program pemulihan yang efektif, masalah seperti banduan berulang tidak lagi berlaku. Program pemulihan yang efektif dapat dicapai melalui dua perkara iaitu program yang disediakan oleh penjara dan fasiliti di sesebuah penjara.

Oleh itu, kajian penilaian prestasi keatas bangunan penjara akan dijalankan bagi menilai semula prestasi penjara di Malaysia pada masa kini samaada fasiliti yang disediakan memenuhi tahap kepuasan para pengguna ataupun tidak. Terdapat beberapa persoalan yang wujud untuk kajian ini antaranya ialah apakah kreteria yang diperlukan bagi sesebuah bangunan penjara? dan adakah kreteria yang terdapat di dalam sesebuah bangunan penjara mencapai tahap kepuasan penggunanya?

1.3 Objektif Kajian

Kajian ini dijalankan bagi melihat bagaimana fasiliti yang terdapat di penjara mampu memberi kesan kepada pemulihan akhlak banduan. Antara objektif kajian ini dijalankan ialah:

1.3.1 Mengenalpasti kreteria yang diperlukan bagi sesebuah bangunan penjara.

1.3.2 Mengenalpasti tahap kepuasan penghuni penjara terhadap bangunan penjara.

1.3.3 Mencadangkan penambahbaikan dengan membandingkan tahap kepuasan penghuni penjara dengan kreteria pada sebuah bangunan penjara.

1.4 Skop Kajian

Kajian ini dijalankan di Komplek Penjara Sungai Udang, Melaka. Komplek Penjara Sungai Udang, Melaka dipilih kerana penjara ini merupakan penjara yang terbesar di Malaysia. Selain itu, penjara ini juga menempatkan bilangan banduan yang ramai termasuklah banduan lelaki dan perempuan daripada pelbagai usia dan negeri. Oleh kerana terdapat beberapa masalah untuk meminta kerjasama daripada pegawai penjara di penjara-penjara lain serta kesuntukkan masa, maka kajian ini hanya di jalankan di sebuah penjara sahaja. Ini bermakna, hasil daripada kajian ini hanya benar berdasarkan kepada penemuan di Komplek Penjara Sungai Udang, Melaka. Hasil kajian mungkin berbeza jika bangunan penjara lain dijadikan sebagai subjek kajian.

Respondent bagi kajian ini adalah terdiri daripada pegawai-pegawai penjara yang berkhidmat di Komplek Penjara Sungai Udang, Melaka serta banduan-banduan yang terdapat di dalamnya.

1.5 Kepentingan Kajian

Kajian ini secara amnya adalah untuk mengenalpasti kriteria atau parameter POE yang terdapat di dalam penjara yang boleh membantu dalam perubahan akhlak banduan fokus pada Komplek Penjara Sungai Udang, Melaka. Diharapkan dengan adanya kajian ini, ia akan memberi manfaat kepada beberapa pihak seperti berikut:

1.5.1 Orang Ramai

Diharapkan dengan adanya kajian ini, orang ramai akan lebih peka terhadap kehidupan banduan di dalam penjara. Selain itu, kajian ini juga dapat memberi pengetahuan kepada orang ramai bahawa fasiliti yang terdapat di dalam penjara mampu membantu dalam pemulihan akhlak banduan.

1.5.2 Pegawai Penjara

Pegawai penjara akan lebih serius dalam memastikan pengurusan fasiliti di sesebuah penjara. Ini kerana, fasiliti yang terdapat di dalam sesebuah penjara itu dapat membantu perubahan akhlak seseorang banduan yang terdapat didalam penjara.

1.6 Metodologi Kajian

Dalam menjalankan kajian ini, beberapa perancangan kerja telah dirangkakan untuk mendapatkan data-data dan maklumat-maklumat yang diperlukan. Metodologi merupakan bahagian penting untuk memastikan perjalanan sesebuah kajian itu mengikut kaedah dan aliran yang betul. Metodologi kajian akan menerangkan keseluruhan proses yang digunakan untuk menjalankan kajian itu daripada awal kajian iaitu pengumpulan

data sehinggalah ke akhir kajian iaitu cadangan dan kesimpulan. Metodologi kajian yang telah digunakan dalam kajian ini seperti berikut:

<p>(i) Kajian Literatur</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kreteria yang diperlukan di sesebuah penjara. 	<p>Objektif 1:</p> <p>Mengenalpasti kreteria yang diperlukan pada sebuah bangunan penjara.</p>
<p>(ii) Kaji Selidik</p> <ul style="list-style-type: none"> • Penyediaan borang soal selidik • Pemilihan sampel • Pengumpulan data <p>(iii) Analisis Data</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analisis Frekuensi • Analisis Min 	<p>Objektif 2:</p> <p>Mengenalpasti tahap kepuasan penghuni penjara terhadap bangunan penjara.</p> <p>Objektif 3:</p> <p>Mencadangkan penambahbaikan dengan membandingkan tahap kepuasan penghuni penjara dengan kreteria pada sebuah bangunan penjara.</p>

Rajah 1.1: Carta Alir Metodologi Kajian

1.7 Penyusunan Bab

Dalam kajian ini, penulis telah menyusun aturkan penulisannya secara ringkas supaya dapat menyampaikan maklumat dengan lebih tersusun dan teratur. Isi kandungan yang terkandung di dalam setiap bab dijelaskan dan diterangkan secara ringkas seperti berikut:-

1.7.1 Bab 1 : Pendahuluan

Bab 1 mengandungi maklumat gambaran awal mengenai tajuk kajian yang akan dijalankan iaitu fasiliti penjara dapat membantu dalam pemulihan akhlak banduan fokus pada Komplek Penjara Sungai Udang, Melaka. Selain itu, pernyataan masalah dan objektif kajian ini dijalankan juga turut dinyatakan secara jelas di dalam bab ini.

1.7.2 Bab 2 : Kajian Literatur (Kreteria di sesebuah penjara)

Bab 2 pula akan menerangkan secara teori berkaitan kreteria yang diperlukan di sesebuah penjara. Antara lain, di dalam bab ini juga akan menjelaskan apakah kreteria yang diperlukan disesebuah penjara yang boleh membantu banduan dalam mengubah akhlaknya sepanjang mereka berada di penjara. Segala maklumat yang diperolehi dalam bab ini di ambil daripada data sekunder iaitu daripada bahan-bahan bacaan bercetak yang diperolehi daripada buku-buku rujukan, journal, surat khabar dan sebagainya.

1.7.3 Bab 3 : Metodologi Kajian

Dalam bab ini akan dibincangkan bagaimana untuk memperolehi data di kawasan kajian yang dijalankan. Data yang telah digunakan untuk kajian ini ialah melalui borang soal selidik yang telah diedarkan kepada banduan-banduan yang berada

di dalam Komplek Penjara Sungai Udang, Melaka. Selain itu, maklumat-maklumat atau data-data yang diperolehi untuk sepanjang menjalankan kajian ini turut dinyatakan didalam bab ini.

1.7.4 Bab 4 : Analisis Kajian

Bab 4 ini pula merupakan penjelasan mengenai kaedah analisis yang telah digunakan di dalam kajian ini. Selain daripada itu, keputusan daripada analisis itu juga turut dinyatakan didalam bab ini. Kaedah yang digunakan bagi membuat analisis di dalam kajian ini ialah Analisis Frekuensi dan Analisis Min dengan menggunakan perisian “Statistical package for Social Science” (SPSS).

1.7.5 Bab 5 : Hasil dan Perbincangan

Bab 5 adalah hasil dan perbincangan. Bab ini akan membincangkan secara mendalam dan terperinci setiap penemuan yang diperolehi di dalam bab 4 sebelum ini.

1.7.6 Bab 6 : Cadangan Penambahbaikan

Bab 6 ini merupakan cadangan penambahbaikan dengan membandingkan tahap kepuasan penghuni penjara dengan kriteria pada sebuah bangunan penjara iaitu objektif tiga untuk kajian ini. Cadangan penambahbaikan ini diperolehi hasil penemuan daripada objektif satu dan dua di dalam bab 5 sebelum ini.

1.7.7 Bab 7 : Cadangan dan Kesimpulan

Bab 7 merupakan bab terakhir di dalam kajian ini. Di dalam bab terakhir ini, akan membincangkan kesimpulan serta rumusan daripada keseluruhan kajian yang telah dilakukan. Antara lain yang terdapat di dalam bab ini ialah cadangan untuk kajian lanjutan.

RUJUKAN

- Aiyshah Che Amran (2004). Mencapai kebolehsenggaraan di dalam projek pembinaan. Projek Sarjana., Universiti Teknologi Malaysia.
- Allen, T. J., (1977). Managing the flow of technology; technology transfer and the dissemination of technological information within the Research and Development organization. Cambridge, Massachusetts. MIT Press.
- Amaratunga, D & Baldry, D. (2000). Assessment of Facilities Management Performance. *Facilities*, 18 (7/8): 293-301.
- Amaratunga, D. Baldry, B. & Sarchar, M. (2001). Process Improvement through Performance Measurement: The Balanced Scorecard Methodology. *Facilities*, 50 (5); 179-189.
- Australian Building Codes Board, ABCB. (2006). Guideline document: Durability in buildings. (1st ed.). Australian Government and States and Territories of Australia.
- Baharom, N. (2002). Kamus Dewan: Edisi Ketiga. Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur.
- Basil, C. (1994). Educational Facilities: Planning, Modernization and Management. (4th ed.). Allyn & Bacon, Incorporated.
- Beale, D. and Sullivan, L. (2003). Noise, Psychosocial Stress and Their Interaction in the Workplace. *Journal of Environmental Psychology*. 23(2): 213-222.
- Bernamea (2012, Julai 8). Lebih 9,000 warga asing jalani hukuman penjara di Malaysia. Retrieved March 19, 2013, from <http://www.sinarharian.com.my>
- Bernamea. (2005). Separuh bangunan komersial, pejabat bahaya kepada kesihatan. *Utusan Malaysia*. 21 Ogos.
- Bornehag, C. G., Blomquist, G., Gyntelberg, F., Jarvholm, B., Malmberg, P., dan Nordvall, L. (2001). Dampness in buildings and health. *Indoor Air*. 72-86.

- Brainard, G. C., Hanifin, J. P., Greeson, J. M., Byrne, B., Glickman, G., Gerner, E., dan Rollag, M. D. (2001). Action spectrum for melatonin regulation in humans: Evidence for a novel circadian photoreceptor. *Neuroscience*, 21; 6405–6412.
- Brooks, S.T. & Viccars, G. (2006). The Development of Robust Methods of Post Occupancy Evaluation. *Facilities*. 24(5/6): 177-196.
- Brown, S. K. (1997). *Indoor Air Quality*. Australia: Central Queensland University Publishing Unit.
- Cajochen, C., Münch, M., Kobińska, S., Krauchi, K., Steiner, R., Oelhafen, P., Wirz-Justice, A. (2005). High sensitivity of human melatonin, alertness, thermoregulation and heart rate to short wavelength light. *Clinical & Endocrinological Metabolism*, 90; 1311-1316.
- Chandler, I. (1995). The generation and use of stock surveys as part of an integrated approach to building evaluation., *Proceedings of the International symposium on Property Maintenance Management and Modernization*, CIB, W70, Holland.
- Chris, B. (2012). *Work health and safety: Safe design of structures code of practice*.
- Crisman, P. (2007). *Materials. Whole Building Design Guide*. National Institute of Building Sciences.
- De Belie, N., Lenehan, J.J., Braam, C.R., Svennerstedt, B., Richardson, M., Sonck, B. (2000). Durability of building materials and components in the agricultural environment. Part III. Concrete structures. *Agricultural Engineering Research*, 76 (1); 3-16.
- Dijk, F.J.H. Van., Souman, A.M. & De Vries, F.F. (1987). Non-auditory effects of noise in industry. VI. A final field study in industry. *International Archives of Occupational and Environmental Health*, 59; 133-145.
- Dodea (2012). *Education facilities specifications: 21st Century schools. Design Guidelines*. <http://www.dodea.edu/EdSpec/Home.html> Accessed on Julai 2013.
- Douglas, J. (1996). *Building Performance and Its Relevance to Facilities Management*. *Facilities*, 4 (3/4); 23-32.
- Evans, G.W., Bullinger, M. & Hygge, S. (1998). Chronic noise exposure and physiological response: A prospective study of children living under environmental stress. *Psychological Science*, 9(1), 75-77.

- Failley, A., Bursor, D.E., and Musemeche, R.A. (1979). The impact of color and lighting in schools. Council of Educational Facility Planners , 16-18
- Fife, D. & Rappaport, E. (1976). Noise and hospital stay. American Journal of Public Health, 66(7), 680-681.
- Fornara, F., Bonaiuto, M., and Bonnes, M. (2006). Perceived Hospital Environment Quality Indicators: A Study of Orthopaedic Units. Environmental Psychology. 26; 321-334.
- George, V. H., dan Noureddine, B. (1999). Performance criteria used in fire safety design. Automation in construction. 8; 489-501.
- Greenguard Environmental Institute, GEI (2005). Product Applications or the Sum of Their Emissions. Atlanta:Greenguard Environmental Institute.
<http://www.greenguard.org/DesktopDefault.aspx?> Accessed on Ogos 2013.
- Grigg, J. dan Jordan, A. (1993). Are You Managing Facilities?. London: Nicholas Brealey Publishing Limited.
- Hakim, Maizan, Buang, and Izran (2010). Developing a Contractual Framework for Outsourcing of Facilities Management. Valuation and Property Services Department, Ministry of Finance Malaysia.
- Hamidah (2013). Menangani kresis air: penggunaan air secara berhemah dan bijaksana. <http://www.smp.townplan.gov.my/blog/?p=5608> Accessed on Julai 2013.
- Hamidon Abdullah (2010, April 30). Reka bentuk dalaman: perancangan ruang. Retrieved March 2, 2013, from <http://www.bharian.com.my>
- Haryati, S. (2012). Keselesaan terma rumah kediaman dan pengaruhnya terhadap kualiti hidup penduduk. Society and space, 8(4), 28-43.
- Hathaway, W.E. (1988). Educational facilities: Neutral with respect to learning and human performance. CEFPI Journal, 26(4), 8-12.
- Ilozor, B.D., Treloar, G.J., Olomolaiye, P.O. dan Okoroh, M.I. (2001). FM puzzle: Sick building and Sydney's open plan offices. Facilities. 19 (13); 484-493.
- Institute of Medicine, IOM. (2004). Damp Indoor Spaces and Health. Washington, DC:National Academies Press.

- Izran Sarrazin Bin Mohammad (2011). Post Occupancy Evaluation of Building Performance in Malaysia. P.h.D., Universiti Teknologi Malaysia.
- Janssens, M., dan Brett, J. (2006). Cultural intelligence in global team: A fusion model of collaboration. *Group Organization Management*, 31(1); 124-153.
- Jesse, P. (2007). *Emotion and aesthetic value*. Pacific APA, San Francisco.
- Joseph, B. (2007). *Building security: basic design elements*. AIA best practices.
- Kea rah penggunaan berhemat (2009). *Penggunaan berhemat*. Pusat penyelidikan dan sumber pengguna.
- Khanna, S. (2009). *Fundamental of High Rise Building Safety*. Asia on the Mark (29).
- Kroemer, A., 1994. Investigating quantum physics in the high schools environments. *Physical Education*, 56: 127-139.
- Lang, T., Fouriaud, C. & Jacquinet-Salord, M-C. (1992). Length of occupational noise exposure and blood pressure. *International Archives of Occupational and Environmental Health*, 63; 369-372
- Lesley, W. dan Bruce, M. (2000). *The management of organizational culture*. *Management and organizational behavior*. 3(2); 91-99.
- Loftness, V., Hakkinen, B., Adan, O., dan Nevalainen, A. (2007). Elements that contribute to healthy building design. *Environmental Health Perspectives*, 115 (6); 965-970.
- Martin, M. D. (2007). *Jail Standards and Inspection Programs Resource and Implementation Guide*. (1st ed.). 320 First Street, NW, Washington: U.S. Department of Justice National Institute of Corrections.
- Maslow, A. H. (1943). A theory of human motivation. *Psychological*. 50; 370-396.
- Mohammad Yasir Jaafar (2013, Februari 15). *Banduan berulang menurun*. Utusan Malaysia. Retrieved March 2, 2013, from <http://www.utusan.com.my>
- Morris, A. dan Dennison, P. (1995). Sick building syndrome: Survey finding of libraries in Great Britain. *Library Management*. 16 (3); 34-42.
- Nasar, J. L. dan Fisher, B. (1993). Hot spots of fear and crime: a multi-method investigation. *Environmental psychology*, 13; 187-206.

- National Health and Medical Research Council (1992). National indoor air quality goal for total volatile organic compounds. A discussion paper. 23.
- Nevalainen, A., Partanen, P., Jaaskelainen, E., Hyvarinen, A., Koskinen, O., dan Meklin, T. (1998). Prevalence of moisture problems in finnish houses. *Indoor air*. 45-49.
- Obiegbu, M. E. (2005). Overview of Total Performance Concept of Buildings: Focusing on Quality, Safety, and Durability. Paper presented at the 34th Annual Conference of the Nigerian Institute of Building held in Abeokuta. April 27-28. Pp 2-10.
- Okolie, K.C. (2013). Analysis of Building Performance Evaluation and Value Management as Tools in Building Facilities Management. *Civil and Environmental Research*. 3 (1), The International Institute for Science, Technology and Education (IISTE).
- Olaf Clemens Gerardus Adan (1994). On the fungal defacement of interior finishes. P.h.D., Eindhoven University of Technology.
- Pablant, P. dan Baxter, J. (1975). Environmental correlates of school vandalism. *The American institute of planners*, 41; 270-276.
- Peat, J. K., Dickerson, J., dan Li, J. (1998). Effects of damp dan mold in the home on respiratory health: a review of the literature, *Allergy*. 120-128.
- Persinger, M.A., Tiller, S.G. & Koren, S.A. (1999). Background sound pressure fluctuations (5dB) from overhead ventilations systems increase subjective fatigue on university students during three-hour lectures. *Perceptual and Motor Skills*, 88, 541-456.
- Peters, T. & Waterman, R. 1982, *In Search of Excellence*, Harper & Row, Sydney.
- Po et al. (2001). A Case Study on Total Building Performance Evaluation of an Intelligent Office Building in Singapore. *Dimensi Teknik Sipil*. 3(1): 10-15
- Popovic, V. (2002). Activity and Designing Pleasurable Interaction with Everyday Artifacts, *Pleasure with Products: Beyond Usability*, in Jordan and Green (Eds.). London: Taylor and Francis
- Prashant, G. and Sidhu, D. S. (2006). Steps Towards Energy Efficient Building. IEA Joint Workshop Energy Efficient in Building and Building Codes. 4th-5th Oct 2006. New Delhi.

- Preiser, W. F. (1995). Post-Occupancy Evaluation; How to Make Buildings Work Better. *Facilities*. 13 (11); 19-28.
- Prison Department of Malaysia. http://www.prison.gov.my/portal/sejarah_en, Accessed on Julai 2013.
- Purpura, P. (2006). *Security and Loss Prevention: An Introduction*. London: Butterworth-Heinemann.
- Radhakrishna, R. B. (2007). Tips for Developing and Testing Questionnaires/ Instruments. *Journal of Extension*. 45(1): 1-4
- Rooley, R. (1997). Sick building syndrome – the real facts: What is known, what can be done. *Facilities*, 15 (1); 29-33.
- Rozana, M dan Hakim, A. M. (2005). *Pengukuran Prestasi Bagi Pengurusan Fasiliti Organisasi Kerajaan*, Universiti Teknologi Malaysia.
- Safeek Affendy Razali (2013, Ogos 20). Polis isytihar perang: draft out in Ogos. *Berita Harian*, p. 12.
- Sanoff, H. (2001). *School Building Assessment Method*. Washington: National Clearinghouse for Educational Facilities.
- Space management group. (2006). *Space utilization: practice, performance and guidelines*. UK higher education space management project.
- Spengler, J.D. and Samet, J.M. (1991). A perspective on indoor and outdoor air pollution. In *Indoor air pollution: A health perspective*, J.M. Samet and J.D. Spenger (Eds), Johns Hopkins University Press, Baltimore, 1–29.
- Suruhanjaya Tenaga (2012). Kecekapan tenaga. <http://www.e-tenaga.blogspot.com/p/kecekapan-tenaga.html> Accessed on Julai 2013.
- Wesolowski, J. (1987). An overview of the indoor air quality problem: The California approach. *Clean Air* 21, 134–142.
- Whole Building Design Guide (2009). *Plan for Fire Protection*. National Institute of Building Sciences. http://www.wbdg.org/design/secure_safe.php. Accessed on Julai 2013.
- Wordsworth, P (2001). *Lee's Building Maintenance Management*. (4th ed.). Liverpool John Moores University: Wiley & Sons, Incorporated, John.

Zakaria, H., Arifin, K., Ahmad, S., Aiyub, K., dan Fisal, Z. (2011). *Pengurusan Fasilitas Dalam Penyelenggaraan Bangunan: Amalan Kualiti, Keselamatan dan Kesihatan*. Universiti Kebangsaan Malaysia.

Zimring, C. (2001). *Post-Occupancy Evaluation and Organizational Learning*. In: Council, F.F. (Ed). *Learning from Our Buildings: A State-of-the-Practice Summary of Post Occupancy Evaluation*. Washington: National Academy Press.