

PEMBANGUNAN KOMPETENSI GURU SANDARAN SEKOLAH RENDAH
DI PROVINSI KEPULAUAN RIAU INDONESIA

ELMIE

Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi
syarat penganugerahan Ijazah
Doktor Falsafah (Pendidikan dan Pembangunan)

Fakulti Pendidikan
Universiti Teknologi Malaysia

APRIL 2016

DEDIKASI

Hasil kerja ini ditujukan khas buat ayahanda Hj. Djaelanis Yasin dan Ibunda Hjh. Radja Radjemah serta ibu mertua Hjh Farija yang senantiasa mendoakan ananda atas kejayaan ini.

Dan yang istimewa untuk suami tercinta, Agustoyo, SE. yang selalu menyokong demi kejayaan dan bersedia berbagi fungsi untuk mengasuh anak-anak tersayang iaitu: Aziiz, Aqiv, Rasyd Sari Dewi dan Ratih Dewi.

Buat saudara-saudaraku dan rakan-rakan terima kasih atas sokongan kalian.

PENGHARGAAN

Syukur kehadiran Allah SWT yang amat pemurah lagi maha pengasih kerana dengan limpah kurniaNya, saya dapat menyempurnakan kajian dan penulisan tesis ijazah doktor falsafah ini dengan berjaya.

Saya sangat berhutang budi kepada penyelia-penyelia iaitu: Dr Mahani binti Mokhtar dan Dr Hj Zainudin bin Hassan, yang telah banyak menolong, membimbing, memberikan motivasi, memberikan tunjuk ajar dan nasihat selama kajian dijalankan sampai tamatnya penulisan tesis ini. Semoga Allah SWT, selalu memberikan kemurahan rezeki, kesihatan dan memberi balasan ke atas apa yang telah diberikan kepada saya.

Ucapan terima kasih juga kepada Pemimpin Dinas Pendidikan Provinsi Kepri, Pemimpin Dinas Pendidikan Kabupaten/Kota, Guru Besar dan Guru Senior Sekolah Rendah, terutama kepada guru-guru yang menjadi partisipan dan responden serta semua pihak yang terlibat langsung dalam kajian ini. Tidak lupa juga buat rakan-rakan seperjuangan, terima kasih tidak terhingga atas bantuan fizikal, sumbangan idea dan sokongan moral anda. Semoga Allah SWT selalu melimpahkan rahmat serta membalas budi baik kalian semua.

Semoga ilmu yang terkandung dalam tesis ini dapat dimanfaatkan untuk kemajuan dunia pendidikan dan kesejahteraan hidup kita semua, Aamiin. Sekian terima kasih

ABSTRAK

Terdapat isu kekurangan guru sekolah rendah di Provinsi Kepulauan Riau Indonesia. Bagi mengatasi isu tersebut, pengetua sekolah mengambil graduan sekolah menengah sebagai Guru Sandaran Sekolah Rendah tidak terlatih (GSSR). Kajian ini telah dijalankan bagi mengetahui aspek kompetensi dan perbezaan aspek kompetensi GSSR di kepulauan Riau Indonesia berdasarkan tempoh berkhidmat menurut peringkat Pembangunan Guru Katz. Selain daripada itu, kajian ini mengenal pasti masalah dan meneroka proses pembangunan kompetensi GSSR. Metodologi bagi kajian ini adalah Kaedah Gabungan dengan menggunakan model reka bentuk Penjelasan Berurutan yang telah dibahagikan kepada dua fasa. Fasa pertama ialah kajian kuantitatif dengan menggunakan kaedah tinjauan dan fasa kedua ialah kajian kualitatif melalui kaedah temu bual separa berstruktur. Kaedah persampelan yang digunakan bagi mengumpul data kuantitatif ialah persampelan rawak berstrata lapis di mana soal selidik yang disediakan telah diagihkan kepada 400 orang responden. Selain daripada itu, kaedah persampelan bagi data kualitatif ialah persampelan bertujuan di mana enam belas orang responden telah ditemubual. Hasil kajian menunjukkan bahawa keseluruhan guru-guru GSSR mempunyai aspek kompetensi berikut iaitu Kompetensi Profesional, Kompetensi Pedagogi, Kompetensi Sosial dan Kompetensi Peribadi pada setiap peringkat. Data juga menunjukkan guru-guru GSSR melakukan pembangunan kompetensi melalui Arah-Kendiri, *Mentoring* dan Latihan. Kajian ini telah menghasilkan satu konsep pembangunan kompetensi yang dapat digunakan untuk pembangunan profesional guru-guru GSSR di Kepulauan Riau, Indonesia.

ABSTRACT

There is a shortage of primary school teachers in the province of Riau Islands of Indonesia. To overcome this issue, school principals employ high school graduates as Attachment Teachers of Primary School (GSSR). This study was conducted to determine the aspect of competence and the difference in terms of competence based on years of service in the Riau Archipelago of Indonesia according to the levels of Katz Teacher Development. In addition, this study aimed to identify problems and explore GSSR competence development process. The methodology for this study was the Mixed-methods design using Sequential Explanation model which was divided into two phases. The first phase was a quantitative study using the survey method and the second phase was a qualitative study using semi-structured interview method. The sampling method used to gather quantitative data was stratified random sampling whereby the questionnaires prepared were distributed to 400 respondents. In addition, the sampling method for qualitative data was purposive sampling where sixteen respondents were interviewed. The results showed that overall the GSSR teachers possess the following competencies namely Professional Competence, Pedagogical Competence, and Social Competence and Personal Competence at every level. Data also showed that the GSSR teachers have developed their competence through Self-direction, Mentoring and Training. This study has managed to establish a competence development concept which can be used for professional development of GSSR teachers in the Riau Province, Indonesia.

KANDUNGAN

BAB	TAJUK	MUKA SURAT
	PENGAKUAN	ii
	DEDIKASI	iii
	PENGHARGAAN	iv
	ABSTRAK	v
	ABSTRACT	vi
	KANDUNGAN	vii
	SENARAI JADUAL	xvii
	SENARAI RAJAH	xx
	SENARAI SINGKATAN	xxi
	SENARAI LAMPIRAN	xxii
1	Pengenalan	1
	1.1 Pendahuluan	1
	1.2 Latar Belakang Masalah	4
	1.3 Pernyataan Masalah	8
	1.4 Objektif Kajian	9
	1.5 Persoalan Kajian	10
	1.6 Hipotesis Kajian	11
	1.7 Kerangka Teori Kajian	12
	1.7.1 Teori pembangunan Guru Kazt	13
	1.8 Rasional Kajian	14
	1.9 Kepentingan Kajian	16
	1.10 Skop dan Batasan Kajian	17
	1.11 Definisi Konsep dan Operasional	18
	1.11.1 Pembangunan Guru	18

1.11.1.1	Pembangunan guru secara formal, Non formal dan Informal	19
1.11.1.2	Aktiviti Pembangunan Kompetensi Guru	20
1.11.2	Kompetensi Guru Sekolah Rendah diIndonesia	22
1.11.3	Guru Sandaran	24
1.11.4	Sekolah Rendah	25
1.11.5	Provinsi Kepulauan Riau	26
1.12	Penutup	27
2	TINJAUAN LITERATUR	28
2.1	Pendahuluan	28
2.2	Pembangunan Guru	29
2.3	Teori Pembangunan Guru	32
2.3.1	Teori Pembangunan Guru Kazt	32
2.3.2	Teori Pembangunan Guru Fuller	34
2.3.3	Teori Pembangunan Guru Fuller dan Brown	35
2.3.4	Teori Pembangunan Guru Burden	37
2.4	Model Pembangunan Guru	39
2.4.1	Model Pembangunan Spark dan Louck- Horsley	39
2.4.2	Model Pembangunan Guru Candall (<i>Mentoring</i>)	44
2.4.3	Model Refleksi	44
2.5	Pengetahuan Asas Guru	45
2.6	Kompetensi Guru.	47
2.7	Standard Kompetensi Guru di Indonesia	48
2.7.1	Standard Kompetensi GuruNegara lain berbanding dengan dengan negara Indonesia	54
2.8	Peranan Guru merupakan Gambaran Am Amalan Kompetensi Guru di Sekolah	59
2.8.1	Peranan Guru	59
2.8.1.1	Peranan Guru dalam Bilik Darjah	60
2.8.1.2	Peranan Guru di Luar Bilik Darjah	67
2.9	Polisi Tentang Kompetensi Guru Di Indonesia	71
2.10	Kajian–Kajian Lepas Mengenai Pembangunan Guru	72
2.11	Penutup	75

3	METODOLOGI KAJIAN	76
3.1	Pendahuluan	76
3.2	Kaedah Gabungan	77
3.3	Reka Bentuk Kajian	78
3.4	Lokasi Kajian	79
3.5	Persampelan	80
	3.4.1 Persampelan Kaedah Kuantitatif	80
	3.4.2 Persampelan Kaedah Kualitatif	82
3.6	Kaedah Pengumpulan Data	82
	3.6.1 Soal Selidik	83
	3.6.1.1 Pengkelasan Item Soal Selidik	84
	3.6.2 Temu bual	86
	3.6.2.1 Membina Protokol Temu bual Temu bual	87
	3.6.3 Pendokumenan	88
3.7	Kajian Rintis	89
3.8	Kesahaan dan Kebolehpercayaan	90
	3.8.1 Kesahaan	90
	3.8.2 Kebolehpercayaan	90
	3.8.3 Anggaran Kebolehpercayaan dalam SEM	91
	3.8.3.1 Pekali Kebolehpercayaan Item	91
	3.8.3.2 Pekali Kebolehpercayaan Konstruk	92
	3.8.3.3 Pekali Kebolehpercayaan Maksimum	93
	3.8.4 Hasil Kajian Rintis	94
3.9	Prosedur Pengumpulan Data	97
	3.9.1 Pengedaran dan Pengumpulan Soal Selidik	98
	3.9.2 Temu bual Guru Sandaran	98
3.10	Analisis Data	98
	3.10.1 Analisis Data Kuantitatif	99
	3.10.1.1 Analisis Statistik Deskriptif	99
	3.10.1.2 Analisis Statistik Inferensi	99
	3.10.2 Analisis Data Kualitatif	100
	3.10.2.1 Peringkat Transkripsi	101

3.10.2.2	Peringkat Organisasi Data	102
3.10.2.3	Peringkat Pelaziman	102
3.10.2.4	Peringkat Koding	102
3.8.2.4.1	Pengkodan Terbuka	104
3.8.2.4.2	Pengkodan Silang	107
3.8.2.4.3	Pengkodan Terpilih	108
3.8.2.5	Peringkat Tema	109
3.8.2.6	Penetapan Kod	109
3.10.3	Analisis Dokumen untuk Triangulasi Data	110
3.11	Aktiviti Kajian	111
3.12	Etika Dalam Penyelidikan	112
3.10	Penutup	112
4	DAPATAN KAJIAN	114
4.1	Pendahuluan	114
4.2	Demografi Respoden Kajian	115
4.2.1	Demografi Responden Soal Selidik	115
4.2.2	Demografi Partisipan Temubual	116
4.3	Analisis Data Kaedah Kuantitatif	117
4.3.1	Mengetahui Aspek Kompetensi GSSR di Provinsi Kepri	118
4.3.2	Analisis Dapatan Berdasarkan Hipotesis Kajian	126
4.3.4.1	H ₀ .1.1 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan Kompetensi Profesional GSSR di provinsi Kepri Indonesia berdasarkan tempoh berkhidmat mengikut peringkat Pembangunan Guru Katz	127
4.3.4.2	H ₀ .1.2 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan Kompetensi Pedagogi GSSR di provinsi Kepri Indonesia berdasarkan tempoh berkhidmat mengikut peringkat pembangunan guru Katz	127
4.3.4.3	H ₀ .1.3 Tidak terdapat perbezaan yang signifikan kompetensi sosial GSSR	

	di provinsi Kepulauan Riau Indonesia	
	berdasarkan tempoh berkhidmat mengikut	
	Peringkat pembangunan Katz	128
4.3.4.4	H ₀ .1.4 Tidak terdapat perbezaan yang	
	signifikan Kompetensi Peribadi GSSR	
	di provinsi Kepri Indonesia berdasarkan	
	tempoh berkhidmat mengikut	
	Peringkat pembangunan Katz	129
4.4	Analisis Data Kaedah	130
4.4.1	Masalah yang dihadapi GSSR berdasarkan tempoh	
	berkhidmat mengikut peringkat pembangunan	
	guru Katz	130
4.4.1.1	Masalah GSSR di Peringkat Kehidupan	130
4.4.1.2	Masalah GSSR di Peringkat Penyatuan	137
4.4.1.2.1	Pengetahuan Kefahaman Kepada	137
	Murid-Murid.	
4.4.1.2.2	Perubahan Pengajaran Subjek	138
4.4.1.2.3	Pengetahuan Pentadbiran	
	Pengajaran	138
4.4.1.2.4	Pengetahuan Asas Guru	139
4.4.1.2.5	Personaliti	140
4.5.3	Masalah GSSR di Peringkat Pembaharuan	142
4.5.3.1	Pengetahuan Asas Guru	142
4.5.3.2	Pentadbiran Pengajaran	143
4.5.4	Masalah GSSR di Peringkat Matang	145
4.5.4.1	Pengetahuan Asas Guru	145
4.5.4.2	Pengetahuan Am	146
4.6	Proses Pembangunan Kompetensi GSSR di Provinsi Kepri	148
	Indonesia mengikut peringkat Pembangunan Guru Katz	
4.6.1	Aktiviti Pembangunan Peringkat Kehidupan	148
4.6.1.1	Arah-Kendiri	150
4.6.1.2	<i>Mentoring</i>	150

4.6.1.3	Pelatihan dan KKG	152
4.6.2	Aktiviti pembangunan Peringkat Penyatuan	155
4.6.2.1	Arah-Kendiri	155
4.6.2.2	<i>Mentoring</i> .	157
4.6.2.3	Pelatihan dan KKG	159
4.6.3	Aktiviti Pembangunan di Peringkat Pembaharuan	163
4.6.3.1	Arah-Kendiri	163
4.6.3.2	<i>Mentoring</i>	165
4.6.3.3	Pelatihan dan KKG	166
4.6.4	Aktiviti Pembangunan Peringkat Matang	169
4.6.4.1	Arah-Kendiri	169
4.6.4.2	<i>Mentoring</i>	170
4.6.4.3	Pelatihan dan KKG	171
4.7	Triangulasi Data	175
4.7.1	Triangulasi tentang masalah guru melalui temubual	175
4.7.2	Triangulasi tentang proses pembangunan Kompetensi Guru Sandaran Sekolah Rendah	177
4.7.2.1	Triangulasi sumber melalui temubual	177
4.7.2.2	Triangulasi sumber menggunakan dokumen	179
4.8	Penutup	181
5	RUMUSAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN	182
5.1	Pendahuluan	182
5.2	Rumusan Dapatan Kajian	183
5.2.1	Aspek kompetensi GSSR di provi. Kepri Indonesia	183
5.2.2	Perbezaan aspek kompetensi GSSR di provinsi Kepri Indonesia berdasarkan tempoh berkhidmat	184
5.2.2.1	Kompetensi Profesional	184
5.2.2.2	Kompetensi Pedagogi	185
5.2.2.3	Kompetensi Sosial	186
5.2.2.4	Kompetensi Peribadi	186
5.2.3	Masalah GSSR berdasarkan tempoh berkhidmat Mengikut Peringkat Pembangunan Guru Katz	187

5.2.4	Proses Pembangunan Kompetensi GSSR di Provinsi Kepri Indonesia berdasarkan tempoh berkhidmat mengikut Peringkat Pembangunan Guru Katz	188
5.3	Perbincangan Dapatan Kajian	189
5.3.1	Aspek kompetensi GSSR di prov. Kepri Indonesia	189
5.3.2	Perbezaan aspek kompetensi GSSR di prov. Kepri Indonesia berdasarkan tempoh berkhidmat mengikut pembangunan Guru Katz	192
5.3.2.1	Perbezaan kompetensi profesional GSSR di provinsi Kepri Indonesia berdasarkan tempoh berkhidmat mengikut peringkat pembangunan guru Kazt	192
5.3.2.2	Perbezaan kompetensi pedagogi GSSR di provinsi Kepri Indonesia berdasarkan tempoh berkhidmat mengikut peringkat pembangunan guru Katz	193
5.3.2.3	Perbezaan kompetensi sosial GSSR di provinsi Kepri Indonesia berdasarkan tempoh berkhidmat mengikut peringkat pembangunan guru Katz	194
5.3.2.4	Perbezaan kompetensi peribadi GSSR di provinsi Kepri Indonesia berdasarkan tempoh berkhidmat mengikut peringkat pembangunan guru Katz	194
5.3.3	Masalah yang dihadapi GSSR di provinsi Kepri Indonesia berdasarkan tempoh berkhidmat mengikut peringkat Pembangunan guru Katz	195
5.3.3.1	Peringkat Kehidupan	195
5.3.3.2	Peringkat Penyatuan	197
5.3.3.3	Peringkat Pembaharuan	198
5.3.3.4	Peringkat Matang	199
5.3.4	Proses Pembangunan Kompetensi GSSR di Provinsi Kepri Indonesia melalui Arah-Kendiri, Mentoring dan Pelatihan berdasarkan Tempoh	

	berkhidmat mengikut peringkat Pembangunan guru Katz	200
	5.3.4.1 Proses Pembangunan Kompetensi GSSR di Peringkat Kehidupan	200
	5.3.4.2 Proses Pembangunan Kompetensi GSSR di Peringkat Penyatuan	207
	5.3.4.3 Proses Aktiviti Pembangunan Kompetensi GSSR Peringkat Pembaharuan	210
	5.3.4.4 Proses Pembangunan Kompetensi GSSR di Peringkat Matang	212
5.4	Konsep Pembangunan Kompetensi GSSR di provinsi Kepulauan Riau Indonesia	215
5.5	Implikasi Kajian	219
	5.5.1 Implikasi Dari Segi Dasar	219
	5.5.2 Implikasi Kepada Pengurusan	220
	5.5.3 Implikasi Dari Pengajaran	221
	5.5.4 Implikasi Dari Latihan	221
5.6	Cadangan Kajian Lanjutan	222
5.7	Penutup	223
	RUJUKAN	224
	Lampiran A-V	248-348

SENARAI JADUAL

NO. JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
3.1	Reka Bentuk Kajian	79
3.2	Senarai perangkaan guru sandaran Sekolah Rendah Di provinsi Kepulauan Riau, Indonesia	81
3.3	Senarai Perangkaan sampel GSSR di Provinsi Kepulauan Riau Indonesia	82
3.4	Taburan Item Soal Selidik Kompetensi GSSR	83
3.5	Skala Likert Soal Selidik	85
3.6	Pembahagian Skor Min Bagi Setiap Tahap Soal Selidik	85
3.7	Pekali Kebolehpercayaan Konstruk	92
3.8	Pekali Kebolehpercayaan Maksimum	93
3.9	Pakar yang menilai Kesahan Item Soal Selidik	94
3.10	Panduan Penerimaan Kebolehpercayaan	95
3.11	Nilai Kebolehpercayaan Item Soal Selidik	96
3.12	Pakar yang menilai Kesahan Temu bual	97
3.13	Interpretasi Skor Min	99
3.14	Contoh Dokumen Temu Bual Dan Pengekoden Terbuka	104
3.15	Contoh Pengkoden Terbuka Mengikut Responden	105
3.16	Contoh Pengkoden Terbuka Mengikut Kod	106
3.17	Contoh Pengekoden Silang Berdasarkan Item	108
3.18	Contoh Pengekoden Terpilih Berdasarkan Item	108
4.1	Peringkat Pembangunan Guru Berdasarkan Tempoh Berkhidmat GSSR	116
4.2	Latar Belakang Demografi Partisipan Temu bual	117

4.3	Min Item Kompetensi Profesional GSSR	118
4.4	Min Item Kompetensi Pedagogi GSSR	120
4.5	Min Item Kompetensi Sosial GSSR	123
4.6	Min Item Kompetensi Peribadi GSSR	125
4.7	Ujian ANOVA Kompetensi Profesional	127
4.8	Ujian ANOVA Kompetensi Pedagogi	128
4.9	Ujian Statistik ^{a,b} Kompetensi Sosial	128
4.10	Ujian Statistik ^{a,b} Kompetensi Peribadi	129
4.11	Matriks masalah GSSR di peringkat Kehidupan	136
4.12	Matriks masalah GSSR di peringkat Penyatuan	141
4.13	Matriks masalah GSSR di peringkat Pembaharuan	144
4.14	Matriks masalah GSSR di peringkat Matang	147
4.15	Matriks Proses Pembangunan Kompetensi GSSR Peringkat Kehidupan	153
4.16	Matriks Proses Pembangunan Kompetensi GSSR Peringkat Penyatuan	161
4.17	Matriks Proses Pembangunan Kompetensi GSSR Peringkat Pembaharuan	167
4.18	Matriks Proses Pembangunan Kompetensi GSSR Peringkat Matang	173

SENARAI RAJAH

NO. RAJAH	TAJUK	MUKA SURAT
1.1	Kerangka Teori Kajian	13
2.1	Model Pembangunan Guru Katz (1975)	33
2.2	Model Pembangunan Guru Fuller (1968)	35
2.3	Model Kebimbangan Guru Fuller-Brown (1975)	36
2.4	Model Pembangunan Guru Burden (1979)	38
2.5	Model Arah-Kendiri Spark dan Louck-Horsley (1989)	40
2.6	Model Pemerhatian Spark dan Louck-Horsley (1989)	41
2.7	Model Pembangunan Guru Latihan Spark dan Louck-Horsley (1989)	42
2.8	Model Pembangunan-penambahbaikan Spark dan Louck-Horsley (1989)	43
2.9	Model Inkuiri Spark dan Louck-Horsley (1989)	43
2.10	Model Mentoring Candall (2009)	44
2.11	Model Refleksi Ur (1999)	45
3.1	Proses Penyelidikan Model Urutanan Penjelasan	79
3.2	Prosedur Pembinaan Protokol Temu bual	87
3.3	Pemerosesan Data-data Kualitatif	101
3.4	Prosedur Pengecilan data kualitatif	103
3.5	Contoh Sistem Koding Data Temu bual	109
3.6	Contoh Sistem Pengkodan Data Pendokumenan	110
4.1	Peta Minda Proses Aktiviti Pembangunan Kompetensi GSSR Peringkat Kehidupan	154
4.2	Peta Minda Proses Aktiviti Pembangunan Kompetensi GSSR Peringkat Penyatuan	162
4.3	Peta Minda Proses Aktiviti Pembangunan Kompetensi GSSR Peringkat Pembaharuan	168
4.4	Peta Minda Proses Aktiviti Pembangunan Kompetensi GSSR Peringkat Matang	174

SENARAI SINGKATAN

AMOS	-	<i>Analysis of Moment Structures</i>
D.I	-	Dokumen1
Depdiknas	-	Departemen Pendidikan Nasional
D-IV	-	Diploma empat
DS	-	Dokumen Sekolah
F	-	Ujian Levene's
GB	-	Buru Besar
GK	-	Guru Kerajaan
GS	-	Guru Sandaran
GSSR	-	Guru Sandaran Sekolah Rendah
H_0	-	Hipotesis Null
ICT	-	<i>Informatics Computer Technique</i>
Kepri	-	Kepulauan Riau
Kesbangpol	-	Kesatuan Bangsa dan Politik
KKG	-	Kumpulan Kerja Kerja
KKM	-	Kreteria Ketuntasan Minimal
KPG	-	Kursus Pendidikan Guru
M	-	Masyarakat
MI	-	Madrasah Ibtidaiyah
OECD	-	Organization for Economic Cooperation and Development

Permendiknas	-	Peraturan Menteri Pendidikan Nasional
PGMI	-	Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah
PGSD	-	Pendidikan Guru Sekolah Dasar
PNS	-	Pegawai Negeri Sipil
PP	-	Peraturan Pemerintah
RPP	-	Rencana Pengajaran dan Pembelajaran
S1	-	Strata satu
SBK	-	Seni Budaya Kesenian
SD	-	Sekolah Dasar
SEM	-	<i>Structure Equation Model</i>
SMA	-	Sekolah Menengah Atas
SMK	-	Sekolah Menengah Kejuruan
SPG	-	Sekolah Pendidikan Guru
SPSS	-	<i>Statistic Package for Social Sciences</i>
TK	-	Taman Kanak-Kanak
UT	-	Universiti Terbuka
UUGD	-	Undang-Undang Guru Dan Dosen

SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN	TAJUK	MUKA SURAT
A	Surat Kebenaran Penyelidikan Daripada UTM	247
B	Surat Kebenaran Menjalankan Penyelidikan Daripada Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Pemerintah Provinsi Kepulauan Riau Indonesia	248 248 248
C	Contoh Surat kebenaran Menjalankan Penyelidikan Daripada Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Pemerintah Kabupaten atau Kota di Provinsi Kepulauan Riau Indonesia	249 249 249
D	Contoh Surat Kebenaran Menjalankan Penyelidikan Daripada Pemerintah Kabupaten atau Bandar di Provinsi Kepulauan Riau, Indonesia	250 250 250
E	Pengesahan Pakar Borang Temubual	251
F	Borang Soal Selidik	252
G	Kajian Rintis	256
H	Analisis Item	260
I	Analisis Kekekapan dan Peratusan Berdasarkan Item	264
J	Analisis Output Berdasarkan Hipotesis	279
K	Pengesahan Pakar Borang Soal Selidik	283
L	Protokol dan Panduan Temubual	284
M	Borang Pernyataan Kesiediaan untuk Di Temubual	286

N	Trankrip Temubual Berdasarkan Peringkat Pembangunan Guru	287
O	Pengkodan Terbuka berdasarkan Partisipan	307
P	Pengkodan Terbuka berdasarkan Kod	315
Q	Pengkodan Terpilih	330
R	Dokumen Bersumber Daripada GSSR	340
S	Dokumen Bersumber Daripada Sekolah	344
T	Gambar Semasa Temubual	349
U	Gambar Semasa Pemberian Arahan Pengisian Borang	350
	Soal Selidik	350
V	Borang Nota Dokumen	351

BAB 1

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Pendidikan merupakan sesuatu bidang yang sangat penting untuk diperkukuhkan kerana kemajuan sesebuah negara bermula daripada kejayaan sistem pendidikan yang dilaksanakan. Pendidikan secara holistik merupakan sesuatu proses pembangunan kebolehan dan sikap manusia yang dilakukan oleh seseorang guru (Barnawi dan Arifin, 2012; Zainudin, 2012; Suyanto dan Asep, 2013). Oleh kerana itu, penyelenggaraan pendidikan berkualiti mesti dilakukan di sesebuah Negara khususnya negara Indonesia, dengan memberikan tumpuan kepada aspek membaiki pendidikan berterusan secara global terutama terhadap proses pengajaran dan pembelajaran.

Pendidikan berkualiti dihasilkan oleh guru profesional yang menghasilkan rakyat yang mempunyai kepakaran dipelbagai bidang (Olaniyan dan Okemakinde, 2008; Turgay, 2008; Richter *et al.* 2011). Justeru itu, untuk meningkatkan kualiti pendidikan di Indonesia yang pada masa ini berada ditahap yang rendah, Guru Kerajaan dan Guru Sandaran perlu menjalani pembangunan kompetensi supaya menjadi guru profesional.

Mengikuti Indeks Pembangunan Pendidikan (*Education Development Index*) tahun 2010, Kualiti pendidikan Indonesia berada di peringkat 69. Seterusnya, data daripada *Education For All (EFA) Global Monitoring Report 2011: The Hidden Crisis, Armed Conflict and Education* yang di keluarkan UNESCO, menyatakan bahawa kualiti pendidikan Indonesia merosot, ke peringkat ke 119 di dunia (Sri, 2012). Manakala, hasil tinjauan *Political and Economic Risk Consultant (PERC)*, menyatakan kualiti pendidikan Indonesia berada pada peringkat ke -12 dari 12 negara (Shabri, 2013). Berdasarkan data-data yang didedahkan dapat dijelaskan bahawa kualiti pendidikan di Indonesia semakin merosot, oleh kerana itu perlu dilakukan dilakukan pembaikan.

Seterusnya, Setiausaha Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi Patdono Suwngdjo dalam satu laporan tentang Program Pembangunan PBB tahun 2013 mengatakan bahawa Indonesia berada di kedudukan 121 daripada 185 negara dalam Indeks Pembangunan Manusia (HDI) dengan nombor 0.629. Ini menunjukkan, Indonesia jauh ketinggalan daripada kedua-dua negara jiran ASEAN iaitu Malaysia (ke-64 kedudukan) dan Singapura (18). Berdasarkan data di atas, bahawa kualiti pendidikan di Indonesia khasnya di provinsi Kepulauan Riau adalah rendah.

Kualiti pendidikan Indonesia yang rendah adalah disebabkan oleh pelbagai faktor. Satu daripadanya adalah berpunca daripada kualiti guru (Yuli Kwartolo, 2005; Harian Antara, 2014). Blanton *et al.* (2006), Nurkamto (2009), dan Zulfikar (2009) mengesahkan bahawa kualiti guru merupakan faktor yang paling mempengaruhi peningkatan pengajaran di dunia pendidikan. Oleh kerana itu, GSSR mesti melakukan pembangunan kompetensi supaya dapat meningkatkan kualiti pendidikan.

Di Indonesia khasnya di provinsi Kepulauan Riau, mempunyai kualiti guru yang rendah. Kualiti guru yang rendah dapat dilihat daripada kelayakan guru mengajar dan standard kompetensi guru. Menurut Pengetua Kementerian Penyelidikan dan Pendidikan Indonesia, guru-guru mempunyai kelayakan mengajar di peringkat Sekolah Rendah kerajaan dan swasta hanya 28.94%, (Yuli Kwartolo, 2005). Berdasarkan data daripada Kementerian Pendidikan pada tahun 2012 tentang ujian kompetensi guru, purata markah 44.5 untuk semua guru di Kepulauan Riau.

Guru Sekolah Rendah memperolehi markah yang paling rendah (Sri, 2013). Oleh kerana itu, GSSR perlu mempunyai kelayakan pendidikan dan memenuhi standard kompetensi dengan melakukan pembangunan kompetensi, kerana salah satu komponen pendidikan yang dianggap mempunyai pengaruh yang besar kepada kualiti pendidikan adalah guru. Dalam dunia pendidikan, guru menduduki posisi tertinggi dari segi penyampaian maklumat dan pembangunan karakter kerana guru berinteraksi secara langsung dengan pelajar melalui pengajaran di dalam bilik darjah.

Penetapan pengijazahan tentang kelayakan pengajaran atau profesionalisme guru di Indonesia ditentukan oleh standard kelayakan pendidikan. Indonesia mula menetapkan dan berlakukan standard kelayakan pendidikan bagi guru sekolah rendah iaitu sarjana muda pendidikan sekolah rendah (S1PGSD) atau Diploma empat pendidikan mulai tahun 2007 (Permen, 2007). Kelayakan pendidikan guru sekolah rendah di Indonesia adalah sama seperti di Malaysia, iaitu sarjana muda pendidikan, (Berita Harian, 2010). Kelayakan pendidikan ini beza daripada Negara Finland yang mempunyai tahap pendidikan maju, kerana semua guru sekolah rendah mereka merupakan lepasan sarjana (OECD, 2008). Oleh kerana itu, Indonesia khasnya provinsi Kepulauan Riau berterusan melakukan pembaikan kualiti pendidikan dan kualiti guru dengan mewajibkan guru-guru termasuk GSSR supaya menyambung belajar bagi memenuhi standard kelayakan pendidikan dan standard kompetensi.

Latar belakang dan pernyataan masalah kajian ini akan dijelaskan dengan lebih lanjut dalam sub topik berikut. Perbincangan latar belakang dan pernyataan masalah diperolehi daripada pengalaman, tinjauan literatur dan isu-isu (Merriam, 1998; Strauss dan Corbin, 1998; Creswell, 2003). Berdasarkan maklumat latar belakang kajian dan pernyataan masalah, dirumuskan objektif dan persoalan kajian yang memandu arah penerokaan kajian.

1.2 Latar Belakang Masalah

Sekolah Rendah kerajaan di Indonesia adalah sebanyak 130,56 buah dan provinsi Kepulauan Riau mempunyai sejumlah 707 buah, dengan bilangan guru kerajaan di provinsi Kepulauan Riau seramai 5,177 orang (Index SD, 2010). Ini bererti satu sekolah rendah purata hanya mempunyai 7 orang guru yang mempunyai tugas sebagai guru kelas dan guru mata pelajaran. Oleh yang demikian, Provinsi Kepulauan Riau Indonesia mengalami isu kekurangan guru di sekolah rendah. Seterusnya, beberapa tahun kebelakangan ini pihak kerajaan tidak menerima kemasukkan guru baharu walaupun ramai guru yang pencen. Perkara ini menambah serius kekurangan guru Sekolah Rendah di Provinsi Kepulauan Riau.

Kekurangan guru Sekolah Rendah yang tinggi di provinsi Kepulauan Riau Indonesia telah mendapat perhatian Bahagian Pendidikan Provinsi Kepulauan Riau dan isu tersebut cuba diatasi dengan menggubal satu program kemasukkan guru sandaran untuk menampung kekurangan guru. Guru Sandaran yang diterima mesti mempunyai kelayakan pendidikan iaitu: Sarjana Muda Pendidikan Guru Sekolah Rendah (PGSD S1) atau diploma IV Perguruan (Permen, No 16 tahun 2007). Namun program yang dilaksanakan tidak dapat mengatasi kekurangan guru sekolah rendah kerana guru sandaran yang diperolehi hanya seramai 410 orang (Index SD, 2010). Oleh kerana itu, Pengetua Sekolah Rendah terpaksa menerima sesiapa yang berminat menjadi guru sandaran, walaubagaimanapun setelah menjadi guru mereka mesti menyambung pelajaran di Pendidikan Tinggi.

Kelayakan pendidikan guru merupakan perkara yang sangat penting bagi meningkatkan kualiti pelajar dan pendidikan secara amnya, kerana pendidikan guru menjadi perhatian utama di banyak negara (Hazri Jamil *et al*, 2007; Siddiqi, 2010). Pendapat ini sesuai dengan Undang-Undang Pendidikan Kerajaan Indonesia nombor 14 tahun 2005 tentang pendidikan nasional, bahagian IV seksyen 8 yang menuntut guru mempunyai kelayakan pendidikan, kompetensi, sijil pendidikan, sihat fizikal dan mental dan mempunyai keupayaan untuk mencapai matlamat pendidikan negara. Oleh kerana itu, GSSR di provinsi Kepulauan Riau Indonesia mesti mempunyai kelayakan pendidikan dan melakukan pembangunan kompetensi untuk memenuhi standard kompetensi supaya menjadi guru profesional .

Guru Sekolah Rendah termasuk GSSR dianggap memenuhi standard profesional apabila latar belakang pendidikan minimum sarjana muda pendidikan sekolah rendah atau Diploma empat pendidikan dan mesti mempunyai sijil pendidik (Kedaulatan Rakyat, 2006; Jalal, 2007). Standard ini seperti yang ditetapkan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia kepada Guru Sekolah Rendah Kerajaan iaitu Guru Sandaran Terlatih (GST) yang mesti memenuhi standard pendidikan iaitu Sarjana Muda Pendidikan (KPM, 2007). Oleh kerana itu, GSSR mesti memenuhi standard profesional dengan melakukan pembangunan kompetensi melalui pelbagai aktiviti.

Di Indonesia, bilangan GSSR adalah seramai 405,336 orang dan yang belum memenuhi standard kelayakan pendidikan iaitu graduan sekolah menengah seramai 99,349 orang. Manakala di Provinsi Kepulauan Riau, bilangan GSSR adalah seramai 4,324 orang dengan tempoh perkhidmatan yang pelbagai (Index SD, 2010). Manakala GSSR yang belum memenuhi standard kelayakan pendidikan seramai 2,614 orang (Dikdas, 2012). Oleh kerana itu, pihak yang terkait mesti mengambil perhatian kepada GSSR supaya mereka mempunyai kelayakan pendidikan dan mempunyai standard kompetensi.

Di negara-negara Eropah, setiap guru dikehendaki melakukan pembangunan kompetensi supaya menjadi guru profesional dengan meneruskan pengajian ke tahap yang paling tinggi untuk menguasai kompetensi pengajaran dan meningkatkan peluang untuk lebih maju dalam profesion keguruan (*European Commission*, 2004). Situasi ini berbeza dengan negara Indonesia, yang mana pihak kerajaan baharu memerintahkan setiap guru supaya mempunyai kelayakan pendidikan yang distandardkan mengikut Undang-Undang Pendidikan tahun 2005 dan Standard Kompetensi Guru Sekolah Rendah mengikut Peraturan Kementerian nombor 16 tahun 2007. Justeru itu, ramai guru sekolah rendah termasuk GSSR di provinsi Kepulauan Riau belum memiliki standard kelayakan pendidikan dan memenuhi standard kompetensi.

Pembangunan kompetensi untuk menjadi guru profesional adalah perkara penting, dan boleh dilakukan melalui aktiviti Arah-Kendiri dengan bertanya, membaca, berbincang bersama rakan guru, menyambung belajar, mengikuti kursus,

mengikuti seminar, menghadiri pada sesi pelatihan (Grossman, 1994; Keiny, 1994; Whitford, 1994; Gruenert, 1998; Ur, 1999; Evans, 2002; Djajadi, 2012; Zainudin *et al*, 2013; Elmie *et al*, 2014). Namun, pembangunan kompetensi yang dilakukan seseorang guru khususnya GSSR untuk menjadi guru profesional mesti dilakukan dengan kesedaran. Ini adalah kerana menurut Ur (1999), kesedaran yang merubah seseorang menjadi lebih baik daripada sebelum itu.

Seterusnya, pembangunan kompetensi GSSR di provinsi Kepulauan Riau Indonesia yang tidak terlatih dan tidak mempunyai pengetahuan keguruan dan kemahiran pengajaran perlu menjadi perhatian pihak sekolah. GSSR perlu diberikan mentoring untuk menolong mereka supaya mempunyai pengetahuan dan kemahiran melakukan pengajaran untuk memenuhi standard kompetensi. Mentoring merupakan suatu proses menghantar atau memindahkan maklumat-maklumat berkaitan dengan pengetahuan, kemahiran dan sikap, sehingga orang yang kurang mahir berkembang menjadi mahir dan membangun kompetensi khusus pada diri mereka (Murray dan Owen, 1991).

Guru Sandaran Sekolah Rendah di provinsi Kepulauan Riau Indonesia juga perlu menyertai program pelatihan guru, supaya mereka memperoleh pengetahuan dan kemahiran untuk memenuhi standard kompetensi. Krull (2010), Raval *et al* (2012) serta Hosnan dan Suherman (2013), menjelaskan bahawa guru yang mengikuti pelatihan akan memperolehi pengetahuan, kemahiran dan kompetensi untuk meningkatkan keupayaan bekerja seseorang guru.

Pembangunan kompetensi guru mempunyai peranan penting terhadap pembangunan pendidikan dan pembangunan profesional guru itu sendiri (Selvi, 2010; Made, 2010). Pembangunan kompetensi guru profesional memberi jaminan kepada guru untuk memperolehi pengetahuan dan kemahiran sehingga boleh menghasilkan penambahbaikan pengetahuan yang dimiliki (Blazer, 2005; Komba, 2008; Bound, 2011). Oleh kerana itu, GSSR di provinsi Kepulauan Riau Indonesia yang hanya mempunyai sijil sekolah menengah mesti melakukan pembangunan kompetensi untuk menjadi guru profesional dengan memperolehi kelayakan pendidikan dan memenuhi standard kompetensi.

Standard kompetensi yang perlu dicapai GSSR di Indonesia, merangkumi empat aspek iaitu: Kompetensi Profesional, Kompetensi Pedagogi, Kompetensi Sosial dan Kompetensi Peribadi (UUGP, 2005; PP, 2005; Permen, 2007). Manakala standard guru profesional di Malaysia merangkumi tiga aspek iaitu: Amalan Nilai Profesionalisme Keguruan, Pengetahuan dan Kefahaman, dan Kemahiran Pembelajaran dan Pembelajaran (KPM, 2007). Pada dasarnya penetapan standard kompetensi guru di kedua-dua negara mempunyai tujuan yang sama iaitu menghasilkan guru profesional untuk penambahbaikan dan meningkatkan kualiti pendidikan.

Seterusnya, aspek kompetensi yang perlu dicapai oleh guru sekolah rendah Indonesia menurut Undang-Undang Guru dan Pensyarah (2005), Peraturan Pemerintah (2005) dan Peraturan Menteri Pendidikan (2007) merangkumi: 1) standard Kompetensi Profesional iaitu: guru berkewajipan meningkatkan kelayakan pendidikan dengan belajar secara berterusan selaras dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi, 2) Kompetensi Pedagogi iaitu: guru berkewajipan merancang, menjalankan aktiviti pengajaran yang berkualiti, menilai keputusan pembelajaran dan menjalankan penilaian berterusan, 3) Kompetensi Sosial iaitu: guru berkewajipan mengekalkan dan memelihara kesatuan bangsa serta menjalankan kerjasama dalam bekerja di persekitaran sosial iaitu di sekolah mahupun masyarakat, 4) Kompetensi Peribadi iaitu: guru berkewajipan memahami tahap pembangunan pelajar supaya boleh bertindak dengan benar dan tidak diskriminasi di dalam pembelajaran atau perkhidmatan bimbingan. Oleh kerana itu, GSSR di provinsi Kepulauan Riau Indonesia mesti melakukan pembangunan kompetensi melalui pelbagai aktiviti supaya memenuhi standard kompetensi untuk GSSR profesional.

1.3 Pernyataan Masalah

Pendidikan sangat diperlukan untuk membangun keperibadian, menciptakan warganegara berkemahiran dan menghasilkan sumber manusia berkualiti dalam memajukan negara (Umar dan Sulo, 2005; Wood, 2012). Menurut Jalal (2007) dan

Servet (2011), negara perlu menumpukan perhatian kepada pendidikan dengan menetapkan standard kelayakan pendidikan dan standard kompetensi yang diperlukan oleh guru, kerana guru merupakan peneraju dan mempunyai peranan penting untuk meningkatkan kualiti pendidikan di sesebuah negara (Wood, 2012). Oleh kerana itu, semua negara khasnya negara Indonesia telah menetapkan standard kelayakan pendidikan dan standard kompetensi untuk meningkatkan kualiti pendidikan dan kualiti guru kerajaan mahupun guru sandaran di setiap peringkat pendidikan. Namun tidak semua guru khasnya GSSR mempunyai standard kelayakan pendidikan dan standard kompetensi.

Negara Indonesia khasnya di provinsi Kepulauan Riau memiliki isu ramai GSSR yang tidak mempunyai kelayakan pendidikan dan tidak memenuhi standard kompetensi (Index SD, 2010; Dikdas, 2012). Oleh kerana itu, GSSR mesti mempunyai kelayakan pendidikan dan memenuhi standard kompetensi dengan melakukan pembangunan kompetensi supaya menjadi guru profesional.

Campbell dan Gregory (2011), Mohd Hasani (2011), Muhammad Tayyab(2011) Suyanto dan Asep (2013) mendedahkan bahawa guru profesional mesti memainkan peranan mereka di dalam dan di luar bilik darjah untuk membantu murid-murid bagi mencapai matlamat pendidikan. Oleh kerana itu, GSSR mesti melakukan pembangunan kompetensi untuk memenuhi standard kompetensi supaya dapat melaksanakan peranannya sebagai guru profesional.

Berdasarkan latar belakang masalah, maka dilaksanakan suatu kajian tentang Pembangunan Kompetensi GSSR di Provinsi Kepulauan Riau Indonesia untuk memenuhi standard kompetensi mengikut Undang-Undang Guru dan Pensyarah Indonesia tahun 2005, Peraturan Kerajaan tahun 2005 dan Peraturan Menteri Pendidikan tahun 2007. GSSR merupakan graduan daripada Sekolah Menengah dan tiada pengalaman mengajar. Oleh kerana itu, kajian yang dilakukan untuk mengetahui sejauhmana aspek kompetensi dan perbezaan aspek kompetensi yang dimiliki GSSR berdasarkan tempoh berkhidmat mengikut peringkat pembangunan guru Katz.

Berdasarkan data pra kajian melalui temubual dan pemerhatian, GSSR memiliki dimensi aspek Kompetensi Profesional iaitu mereka telah mempunyai ijazah daripada Universiti Terbuka dan memiliki dimensi aspek Kompetensi Sosial iaitu berkomunikasi dengan rakan guru di luar sekolah untuk mencari maklumat tentang pengajaran dengan menggunakan teknologi. Seterusnya, mereka juga telah memiliki dimensi Kompetensi Pedagogi kerana melakukan pengajaran dan pembelajaran mengikut program yang dirancang. Berhubungkait dengan itu, kajian berikutnya dilakukan untuk mengenalpasti masalah GSSR dan meneroka proses pembangunan kompetensi GSSR berdasarkan tempoh berkhidmat mengikut peringkat pembangunan guru Katz.

Kajian pembangunan kompetensi GSSR di provinsi Kepulauan Riau Indonesia adalah sangat unik untuk dikaji kerana mereka adalah graduan Sekolah Menengah dan tiada pengalaman mengajar. Kerajaan merancang program pembangunan kompetensi melalui Bahagian Pendidikan untuk penambahbaikan kemahiran pengajaran guru kerajaan supaya menjadi guru profesional. Justeru program pembangunan kompetensi GSSR menjadi guru profesional belum lagi menjadi perhatian.

1.4 Objektif Kajian

Kajian ini bertujuan untuk mengenalpasti Pembangunan Kompetensi GSSR di Provinsi Kepulauan Riau Indonesia. Adapun objektif kajian adalah untuk:

- i. mengetahui aspek kompetensi GSSR di provinsi Kepulauan Riau Indonesia.
- ii. mengetahui perbezaan aspek kompetensi GSSR di provinsi Kepulauan Riau Indonesia berdasarkan tempoh berkhidmat mengikut peringkat pembangunan guru Katz.
- iii. mengenalpasti masalah GSSR di provinsi Kepulauan Riau Indonesia berdasarkan tempoh berkhidmat mengikut peringkat pembangunan guru Katz.

- iv. meneroka proses Pembangunan Kompetensi GSSR di provinsi Kepulauan Riau Indonesia melalui Arah-Kendiri, Mentoring dan Pelatihan berdasarkan tempoh berkhidmat mengikut nama peringkat pembangunan guru Katz.
- v. memberikan cadangan konsep pembangunan kompetensi GSSR di provinsi Kepulauan Riau Indonesia.

1.5 Persoalan Kajian

Berdasarkan pernyataan dan objektif kajian di atas, persoalan-persoalan yang ingin dijawab dalam kajian ini ialah;

- i. Sejauh manakah aspek kompetensi yang dimiliki GSSR di provinsi Kepulauan Riau Indonesia?
- ii. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan aspek kompetensi GSSR di provinsi Kepulauan Riau Indonesia berdasarkan tempoh berkhidmat mengikut peringkat pembangunan guru Katz?
 - 1. Kompetensi Profesional
 - 2. Kompetensi Pedagogi
 - 3. Kompetensi Sosial
 - 4. Kompetensi Peribadi
- iii. Apakah masalah GSSR di provinsi Kepulauan Riau Indonesia berdasarkan tempoh berkhidmat mengikut peringkat pembangunan guru Katz?
 - 1. Peringkat Kehidupan
 - 2. Peringkat Penyatuan
 - 3. Peringkat Pembaharuan
 - 4. Peringat Matang
- iv. Bagaimanakah proses pembangunan kompetensi GSSR di provinsi Kepulauan Riau Indonesia melalui Arah-Kendiri, Mentoring dan Pelatihan berdasarkan tempoh berkhidmat mengikut nama peringkat pembangunan guru Katz?
 - 1. Peringkat Kehidupan
 - 2. Peringkat Penyatuan

3. Peringkat Pembaharuan
4. Peringat Matang
- v. Apakah cadangan konsep pembangunan kompetensi GSSR di provinsi Kepulauan Riau Indonesia?

1.6 Hipotesis Kajian

Selain daripada menjawab persoalan kajian kedua, juga secara tidak langsung ingin menjelaskan beberapa hipotesis seperti berikut:

1. $H_{0.1.1}$: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan aspek Kompetensi Profesional GSSR di provinsi Kepulauan Riau Indonesia berdasarkan tempoh berkhidmat mengikut peringkat pembangunan guru Katz.
2. $H_{0.2.1}$: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan aspek Kompetensi Pedagogi GSSR di provinsi Kepulauan Riau berdasarkan tempoh berkhidmat mengikut peringkat pembangunan guru Katz.
3. $H_{0.3.1}$: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan aspek Kompetensi Sosial GSSR di provinsi Kepulauan Riau Indonesia berdasarkan tempoh berkhidmat mengikut peringkat pembangunan guru Katz.
4. $H_{0.4.1}$: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan aspek Kompetensi Peribadi GSSR di provinsi Kepulauan Riau Indonesia berdasarkan tempoh berkhidmat mengikut peringkat pembangunan guru Katz.

1.7 Kerangka Teori Kajian

Kerangka teori adalah merupakan suatu konsep yang mempunyai hubungan atau pembolehubah utama yang difikirkan dan saling berkaitan satu sama lain dengan fenomena-fenomena yang akan diselidiki oleh penyelidik (Lim, 2007; Sabitha, 2009).

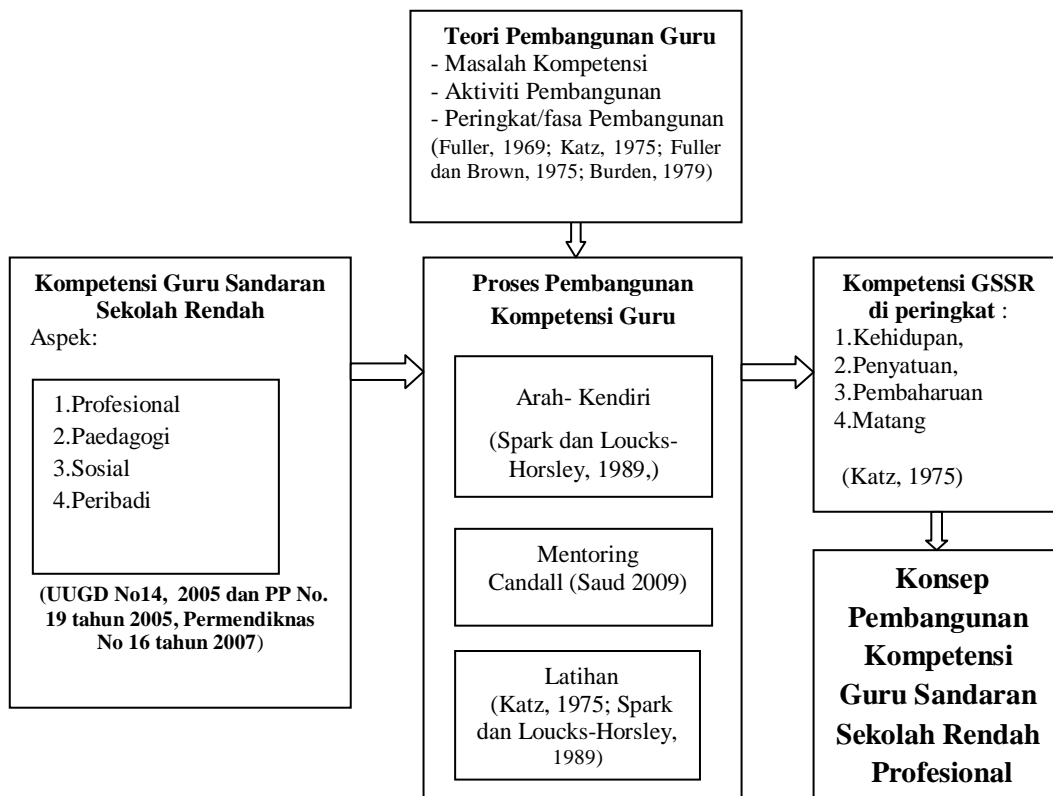
Teori Pembangunan Guru yang dibincangkan oleh Fuller, (1969), Katz, (1975), Fuller dan Brown, (1975) serta Burden, (1979) mendedahkan bahawa setiap peringkat, guru-guru mengalami masalah kompetensi dan berupaya mengatasinya dengan melakukan pelbagai aktiviti.

Selanjutnya sebagai seseorang guru, GSSR mesti memiliki aspek kompetensi yang diisyaratkan kerajaan sesuai dengan Undang-Undang Guru dan Pensyarah nombor 14 tahun 2005, Peraturan Pemerintah nombor, 19 tahun 2005 dan Peraturan Menteri Pendidikan nombor 16 tahun 2007 iaitu: Kompetensi Profesional, Kompetensi Pedagogi, Kompetensi Sosial dan Kompetensi Peribadi.

Pada proses pembangunan kompetensi, GSSR melakukan pembangunan sendiri untuk memperolehi pengetahuan keguruan dan kemahiran pengajaran supaya memenuhi standard kompetensi dan menjadi guru sandaran profesional. Pembangunan kompetensi yang diterokai daripada GSSR mengikut model pembangunan: (1) Arah-Kendiri (Spark dan Loucks-Horsley, 1989). Pada model ini, seseorang guru mempunyai aktiviti belajar sendiri, belajar dengan orang lain, belajar dari pengalaman, belajar melalui pendidikan formal dan belajar dengan mengikuti kursus. (2) Model Mentoring Candall (Saud, 2009), merupakan model daripada guru berpengalaman menyebarkan pengetahuan kepada guru yang belum berpengalaman. (3) Model Latihan (Spark dan Loucks-Horsley, 1989). Model ini menggambarkan suatu sesi yang dikendalikan oleh seorang pakar semasa mempersembahkan kandungan dan objektif pengajaran.

Pembangunan kompetensi GSSR dilakukan secara berperingkat yang dikelompokkan berdasarkan tempoh berkhidmat. Peringkat-peringkat pembangunan itu adalah: kehidupan, penyatuan, pembaharuan dan matang mengikut peringkat Pembangunan Guru Katz. Setelah melakukan proses pembangunan kompetensi, GSSR memenuhi standard kompetensi dan menjadi guru sandaran profesional.

Di bawah ini, Rajah 1.1 merupakan kerangka teori kajian.



Rajah 1.1: Kerangka Teori Kajian

1.7.1 Teori Pembangunan Guru

Teori Pembangunan Guru yang dihasilkan oleh Fuller, 1969; Katz, 1975; Fuller dan Brown, 1975 dan Burden 1979, semuanya mengkaji tentang pembangunan kompetensi guru berasaskan masalah-masalah guru yang bertumpu kepada kebimbangan guru-guru pada setiap peringkat atau fasa.

Fuller (1975) menghasilkan tiga fasa pembangunan guru yang bermula daripada sebelum perkhidmatan iaitu masa pelajar-pelajar melakukan pra perkhidmatan yang merasa bimbang tentang pengajaran. Seterusnya fasa pengajaran awal. Ini berlaku pada guru novis. Pada masa ini guru bimbang kepada diri sendiri tentang kebolehan melakukan pengajaran, terutama semasa diberi penilaian. Fasa ke tiga adalah fasa usaha. Pada fasa ini guru bimbang kepada keperluan murid.

Katz (1975), menghasilkan empat peringkat atau fasa pembangunan guru berasas kepada guru pra sekolah. Peringkat pertama diberi nama: kehidupan, peringkat dua: penyatuan, peringkat tiga: pembaharuan dan peringkat empat, matang. Pada setiap peringkat, guru mengalami masalah yang hampir sama iaitu tentang pengajaran dan diperlukan pelatihan untuk mengatasi masalah itu.

Fuller dan Brown (1975), mengkaji semula tentang teori sebelumnya dan menghasilkan empat peringkat pembangunan guru berasaskan kebimbangan iaitu: fasa pertama pra-perkhidmatan, bimbang pada masa sebelum menjadi guru, fasa dua kehidupan iaitu bimbang tentang berterusan menjadi guru, fasa tiga bimbang tentang pengajaran dan fasa keempat bimbang kepada pelajar. Kebimbangan ini berkaitan dengan kompetensi yang dimiliki oleh guru pada setiap fasa.

Burden (1979), menghasilkan tiga peringkat pembangunan kerjaya guru. Pembangunan guru berasaskan tiga fasa iaitu: fasa tidak menentu, fasa yakin dan fasa kemahiran. Burden mengkaji tentang ciri-ciri aktiviti guru, serta pengaruh pembangunan Kompetensi Profesional dan Peribadi guru.

1.8 Rasional Kajian

Pembangunan kompetensi GSSR di provinsi Kepulauan Riau Indonesia yang tidak terlatih kerana lepasan daripada Sekolah Menengah dan tiada pengalaman pengajaran, dapat menghasilkan implikasi besar untuk pembangunan profesional mereka dan merupakan aspek penting bagi meningkatkan kualiti pendidikan sekolah rendah di provinsi Kepulauan Riau Indonesia kekurangan guru.

Guru ialah pendidik yang mempunyai peranan penting bagi mencapai matlamat pendidikan (Ma'ruf, 2009; Hazri Jamil, *et al*, 2007). Oleh kerana itu, pembangunan dan penambahbaikan kompetensi guru boleh memudahkan pelajar menjadi kreatif, aktif, kritikal, kolaboratif, dan independen (Dwidjowinoto, 2010). Namun pernyataan Dwidjowinoto (2010) bercanggah dengan Hamid (2009) dan Agung (2008) yang menyatakan bahawa guru mesti proaktif, kreatif, dan inovatif

lebih dahulu dalam pengajaran dengan melakukan pembangunan kompetensi mereka secara berterusan, untuk mencapai tahap profesion guru yang sepenuhnya dalam menguruskan proses pembelajaran yang berkesan, baru dapat menciptakan pelajar yang kreatif, aktif, kritikal, kolaboratif, dan independen. Berhubungkait dengan pernyataan itu, maka GSSR perlu melakukan pembangunan kompetensi supaya menjadi GSSR yang profesional.

Lawden (2005) dan Muhammad (2007) pula berhujah, bahawa pelaksanaan pembangunan kompetensi guru untuk menghasilkan guru profesional di sesetengah kawasan belum banyak diwujudkan, kerana tiada panduan untuk melaksanakan pembangunan dalam mempertingkatkan profesionalisme, sehingga ramai guru yang belum menunjukkan kemahiran pengajaran yang berkesan dalam mengaplikasikan kemahiran dalam pengajaran (Dwidjowinoto, 2010). Oleh kerana itu, diperlukan suatu konsep pembangunan kompetensi GSSR untuk menghasilkan guru profesional.

Pembangunan kompetensi GSSR, mempunyai implikasi besar dalam merubah kualiti pendidikan aras asas. Pembangunan kompetensi guru merupakan sesuatu elemen yang boleh dilakukan dengan merancang pengajaran yang berkesan untuk mencapai matlamat pendidikan. Bell dan Gilbert (1994) serta Tichenor dan Tichenor (2005) mengatakan pula bahawa pembangunan kompetensi guru dapat dipandang sebagai pembelajaran guru untuk melakukan perubahan pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah. Oleh kerana itu, GSSR di provinsi Kepulauan Riau Indonesia perlu mengubah sistem pengajaran untuk penambahbaikan pendidikan asas.

Pembangunan kompetensi guru di Indonesia khasnya di provinsi Kepulauan Riau hanya bertumpu kepada guru kerajaan yang mempunyai ijazah dan sijil pengajaran untuk memperkukuh profesionalisme mereka. Namun bagi guru sandaran yang belum memiliki kelayakan pendidikan dan sijil pengajaran, kurang mendapat perhatian. Justeru itu, satu kajian perlu dijalankan untuk mengetahui kompetensi GSSR dan meneroka proses pembangunan kompetensi GSSR berdasarkan tempoh berkhidmat mengikut peringkat pembangunan guru Katz serta memberikan suatu cadangan konsep pembangunan kompetensi GSSR di provinsi Kepulauan Riau Indonesia.

1.9 Kepentingan Kajian

Kajian ini dilakukan untuk mencadangkan konsep Pembangunan Kompetensi Guru Sandaran Sekolah Rendah di provinsi Kepulauan Riau Indonesia dan hasil yang diperolehi digunakan oleh:

1. Pemerintah iaitu Bahagian Pendidikan Provinsi Kepulauan Riau, untuk menggubal suatu program pembangunan kompetensi khasnya bagi GSSR yang tidak terlatih sehingga menjadi guru profesional.
2. Bahagian Pendidikan Kabupaten atau Kota di persekitaran provinsi Kepulauan Riau, untuk melakukan pengiktirafan kepada GSSR yang tempoh berkhidmat lebih daripada lima tahun dan mempunyai kelayakan pendidikan untuk mengetahui kompetensi yang dimiliki mereka.
3. Guru Besar, supaya memberikan perhatian lebih kepada GSSR dengan cara melakukan mentoring berterusan dan menyertakan mereka pada aktiviti pelatihan untuk meningkatkan kompetensi mereka sehingga menjadi guru profesional.
4. Guru Sandaran Sekolah Rendah, supaya sentiasa melakukan pembangunan kompetensi melalui pelbagai aktiviti Arah-Kendiri serta mengikuti aktiviti latihan KKG bagi memiliki kompetensi keguruan yang diisyaratkan dan menjadi guru sandaran profesional.

1.10 Skop dan Batasan Kajian

Menurut Sabitha (2009), skop kajian merujuk kepada populasi kajian yang hendak dikaji oleh pengkaji. Manakala, Mohamad Najib, (2003) mengatakan bahawa skop kajian berupa senarai pekara yang tidak mungkin dapat dikaji dan diselesaikan dalam kajian. Berasaskan pendapat ini, pengkaji menerangkan tentang skop dan batasan kajian.

Populasi kajian ini ialah Guru Sandaran Sekolah Rendah di provinsi Kepulauan Riau daripada dua kota dan lima kabupaten iaitu: Kota Tanjung Pinang,

Batam, Kabupaten Bintan, Karimun, Lingga, Natuna dan Anambas. Namun kerana luasnya kawasan geografi provinsi Kepulauan Riau yang berupa pulau-pulau serta keadaan iklim dan cuaca serta musim angin pada masa kajian, maka populasi kajian ini dibatasi hanya di empat kawasan iaitu: Kota Tanjung Pinang, Kota Batam, Kabupaten Bintan, Kabupaten Karimun.

Kajian yang dijalankan kepada GSSR menggunakan Kaedah Gabungan melalui dua fasa kajian. Fasa satu dilakukan kajian dengan kaedah kuantitatif dan fasa kedua kaedah kualitatif. Pada fasa satu, populasi kajian kaedah kuantitatif adalah berlapis, iaitu adanya populasi yang berbeza seperti: tempoh berkhidmat, umur, jantina dan pengalaman mengikuti pelatihan. Oleh kerana itu, persampelan kajian menggunakan persampelan rawak susun (strata), namun kajian ini hanya mengambil kira tempoh berkhidmat GSSR yang digunakan untuk merancang peringkat pembangunan kompetensi guru, manakala latar belakang demografi umur dan jantina tidak dikaji. Seterusnya, instrumen kajian yang digunakan untuk mengutip data adalah menggunakan soal selidik.

Fasa ke dua kajian menggunakan kaedah kualitatif. Persampelan yang digunakan adalah persampelan bertujuan. Partisipan kajian dipilih untuk memenuhi kehendak pengkaji iaitu GSSR yang mempunyai tempoh berkhidmat yang berbeza. Instrumen kajian menggunakan instrumen temubual, kerana dengan kaedah ini pengkaji akan lebih banyak memperoleh maklumat yang diperlukan.

Kajian pada fasa satu adalah untuk mengetahui aspek kompetensi dan perbezaan aspek kompetensi GSSR. Manakala fasa ke dua kajian, adalah untuk mengenalpasti masalah dan meneroka proses pembangunan kompetensi GSSR di provinsi Kepulauan Riau Indonesia. Kajian ini tidak mengkaji tentang program pembangunan yang dilakukan pihak kerajaan kepada GSSR mahupun tentang skim gaji dan diharapkan ada penyelidik lain yang mengkaji perkara ini.

1.11 Definisi Istilah dan Operasional

Menurut Creswell (1994, 2003, 2009, 2010) dan Mohamad Najib (2003), penyelidik perlu mentakrifkan terma-terma, istilah atau konsep yang digunakan dalam kajian supaya para pembaca faham maksud dengan sewajarnya dan perkataan yang digunakan di dalam kajiannya. Sehubungan itu, perkataan-perkataan dan ungkapan berikut ditakrifkan dalam konteks kajian ini.

1.11.1 Pembangunan Guru

Loucks-Horsley *et.al* (1987, 1998), mengatakan bahawa pembangunan kompetensi guru merupakan suatu proses bukan suatu peristiwa, ianya melibatkan perubahan ke atas masa serta dicapai secara berperingkat-peringkat. Peringkat yang diperolehi berkaitan dengan pengalaman amalan pengajaran dan pengurusan ke atas kerjaya mereka (Craig, Kraft dan Plessis, 1998).

Seterusnya, Evans (1998, 1999) menambahkan bahawa pembangunan guru terbahagi kepada empat peringkat iaitu peringkat proses individu, peringkat melaksanakan tugas, peringkat menggunakan model dan mengidentifikasi, peringkat melaporkan secara terperinci pencapaian tugas di tempat lain. Manakala Brinton dan Holten (1989), mentakrifkan bahawa pembangunan kompetensi guru pada asasnya merupakan pembangunan personal, iaitu berasaskan kesedaran, keyakinan, nilai-nilai asas amalan, kesedaran sendiri dan proses pembangunan dengan lebih meningkatkan kerjasama dengan orang lain. Seterusnya, pembangunan kompetensi dilakukan dengan cara belajar sesuatu yang baharu atau mencari kaedah baharu supaya seseorang guru menjadi lebih mahir (Brinton dan Holten, 1993).

Pembangunan guru dalam kajian ini, ditakrifkan sebagai suatu proses pembangunan kompetensi GSSR berdasarkan tempoh berkhidmat yang berlangsung berperingkat-peringkat dengan melakukan pelbagai aktiviti untuk menambah

pengetahuan khususnya di bidang keguruan dalam upaya memperoleh kompetensi keguruan supaya menjadi GSSR profesional.

1.11.1.1 Pembangunan Guru Secara Formal, Non formal dan Informal

Menurut Disessa (1996), pembangunan guru boleh bererti latihan yang dilakukan guru berterusan baik secara formal, non formal mahupun informal (Disessa, 1996). Sebelum itu, Underhill (1991) mengatakan bahawa pembangunan kompetensi guru dapat dilakukan secara informal dengan melakukan inovasi paedagogi iaitu mengkaji semula pengajaran pada diri seseorang, penukaran amalan pengajaran dan perubahan pengajaran dalam bilik darjah. Berhubungkait dengan itu, seseorang guru mesti sedar tentang kualiti pengajaran dan pembelajaran yang dilakukannya dan berupaya untuk merubah pengajaran dan pembelajaran menjadikan lebih dengan berbuat kreatif, memilih masa yang tepat untuk mempengaruhi pelajar. Russell dan Munby (1991) menyokong Underhill (1991) dan mereka menambahkan bahawa pembangunan kompetensi guru dilakukan dengan cara bertanya kepada rakan-rakan guru mahupun kepada pakar tentang pengajaran dan pembelajaran.

Pada tahun 1975, Hoyle mentakrifkan bahawa pembangunan kompetensi guru secara formal ialah dengan menghadiri program pelatihan dalam perkhidmatan dan mempunyai ijazah dengan menyambung belajar separuh masa. Seterusnya Russell dan Munby (1991) menambahkan bahawa pembangunan kompetensi guru juga berlaku melalui proses merangka pengetahuan baharu yang timbul dalam amalan dengan cara pemerhatian, mendengar dan menggunakan fasiliti yang sedia ada serta memperolehi pengetahuan pedagogi dengan mengikuti bengkel, dan menghadiri seminar. Aktiviti yang disertai oleh guru seperti mengikuti bengkel dan menghadiri seminar boleh disebut pembangunan kompetensi secara non formal, kerana guru secara tidak rasmi mengikuti aktiviti itu.

Berdasarkan huraian di atas, Kajian pembangunan kompetensi GSSR di provinsi Kepulauan Riau Indonesia dilakukan oleh mereka secara formal, non formal dan informal.

1.11.1.2 Aktiviti Pembangunan Kompetensi Guru

Pembangunan kompetensi guru merupakan proses yang dilakukan dengan melakukan pelbagai aktiviti untuk meningkatkan pengetahuan, kemahiran dan kompetensi seseorang guru (Guskey, 2002; Hazri Jamil, et al., 2007; Tan Huileng, 2007).

Aktiviti-aktiviti yang dapat dilakukan seseorang guru untuk pembangunan kompetensi keguruan seperti: mengikuti bengkel, berbincang dengan orang yang berpengalaman atau pakar (Russell dan Munby, 1991; Grossman, 1994), kolokium, penelitian tindakan (Grossman, 1994), serta menyambung belajar dengan separuh masa untuk memperoleh ijazah dan menghadiri program pelatihan, (Hoyle, 1975; Miller dan Silvernill, 1994), Aktiviti lain yang boleh dilakukan adalah pembelajaran Arah-Kendiri (Arechaga, 2001), dan menerima mentoring (Murray dan Owen, 1991).

Kajian ini meneroka proses pembangunan kompetensi GSSR, melalui aktiviti Arah-Kendiri dan Pelatihan berasaskan Model Spark dan Loucks-Horsley (1989), dan melalui mentoring berasaskan Model Mentoring Candall (Saud, 2009).

1. Arah-Kendiri

Konsep Arah-Kendiri merupakan susunan harapan, jangkaan dan penilaian tentang diri sendiri (Rogers, 1951). Kendirian seseorang merupakan satu dunia yang dihasilkan daripada penilaian mereka. Oleh itu, tingkah laku seseorang merupakan suatu usaha untuk mendapatkan ketekalan konsep sendiri yang telah diwujudkan.

Arah-Kendiri merupakan suatu proses memotivasi diri seseorang untuk belajar. Seseorang pembelajar mempunyai tanggung jawab utama untuk merancang, menjalankan dan menilai pengalaman belajar mereka (Merriam dan Caffarella, 1991). Dalam proses pembelajaran Arah-Kendiri, individu mengambil inisiatif sendiri dan tiada bantuan daripada orang lain dalam mendiagnosis keperluan belajar mereka (Knowles, 1975).

Model Arah-Kendiri Spark dan Loucks-Horsley (1989) sesuai untuk GSSR kerana mereka belum mempunyai pengalaman dan mereka perlu memotivasi diri supaya memperolehi kompetensi keguruan.

2. Mentoring

Anchinsteins dan Athanases, (2006) dan Murray dan Owen (1991), mentakrifkan mentoring atau bimbingan adalah suatu bentuk latihan yang boleh menjadi elemen strategi penting untuk mewujudkan atau mempertingkatkan komuniti amalan. Menurut Anchinsteins dan Athanases, (2006) dan Murray dan Owen (1991) konsep mentoring adalah memasangkan dengan sengaja orang yang lebih mahir atau berpengalaman dengan orang yang kurang mahir, dengan matlamat yang telah disetujui antara keduanya. Dengan demikian, orang yang kurang mahir akan berkembang maju dan membangun kompetensi mereka.

Jadi, Mentoring adalah suatu aktiviti memberikan bimbingan kepada orang yang belum mempunyai pengetahuan dan pengalaman melalui orang yang mempunyai pengetahuan dan pengalaman yang lebih. Mentoring sesuai diberikan kepada GSSR yang dipasangkan dengan Guru Senior mahupun dengan Guru Besar untuk memperoleh pengetahuan dan kemahiran pengajaran, supaya melakukan perubahan sikap semasa melaksanakan proses pengajaran dan pembelajaran.

Dengan menggunakan Model Mentoring Candall (Saud, 2009), GSSR dapat memperolehi pengetahuan, pengalaman dan bimbingan daripada Guru Senior mahupun Guru Besar. GSSR perlu mendapatkan mentoring untuk memperolehi pengetahuan khususnya tentang pengajaran.

3. Pelatihan

Pelatihan adalah proses pendidikan jangka pendek dengan menggunakan prosedur yang sistematik dan dirancang supaya seseorang memperoleh pengetahuan, kompetensi, kefahaman, dan kemahiran kepada aspek tertentu dengan matlamat untuk penambahbaikan keupayaan bekerja (Hosnan dan Suherman, 2013; Raval *et al*,

2012; Krull, 2010; Tan Hui Leng, 2007; Tilaar, 1999; Notoatmodjo, 1998; Dessler, 1997; Bernadin dan Russel, 1993).

Pelatihan dirancang oleh pemilik otoriti pendidikan untuk mempertingkatkan kemahiran dan kompetensi guru (Hazri Jamil *et al.* (2007) Seterusnya, Tan Hui Leng, (2007) mengatakan bahawa Pelatihan yang disertai oleh guru adalah untuk memperolehi faedah pelaksanaan dan pembangunan kompetensi. Oleh kerana itu, pelatihan sangat penting bagi GSSR untuk memperolehi pengetahuan, kompetensi, kemahiran maupun merubah sikap supaya menjadi GSSR profesional

Model Pelatihan Spark dan Loucks-Horsley (1989), sesuai bagi GSSR supaya memperolehi kompetensi keguruan. Pelatihan yang diikuti ditaja oleh Bahagian Pendidikan. Begitu juga dengan latihan pada Kumpulan Kerja Guru.

1.11.2 Kompetensi Guru Sekolah Rendah di Indonesia

Mengikut Undang-Undang Nombor 14. Tahun 2005 tentang guru dan pensyarah, menyatakan bahawa kompetensi merupakan satu set pengetahuan, kemahiran dan perilaku yang mesti dimiliki oleh guru-guru, serta mempunyai ketekalan dalam menjalankan tugas profesionnya.

Aspek kompetensi dalam kajian ini berasaskan Peraturan Kementerian Pendidikan tahun 2007. Aspek kompetensi guru merangkumi Kompetensi Profesional, Pedagogi, Sosial dan Peribadi.

1. Kompetensi Profesional

Kompetensi Profesional adalah kebolehan guru menguasai asas pendidikan, pembelajaran untuk menguasai bahan, struktur, konsep. Seterusnya berfikir saintifik

tentang subjek pengajaran, menguasai kemahiran asas subjek, belajar untuk membina kreatif dan profesional berterusan dan menggunakan teknologi untuk memperoleh maklumat dan pembangunan sendiri.

2. Kompetensi Pedagogi

Kompetensi Pedagogi adalah: 1) Kebolehan menguasai karakter murid, merangkumi aspek: fizik, moral, sosial, budaya, emosi dan minda 2) Menguasai Teori Belajar dan prinsip-prinsip pembelajaran yang mendidik. 3) Membangun kurikulum yang berkaitan dengan subjek. 4) Melakukan pembelajaran yang mendidik. 5) Menggunakan teknologi dan maklumat untuk kepentingan pembelajaran, dan memberikan fasiliti kepada kebolehan murid. 6) Melakukan komunikasi secara berkesan, simpati, santun kepada murid 7). Melakukan penilaian kepada proses dan hasil belajar. 8) Menggunakan hasil penilaian untuk kepentingan pembelajaran. 9) Melakukan tindakan reflektif untuk meningkatkan kualiti pembelajaran.

3. Kompetensi Sosial

Kompetensi Sosial adalah: 1) Berkelakuan inklusif, melakukan tindakan objektif, tiada membezakan murid seperti: jantina, agama, bangsa, keadaan fizik, ibu bapa dan keadaan sosial ekonomi. 2) Melakukan komunikasi secara berkesan, santun kepada sesama rakan sejawat, staf, ibu bapa dan masyarakat. 3) Menyesuaikan diri di kawasan kerja. 4) Melakukan komunikasi dengan rakan yang sama profesion, berbeza profesion secara lisan, tulisan mahupun bentuk lain.

4. Kompetensi Peribadi

Kompetensi Peribadi adalah: 1) Bertindak mengikut norma-norma, agama, undang-undang, sosial dan budaya Indonesia. 2) Menampilkan diri sebagai peribadi yang jujur, berakhlak mulia dan tauladan kepada murid dan masyarakat. 3) Menunjukkan diri sebagai peribadi yang kukuh, tekak, matang bijak dan kesan. 4) Menunjukkan semangat, tanggung jawab, kebanggaan dan keyakinan sebagai seorang guru 5) Menegakkan kod etika profesion perguruan.

1.11.3 Guru Sandaran

Guru merupakan satu perkataan yang mengandungi makna luas dan mendalam. Guru adalah orang yang memiliki pengetahuan dan kemahiran pengajaran. Ahmad Tafsir (1992) berhujah, bahawa guru ialah orang-orang yang bertanggung jawab untuk melaksanakan pembangunan pelajar daripada aspek kognitif, afektif mahupun psikomotor. Menurut Ngalim Purwanto (1994), guru adalah orang yang memberikan pengetahuan mahupun kepandaian kepada seseorang atau kelompok orang. Perkataan guru adalah istilah yang ramai digunakan untuk merujuk kepada seseorang yang mempunyai pengetahuan, kemahiran pengajaran dan menjadi contoh kepada orang lain.

Di Indonesia, guru sandaran diberi nama guru honorarium. Guru honorarium merupakan guru yang membantu pengajaran sekolah kerana isu kekurangan guru. Guru honorarium terdiri daripada guru honorarium provinsi, guru honorarium daerah Kabupaten/Bandar dan guru honorarium jawatan kuasa Sekolah Rendah. Guru honorarium provinsi adalah guru-guru yang dipilih oleh pihak provinsi untuk memadai kekurangan guru dan pembayaran gaji diberikan oleh pihak provinsi. Guru honorarium daerah sistem pembayaran gaji diberikan oleh pihak Kabupaten atau Bandar. Manakala guru honorarium jawatan kuasa Sekolah Rendah adalah guru yang diambil daripada pihak sekolah dan pembayaran gaji diberikan daripada sekolah dan diberikan elaun oleh pihak provinsi.

Di Malaysia, guru sandaran terbahagi kepada Guru Sandaran Terlatih (GST) dan Guru Sandaran Tidak Terlatih (GSTT). Guru Sandaran Terlatih adalah guru yang memiliki kelayakan ikhtisas perguruan tetapi belum mendapat pengesahan jawatan, manakala guru sandaran tidak terlatih, merupakan guru yang tidak memiliki kelayakan ikhtisas perguruan (Berita Harian, 2011).

Dalam kajian ini GSSR merupakan guru honorarium jawatan kuasa Sekolah Rendah, dan mereka merupakan graduan sekolah menengah dan tidak mempunyai pengalaman pengajaran sebelum menjadi guru. Oleh kerana itu, GSSR boleh dikatakan GSTT. Seterusnya, Guru Sandaran Sekolah Rendah di provinsi Kepulauan Riau Indonesia adalah guru yang memiliki tugas, dan fungsi yang sama seperti guru

kerajaan, yang membezakannya adalah dalam sistem pembayaran gaji dan pengalaman pengajaran.

1.11.4 Sekolah Rendah

Sistem pendidikan formal di Indonesia terdiri tiga peringkat iaitu (1) Pendidikan Asas. (2) Pendidikan Menengah (3) Pendidikan Tinggi. Pendidikan asas mesti diikuti selama sembilan tahun. Pendidikan Asas terdiri daripada Sekolah Rendah, lama tempoh pelajaran enam tahun dan Sekolah Menengah Pertama selama tiga tahun. (2) Sekolah Menengah Peringkat Atas sepanjang tiga tahun, terdiri daripada Sekolah Menengah Atas (SMA) dan Sekolah Menengah Vokasional (Sekolah Menengah Kejuruan). (3) Pendidikan Tinggi terdiri daripada Politeknik, Sekolah Tinggi dan Universiti yang merupakan kesinambungan daripada Sekolah Menengah (SMA) mahupun Sekolah Menengah Vokasional (SMK).

Seterusnya, di dalam Peraturan Kerajaan Nombor 74 tahun 2008 pasal satu dijelaskan bahawa Sekolah Rendah (SD), merupakan satu unit pendidikan awam kerajaan mahupun swasta. Sekolah Rendah bermula daripada darjah satu ke darjah enam. Guru Sekolah Rendah mempunyai sistem pembahagian tugas pengajaran iaitu Guru Kelas dan Guru Subjek. Guru Kelas mesti menguasai lima subjek, manakala Guru Subjek hanya mengajarkan satu subjek sahaja.

1.11.5 Provinsi Kepulauan Riau

Provinsi Kepulauan Riau merupakan provinsi di Negara Indonesia yang mencakupi Bandar Tanjung Pinang, Bandar Batam, Kabupaten Bintan, Kabupaten Karimun, Kabupaten Natuna, dan Kabupaten Lingga. Secara keseluruhannya Wilayah Kepulauan Riau merangkumi lima Kabupaten dan dua Bandar, 59 Daerah serta 351 Desa. Kajian dilakukan pada GSSR di Sekolah Rendah Kerajaan di Kabupaten dan Bandar di provinsi Kepulauan Riau.

Provinsi Kepulauan Riau merupakan wilayah yang unik, kerana memiliki luas wilayah 96% terdiri daripada kawasan laut, iaitu: 241,215 km² dan wilayah daratan 4% sebesar: 10,595 km². Jumlah pulau yang dimiliki iaitu: 2,408, terdiri daripada pulau yang bersaiz besar dan kecil. 40% pulau tidak dinamakan dan tidak didiami (Markus Gunawan, 2011). Ibu negeri provinsi Kepulauan Riau berkedudukan di Bandar Tanjung Pinang mempunyai Cogan iaitu: “Berpancang Amanah, Bersauh Marwah”, berazam untuk membangun kawasan menjadi salah satu pusat pertumbuhan ekonomi kawasan dan mengekalkan nilai-nilai Budaya Melayu yang disokong oleh masyarakat yang sejahtera, bijak, dan berakhlak mulia. Oleh kerana itu, kajian yang dilakukan merupakan suatu upaya untuk membangun sumber manusia daripada aspek pembangunan kompetensi Guru Sandaran Sekolah Rendah di provinsi Kepulauan Riau Indonesia.

1.12 Penutup

Pembangunan guru sangat penting kerana guru merupakan peneraju di dalam bidang pendidikan dan keberjayaan pendidikan ditangan guru-guru. Pendidikan yang berkualiti dihasilkan daripada guru yang berkualiti pula. Dalam pendidikan, peranan guru sangat penting, kerana guru melakukan tindakan sebagai ejen pembelajaran dan berfungsi menambahbaik pendidikan di sesebuah negara. Pendidikan merupakan ejen perubahan dipelbagai negara terutama negara yang sedang membangun.

GSSR di provinsi Kepulauan Riau Indonesia ramai yang tidak memiliki kelayakan pendidikan dan belum memenuhi standard kompetensi, kerana mula menjadi guru merupakan lepasan sekolah menengah dan belum mempunyai pengalaman pengajaran. Oleh kerana itu, kajian dilakukan untuk mengetahui kompetensi GSSR, masalah yang dihadapi dan meneroka proses pembangunan kompetensi mereka.

Keperluan pembangunan kompetensi GSSR adalah kerana mereka mempunyai peranan dan fungsi yang sama dengan guru kerajaan iaitu mengajar,

membimbing, mendidik, membentuk karakter pelajar sehingga matlamat pendidikan dan negara dapat berjaya. Oleh itu, kajian ini sangat penting dilakukan dengan mencadangkan sesuatu konsep Pembangunan Kompetensi Guru Sandaran Sekolah Rendah di Provinsi Kepulauan Riau Indonesia supaya menjadi guru profesional.

RUJUKAN

- Abu Bakar Nordin. (1994). Cabaran pendidikan guru: Falsafah dan strategi dalam pembentukan guru yang unggul. Dalam Rashidi Azizan dan Abdullah Mohd. Noor (eds). *Pendidikan guru: Cabaran, falsafah dan strategi dalam pembentukan guru yang unggul*. Malaysia: Masa Enterprise.
- Achinstein, B. dan Athanases, S. Z. (2006). *Mentors in the making: Developing new leaders for new teachers*. New York: Teachers College Press.
- Adey, P. (2006). "A Model for the Professional of Teachers of Thinking". *Volume 1, Issue 1, 2006*.
- Agung, A. G. (2011). Pengembangan Model Peningkatan Profesionalisme Guru berkelanjutan Pasca Sertifikasi Melalui Pendekatan Pengayaan Berbasis Teknologi Informasi dan Komunikasi di Provinsi Bali. *Jurnal Penelitian dan Pengembangan Pendidikan. Undiksha, 5(3), 377-395*.
- Allen, S. J. (2007). Adult Learning Theory & Leadership Development *Leadership Review, Kravis Leadership Institute, Claremont McKenna College, Volume 7*
- Ammar al-Talb (1993). Al-Farabi. Prospects: the quarterly review of comparative Education. Paris, UNESCO: International Bureau of Education), vol. XXIII, no. 1/2,1993, p. 353-372.
- Amir Hasan Dawi (2002). *Pentorian Sosiologi dan Pendidikan (Ed: Kedua)*. Tanjung Malim: Quantum Books
- Anderson, L.W (1989). *The Effective Teacher: Studi Guide and Reading*. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Angelfire (2013) Summary of Teacher Development Theory. <http://www.angelfire.com/oh3/>
- Arechaga, G.M. (2001). Teacher Development: Awareness, reflection and sharing. *The weekly column*. Article 69, August 2001. <http://www.eltnews.com/back/Augustus>

- Arifin. I , (2000). *Profesionalisme Guru: Analisis Wacana Reformasi Pendidikan Dalam Era Globalisasi*. Paper presented at the Simposium Nasional Pendidikan.
- Australian Journal of Teacher Education* .Volume 21.Issue 1 Article 1.
- Ary, D. e. a. (2006). *Introduction To Research Education* (Seventh ed.). Canada: Thomson Wadsworth
- Azhari Mariani, Zaleha (2013) Pengaruh Kompetensi Guru Matematik Ke Atas Amalan Pengajaran Kreatif. *2nd International Seminar on Quality and Affordable Education (ISQAE 2013)*
- Azizi Yahaya, Fawziah Yahaya, Zurihanmi Zakariya dan Noordin Yahaya (2005). *Pembangunan Kendiri*.Skudai: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia
- Azizi Yahaya, Sharin Hasyim, Jamaluddin Ramli, Yusof Boon, Abdul Rahim Hamdan dan Muhammed Syafeq Syed Mansyur Al-Habshi (2007): *Menguasai Penyelidikan dalam Pendidikan: Teori, Analisa,dan Intrumen Data*. Kuala Lumpur: PTS Profesional.
- Bafadal, I. (2004). Peningkatan Profesionalisme Guru Sekolah Dasar. *Dalam Kerangka Manajemen Peningkatan Mutu Berbasis Sekolah*. Jakarta PT. Bumi Aksara.
- Bafadal, I. (2006). Pentingnya peningkatan Kemampuan Profesional Guru Sekolah Dasar. *Jurnal Pendidikan Inovatif Volume 1 No2.Maret 2006*
- Barnawi, A. M. (2012). *Etika & Profesi Kependidikan*. Jogjakarta: Ar-Ruzz media.
- Bell, B. (1993). (Ed.) I know about LISP but how do Input it intopractice/ *Final report of the Learning in Science Project (Teacher Development)*, Centre for Science and Mathemathic Education Research, University of Waikato, Hamilton, New Zealand.
- Bell,B dan Gilbert, J (1994) Teacher development as professional, personal, and social development, *Teaching and Teacher Education*, 10, 5, pp. 483–497.
- Berita Harian (2011/03/03) Notis pemberhentian 13,000 guru sandaran dibatalkan. <http://bharian.com.my/bharian/articeles/Notispemberhentian13>.
- Berita Harian (2011/05/13) Guru Sandaran Tidak Terlatih sekolah menengah tuntutan janji. <http://www.bharian.com.my/bharian/articeles/GuruSandaranTidakTerlatih>.

- Bjork, C. (2003). Local Responses to Decentralisation Policy in Indonesia. *Comparative Education Review*, 47 (2), 184-216.
- Black, T. R. (1999). *Doing Quantitative Research in The Social Science: An Integrated Approach to Research Design, Measurement and Statistics*. London: Sage.
- Blackburn (2000). Barriers and Facilitators to Effective Staff Development: Perceptions From Award-Winning Practitioner. Unpublished Dissertation, University of North Carolina, Greensboro.
- Blanton, L. P. , Sindeler, P. T., & Correa, V. I . (2006). Models and measures of beginning teacher quality. *Journal of Special Education*, 40(2), 115-127
- Blase, J., and Blase, J. (1998). *Handbook of instructional leadership. How really good principals promote teaching and learning*. Thousand Oaks, CA: Corwin.
- Bogdan, B. S. K. a. (1998). *Qualitative Research for Education: Introduction to Theory and Methods* (3 rd ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Borko, H. (2004). Professional development and teacher learning: Mapping the terrain. *Educational Researcher*, 33(8), 3-15.
- Borko, H. and R. Putnam (1996). "Learning to Teach." *In Handbook of Educational Psychology*. New York: Macmillan.
- Bout, D., Keogh. R, and Walker. D. (1985). *Reflection: Turning Experience into Learning*. London: Kogan Page.
- Brinton, D. M., Holten, C. (1989). What novice teachers focus on: The practicum in TESOL. *TESOL Quarterly*, 23, 343-50.
- Brown, B. A. (2006). Its Isn't No Slang That Can Be Said About This Stuff: Language Identity And Appropriating Science Discourse. *Journal of Research in Science Teaching*, 43 (1), .96– 126.
- Bungin, B. (2009). *Penelitian Kualitatif*. Jakarta: Prenada Putra Grafika.
- Burden, Paul (1979). *Teacher's Perceptions of the Characteristic and Influences on their Personal and Professional development*. Colombus, Ohio. University.
- Bustami. (2010). Pengaruh Pengembangan Profesionalisme Guru SMP Terhadap Peningkatan Mutu Pendidikan Di Kabupaten Aceh Timur. *Tesis Aceh 2010*.
- Caffarella, R. S dan Caffarella, E. P.(1986) Self-directedness and Learning Contracts and adult education adult *Education Quarterly*. 36(4), 226-234

- Calderhead, J. dan Shorrock, S. B. (1997). *Understanding teacher education: Case studies in the professional development of beginning teachers*. London: The Falmer Press.
- Camerino, J. M. (2009). Professional Development and Impact on Teacher Practice. *Dissertation, University of Southern California*.
- Campbell. A. M , and Gregory C. R. Yates (2011). Want to be a country teacher? No, I am too metrocentric. *Journal of Research in Rural Education*, 2011, 26(4) *University of South Australia*
- Carlson, N.M & McCaslin, M (2003). Meta-Inquiry: An Approach to Interview success *The Qualitative Report*, 8 (4), 549-569.
- Charmaz, Kathy (2003). Qualitative Interviewing And Grounded Theory Analysis. *Inside Interviewing: New Lenses, New Concerns*. Oleh Holsten, James. A dan Gubrium, Jaber F California: SAGE Publications.
- Chee, Kim Mang (2008) Kualiti Guru Permulaan Keluar Sebuah Institut Perguruan: Satu Tinjauan dari Perspektif Pentadbir Sekolah. *Jurnal Pendidik dan Pendidikan, Jil. 23, 49–67, 2008*
- Cheng, M. H. & Pang, K. C. (1997). Teacher socialization: Implications for the design and management of initial teacher education programmes. *Education & Training*. 39, 4/5, 195-204.
- Chua, Yan Piaw (2006). *Kaedah dan Statistik Penyelidikan*. Malaysia: Mc Graw Hill.
- Claderhead, J. (1996). (Ed). *Exploring Teachers' Thinking*. London, Casell
- Cochran-Smith, M. (1991). Learning to teach against the grain. *Harvard Educational Review*, 61, 279-310.
- Cohen, L. and Manion, L. (1985). *Research Methods in Education*. (2nd Edition) London:Croom Helm Ltd.
- Cohen, L., Manion, L., and Morrison, K. (2007). *Research Methods in Education*. New York: Routledge.
- Conner, Marcia I. (2008) Informal Learning Angeless Learner. *Good article with pointers*
- Corbin, J., & Strauss, A. (2008). *Basics of qualitative research* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage
- Craig. H. J., Kraft. R. J, Plessis. Joy du (1998). Teacher Development Making Impact. Usaid, advancing Basic Education and Literacy project World Bank, *Human Development network, Effective Schools and Teacher, November, 1998*.

- Creswell W. J (1994). *Research Design Qualitative and Quantitative Approaches*. London: Sage Publication International Educational and Professional Publisher.
- Creswell, W. J. (2002). *Educational Research: Planning, conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research*. 2nd edition. N.J. : PearsonMerril Prentice Hall.
- Creswell, W. J. (2003). *Educational Research Planning, conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research*. Upper Saddle River, New Jersey: Merrill Prentice Hall.
- Creswell , John W Vicki L. Plano Clark (2007). *Disigning and Conducting Miixed Methods Research*. United Kingdom: Sage
- Creswell, W. J. (2009) *Research Design: Qualitative and Quantitative And Mixed Methods Approaches, Third Edition*. California: SAGE Publication.
- Creswell, W. J. et.al (2010). *Designing and Counducting Mixed Methods Research*. Thousand Oak; Sage Publication Inc.
- Cross, K. P. (1981). *Adults as Learners: Increasing participation and facilitating learning*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Cruickshank, D. R. (1985). *Models for the Preparation of America"s Teachers*. Bloomington, Indiana: The Phi Delta Kappa Educational Foundation.
- Dantas, M. L. (2007). BuildingTeacher Competency To Work With Diverse Learner in the Contexts of International Education. *Teacher Education Quartely*. 2007
- Darling-Hammond, (1994); (Ed.) *Professional Development Schools: schools for developing a profession* New York,: Teachers College Pres.
- Darling-Hammond, L., Berry, B. T., Haselkorn, D., Fideler, F. (1999). Policy Influences on the Supply and Quality of Teachers. Dalam Darling-Harmmond, L. & Sykes, G (pnyt.). *Teaching as the learning profession: Handbook of policy and practice*, hlm. 183-224. San Francisco: Jossey-Bass
- Day, (1999). *Developing Teachers: the challenges of lifelong learning* .London: Falmer.
- Dayang , Abdul Hafidz (2009). *Analisis Data Kualitatif*. Johor Darul Ta;zim: Nasmaz.
- Decuire . Gunbay D. Jessica (2008). *"Mixed Methods Research InThe Social Sciences" dalam Best Practices In Quantitative Methods* (Osborne.Jason.W d.). California: SAGE Publications.

- Departemen Pendidikan Nasional. (2005). *UU No. 14 tahun 2005 tentang Guru dan Dosen*. Jakarta: Biro Hukum dan Organisasi Sekjen Depdiknas. Departemen Pendidikan Nasional.
- Desimone, L. M (2009). Improving impact studies of teachers' professional development Toward better conceptualization and measures. *Educational Researcher*, 38 (3), 181-199.
- Disessa *et al* , (1996). *Field Guide to Design Experiment in Education*, University of California at Berkeley.
- Djajadi, M. Bambang. S. dan Mislana, N. (2012).Usaha Guru Fisika Dalam Pengembangan Profesionalnya: Studi Kasus di Kota Makassar. *Jurnal Pengajaran MIPA*, Vol.17, No.2, pp.226-237.
- Druva and Andersen. (1983) 'Science Teacher Characteristic by Teacher Behavior and Student Outcome. *Journal of Research Science Teaching*,20 (5) 457-479.
- Education System In The USA EuroEducation.net.
<http://www.euroeducation.net/prof/usa.html>.
- Elisa S . S dan W. A. T (2013). Sikap Guru Terhadap Pendidikan Inklusi Ditinjau Dari Faktor Pembentuk Sikap. *Jurnal Psikologi Perkembangan dan Pendidikan* Vol. 2, No. 01, Februari 2013
- Elmie, Zainudin Hasan dan Mahani Mokhtar (2013). Kontribusi Pelatihan terhadap Kinerja Guru SMP Negeri Kabupaten Kepulauan Riau. Abstrak International Conference Nov 20-21 Nop 2013
- Elmie, Mahani Mokhtar dan Zainudin Hassan. (2014). Pembangunan Guru Sandaran Sekolah Rendah di provinsi Kepulauan Riau Indonesia. *International Education Postgraduate Seminar 23rd-24th November 2014*
- Elmie, Mahani Mokhtar, Zainudin Hasan (2014). Teaching Knowledge Pedagogy In Era Of Globalization. *Asian Academic Research Journal Of Social Science & Humanites* Vol. 1 Issue 29 (Nov 2014) ISSN: 2278-859X
- Emzir (2010). *Analisis Data: Metodologi Penelitian Kualitatif*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada
- Entwistle , N. & Walker. P. (2000). Strategic alertness and expanded awareness within sophisticated conceptions-of-teaching. *Instructional Science*, 28(5), 335-361
- Esah, Sulaiman. (2004). *Pengenalan Pedagogi*. Skudai: penerbit UTM.

- Esterberg, K. G. (2002). *Qualitative Methods in Social Research*. Boston: McGraw-Hill.
- Evan, L. (1998). *Teacher Morale, Job Satisfaction and Motivation* London:Paul Chapman.
- Evans, L (2002). What is Teacher development ? *Oxford Review of Education, Vol. 28, No. 1*
- Evans, L. (2008). *Professionalism, Professionalism and the Development of Education Professionals*, *British Journal of Educational Studies*. 56(1), pp. 20-38.
- Filiz Evran Acar. (2008) An Assessment of Social Studies Competency of Turkish Classroom Teachers *International Journal of Instruction, July 2008 Vol.1, No.2 International Journal of Instruction July 2008 Vol.1, No.2 ISSN: 1694- 609X*
- Foss, S. K., Foss, K. A. & Robert, T. 1991. *Contemporary Perspective On Rhetoric*. Prospect Height. Waveland Press
- Fullan, M & Hargreaves, A. (1992) *Understanding Teacher Development*.New York: Teachers College Press.
- Fuller (1969). Concerns of teachers: A developmental conceptualization. *American Educational Research Journal*, 6, 207-226
- Fuller, F, and Brown, O.H (1975). *Becoming a Teacher*. In K. Ryan (Ed.), *Teacher Education*. Chicago:University of Chicago Press
- Gay, L. R. Airasian. P. (2003). *Educational Research: Competences and Application* (6th ed.). New Jersey: Prentice Hall.
- Gibbs, G. (2009) *Analyzing Qualitatif Data*. Thousand Oaks, CA: Sage PublicationInc.
- Gardinier, M.P(2012). *Comperative Education Review* 56(SPL.ISS.4), pp. 659-683
- Gilis, A., Clement, M., Laga, L. & Pauwels, P. (2008). Establishing a competence profile for the role of student-centered teachers in higher education in Belgium. *Research in Higher Education*, 49, 531-554.<http://dx.doi.org/10.1007/s11162-008-9086-7>
- Giovannelli, M.(2003).Relationship Between Reflective Disposition Toward Teaching and Effective Teaching. *The Journal os Education Research*. 5, 293-309.

- Glickman, C. D. (1981). *Developmental supervision: Alternative practices for helping teachers improve instruction*. Alexandria, Va: Association for Supervision and Curriculum
- Granshaw, B. (2010). How Does Teacher Professional Development Support and Improve Technology Teacher Practice ? *Paper of Education 2010*
- Grossman, P. (1990). *The making of a teacher: Teacher knowledge and teacher education*. New York: Teachers College Press.
- Grossman, P.L. (1994) In pursuit of a dual agenda: creating a middle level Professional Development School. In: L. Darling-Hammond (Ed.) *Professional Development Schools: schools for developing a profession* (New York, Teachers College Press) pp. 50–73.
- Gruenert, s. (1998). Survey School Culture Survey. Unpublished doctoral dissertation, University of Missouri, Columbia
- Guskey, T. R. (2002) Professional development and teacher change. *Teacher and Teaching: Theory and Practice* 8(3/4): 381-390.
- Hair, J.F., Anderson, R. E., Tatham, R. L and Black, W. C. (1998). *Multivariate Data Analysis*. 5 th Edition. U. S. A. : Prentice-Hall International, Inc
- Hairul Nizam Ismail, Suhail Mahmoud Al-Zoubi,(2009) Competency Based Teacher Education (CBTE): A Training Module for Improving Knowledge Competencies for Resource Room Teachers in Jordan *European Journal of Social Sciences – Volume 10, Number 2 (2009)* .
- Harsono, M. dan Susilo, J. (2010). *Pemberontakan Guru*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Hazri Jamil, Nordin Abd. Razak, Reena Raju, &Abdul Rashid Mohamed (2007).Teacher Professional Development in Malaysia: Issue and Challenges. *Article 2007 University Sains Malaysia. Malaysia*.
- Hittleman R.D &Simon J. A (2002). *Interpreting Educational Research, An Intruduction*
- Helen J. Craig, Richard J. Kraft, Joy du Plessis, November 1998 *Teaching Development Making an Impact*
- Heslop, Jim (1996). A model for the development of teachers in a remote area of Western Australia. secondary, and special education programs. *Remedial and special Education*, 23, 359- 371.
- Hook, P., & Vass, A., (2000). *Confident peranan kepimpinan guru*. London: Fulton.

- Hopkins, K. R (2010). *Teaching How to Learn in a What-to-Learn Culture*. San Fransisco, CA: Jossey-Bass
- Hosnan, M dan Suherman (2013) Kamus Profesional Guru(Ed.kedua). Jakarta: Yudistira
- Hoyle, E. (1975). Teaching. Prestige, status and esteem. *Educational Management & Administration*, 29 (2), 139-152.
<http://www.aph.gov.au/house/committee/evt/teachereduc/subs/sub045.pdf>
- Hudoyo, H (1979). Pengembangan Kurikulum Matematika dan Pelaksanaan di depan Kelas. Surabaya: Usaha Nasional
- Hudson, P. and Hudson, S. (2008). Guru Preservice Mengubah 'Sikap Untuk Mengajar.
Di Sekolah Pedesaan. *Australia Jurnal Pendidikan Guru*, 33 (4), 67-77.
- Hui Leng, Tan (2007). Continual Professional Development of Teacher: A Smart Strategy for Excellence in the Classroom. *Education Research Seminar. 2007*
- Ilyas I.M (2010). Kinerja dan Kompetensi Guru Dalam Pembelajaran. *Lentera Pendidikan Vol 13 No 1 Juni 2010-44-63*
- Index SD (2010). Data Index SD, 2010 pdf.
- Ismail Abas (2007). Peranan Guru Membina Murid Menghadapi Wawasan 2020. *Jurnal Penyelidikan Perguruan Islam Selangor*. Jilid 10.
- Janesick, V. J. (1994). *The Dance of Qualitative Research Design: Metaphor, Methodolatry and Meaning*. Thousand Oak, CA: Sage Publication , Inc.
- Susilo, J. 2006 *Bekal bagi Calon Guru Belajar dan Pembelajaran*. Yogyakarta: LP2I
- Jones, J., Jenkin, M., & Lord, S. (2006). *Developing effective teacher performance*. London: Paul Chapman Publishing.
- Kamata, A., Turhan, A., Andandri, E. (2003). Estimating Reability for Multidimensional Composite Scale Scores. *Paper, Presented at the Annual Metting of America Educational Research Association*, Chicago, April 2003
- Katz, L. G. (1972) Developmental stages of preschool teachers, *Elementary School Journal*, 73,50–54.
- Keiny (1994) Constructivism and Teachers' Professional Development, Teaching and, *Teacher Education*, 10, 2, pp. 157-167.
- Kelayakan Guru - SlideShare. www.slideshare.net/miezy1989/kelayakan-guru

- Kerlinger. F. N., and Lee, H. B (2000). *Foundation of Behavioral Research*. 4th Edition. California: Wadsworth Thompson Learning.
- Khoirurrijal (2012) <http://khoirurrijal.multiply.com/journal/item/41Kedudukan> Jan 01, '12 9:56 AM.
- Kim, R. Y., Ham, S.-H., & Paine, L. W. (2011). Knowledge Expectations in Mathematics Teacher Preparation Programs in South Korea and the United States: Towards International Dialogue. *Journal of Teacher Education*, 62(1), 48–61.
- Kementerian Pendidikan Nasional. (2010). Daftar Tabel Data Pendidikan Sekolah Dasar Tahun 2009/2010. Http://www.psp.kemdiknas.go.id/0910/index_sd_0910.pdf.
- Knowles, M. S. (1975). *The Modern Practice of Adult Education*, Association Press New York
- Knowles, M.S. (1984). *Andragogy in Action*: Jossey-Base
- Knowles, M.S. (1990). *The Adult Learner: A Neglected Species* (4th ed.) Houston. TX: Gulf Professional Publishing.
- Knowles, G. and Cole, A. L. (1994) *Through preservice teachers' eyes: Exploring field experiences through narrative and inquiry*. New York: Merrill.
- Knowles, M. S., R. A. & Holton, E. F. (2011). *The Adult Learner, Seventh Edition: The definitive classic in adult education and human resource development*. Burlington, MA: Elsevier Inc.
- Komba, W. L. (2008). Teacher Professional Development in Tanzania; Perceptions and Practice. *Journal of International Cooperation in education*. Volume 11, No. 3, pp. 67-83
- Krull, E. (2001). Teacher Professional Development in Estonia: Theory and Practice. *European Journal of Teacher education*, Volume 24, No. 2, tahun 2001.
- Kouritzin, S. G., Piquemal, N. A. C., and Norman, R. (eds). (2009). *Qualitative Research: Challenging the Orthodoxies in Standard Academic Discourse(s)*. New York and London: Routledge.
- Langford, Glen (1978), *Teaching As A Profession, An Essay In The Philosophy Of Education*. Manchester : University Press
- Lashway, L. (2002, July). Developing instructional leaders. *ERIC Digest*, 160. University of Oregon, Clearinghouse on Educational Management.

- Dimuat turun September 21, 2005:www.vtaide.com/png/ERIC/Developing-Instructional-Leaders.html
- Leat, D. (1999) Rolling the stone uphill: teacher development and the implementation of Thinking Skills programmes, *Oxford Review of Education*, 25, 3, pp. 387–403.
- Leithwood, K. (1992) The principal's role in teacher development. In: M. Fullan & A. Hargreaves (Eds) *Teacher Development and Educational Change* (London, Falmer), pp. 86–103.
- Liakopoulou, M. (2011). The professional competence of teachers: Which qualities, attitudes, skills and knowledge contribute to a teacher's effectiveness? *International Journal of Humanities and Social Science*, 1 (21), 66-78.
[Online] Available: www.ijhssnet.com/journals/vol_1_no_21_SpecialIssue.
- Lim, Chong Hin (2007). *Penyelidikan Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif Dan Kualitatif*. Shah Alam: McGraw-Hill.
- Lincoln and Guba. (1985). *Naturalistic Inquiry*. Beverly Hills, CA: Sage Publication Inc.
- Lindeman, E.C. (2010). Adult Learning Theory: Principles to Practice. *The Meaning of Adult Education Article*, 2010.
- Long, C. S., Ibrahim, Z. & Kowang, T. O (2014). An analysis on the relationship between lecturers' competencies and students' satisfaction. *International Education Studies*, 7 (1), 37-46. www.ccsenet.org.
- Loucks-Horsley, S., & Matsumoto, C. (1999). Research into practice. *School Science and Mathematics*, 99 (5), 258.
- Lourdusamy, A. dan Tan, S. K. (1992). Malaysia. Dalam H. B. Leavitt (ed). *Issues and problems in teacher education: An international handbook*. New York: Greenwood Press, 179–191.
- Loughran, J.J. (1995). *Developing Reflective Practice: Learning about Teaching and Learning Through Modeling*. Washington, DC: Falmer Press.
- Loucks-Horsley, S., Hewson, P. W., Love, N., & Stiles, K. E. (1998). *Designing professional development for teachers of science and mathematics*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Loucks-Horsley, S., Love, N., Stiles, K. E., Mundry, S., & Hewson, P. W. (2003). *Designing professional development for teachers of science and mathematics* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Corwin

- Lowden, Christine (2005). Evaluating the impact of professional development . *The Journal Of Research In Professional Learning* Copyright 2005. Published by the National Staff Development Council www.nsd.org 15
- Ma'ruf,(2009). Menjadi Guru Profesional. *Artikel, February 2009*
- Maguire, J. W. (1985). Factor in Undergraduate Teacher Education Performance. *Journal of Educational Administration, vol 7*.University of New England.
- Mahmuddin (2008). Kompetensi PedagogiGuru Indonesia. [File:///D:/Kompetensi%20Pedagogik % 20Guru%20Indonesia%20C2%AB%20Mahmuddin.htm](http://file:///D:/Kompetensi%20Pedagogik%20Guru%20Indonesia%20C2%AB%20Mahmuddin.htm)
- Marohaini, Yusof. u. (Ed.). (2001). *Penyelidikan Kualitatif. Pengalaman Kerja Lapangan Kajian Bangi*: Penerbit UKM.
- Manan, Imran (1990). *Dasar-dasar Sosial Budaya Pendidikan*. Jakarta ditjen Dikti Depdikbud.
- Maher, N. (2011). *From Classroom to Campus : The Perception of Mathematic and Primary Teacher on Their Transition From Teacher to Teacher Educator*. Mathematics: Traditions and New Practices, 491–499.
- Maister, D. H. (1997). *The Professionalism*. New York : The Free Press. Makalah ini disampaikan dalam Workshop Peningkatan Profesionalisme Guru SMA Negeri 1 Purbalingga, tanggal 20-21 Desember 2008 di SMA N 1 Purbalingga. Das Salirawati.
- Mappa, Syamsu. 1994. *Teori Belajar Orang Dewasa*. Jakarta: Departemen P dan K.
- Marcelo, C. (2009). Professional Development of Teachers: Past and Future. *Education Sciences Journal. no.8. pp.5-20*.
- Markus Gunawan (2011). *Provinsi Kepulauan Riau*. Batam: Titik Cahaya Elka.
- Marshall, C., dan Rosman, G. B. (1995). *Designing Qualitative Research. Second Edition*. Thousand Oaks: CA: SAGE Publicatios.
- Mason, Jennifer (1996). *Qualitative Researching*. London: SAGE Publications
- M McMillan, J.H., And Schumacher, S. (1989). *Research in Education: a conceptual introduction* (Ed.ke-2). Glenview, IL: Scott, Foresman
- Megat Aman Zahiri dan Megat Zakaria (2007). Hubungan Antara Kemahiran Generik dengan Jantina, Pengkhususan dan Pencapaian Guru-Guru Pelatih UTM: Satu Tinjauan. *Seminar Penyelidikan Pendidikan Institut Perguruan Batu Lintang Tahun 2007*
- Merriam, S. B. (1998). *Qualitative research and case study applications in education*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

- Merriam, S. B. A. (1989). *Handbook of Adult and Continuing Education*. California: Jossey-Bass.Inc
- Merriam, S. B. and Caffarella, R. S. (1991) *Learning in Adulthood. A comprehensive guide*, San Francisco: Jossey-Bass.
- Mezirow, J. (1991) *Transformative Dimensions of Adult Learning*. San Francisco: Josse Bass
- Miller, L & Silvernail, D. L (1994). *Well Junior High School: evolution of a Professional Development School* In: L. Darling-Hammond (Ed.) *Professional*
- Mohamad Najib, Abdulah Gafar (2003). *Reka Bentuk Soal Selidik Pendidikan Johor*: university teknologi malaysia.
- Mohd. Hasani Dali. (2011). *Pengurusan Bilik Darjah Untuk Guru Novis*. Kedah Malaysia; Universiti Utara Malaysia.
- Mohd. Azhar Abdulah Hamid, Paimah Atoma, Muhamed Fauzi Othman dan Mohd. Nasir. M (2004). *Androgogi: Mengajar Orang Dewasa Belajar. Siri Pembangunan Pendidikan*. Selangor Darul Ehsan:Malindo Printers SDN.BHD
- Muhammad Tayyab Alam (2011). Factors Affecting Teachers Motivation. *International Journal of Business and Social Science Vol. 2 No. 1; January 2011*, 298, Department of Research and Development Foundation University College of Liberal Arts & Sciences & Ms. Sabeen Farid
- Muhson, A (2004). Meningkatkan Profesionalisme Guru: Sebuah Harapan. *Jurnal Ekonomi dan Pendidikan, Volume 2, Nomor 1, Agustus 2004*.
- Mukminan. (2003). *Pengembangan Silabus Matakuliah Pengajaran Mikro dan PPL Berdasar KBK*. Makalah Seminar dan Lokakarya. Diselenggarakan oleh UNY Dalam Rangka Dies Natalis UNY.
- Mulyasa, E. (2006). *Menjadi Guru Profesional: Menciptakan Pembelajaran Kreatif dan Menyenangkan*. Bandung: Rosda.
- Mulyasa. E. (2007). *Standar Kompetensi Sertifikasi Guru*. Bandung: Remaja Rosdakarya
- Murray, M., dan Owen, M.A.(1991). *Beyond the Myths and Magic of Mentoring*. San Francisco:Jossey-Bass (This is a frequently cited textbook Nasional. Internet available from http://www.geocities.com/frans_98/uu/uu_20_03.htm. Accessed on April 10th 2008

- Musfah, J. (2011). Peningkatan Kompetensi Guru: *Melalui Pelatihan dan Sumber Belajar teori dan Praktik*. Cetakan ke 1. Jakarta: Kencana.
- Nasution (1988). *Metode Penelitian naturalistic-Kualitatif*. Bandung: Tarsito
- NN (2006) Too little or too much: teacher preparation and the first years of teaching. *Journal of Teacher Education, September-Oktober 2006*
- Noran Fauziah Yaakub & Ahmad Mahdzan Ayob (1990). *Guru Dan Perguruan*. Kuala Lumpur, Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Norani Mohd. Salleh, Wan Hasmah Wan Mamat & Chang Lee Hoon (1996). Profesionalisme guru baru di Sabah dan Sarawak. *Jurnal Pendidikan Universiti Malaya, 17, 17-35*
- Noriati A.Rashid, B. P. Y., Wong Kiet Wah. (2010). *Asas Kepemimpinan dan Perkembangan profesional Guru*. Kuala Lumpur: OxfordFajar sdn. Bhd.
- Notoatodjo, S (1998). *Pengembangan Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Rineka Cipta
- Nurdin, S (2005). *Guru Profesional dan Implementasi Kurikulum*. Jakarta: Quantum Teaching.
- Nurkamto, J. (2009). Peningkatan Profesionalisme Guru Melalui Relective Teaching, *Pidato Pengukuhan Guru Besar FKIP Universitas Sebelas Maret Surakarta: UNS*.
- Nurul Ezzati Azizi, H. M., dan Noordin Yahaya. (2011). Perbandingan Faktor Yang Mempengaruhi Proses Pengajaran dan Pembelajaran Antara Sekolah di Bandar dan Luar Bandar *Journal of Educational Management, 1, 31-47*.
- Nunnally, J.C (1994). *Psychometrics Theory (3rd ed)*. New York: McGraw-Hill
- O'Donoghue, T.A. Chalmers. R (1999). *Teaching and Teacher Education* 16 (2000) 889-904 Received 1 June 1999; received in revised form 3 November 1999; accepted 22
- Olaniyan, D.A., and Okemakinde, T. (2008). Human Capital Theory: Implications for Educational Development. *European Journal of Scientific Research*. Retrieved November 8, 2010 from http://www.eurojournals.com/ejsr_24_2_01.pdf.
- Olle, T. C., Linda, S., Karen, M., and Jan, V. (2004). Orienting Teaching Toward the Learning Process. *Academic Medicine Article, Volume 79 Issue, 3 pp. 219-228*.

- Othman Lebar (2007). *Penyelidikan Kualitatif : Pengenalan Kepada Teori Dan Method*. Tanjung Malim; Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Page, T., Herne, S., Dash, P., Charman, H., Atkinson, D., and Adams, J. (2006). *Teaching Now With the Living: A Dialogue With Teachers Investigating Contemporary Arts Practices*. International Journal of Art and Design Education. Volume 25, Issue, 2, pages 146-155.
- Pallant. J. (2001). *SPSS Survival Manual: A step-by-step Guide to Data Analysis using SPSS*. 3rd edition . Sydney, Australia: Allen and Unwin.
- Panizzon, D., dan Pegg, J. (2008). Assesment Practices: Empowering Mathematics and Science Teachers In Rural Secondary Schools to Enhance Student Learning. *International Journal of Science and Mathematics Education* (2008) 6: 417Y436
- Patton. Michael Quinn (2000). *Qualitative Research And Evaluation Methods: 3 Edition* California: SAGE Publications.
- Pentadbiran Dalam Pembangunan Pendidikan <https://books.google.com/books?isbn>
- Permendiknas. (2007). *Peraturan Menteri Pendidikan Nasional No. 16 tentang Standar Kualifikasi Akademik dan Kompetensi Guru*. Jakarta.
- Permendiknas. (2009). *Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 39 Tahun 2009 tentang Perubahan beban Kerja Guru dan Pengawas Satuan Pendidikan*. Jakarta.
- Peterson, P. M. & Tonnesen, L. G. (2006). Teaching didactic issues in ODL. In Jens Vermeersch (ed) *Getting started with ODL*, 57-68, Belgium. [Online] Available: www.odlexpert.net/iaml3/getstart/chapter5.pdf.
- Post, H. W. (2010). Teaching Adults: What Every Trainer Needs to Know About Adult Learning Styles. *National Training Coordinating Council (NTCC)*. February. 1999.
- PPRI (2005) Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan.
- PPRI (2008). Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 74 Tahun 2008 tentang Guru. Jakarta Indonesia. *Unpublished Manuscript, Jakarta*
- Psacharopoulos, G dan Woodhall, M. (1997). *Education for Development: An Analysis of Investment Choice*. New York: Oxford University Press
- Purwanto. N (1994:). *Ilmu Pendidikan Teoritis dan Praktis*, Cetaka (VII ed.). Bandung: Remaja Rosdakarya

- Pusat bahasa Departemen Pendidikan Nasional. (2011). *Kamus Besar Bahasa Indonesia* (tiga ed, pp. 330). Jakarta: Balai Pustaka.
- Raval, H., Mckenney, S. and Pieters, J. (2012). Contextual factors that foster or inhibit para-teacher professional development: the case of Indian, non-governmental organization. *International Journal of Training and Development*, vol. 16, Issue 1, pp23-38.
- Redaksi News, Pendidikan 26 November 2012 Masalah Guru Masalah Pendidikan
Sumber:Kompas <http://hminews.com/news/masalah-guru-masalah-pendidikan/>
- Richter, D., Kunter, M., Klusmann, U., Ludtke, O., Baumert, J. (2011). Professional Development Across the Teaching Career: Teachers' uptake of Formal and Informal Learning Opportunities. *Teaching and Teacher education*, Vol. 27, Issue 1, pp166-126
- Ritchie, J. and Lewis. J. (2005). *Qualitative Research Practice ; A Guide for Social Science Students and Researchers*. London: SAGE Publications.
- Robertson, J. (2005). *Coaching leadership*. Wellington: NZCER Press.
- Robiah Sidin (1998). *Pemikiran Dalam Pendidikan*. Shah Alam: Penerbit Fajar Bakti.
- Rogers. C. R. (1951). *Client-Centered Theraphy. Its current practise, implication and theory*. Boston: Houghton Mifflin.
- Rohana Yusof (2003). *Penyelidikan Sains Sosial*. Bentong: PTS Publications dan Distributor.
- Roshenshine. B.L (1983). Teaching Function in Instructional Program. *Elementary School Journal*, 83 (4), 335-351.
- Rosli Yacob. (2006). 'Sosialisasi guru permulaan'. Kertas kerja dibentangkan dalam Kolokium Guru Permulaan anjuran Bahagian Pendidikan Guru (Kementerian Pelajaran Malaysia) dengan kerjasama Institut Perguruan Ipoh, Perak, Hotel Heritage Ipoh, 14–16 November.]
- Round, Anna (2005). *A. Survey of Student Attitudes, Experiences And Expectations*. Student Retention Project, University of Northumbria.
- Rubin, H. J dan Rubin, I.S (1995). *Qualitative Interviewing: The Art of Hearing Data*. California, Thousand Oaks: Sage.

- Russel, T. dan Munby, H (1991). *Reframing; the role of experience in developing teachers' professional knowledge*. In: Scho'n (Ed.) *The Reaective Tum*. New York: Teachers College Press.
- Sabitha Marican (2009). *Penyelidikan Sains Sosial: Pendekatan Prakmatik*. Batu Caves: Edusystem Sdn. Bhd.
- Sabtu, R. H. (2011). Pengembangan Profesionalitas Guru Yang Belum Disertifikasi (Studi Multi Kasus di SMK Bacan dan SMAN 2 Bacan Kabupaten Halmahera Selatan). *Disertasi UM, 2011*
- Sagala, S. (2009). *Manajemen Strategik dalam Peningkatan Mutu Pendidikan*. Bandung: Alfabeta.
- Salleh, H. (2008). A Critical Ethnography of TeacherDevelopent and Change in a Collaborative Group Setting to Improve Practice. *Dessertation University of Bath. Departement of Education. Singapore, 2008*.
- Samani, M (2008). *Pembinaan Profesi guru*. Jakarta: Depdiknas.
- Santrock, John W. (2008). *Edicational Psychology*. McGraw Hill Company, Inc.
- Sanusi, A (1991). *Studi Pengembangan Model Pendidik Profesi Tenaga Kependidikan*. Bandung:PPsIkiptm
- Sardiman, A. M. (2004). *Interaksi dan Motivasi Belajar-Mengajar*. Jakarta : Rajawali.
- Saracho, O. (2012). Creativity theories and related teachers' beliefs. *Early Child Development and Care*, 182(1), 35–44.
- Satori, J. dkk (2007). *Profesi Keguruan*. Jakarta: Universitas Terbuka.
- Satori, D (2001) *Pedoman Implementasi Manajemen Berbasis Sekolah di Jawa Barat*, Bandung : Dinas Pendidikan Jawa Barat.
- Saud, U. S. (2009). *Pengembangan Profesi Guru*. Bandung: Alfabeta.
- Schon, D.A. (1983) . *The Reflective Practitioner*. London: Temple Smith.
- Schutz, A.P., Courtney B. Chambless dan Jessica T. DeCuir., (2004) *Multimethods Research. Dlm. Foundations for Research Methods of Inquiry in Education and the Social Sciences (editor Kathleen de Marrais dan Stephen D. Lapan)*, London: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Seidman. (1998). *Interviewing as Qualitative Research (2 ed.)*. New York: Thrachers College Press.

- Servet. C (2011). Characteristics and Competencies for Teacher Educators: Addressing the Need for Improved Professional Standards in Turkey, *Australian Journal of Teacher Education* 36(4).
- Selvi, K. (2010). Teachers' Competencies. *International Journal of Philosophy of Culture and Axiology*. Volume 7, No. 1.
- Setiowati, R.I (2010) Pengaruh tingkat pendidikan, pelatihan, dan pengalaman mengajar guru terhadap kinerja guru di SMA Negeri 1 Kepanjen / DDCRs 371.12.SETp
- Shabri. A. M (2013) Potret Buram Pendidikan Kita. <http://aceh.tribunnews.com/2013/01/03/shanebucks/teachdev.html>.
- Shahril Charil bin Hj Marzuki (2006). *Amalan Pengajaran Guru yang Berkesan: Kajian di beberapa Sekolah Menengah di Malaysia*. Fakulti Pendidikan Universiti Malaya.
- Shank. Gary.D (2006). *Qualitative Research: A Personal Skills Approach. Second Edition*. New Jersey Pearson Merrill Prentice Hall.
- Sharifah Alwiah Alsagoff (1988). *Sosiologi Pendidikan* Maktab Perguruan Ed.ketiga Petaling Jaya, Selangor: Longman Malaysia SDN BHD.
- Shulman, L. (1987). Knowledge and Teaching: Foundations in the new reform. Harvard *Educational Review*, 57, 1-22.
- Shulman, L.S. (1986). *Those who understand: Knowledge growth in teaching*. Educational Researcher. 4-14.
- Siddiqui, Tahir Kaleem (2004) *A Study Of Teacher Competencies and Teaching Practice for School Effectiveness In Workers Welfare Model Schools* for the degree of Doctor of Philosophy in Education at Foundation University College of Liberal Arts and Sciences, Rawalpindi Foundation.
- Silverman, David (2006). *Interpreting Qualitative Data: Third Edition*. London: SAGE Publication.
- Santoso. S (2013). *Menguasai SPSS 21 di Era Informasi*. Jakarta: PT Gramedia.
- Siti Aishah binti Sukaimi dan Kamalularifin bin Subari .(2006) *Abstrak Seminar Projek Sarjana Muda sesi 2005/2006 (ii)10-14 April 2006* Fakulti Pendidikan UTM
- Siti Zohara Binti Yassin (2006). Cabaran Guru Sandaran Terlatih Di Sekolah. *Jurnal Penyelidikan IPBL, Jilid 7, 2006*.

- Slavin, R. (1987). A theory of school and classroom organization. *Educational Psychologist*, 22, 89-108.
- Smylie, M. A. (1989). Teachers' views of the effectiveness of sources of learning to teach. *The Elementary School Journal*, 89(5), 543-558.
- Socket, H.(1993). *The Moral Base for Teacher Professionalism*. New York: Teachers College Press.
- Soh, K.C. (2000). Indexing Creativity fostering teacher behavior: A preliminary validation study. *Journal of Behavior*, 34(2), 118-134.
- Sparks, D., & Loucks-Horsley (1989). "Five Models of Staff Development for Teacher,". *Journal of Staff Development*, Volume 10 (4), pp. 40-57.
- Sri (2012). Sistem Pendidikan Indonesia, Peringkat Terendah di Dunia Rabu, 28 Nov 2012 <http://www.srie.org/2012/11/sistem-pendidikan-indonesia-peringkat.html>
- Sri (2013) Hasil UKA dan UKG, Kompetensi Guru Lebih Buruk Dari Laporan Aljazeera Selasa, 26 Februari 2013 <http://www.srie.org/2013/02/hasil-uka-dan-ukg-kompetensi-guru-lebih>.
- Sri (2013). Ketika ALJAZEERA Ikut Bertanya: Mengapa Pendidikan Indonesia Terburuk di Dunia? 25 Feb 2013 <http://www.srie.org/2013/02/ketika-aljazeera-ikut-mengulas-mengapa.html>.
- Sudrajat, A (2008). Peran Guru dalam Proses.Pendidikan. *Posted on 6 Maret 2008* <http://akhmadsudrajat.wordpress.com/2008/03/06/peran-guru-dalam-proses-pendidikan>.
- Sudrajat, A (2012) Four Competencies Teachers. http://26-02-2012://ahmad-sudrajat.guru-indonesia.net/artikel_detail-8438.html.
- Suharsimi. A 2002. *Prosedur Penelitian Sebagai Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta : Rineka Cipta.
- Sugiyono. (2012). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta
- Sugiyono (2012). *Penelitian Kombinasi (Mixed Methods)*. Bandung: Alfabeta.
- Surya, M. (2003). *Percikan Perjuangan Guru*. Semarang: Aneka Ilmu.
- Suyanto dan Djihad. A. (2013). *Bagaimana Menjadi Calon Guru dan Guru Profesional*. Yogyakarta: Multi Pressindo.
- Suyanto (1997). *Pedoman Pelaksanaan Tindakan Kelas (PTK). Bagian Kesatu Pengenalan Penelitian Tindakan Kelas (PTK)*. Yogyakarta: Dikrektorat

- Jenderal Pendidikan Tinggi, Bagian Proyek Pengembangan pendidikan Guru Sekolah Dasar, Unit Pengelola Penelitian Pendidikan Dasar.
- Stake, R. E. (1995). *The Art of Case Study Research*. Thousand Oak.CA: Sage.
- Suharta (1995). *Pemanfaatan Manajemen Pendidikan dalam Lembaga Pendidikan*, Jakarta: Biro Kepegawaian Sekjen Depdikbud.
- Supriyadi, Dedi (1998). *Mengangkat Citra dan Martabat Guru*. Yogyakarta: Adi cita Karya Nusa.
- Suyanto. (2001). *Wajah dan Dinamika Pendidikan Anak Bangsa*. Jakarta : Adicipta
- Syamsu Mappa (1994) teachers' job satisfaction, *Educational Research*, 39, 3, pp. 319–331.
- Syed Arabi Idid (1992). *Kaedah penyelidikan komunikasi Dan Sains Sosial*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Swami Prabhananda (1993). Vivekananda. Prospects: the quarterly review of comperative. Education. Paris, UNESCO: *International Bureau of Education*, vol.XXII, no. 3, p. 111-119.
- Tafsir, A. (1992) *Ilmu Pendidikan Dalam Perspektif Islam*, Cet. IV, (Bandung: Remaja Rosdakarya
- Tahir Kaleem Siddiqui (2004) *A Study Of Teacher Competencies and Teaching Practice for School Effectiveness In Workers Welfare Model Schools* for the degree of Doctor of Philosophy in Education at Foundation University College of Liberal Arts and Sciences, Rawalpindi Foundation.
- Tan, Hui Leng. (2007) Continual Professional Development of Teachers: A Smart Strategy for Excellence in The Classroom. *Article 2007*.
- Taylor and Francis (2005) 'He not have to be so loudly': the first years of teaching at the school bookie *Journal of Qualitative Studies in Education Vol. 18, No 3, Mei-Jun 2005, ms 379-398*.
- Tinoca, L. F., and Valente, M. O. (2006). The Process Of Teacher as a Consequencee of Professional Development. *Article 2006*
- Thompson, D. E, B. O, Thompson, Cecelia dan Grover. Kenda (2007).Examining Students'Perceptions Of Their First-Semester Experience At A Major Land-Grant Institution. *College Student Journal. Sep2007;41,3*.

- Thapa, T. B. (2012). Transfer of teacher training skills in classroom. *A Multidisciplinary Journal*, 2 (1), 69-73. [Online] Available: www.nepjol.info/index.php/AV/article/download/8292/6760
- Tichenor, M., and Tichenor, J. (2005). Understanding Teachers' Perspective on Professionalism. *The Professional Educate*, 27, 89-93.
- Tohirin. 2007. *Bimbingan dan Konseling di Sekolah dan Madrasah Berbasis Integrasi*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- .Trotter, Y. D. (2006). Adult Learning Theories: Impacting Professional Development Programs *The Delta Kappa Gamma Bulletin*.
- Turgay, H. (2008). The Effectiveness Of Collaborative Learning Applications in Art Education”*The Journal of International Social Reseachr Volume 1/5, pp 870-878*
- Tweve, J. T. (2011). Teacher Professionalism and Professional Abuse Towards Education Development in Tanzania. *4th Community of Practice for Learner-Centred Education*. Tumaini University Dar es Salaam College.
- Udiyono (2011) Pengaruh Kompetensi Profesional Pengembangan Profesi Terhadap Kinerja Guru (Studi Kasus Di Universitas Widya Dharma Klaten) *Magistra* No. 76 Th. XXIII Juni 2011 ISSN 0215-9511
- UURI Nomor 14 tahun 2005. *Tentang Guru dan Dosen*. Jakarta, Sinar Grafika.
- UURI. Nomor 20 Tahun 2003 *Tentang Sistem Pendidikan*. Internet available from http://www.geocities.com/frans_98/uu/uu_20_03.htm. Accesed on April 10th 2008.
- Undang-Undang Nomor . 32 tahun 2004 *tentang Pemerintahan Daerah*.
- UU (2003). Sistem Pendidikan Nasional, *Tentang Sistem Pendidikan Nasional*, Bandung:Citra Umbara.
- UURI (2006). *Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 14 tahun 2005 Tentang Guru dan Dosen*. Jakarta: BP Dharma Bhakti.
- Underhill, A. (1991) in *Best of British ELT*. Plenary talk on Teacher Development.
- Ur, P. (1999). *A Course in Language Teaching: Practice and theory*. Cambridge. CUP
- Usman. M. U. (2001). *Menjadi Guru Profesional* (sembilan ed.). Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Vassilakis,G (2011).Teacher Development.<http://lionsvoice.edublogs.org/2011/02/07/>

- Veal, W. & Makinster, J. (1999). Pedagogical content knowledge taxonomy. *Electronic Journal of Science Education*, 3 (4). [Online] Available: <http://wolfweb.unr.edu/homepage/crowthr/ejse/vealmak.html>
- Veenman, S. (1984). Perceived problems of beginning teachers. *Review of Educational Research*, 54(2), 143–178.
- White, A. and Southwell, B. (2003). "Lesson Study: A Model of Professional Development for Teacher of Mathematics in Years 7 to 12". *Conference of Mathematics. 2003. University of Western Sidney*.
- Whitford, B. L. (1994), Permission, persistence, and resistance: linking high school restructuring with teachers education reform. In: L. Darling-Hammond (Ed.) (1994) *Professional Development School for developing a profession*. New York: Teacher College Press.
- Wijanarko, Jarot. 2005. *Mendidik anak: untuk meningkatkan kecerdasan emosional dan spiritual*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.
- Wood, T.D 2012 Teacher Perceptions of Gender-Based Differences among Elementary School Teachers *International Electronic Journal of Elementary Education*, 2012, 4(2), 317-345. ISSN:1307-9298.
- Woolfolk, Anita, E. (1994). *Educational Psychology for Teachers*. Boston: Allyn and Bacon.
- Yani Nurhaeni (2011) *Meningkatkan Pemahaman Siswa pada Konsep Listrik Melalui Pembelajaran Kooperatif Tipe JIGSAW pada Siswa Kelas IX SMPN 43 Bandung*. PTK.
- Yang Huanyin (1993). Confucius. Prospects: the quarterly review of comparative. Education. Paris, UNESCO: *International Bureau of Education*, vol. XXIII. p211-19.
- Yin, Robert K. (2003). *Applications of Case Study Research. Second Edition*. California: Sage Publication, Inc.
- Yu, J. H., Luo, Y., Sun, Y., & Strobel, J. (2012). A Conceptual K-6 Teacher Competency Model for Teaching Engineering. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 56(Icthe), 243–252.
- Yufriawati. (2010). Lokakarya KKG/MGMP di Kabupaten Pidie, Provinsi Aceh. *Warta Balitbang, Vol.VII Ed. 05*.
- Yuli Kwartolo (2005). Menyiapkan Guru yang Berkualitas dengan Pendekatan Micro Teaching *Jurnal Pendidikan Penabur*. No.04/Th.IV/Juli 2005

- Zainudin, Zahir (2007) Peranan guru dan Sekolah dalam Sistem Sosial. <http://zahirzainudin.com.2007/07/Peranan-guru-dan-Sekolah-dalam-Sistem-Sosial.html>.
- Zainudin B. Hasan (2012). Perubahan Sosial Dan Pembangunan Modal Insan Berkualiti Dalam Kalangan Mahasiswa IPTA. Tesis Doktor Falsafah (Pendidikan dan Pembangunan) Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia.
- Zainudin Hasan, Elmie, Mahani Mokhtar, Abdul Rahim bin Hamdan (2014). Model Pengembangan Tahun Pertama Guru Honor Sekolah Dasar di Provinsi Kepulauan Riau Indonesia. *International Conference on Current Issues In Primary Education. Unismuh Makasar, 12-13 April 2014.*
- Zimbar, R. E, Revelle, W., Yovel, I. and Li, W. (2005). Cronbach's a Revelle's and McDonald: Their Relation With Each Other and Two Alternative Conceptualization of Reliability. *Psychometrica. 70(1): 1-11*
- Zulfikar, T. (2009). The Making of Indonesian Education: An Overview on Empowering Indonesian Teacher. *Journal of Indonesian Social Sciences and Humanities, Vol.2, pp 13-39.*