PENDEKATAN PEMBELAJARAN INKUIRI DALAM KEMAHIRAN
MENULIS BAHASA INGGERIS DI MADRASAH
NEGERI MAKASSAR

SITTI HAMSINA RAIS

Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi
syarat penganugerahan ijazah
Doktor Falsafah (Kurikulum dan Pengajaran)

Fakulti Pendidikan
Universiti Teknologi Malaysia

DISEMBER 2015

DEDIKASI

Hasil kerja ini ditujukan khas buat,
Ibunda Hajah. Napisah yang sentiasa mendo'akan kejayaan ini,
dan juga kepada Al Marhum Ayahanda Haji. Muh. Asaf
dan yang teristimewa untuk
Suamiku, Abdul Rais tercinta serta anak-anakku tersayang
Risqah Annisa Pratiwi, dan Fiqril Aditya Rahmansyah

Sebagai sumber inspirasi dan sukacita dalam setiap momen hidupku dan telah sanggup berkorban untuk kejayaanku dalam menyempurnakan penulisan ini.

Kejayaan Ini Milik Kita Bersama

PENGHARGAAN

Syukur Alhamdulillah ke hadrat Allah s.w.t. yang amat pemurah lagi maha mengasihi kerana dengan limpah kurniaNya dapat saya menyempurnakan kajian dan penyelesaian tesis ijazah Doktor Falsafah ini dengan jayanya. Penulis merakamkan jutaan penghargaan dan ucapan ribuan terima kasih kepada penyelia kajian ini, Dr. Ahmad Johari Bin Sihes atas segala bimbingan, tunjuk ajar, nasihat, dan dorongan yang berterusan sepanjang kajian ini dijalankan. Ucapan terima kasih pula penulis sampaikan kepada Dr. Sanitah Binti Mohd. Yusof atas segala bantuan dan sokongan yang diberikan.

Penghargaan ini turut ditujukan kepada Gubernur Provinsi Sulawesi Selatan, Bapak Syahrul Yasin Limpo yang telah memberikan beasiswa untuk meneruskan pengajian di Malaysia. Merupakan satu penghormatan yang sangat besar bagi saya menjadi salah satu rakyat yang terpilih untuk meneruskan pendidikan. *Pengabdianku Bagimu negeriku.* Jutaan terima kasih juga kepada semua pihak di UTM, atas segala kerjasama dan bantuan dalam menyiapkan kajian ini.

Tidak lupa juga buat saudara-saudaraku, rakan-rakan seperjuangan, Dr. Dodo Yakubu Aminu, Dr. Karim Mattarima, Dr. Andi Ernawati AZ, Dr. H. Husen Sarujin, dan yang lainnya, terima kasih yang tidak terhingga di atas sokongan kalian. Kepada kalian tiada lain-lain yang mampu diberikan,semoga segala jasa dan budi yang telah dicurahkan akan mendapat balasan daripada Allah s.w.t.

Jasamu tetap kukenang, sekian terima kasih.

ABSTRAK

Pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris dalam kalangan pelajar di Makassar masih menghadapi pelbagai masalah dan cabaran. Oleh itu, adalah penting untuk menangani masalah dan cabaran tersebut dengan pendekatan yang betul. Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti jenis pendekatan pembelajaran inkuiri yang dapat meningkatkan pencapaian kemahiran menulis Bahasa Inggeris pelajar dan mengenal pasti masalah-masalah dalam pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris. Reka bentuk kajian ini adalah eksperimental kuasi berdasarkan kaedah penerangan berurutan yang menggabungkan teknik kuantitatif dan kualitatif. Dua buah kelas gred 10 di Madrasah Aliyah Negeri 3 Makassar yang mengandungi 35 orang pelajar dalam setiap kelas dipilih sebagai responden. Satu kelas diajar kemahiran menulis Bahasa Inggeris menggunakan lima jenis pendekatan pembelajaran inkuiri iaitu inkuiri pengesahan, inkuiri terstruktur, inkuiri terbimbing, inkuiri terbuka, dan inkuiri autentik, manakala satu kelas yang lain diajar menggunakan pendekatan konvensional. Data kuantitatif dikumpulkan melalui ujian pra dan ujian pos kemahiran menulis Bahasa Inggeris bagi kedua-dua kelas dan dianalisis menggunakan min dan ujian t. Dapatan analisis ujian pra menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara pelajar yang diajar menggunakan pendekatan pembelajaran inkuiri dengan pelajar yang diajar menggunakan pendekatan pembelajaran konvensional. Dapatan analisis ujian pos menunjukkan bahawa markah pelajar yang diajar menggunakan pendekatan pembelajaran inkuiri lebih tinggi berbanding dengan markah pelajar yang diajar menggunakan pendekatan pembelajaran konvensional serta menunjukkan perbezaan yang signifikan. Kemudian seramai 11 orang responden yang telah diajar menggunakan pendekatan pembelajaran inkuiri ditemu bual dalam kumpulan fokus. Data temu bual dianalisis menggunakan kaedah tematik. Dapatan temu bual menunjukkan bahawa pelajar berpencapaian rendah dan sederhana dalam pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris meminati jenis pendekatan pembelajaran inkuiri terbimbing manakala pelajar berpencapaian tinggi meminati jenis pendekatan pembelajaran inkuiri autentik. Selain itu pelajar yang diajar menggunakan pendekatan pembelajaran inkuiri dapat meningkatkan pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris mereka. Daripada lima elemen kemahiran menulis iaitu, kandungan, organisasi, kosa kata, penggunaan bahasa, dan mekanik terdapat dua elemen bermasalah iaitu elemen penggunaan bahasa dan kosa kata. Pelajar sukar mengembangkan tulisan kerana sukar membezakan penggunaan struktur Bahasa Inggeris serta mempunyai kosa kata yang terhad. Hasil daripada kajian ini ialah satu cadangan pelaksanaan pendekatan pembelajaran inkuiri yang meningkatkan kemahiran menulis Bahasa Inggeris pelajar Madrasah Negeri di Makassar.

ABSTRACT

Learning of English writing skills among students in Makassar is still facing problems and challenges. Therefore, it is important to address those problems and challenges with the right approach. The purpose of this study is to identify the type of inquiry learning approach that can improve students' performance in English writing skills and also to identify the problems faced by students in learning of English writing skills. The research design utilised quasi eksperimental method using sequential explanatory approach which combines quantitative and qualitative techniques. Two 10th grade classes in Madrasah Aliyah Negeri 3, Makassar consisting of 35 students in each class were selected as respondents. One class was taught English writing skills using five different types of inquiry learning approaches that are, confirmation inquiry, structured inquiry, guided inquiry, opened inquiry, and autentic inquiry, while the other class was taught using conventional approach. Quantitative data were collected through English writing skills pre-test and post-test for both classroom and were analyzed using mean and t-test. The pre-test analysis results showed that there is no significant difference between students who were taught using inquiry learning approach and students taught using conventional learning approach. However, The post-test analysis results showed that the students' performance taught using inquiry learning approach is higher than that of the students taught using conventional teaching approach, and also showed a significant difference between them.Then, a total of 11 respondents who were taught using inquiry learning approach were interviewed in a focus groups. The interview data were analysed thematically. Results of interviews showed that students with low and moderate achievements are more interested in guided inquiry learning approach while students with high achievements are more interested in autentic inquiry learning approach. In addition, this study found that students who were taught using inquiry learning approach, stated that the approach help to enhance their English writing skills. Among the five elements of writing skills, namely content, organization, vocabulary, language usage, and mechanics, it is found that there are two problematic elements for students: language usage and vocabulary. Students still have difficulties in developing their English writing because of their difficulties in differentiating the tenses and having limited vocabulary. The result of the study is a proposal for the implementation of inquiry learning approach that can improve the achievement of English writing skills among students in Madrasah Negeri Makassar.

KANDUNGAN

BAB	TAJUK	HALAMAN
	PERAKUAN	ii
	DEDIKASI	iii
	PENGHARGAAN	iv
	ABSTRAK	v
	ABSTRACT	vi
	KANDUNGAN	vii
	SENARAI JADUAL	xiv
	SENARAI RAJAH	xviii
	SENARAI SINGKATAN	xix
	SENARAI LAMPIRAN	xx
1	**PENDAHULUAN**	**1**
	1.1 Pengenalan	1
	1.2 Latar Belakang Masalah	2
	1.2.1 Kesukaran Pelajar dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis	6
	1.2.2 Pembelajaran Inkuiri dalam Kemahiran Menulis	12
	1.3 Pernyataan Masalah	14
	1.4 Objektif Kajian	16
	1.5 Soalan Kajian	18
	1.6 Hipotesis Kajian	19
	1.7 Rasional Kajian	19
	1.8 Kepentingan Kajian	21
	1.9 Kerangka Teori Kajian	22
	1.10 Kerangka Konsep Kajian	24
	1.11 Batasan Kajian	26

	1.12	Definisi Operasional Kajian	27
		1.12.1 Pembelajaran Inkuiri	27
		1.12.1.1 Inkuiri Pengesahan	28
		1.12.1.2 Inkuiri Terstruktur	28
		1.12.1.3 Inkuiri Terbimbing	28
		1.12.1.4 Inkuiri Terbuka	29
		1.12.1.5 Inkuiri Autentik	29
		1.12.2 Pendekatan Pembelajaran Konvensional	29
		1.12.3 Kemahiran Menulis	30
		1.12.4 Rancangan Pembelajaran	31
	1.13	Penutup	32
2	**KAJIAN LITERATUR**		**33**
	2.1	Pengenalan	33
	2.2	Kurikulum Bahasa Inggeris di Indonesia	34
		2.2.1 Sukatan Pembelajaran Bahasa Inggeris	40
		2.2.2 Rancangan pembelajaran Bahasa Inggeris	43
	2.3	Kemahiran Menulis	45
		2.3.1 Definisi Menulis	46
		2.3.2 Elemen Pengajaran Menulis	47
		2.3.3 Kepentingan Pembelajaran Menulis	51
		2.3.4 Pendekatan Penulisan	56
	2.4	Teori-Teori dalam Pendekatan Pembelajaran Inkuiri	58
		2.4.1 Model Pendekatan Pembelajaran Inkuiri	62
		2.4.1.1 Model Pendekatan Pembelajaran Inkuiri 5 E	63
		2.4.1.2 Model Pendekatan Pembelajaran Inkuiri Menurut Herron dan Banchi dan Bell	64
		2.4.1.3 Model Pendekatan Pembelajaran Inkuiri Alberta (2004)	65
		2.4.1.4 Model Pendekatan Pembelajaran Inkuiri Menurut Dewey (1991)	65
		2.4.1.5 Model Pendekatan Pembelajaran Inkuiri Menurut Murdoch & Wilson	66
		2.4.1.6 Model Pendekatan Pembelajaran Inkuiri Menurut Buck et al.	66

		2.4.2 Pendapat Beberapa Pakar tentang Pendekatan Pembelajaran Inkuiri	68
		2.4.2.1 Pendekatan Pembelajaran Inkuiri Terbimbing	69
		2.4.2.2 Pendekatan Pembelajaran Inkuiri Terstruktur	72
		2.4.2.3 Pendekatan Pembelajaran Inkuiri Terbuka	72
		2.4.2.4 Model Pembelajaran Kitaran	73
		2.4.3 Menjalankan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri Dalam Pembelajaran	74
	2.5	Kelebihan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri	80
	2.6	Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis	81
	2.7	Pendekatan Pembelajaran Konvensional	84
	2.8	Penutup	88
3	**METODOLOGI KAJIAN**		**89**
	3.1	Pengenalan	89
	3.2	Reka Bentuk Kajian	89
	3.3	Populasi Kajian	92
	3.4	Sampel Kajian	93
		3.4.1 Sampel Kajian Eksperimental Kuasi	93
		3.4.2 Sampel Temu bual Kumpulan Fokus	94
	3.5	Instrument Kajian	94
		3.5.1 Ujian Pembelajaran Kemahiran Menulis	95
		3.5.2 Soalan Temu bual Kumpulan Fokus	96
	3.6	Kesahan Instrumen	97
		3.6.1 Kesahan Ujian Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris	97
		3.6.2 Kesahan Rancangan Pembelajaran	98
		3.6.3 Kesahan Soalan Temu bual Kumpulan Fokus	99
	3.7	Perbincangan Hasil Kajian Rintis	99
	3.8	Cara dan Prosedur Pelaksanaan Kajian	100
		3.8.1 Cara Pelaksanaan Kajian	100
		3.8.2 Prosedur Pembelajaran dalam Pendekatan Pembelajaran Inkuiri	108
		3.8.3 Prosedur Pembelajaran dalam Pendekatan Pembelajaran Konvensional	109
		3.8.4 Sesi Temu bual Kumpulan Fokus	112

	3.9	Jadual Pelaksanaan Kajian	113
	3.10	Prosedur Pengumpulan Data	115
		3.10.1 Data daripada Pelaksanaan Ujian Pra	116
		3.10.2 Pelaksanaan Pembelajaran dengan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dan Pendekatan Pembelajaran Konvensional	116
		3.10.3 Data dari Pelaksanaan Ujian Pos	118
		3.10.4 Data dari Pelaksanaan Temu bual Kumpulan Fokus	118
	3.11	Teknik Analisis Data	119
		3.11.1 Teknik Analisis Data Bahagian 1	119
		3.11.2 Teknik Analisis Data Bahagian 2	123
		3.11.3 Teknik Analisis Data Bahagian 3	123
	3.12	Penutup	130
4	**DAPATAN KAJIAN**		**131**
	4.1	Pengenalan	131
	4.2	Demografi Pelajar	132
		4.2.1 Demografi Pelajar untuk Data Kuantitatif	134
		4.2.2 Demografi Pelajar untuk Data Kualitatif	134
	4.3	Dapatan Kajian	135
		4.3.1 Dapatan Kajian Kuantitatif	136
		4.3.1.1 Tahap Pencapaian Ujian Pra Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris	136
		4.3.1.2 Tahap Pencapaian Ujian Pos Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri Dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris Selepas Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri	145
		4.3.1.3 Tahap Pencapaian Ujian Pra Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris	149

4.3.1.4 Tahap Pencapaian Ujian Pos Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris 155

4.3.1.5 Perbezaan Pencapaian Kemahiran Menulis berdasarkan Ujian Pra Antara Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dengan Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional dalam Pembelajaran Bahasa Inggeris 163

4.3.1.6 Perbezaan Pencapaian Ujian Pos Kemahiran Menulis Antara Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dengan Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran konvensional dalam Pembelajaran Bahasa Inggeris 172

4.3.2 Dapatan Kajian Kualitatif 180

4.3.2.1 Pendekatan Inkuiri yang Paling Diminati Pelajar dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris 181

4.3.2.2 Masalah-Masalah yang Didapati Pelajar dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris 187

4.4 Penutup 192

5 RUMUSAN, PERBINCANGAN DAN CADANGAN 193

5.1 Pengenalan 193

5.2 Rumusan Dapatan Kajian 194

5.3 Perbincangan 195

5.3.1 Pencapaian Ujian Pra Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dalam Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris di MAN 3 Makassar 196

5.3.2 Pencapaian Ujian Pos Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris di MAN 3 Makassar 197

5.3.3 Pencapaian Ujian Pra Pelajar yang Menggunakan

Pendekatan Pembelajaran Konvensional dalam Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris di MAN 3 Makassar 200

5.3.4 Pencapaian Ujian Pos Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris di MAN 3 Makassar 201

5.3.5 Perbezaan Pencapaian Ujian Pra antara Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dengan Pelajar yang menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris 204

5.3.6 Perbezaan Pencapaian Ujian Pos antara Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri Dengan Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris 205

5.3.6.1 Perbezaan Pencapaian Elemen Kandungan Ujian Poaantara Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dengan Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris 208

5.3.6.2 Perbezaan Pencapaian Elemen Organisasi Ujian Pos antara Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dengan Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris 209

5.3.6.3 Perbezaan Pencapaian Elemen Kosa kata Ujian Pos antara Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dengan Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris 210

5.3.6.4 Perbezaan Pencapaian Elemen Penggunaan Bahasa Ujian Pos antara Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dengan Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris 211
5.3.6.5 Perbezaan Pencapaian Elemen Mekanik Ujian Pos antara Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dengan Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris 212
5.3.7 Pendekatan Pembelajaran Inkuiri yang Paling Diminati Pelajar dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris 214
5.3.8 Masalah-Masalah yang Dihadapi oleh Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris di MAN 3 Makassar 220
5.3.9 Pembinaan Garis Panduan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri Terbimbing dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris 225
5.4 Implikasi 232
5.5 Cadangan Pelaksanaan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri yang boleh Meningkatkan Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris 236
5.6 Cadangan untuk Kajian Masa Hadapan 238
5.7 Penutup 239

RUJUKAN **240**
Lampiran A - Q 253- 295

SENARAI JADUAL

NO. JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
2.1	Ciri dan Tahap Inkuiri Menurut Buck et al. (2008)	67
3.1	Reka Bentuk Gabungan Eksperimental Kuasi dengan Model Kuantitatif dan Kualitatif	91
3.2	Prosedur Pembelajaran Inkuiri dan Pembelajaran Konvensional dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris	110
3.3	Jumlah Pertemuan dalam Proses Pembelajaran	114
3.4	Rubrik Penilaian Ujian Kemahiran Menulis	120
3.5	Interpretasi dalam Skor secara Keseluruhan	122
3.6	Ringkasan Teknik Analisis Data	128
4.1	Profil Sampel Kajian Kuantitatif	133
4.2	Profil Sampel untuk Data Kualitatif	134
4.3	Tahap Pencapaian Elemen Kandungan Ujian Pra Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris	136
4.4	Tahap Pencapaian Elemen Organisasi Ujian Pra Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris	137
4.5	Tahap Pencapaian Elemen Kosa kata Ujian Pra Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris	138
4.6	Tahap Pencapaian Elemen Penggunaan Bahasa Ujian Pra Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris	139
4.7	Tahap Pencapaian Elemen Mekanik Ujian Pra Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris	140
4.8	Tahap Pencapaian Keseluruhan Ujian Pra Pelajar	

	yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris	141
4.9	Tahap Pencapaian Elemen Kandungan Ujian Pos Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris	143
4.10	Tahap Pencapaian Elemen Organisasi Ujian Pos Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris	144
4.11	Tahap Pencapaian Elemen Kosa kata Ujian Pos Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris	145
4.12	Tahap Pencapaian Elemen Penggunaan Bahasa Ujian Pos Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris	146
4.13	Tahap Pencapaian Elemen Mekanik Ujian Pos Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris	147
4.14	Tahap Pencapaian Keseluruhan Ujian Pos Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris	148
4.15	Tahap Pencapaian Elemen Kandungan Ujian Pra Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris	149
4.16	Tahap Pencapaian Elemen Organisasi Ujian Pra Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris	150
4.17	Tahap Pencapaian Elemen Kosa kata Ujian Pra Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris	151
4.18	Tahap Pencapaian Elemen Penggunaan Bahasa Ujian Pra Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris	152
4.19	Tahap Pencapaian Elemen Mekanik Ujian Pra Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris	153
4.20	Tahap Pencapaian Keseluruhan Ujian Pra Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional	

	dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris	154
4.21	Tahap Pencapaian Elemen Kandungan Ujian Pos Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris	155
4.22	Tahap Pencapaian Elemen Organisasi Ujian Pos Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris	156
4.23	Tahap Pencapaian Elemen Kosa kata Ujian Pos Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris	157
4.24	Tahap Pencapaian Elemen Penggunaan Bahasa Ujian Pos Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris	158
4.25	Tahap Pencapaian Elemen Mekanik Ujian Pos Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris	159
4.26	Tahap Pencapaian Keseluruhan Ujian Pos Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris	160
4.27	Ringkasan Nilai Min Tahap Pencapaian Pembelajaran Kemahiran Menulis dan Elemennya Pada Kedua-Dua Kumpulan	161
4.28	Perbezaan Pencapaian Elemen Kandungan antara Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dengan Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional Berdasarkan Hasil Ujian Pra	163
4.29	Perbezaan Pencapaian Elemen Organisasi antara Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dengan Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional Berdasarkan Hasil Ujian Pra	165
4.30	Perbezaan Pencapaian Elemen Kosa kata antara Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dengan Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional Berdasarkan Hasil Ujian Pra	166
4.31	Perbezaan Pencapaian Elemen Penggunaan Bahasa antara Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dengan Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional Berdasarkan Hasil Ujian Pra	167

4.32	Perbezaan Pencapaian Elemen Mekanik antara Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dengan Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional Berdasarkan Hasil Ujian Pra	169
4.33	Perbezaan Pencapaian Keseluruhan antara Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional Berdasarkan Hasil Ujian Pra	170
4.34	Perbezaan Pencapaian Elemen Kandungan antara Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dengan Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional Berdasarkan Hasil Ujian Pos	172
4.35	Perbezaan Pencapaian Elemen Organisasi antara Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dengan Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional Berdasarkan Hasil Ujian Pos	173
4.36	Perbezaan Pencapaian Elemen Kosa kata antara Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dengan Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional Berdasarkan Hasil Ujian Pos	175
4.37	Perbezaan Pencapaian Elemen Penggunaan Bahasa antara Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dengan Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Berdasarkan Hasil Ujian Pos	176
4.38	Perbezaan Pencapaian Elemen Mekanik antara Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional Berdasarkan Hasil Ujian Pos	177
4.39	Perbezaan Pencapaian Keseluruhan antara Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional Berdasarkan Hasil Ujian Pra	178
4.40	Ringkasan Perbezaan Ujian Pra dan Ujian Pos dalam Pembelajaran Inkuiri dan Pembelajaran Konvensional	179
4.41	Masalah bagi Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris	190

SENARAI RAJAH

NO. RAJAH	TAJUK	MUKA SURAT
1.1	Kerangka Teori Kajian	24
1.2	Kerangka Konseptual Kajian	25
2.1	Putaran Pembelajaran Inkuiri Terbimbing	70
2.2	Model Inkuiri Terbimbing	71
2.3	Fleksibel dalam Model Inkuiri	73
2.4	Enam Peringkat dalam Kitaran Inkuiri	76
3.1	Cara Pelaksanaan Kajian	102
4.1	Pemerosesan Data Kualitatif	125
5.1	Model Garis Panduan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri Terbimbing dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris Berdasarkan Rancangan Pembelajaran Kandungan Tempatan.	230

SENARAI SINGKATAN

BI	-	Bahasa Inggeris
CD	-	Compact Disc
DEPDIKNAS	-	Departemen Pendidikan Nasional
H_0	-	Hipotesis Null
MAN	-	Madrasah Aliyah Negeri
P & P	-	Pengajaran dan Pembelajaran
PGRI	-	Persatuan Guru Republik Indonesia
SMA	-	Sekolah Menengah Atas
SR	-	Pelajar Tahap Rendah
SS	-	Pelajar Tahap Sederhana
ST	-	Pelajar Tahap Tinggi

SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN	TAJUK	MUKA SURAT
A	Rancangan Pelaksanaan Pembelajaran Pendekatan Pembelajaran Inkuiri	253
B	Soalan Temu Bual Kumpulan Fokus	273
C	Gambar Ujian Pra Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris	274
D	Gambar Ujian Pos Kemahiran Menulis Bahasa Inggeris	275
E	Hasil Ujian Pra dan Ujian Pos Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Inkuiri	276
F	Hasil Ujian Pra dan Ujian Pos Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional	278
G	Markah Ujian Pra dan Ujian Pos Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Inkuiri	280
H	Markah Ujian Pra dan Ujian Pos Pelajar yang Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Konvensional	281
I	Deskripsi atau Nota Kumpulan Temu bual	282
J	Hasil Tes Homoginiti	284
K	Surat Kebenaran Menjalankan Penyelidikan Daripada UTM	285
L	Surat Kebenaran Menjalankan Penyelidikan Daripada BKPMD Pemerintah Provinsi Sulawesi Selatan	286
M	Surat Kebenaran Menjalankan Penyelidikan Daripada Kementerian Agama Provinsi Sulawesi Selatan	287
N	Surat Kebenaran Menjalankan Penyelidikan Daripada Madrasah Aliyah Negeri 3 Makassar	288
O	Pengesahan Pakar Rancangan Pelaksanaan Pembelajaran Inkuiri	289
P	Pengesahan Pakar Tes Kemampuan Menulis Menggunakan Gambar	291

Q	Pengesahan Pakar Soalan Temu bual Kumpulan Fokus	293
R	Senarai Markah Pelajar Madrasah Aliyah Negeri 3 Makassar	295

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Mata pelajaran Bahasa Inggeris telah menjadi mata pelajaran wajib di sekolah rendah dan menengah di Indonesia bermula pada tahun 2006. Aktivity pengajaran dan pembelajaran Bahasa Inggeris direkabentuk untuk memberikan pengalaman pembelajaran melalui proses mental dan fizikal antara pelajar, perserikatan sekolah, guru, dan semua faktor yang mempengaruhi pembelajaran kemahiran bahasa. Terdapat empat kemahiran bahasa dalam pembelajaran Bahasa Inggeris iaitu, kemahiran menulis, kemahiran membaca, kemahiran mendengar, dan kemahiran bertutur. Ianya boleh diajar melalui proses pengajaran dan pembelajaran dengan menggunakan pelbagai pendekatan. Pengalaman pembelajaran pelajar pula perlu disesuaikan dengan potensi pembangunan keperluan pelajar secara aktif serta objektif pembelajaran Bahasa Inggeris dan tujuan pendidikan di Indonesia.

Pendekatan pengajaran yang kurang melibatkan pelajar secara aktif tidak memberi kesempatan yang luas bagi pelajar untuk menggunakan pengalaman belajar secara kendiri, sehingga pelajar tidak mampu mencapai kemahiran yang diinginkan secara maksimum berdasarkan tujuan pembelajaran (Doolittle dan Camp, 1999; Windiyati, 2010). Seterusnya Rahayu (2011) menyatakan bahawa pengajaran masih berpusat daripada guru (*teacher centered*) manakala pelajar hanya duduk dan

menyemak isi kandungan yang diajarkan. Cabaran melaksanakan pengajaran dan pembelajaran berpusatkan pelajar ini terdapat dalam semua mata pelajaran. Oleh itu guru tidak semestinya mendominasi proses pengajaran dan pembelajaran, kerana sebagai fasilitator, guru berperanan memberi maklumat, bimbingan, arahan dan motivasi kepada pelajar untuk membangunkan pencapaiannya sehingga kurikulum pembelajaran berpusatkan pelajar *(student centered)* dapat dilaksanakan dengan jayanya (Depdiknas, 2006).

Salah satu pendekatan pembelajaran yang berpusatkan pelajar ialah pendekatan inkuiri yang dikaitkan dengan pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris yang menjadi fokus kajian ini. Kajian ini bertujuan untuk meningkatkan pencapaian kemahiran menulis Bahasa Inggeris pelajar dengan menggunakan pendekatan inkuiri. Dengan belbagai kelebihan pendekatan inkuiri yang dinyatakan oleh beberapa pakar seperti (Buck, Stacey, dan Marcy, 2008; Cuban, 1993; Crawford, Kathleen dan Short, Kathy, 1996; Myers, Jamie dan Beach, Richard, 2001) yang menghubungkan dunia sosial pelajar dengan proses pengajaran dan pembelajaran, maka kemahiran menulis Bahasa Inggeris pelajar dijangka dapat ditingkatkan.

1.2 Latar Belakang Masalah

Bahasa Inggeris di Indonesia pertama kali disebut secara rasmi pada tahun 1955 dalam Konferensi Pelatihan Guru oleh Mr. Wachendorff (Pengetua Inspektorat Pengajaran Bahasa Inggeris) pada Kementerian Pendidikan. Ia menyatakan bahawa Bahasa Inggeris sukar digunakan secara meluas di Indonesia sampai menjadi bahasa rasmi kedua, tetapi Bahasa Inggeris boleh menjadi bahasa asing pertama di Indonesia (Komaria, 1998). Selari dengan itu, Dardjowidjojo (2000) menyatakan pula bahawa Bahasa Inggeris dipelajari sebagai salah satu bahasa asing di Indonesia sejak tahun 1950-an. Seterusnya, Luader (2008) menyatakan bahawa Bahasa

Inggeris adalah penting dalam sistem pendidikan Indonesia walaupun Bahasa Inggeris tidak digunakan secara meluas sebagai alat komunikasi sehari-hari.

Mata pelajaran Bahasa Inggeris yang menjadi tumpuan kajian ini, telah diajarkan sebagai bahasa asing di Indonesia untuk menguasai empat kemahiran bahasa iaitu kemahiran mendengar, membaca, bertutur, dan menulis. Menurut Thalal (2010) walaupun mata pelajaran Bahasa Inggeris sebagai bahasa asing di Indonesia, tetapi ia menjadi mata pelajaran wajib. Berbagai pendekatan pengajaran Bahasa Inggeris telah dilaksanakan di Indonesia bagi mencapai kemahiran Bahasa Inggeris, tetapi hasil yang diperoleh masih jauh daripada jangkaan (Thalal, 2010; Lie, 2007). Dapatan Kajian Walyani (2007) menyimpulkan bahawa Bahasa Inggeris dipelajari hanya sebagai mata pelajaran wajib yang mesti diikuti pelajar, bukan kerana keinginan yang tinggi untuk menggunakan kemahiran bahasa.

Kajian Yaumi (2010) mendapati bahawa masih ramai guru menggunakan pendekatan pembelajaran konvensional iaitu, 86.62% guru menggunakan kaedah ceramah, latih tubi, dan menghafal, dan hanya 13.67 % menggunakan pembelajaran berpusat kepada pelajar.

Seterusnya pendekatan pengajaran yang digunakan oleh guru semestinya tidak menggunakan pendekatan pengajaran konvensional (Doolittle dan Camp, 1999) seperti pendekatan syarahan di depan kelas, kerana melalui pendekatan ini, pelajar tidak langsung dapat mengamalkan kemahiran Bahasa Inggeris sehingga pelajar sukar untuk mencapai kemahiran tersebut. Oleh itu, guru semestinya mengamalkan pelbagai pendekatan pengajaran sesuai dengan kurikulum Bahasa Inggeris, bagi menggalakkan penyertaan aktif pelajar dalam proses pengajaran dan pembelajaran yang membolehkan mereka memahami dan berupaya menyelesaikan masalah yang diberikan oleh guru (Parr dan Edwards, 2004; Herman dan Knobloch, 2004; Baker, Barstack, Clark, Hull, Goodman, Kook, Kraft, Ramakrishna, Roberts, Shaw, Weaver, & Lang, (2008). Melalui pelbagai pendekatan pengajaran, guru Bahasa Inggeris dijangka mampu menggalakkan pelajar untuk mencapai kemahiran bahasa.

Pendekatan pengajaran dan pembelajaran yang mampu menggalakkan penyertaan pelajar ialah pendekatan pembelajaran inkuiri (Ekowati, Suyanto, dan Samhati 2013; Rahayu, 2011; Tanto dan Luciana, 2009; Brown, 2008). Menurut Atkinson, Maxine Hunt, & Andrea (2008) dalam usaha menggalakkan pembelajaran kendiri pelajar, pendekatan pembelajaran inkuiri boleh membantu pelajar. Seterusnya, pembelajaran inkuiri mempunyai pelbagai pendekatan yang boleh membimbing pelajar untuk belajar, menilai, dan mengamalkan kemahiran mereka. Manakala kemahiran Bahasa Inggeris perlu diamalkan sama ada dalam pembelajaran di dalam kelas mahupun di luar kelas dalam konteks pendidikan di Indonesia (Utami dan Cahyono, 2006).

Guru perlu berperanan dalam bilik darjah melibatkan pelajar secara langsung dalam melibatkan kemahiran mereka. Menurut White *et al*. (1999), seorang guru yang menjalankan pembelajaran inkuiri adalah berbeza daripada seorang guru yang menjalankan pembelajaran konvensional. Melalui arahan yang diberikan secara langsung kepada pelajar, guru berupaya membantu dan membimbing pelajar menjana soalan-soalan berkaitan dengan isi kandungan mata pelajaran. Oleh itu, pendekatan yang perlu diketahui, dan dijalankan oleh guru dalam pembelajaran kemahiran Bahasa Inggeris pelajar ialah pendekatan yang berhubung kait antara bahan pengajaran dan aktiviti pembelajaran dengan situasi dan pengalaman pelajar. di dalam kelas. Hal ini bertumpu pada proses pembelajaran yang melibatkan pelajar untuk berfikir kritis, kreatif, mampu menyelesaikan masalah, dan menggunakan pengetahuannya dalam kehidupan sehari-hari terutamanya dalam kemahiran bahasa, iaitu pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris. Pendekatan yang mempunyai prinsip-prinsip tersebut ialah pendekatan pembelajaran inkuiri.

Matlamat kurikulum Bahasa Inggeris adalah untuk memperkayakan kemahiran pelajar berbahasa Inggeris melalui peningkatan kecekapan asas mereka yang direka setiap tema dalam mata pelajaran Bahasa Inggeris (Sukatan Bahasa Inggeris SMA Depdiknas, 2006). Salah satu cabaran guru dalam menghadapi masalah kecekapan iaitu penyediaan penggunaan pelbagai pendekatan pengajaran yang berasaskan matlamat kurikulum Bahasa Inggers dalam kurikulum berasaskan

sekolah (Ridhlo, 2012; Melanie, 2012). Pencapaian keempat-empat kemahiran bahasa bukan merupakan tugas mudah bagi seorang guru Bahasa Inggeris. Guru Bahasa Inggeris perlu merekabentuk sukatan mata pelajaran dengan mengambil kira latar setempat termasuk keperluan dan kepentingan belajar pelajar. Melalui penyepaduan keperluan dan kepentingan pelajar, ianya berpotensi untuk merangsang proses pengajaran dan pembelajaran yang berkesan dan membolehkan pelajar melibatkan diri secara aktif dalam aktiviti pengajaran dan pembelajaran (Beydoĝa, 2011; Fathi Huwari dan Noor Hashima, 2011).

Dalam mata pelajaran Bahasa Inggeris, pelajar perlu diberi banyak masa untuk pembelajaran kemahiran mendengar, membaca, bertutur, dan menulis Bahasa Inggeris. Lie (2007) dalam kajiannya di sekolah menengah di Indonesia menyatakan bahawa penglibatan pelajar dalam pelajaran Bahasa Inggeris masih tidak memuaskan dan jumlah graduan sekolah menengah yang mampu menggunakan Bahasa Inggeris secara intensif sangat sedikit. Bagi memberikan masa yang cukup kepada pelajar dalam mengamalkan empat kemahiran bahasa, guru perlu mempunyai kecekapan untuk menjalankan pelbagai pendekatan yang sesuai (Buckingham, 2008; Windiyati, 2010). Pendekatan yang sesuai dalam pengajaran bahasa, termasuklah yang boleh meningkatkan motivasi dan minat pelajar yang boleh membantu mereka memahami setiap bahan pelajaran. Oleh itu, pendekatan pembelajaran inkuiri menjadi salah satu alternatif bagi guru untuk memastikan pencapaian kemahiran menulis di kalangan pelajar.

Pendekatan inkuiri ialah pendekatan pembelajaran yang berpusatkan pelajar. Pendekatan ini merangkumi proses percambahan idea, aktif berkomunikasi, sama ada dalam bentuk lisan dan bertulis, yang akan menjana pengalaman belajar yang lebih baik (Tanto dan Luciana, 2009; Crawford, Kathleen & Short, Kathy, 1996; Cuban, 1993; Henningsen dan Stein, 1997; Hayes, 2002; Abu-Febri, 2002). Bagi memastikan kejayaan pelajar perlu dibina keyakinan dirinya bersama-sama guru sepanjang masa dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Bagi mencapai matlamat tersebut, pelajar memerlukan model sokongan. Model sokongan ini sangat penting terutamanya dalam melaksanakan pembelajaran inkuiri yang diperlukan

sebelum dan semasa melakukan pembelajaran inkuiri (Friedrichson dan Meis, 2006). Guru perlu mempunyai pengetahuan dalam bidang kandungan mata pelajaran yang akan diajarkan dengan menggunakan pendekatan inkuiri. Walau bagaimanapun masih ramai guru tidak mempunyai kefahaman dan kemahiran tentang bagaimana menggunakan pendekatan inkuiri (Newman dan Hubbard, 2004).

Mata pelajaran Bahasa Inggeris di Sekolah Menengah bertujuan untuk membangunkan kemahiran bahasa sama ada dalam bentuk bahasa lisan mahupun bahasa tulisan. Rita dan Rita (2011) menegaskan bahawa kedua-dua bentuk tersebut tidak diajarkan secara seimbang, dimana bentuk bahasa lisan masih lebih banyak diajarkan dibandingkan dengan bahasa tulisan. Menurut Rita dan Rita (2011) hal ini disebabkan kerana pembelajaran kemahiran menulis memerlukan kegiatan berfikir untuk menjana idea atau membina ungkapan dalam bentuk tulisan. Sementara, (Depdiknas (2006) di dalam sukatan Bahasa Inggeris sekolah menengah menyatakan bahawa berkomunikasi melalui bahasa tulisan dan bahasa lisan yang sesuai secara lancar dan tepat iaitu menggunakan wacana interaksional atau monolog. Hal ini melibatkan wacana berbentuk deskripsi, narasi, prosedur, anekdot, eksposisi, penjelasan, perbincangan, dan komen, dengan berbagai ungkapan makna interpersonal, tekstual sederhana dan idea rasional (Depdiknas, 2006).

1.2.1 Kesukaran Pelajar dalam Pembelajaran Kemahiran Menulis

Pembelajaran kemahiran menulis adalah salah satu kemahiran bahasa yang dalam pelaksanaan kegiatannya mempunyai hubungan dengan proses berfikir serta kemahiran dalam bentuk bahasa tulisan secara ekspresi. Walaupun pembelajaran kemahiran menulis adalah satu daripada empat kemahiran bahasa, dalam proses pembelajaran bahasa, ianya tidak mungkin dapat dipisahkan dengan kemahiran membaca, mendengar, dan bertutur. Keempat kemahiran bahasa itu saling melengkapi sepertimana mata pelajaran Bahasa Inggeris pada kurikulum 2006 di sekolah menengah atas dinyatakan bahawa salah satu tujuan pengajaran Bahasa

Inggeris ialah mengembangkan pencapaian berbahasa sama ada dalam bentuk bahasa lisan mahupun bahasa tulisan.

Pengajaran dan pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris untuk pelajar Sekolah Menengah diarahkan kepada pencapaian kompetensi pelajar untuk mengungkapkan belbagai makna dalam berkomunikasi. Oleh itu, pelajar perlu menggunakan belbagai langkah retorik yang baik dan benar tentang suatu topik dalam teks penulisan. Ianya dapat digunakan dengan bertumpu kepada ciri-ciri jenis bahasa penulisan yang berhubungkait dengan pengalaman dalam kehidupan sehari. (Depdiknas, 2006).

Seterusnya beberapa kajian lepas daripada luar negara menunjukkan kesukaran dalam kemahiran menulis. Pembelajaran kemahiran menulis yang disebabkan oleh ketidaktentuan dan kesukaran adalah satu masalah bagi individu terutamanya pelajar yang mempelajari Bahasa Inggeris sebagai bahasa asing atau bahasa kedua (Beydoĝa, 2011; Talebinezhad dan Negari, 2009; Buckingham, 2008; Fathi Huwari & Noor Hashima, 2011). Kesukaran ini disebabkan oleh frekuensi penggunaan bahasa asing itu rendah terutamanya dalam proses menulis. Kebanyakan aktiviti pembelajaran kemahiran menulis ditumpukan kepada program seharian dan ditulis dengan bahasa negara sendiri.

Berdasarkan kajian-kajian lepas (Talebinezhad dan Negari, 2009; Beydoĝa, 2011; Fathi Huwari & Noor Hashima, 2011; Buckingham, 2008; Mourtaga, 2011; Melanie, 2012) menyatakan bahawa kompetensi guru perlu dikuat kuasa kembali dalam pengembangan pembelajaran kemahiran menulis pelajar khasnya dalam pengajaran dan pembelajaran Bahasa Inggeris sebagai bahasa asing. Salah satu kompetensi guru yang perlu dikembangkan adalah kompetensi menggunakan pelbagai pendekatan pengajaran dan menjadikannya salah satu pendekatan utama dalam reka bentuk sukatan pembelajaran dan rancangan pelajaran.

Proses pengajaran dan pembelajaran Bahasa Inggeris berupaya melatih pembelajaran kemahiran menulis pelajar, namun begitu, proses ini masih mempunyai banyak kekurangan. Sugiharti (2012) menyatakan bahawa aktiviti awal

pelajar dalam pembelajaran kemahiran menulis menghadapi kesukaran dalam proses menjana dan menulis idea kerana pelajar tidak memahami langkah-langkah penulisan. Kesukaran pada peringkat awal inilah yang menimbulkan sikap malas dan membantutkan motivasi mereka dalam mempelajari kemahiran menulis. di kalangan pelajar. Bagi pelajar Sekolah Menengah di Indonesia juga mengalami kesukaran dalam pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris disebabkan kerana pelajar tidak mampu mengungkapkan apa yang difikirkan, sukar mengembangkan idea-idea,kesukaran dalam mengungkapkan perasaan, pendapat adalah sukar dituliskan walaupun ianya pernah dipelajari, dibaca, didengar mahupun dilihat (Sam Mukhtar Chaniago, Jamaluddin Badusah, dan Mohamed Amin. (2011).

Dalam proses pengajaran dan pembelajaran, guru Bahasa Inggeris tidak memberikan sepenuh perhatian kepada pembelajaran kemahiran menulis kerana mereka percaya bahawa pembelajaran kemahiran menulis itu sukar (Rita dan Rita, 2011). Mengikut Rita dan Rita (2011) pembelajaran kemahiran menulis adalah kemahiran yang menpersyaratkan elemen organisasi yang kemudian dikomunikasikan dalam bentuk teks kerana pembelajaran kemahiran menulis itu mempunyai komponen yang kompleks seperti elemen kandungan, organisasi, penggunaan bahasa, kosa kata, dan mekanik.

Seterusnya, Ridho (2012) merumuskan bahawa pelajar di Indonesia mempunyai masalah dalam menghasilkan penulisan khasnya dalam elemen organisasi. Selain itu, pelajar yang mahu mempelajari kemahiran menulis, mereka mempelajari kemahiran menulis pada elemen kosa kata atau ayat tetapi mereka tidak berfikir sama ada betul atau salah penulisan mereka. Oleh itu, Ridhlo (2012) mencadangkan agar guru-guru Bahasa Inggeris menjadi lebih kreatif dalam usaha untuk menguasai teknik pengajaran supaya bahan-bahan yang mereka ajarkan mudah difahami oleh pelajar.

Kajian Alwasilah (2006) mendapati bahawa pelajar Indonesia dikategorikan gagal dalam mempelajari kemahiran menulis kerana guru tidak mengintegrasi akpek-aspek keperluan pelajar dalam sukatan pembelajaran dan cenderung menggunakan

pendekatan konvensional seperti kuliah, latih tubi, terjemahan, dan ringkasan. Alwasilah (2006) melanjutkan bahawa membangunkan pembelajaran kemahiran menulis dalam pengajaran Bahasa Inggeris, memerlukan penekanan kepada proses, bukan pada produk, kuantiti bukan kualiti, kelancaran bukan ketepatan. Selain itu Lewis (1993) menyatakan bahawa pelajar Bahasa Inggeris sebagai bahasa asing tidak mempunyai pengalaman menulis, dan mempunyai masalah dalam penguasaan elemen kandungan, oraganisasi, kosa kata, penggunaan bahasa, dan mekanik.

Seterusnya, Lewis (1993), Weigle (2009), Arif Yusuf (2011), Yahya (2009), dan Kiki (2008) merumuskan bahawa pembelajaran kemahiran menulis gagal dijalankan kerana pelajar gagal menggunakan kemahiran bahasa lainnya dalam pembelajaran kemahiran menulis seperti pengetahuan elemen kandungan, organisasi, kosa kata, penggunaan, bahasa dan mekanik. Pembelajaran kemahiran menulis memerlukan pula kemahiran untuk merangkai kosa kata menjadi ayat, dan mengembangkan ayat menjadi perenggan yang mempunyai tata bahasa, pengaturan, dan koheren yang baik.

Berdasarkan kajian Harwanto (2006) mendapati bahawa beberapa sebab pembelajaran kemahiran menulis tidak berkesan untuk difahami oleh pelajar kerana pertama, dari segi elemen organisasi, idea yang diterjemahkan dalam bentuk penulisan tidak teratur. Penulisan yang tidak teratur menyebabkan pembaca sukar memahaminya. Kedua, idea yang sama tidak disusun atur dalam satu perenggan yang sama. Ketiga, penulis masih tidak memahami cara menggunakan penghubung minda seperti oleh itu, sungguhpun demikian, walau bagaimanapun dan sebagainya bagi menghubungkan setiap perenggan dalam penulisan mereka, memulakan tulisan dengan benar seperti cara pembaca memulakan bacaannya. Keempat, dari segi organisasi, pelajar tidak mengakhiri tulisan dengan baik sehingga tulisan seperti tidak selesai. Kelima, perkaitan idea tidak jelas. Keenam, sikap penulis tidak jelas. Ketujuh, dari segi elemen mekanik, ayat tidak menggunakan tanda baca yang tepat. Oleh itu guru-guru Bahasa Inggeris dalam menjalankan pengajaran dan pembelajaran harus melatih pelajar mereka untuk mengatasi kesukaran-kesukaran dalam menggunakan kemahiran menulis.

Kajian Windiyati (2010) menyimpulkan bahawa terdapat pelbagai masalah yang dihadapi oleh guru Bahasa Inggeris dalam pengajaran menulis iaitu masalah berhubung kait dengan penyediaan pengajaran, teknik mengajar, dan penggunaan buku teks. Akibatnya, guru mendapat kesukaran dalam memahami objektif pengajaran, memilih tema dan topik, menggabungkan bahan-bahan pengajaran dari buku teks dan bahan mengajar yang digunakan, dan juga tidak merancang masa dengan baik bagi menyediakan semua persediaan pengajaran.

Menurut Herlinawati (2011), guru Bahasa Inggeris dalam pengetahuan asas tentang Bahasa Inggeris masih rendah manakala aspek ini merupakan aspek yang paling penting bagi guru Bahasa Inggeris dalam memastikan pengajaran mereka secara efisyen. Maknanya, guru tidak menggunakan banyak pengetahuan asas Bahasa Inggeris dalam pelatihan guru Bahasa Inggeris. Bagi meningkatkan pembelajaran kemahiran menulis pelajar, guru Bahasa Inggeris mempunyai tanggung jawab yang sangat penting. Kompetensi guru Bahasa Inggeris yang tinggi mampu memberi jalan penyelesaian terhadap kelemahan pelajar dalam kemahiran menulis Bahasa Inggeris.

Alimashudin (2008) dalam kajiannya di sebuah sekolah menengah di Bandar Makassar, Indonesia mendapati bahawa di antara empat kemahiran Bahasa Inggeris, pembelajaran kemahiran menulis merupakan kemahiran yang paling sukar berbanding kemahiran lainnya (mendengar, membaca, dan bertutur). Kesukaran dalam pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris disebabkan kerana ianya memerlukan pengetahuan tentang lima elemen menulis iaitu, elemen kandungan, organisasi, kosa kata, penggunaan bahasa, dan mekanik, yang bertujuan untuk mengaitkan pengetahuan yang dimilikinya dengan kehidupan sebagai ahli masyarakat dan ahli keluarga.

Berdasarkan daripada dapatan kajian lepas (Alwasilah, 2006; Ridhlo, 2012; Sam Mukhtar Chaniago *et al*., 2011; Rita dan Rita, 2011) dapatlah dirumuskan bahawa pelajar mempunyai beberapa masalah dalam pembelajaran menulis. Masalah

tersebut iaitu minat belajar pelajar adalah rendah terhadap kemahiran menulis Bahasa Inggeris, perancangan aktiviti proses pembelajaran kemahiran menulis pelajar masih rendah, pelajar belum mahir dalam mengungkapkan dan membangunkan idea dalam bentuk tulisan, dan pelajar belum mahir dalam mengorganisasi tulisan yang bermakna.

Seterusnya bagi menggunakan gambaran awal tentang kesukaran pelajar dalam pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris, pengkaji telah melakukan penyelidikan awal (*preliminary investigation*) pada gred 10 E di MAN 3 Makassar pada tarikh 6 hb Januari 2014. Pemerhatian dalam kelas mendapati bahawa hampir semua pelajar di kelas itu merasa sukar untuk membangunkan idea dalam menulis. Seramai 34 orang pelajar yang berada dalam kelas di mana pemerhatian dijalankan didapati hanya 11.77% pelajar yang mendapatkan nilai baik dalam pembelajaran kemahiran menulis satu perenggan singkat dalam masa 45 minit yang disediakan oleh guru. Selebihnya masih mempunyai masalah serius dalam belajar Bahasa Inggeris khasnya pembelajaran kemahiran menulis. Selepas pemerhatian kelas itu, salah seorang pelajar yang ditemu bual secara singkat dengan soalan, "mengapa nampaknya sukar mengembangkan tulisan?" Jawapannya secara ringkas bahawa ia tidak mampu mengembangkan kandungan tulisan, tidak faham mengatur ayat dalam Bahasa Inggeris, kurang kosa kata Bahasa Inggeris, tidak mengetahui tata bahasa kerana gurunya tidak mengajarinya secara terperinci. Dapat disimpulkan bahawa yang bermasalah bagi pelajar MAN 3 Makassar dalam kemahiran menulis Bahasa Inggeris adalah elemen kandungan, elemen organisasi, elemen kosa kata, dan penggunaan bahasa.

Selain itu, kajian awal yang dijalankan terhadap dokumen hasil belajar di MAN 3 Makassar didapati bahawa pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris pelajar gred 10 semester genap tahun 2013/2014 belum mencapai tahap maksima. Hasil belajar pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris menunjukkan bahawa daripada 155 pelajar yang terdiri daripada 7 kelas gred 10, masih terdapat 129 (83%) pelajar yang menggunakan nilai hanya rapat dengan nilai standard minimum atau dalam kategori nilai rendah. Selain itu, beberapa kaedah

pembelajaran yang berasas ceramah, latih tubi, dan hafalan seperti pembelajaran analisis kesilapan secara kolaboratif (Alwasilah, 2006), proses dengan strategi menulis (Harwanto, 2005 dan Alimashuddin, 2008), analisis kesilapan (Yahya, 2009), dan analisis tata bahasa (Kiki, 2008 dan Yusuf, 2011) masih belum mampu meningkatkan kemahiran menulis pelajar pada mata pelajaran Bahasa Inggeris

1.2.2 Pembelajaran Inkuiri dalam Kemahiran Menulis

Berdasarkan Kurikulum berasaskan sekolah tahun 2006, pembangunan kompetensi dalam mata pelajaran Bahasa Inggeris di Sekolah Menengah terdiri daripada empat kompetensi, iaitu bertutr, mendengar, menulis dan membaca (Depdiknas, 2006). Setiap pelajar perlu menguasai kompetensi tersebut untuk kelulusan serta untuk meneruskan ke pendidikan yang lebih tinggi. Bagi meningkatkan kompetensi Bahasa Inggeris pelajar, terutamanya pembelajaran kompetensi lisan dan pembelajaran kemahiran menulis, maka salah satu alternatif pendekatan pengajaran dan pembelajaran yang digunakan adalah dengan menggunakan pendekatan inkuiri (Tanto dan Luciana, 2009).

Selain itu, terdapat pula beberapa kajian mengenai pendekatan pembelajaran inkuiri dalam pembelajaran Bahasa Inggeris khasnya pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris (Tanto dan Luciana, 2009; Pearson, 2007; Colwell, 2003; Crawford, Kathleen & Short, Kathy, 1996; Cuban, 1993).

Crawford *et al.* (1996) menyatakan bahawa ketika guru Bahasa Inggeris mengajar teks tertentu, mereka tidak hanya menerangkan alur, simbol, dan tema yang berhubungkait dengan teks tersebut. Oleh itu, guru sebaiknya menggunakan pendekatan inkuiri untuk menolong pelajar memahami kehidupan dan pengalaman secara nyata melalui teks. Pendekatan inkuiri dengan teks dalam pelajaran Bahasa Inggeris membolehkan pelajar membuat perkaitan yang jelas antara yang dipelajari dengan kehidupan nyata.

Pemerhatian Brown (2008) terhadap pelajar yang menyediakan nota lapangan yang dianggap sebagai makmal ujikaji untuk mencari jalan penyelesaian bagi memperbaiki pembelajaran di masa hadapan. Menyarankan supaya pelajar perlu mempunyai keupayaan untuk mencari jawapan dan membuat penyiasatan sendiri. Pelajar perlu disediakan dengan cabaran dan didorong untuk mengarahkan pembelajaran mereka sendiri iaitu mereka belajar secara bebas. Seterusnya, pembelajaran inkuiri, menurut Atkinson *et al.* (2008), juga boleh meningkatkan kemahiran berfikir yang tinggi untuk pelajar. Ia boleh disimpulkan bahawa pelajar masih sukar untuk belajar kendiri. Oleh itu, pembelajaran inkuiri boleh menjadi satu pendekatan pengajaran untuk mencapai tingkat pemikiran yang tinggi bagi pelajar.

Seterusnya, isu utama pembelajaran yang diasaskan kepada pengalaman adalah untuk memilih jenis pengalaman yang produktif untuk memenuhi masa hadapan (Dewey, 1997). Pembelajaran inkuiri boleh menyediakan pengalaman tersebut. Harada dan Yoshina (2004) menggambarkan bahawa pembelajaran inkuiri mempunyai keupayaan untuk menggalakkan tahap pemikiran yang lebih mendalam dan meningkatkan motivasi pelajar bagi pembelajaran Bahasa Inggeris.

Di Indonesia, Tanto dan Luciana (2009) dalam kajiannya di SMA PGRI 2 Bandung menyimpulkan bahawa untuk melatih pelajar berbahasa Inggeris, terutamanya berkaitan dengan pembelajaran kemahiran menulis maka pendekatan inkuiri adalah salah satu pilihan pendekatan pengajaran yang boleh digunakan. Kajian Tanto dan Luciana (2009) mencadangkan bahawa pendekatan inkuiri menuntut setiap pelajar menunjukkan kreativiti dan pencapaiannya dalam mencari idea cerita serta menyusunnya ke dalam satu cerita dalam bentuk gambar, serta menghasilkan produk yang terakhir yang dibuat dalam bentuk CD. Kesemua proses di atas dijalankan secara bersama-sama dalam kumpulan dengan menggunakan bahasa Inggeris. Hasil daripada kajian tersebut didapati bahawa pelajar mendapat banyak faedah yang membantu peningkatan kemahiran menulis bahasa Inggeris mereka.

1.3 Pernyataan Masalah

Penguasaan kemahiran menulis dalam mata pelajaran bahasa Inggeris di Indonesia masih sukar dan bahkan dinyatakan masih pada tahap rendah, kerana untuk mencapainya bukan mudah untuk guru bahasa Inggeris ((Mourtaga, 2011; Thalal, 2010; Lie, 2007; Walyani, 2007; Utami & Cahyono, 2006; Beydoĝa, 2011; Huwari & Hashima, 2011). Beberapa kajian lepas mendapati pula bahawa pendekatan pengajaran dan pembelajaran berhubungkait dengan keterlibatan aktif dan pencapaian belajar pelajar (Doolittle dan Camp, 1999; Windiyati, 2010). Oleh itu, pendekatan dalam pengajaran dan pembelajaran yang digunakan oleh guru dalam pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris di Indonesia belum cukup melibatkan pelajar secara aktif dan belum mampu meningkatkan pencapaian kemahiran bahasa secara signifikan.

Seterusnya Rita dan Rita (2011) dan Alimashudin (2008) menyatakan bahawa pembelajaran kemahiran menulis merupakan yang paling sukar di antara keempat-empat kemahiran bahasa dalam pembelajaran Bahasa Inggeris di Indonesia, kerana guru di Indonesia mengajar Bahasa Inggeris tidak banyak memberi perhatian kepada pembelajaran kemahiran menulis pelajar. Berdasarkan kajian-kajian lepas, (Sugiharti, 2012; Ridhlo, 2012; Sam Mukhtar Chaniago *et al*., 2011; Rita dan Rita, 2011; Alwasilah, 2006; Melanie, 2012; Mourtaga, 2011; Bukingham, 2008; Huwari dan Noor Hashima, 2011) mendapati bahawa dalam proses pengajaran dan pembelajaran Bahasa Inggeris sebagai bahasa kedua atau bahasa asing di sekolah menengah, pelajar mempunyai kesukaran dalam pembelajaran kemahiran menulis dan ianya perlu ditingkatkan dengan pelbagai pendekatan pengajaran.

Beberapa punca kepada kesukaran pembelajaran kemahiran menulis dijelaskan dari dapatan kajian-kajian lepas (Alimashudin, 2008; Weigle, 2009; Yusuf, 2011; Yahya, 2009; Kiki, 2008; Harwanto, 2006; Toubat, 2003; Buckingham, 2008; Windiyati, 2010; Ridhlo, 2012) menyatakan bahawa pelajar mempunyai kemahiran menulis yang rendah dan pembelajaran dinyatakan gagal dilaksanakan kerana teknik dan pendekatan pengajaran yang digunakan masih konvensional

seperti ceramah dan latih tubi sahaja dan tidak dapat mengembangkan tahap penglibatan pelajar dalam mengamalkan kemahiran menulis bagi pelajar.

Secara khas, berdasarkan keputusan kajian Harwanto, (2005), Alimashudin (2008), Kiki (2008), Yahya (2009), Windiyanti (2010) dan Yusuf (2011) dapat disimpulkan bahawa markah Bahasa Inggeris bagi pelajar adalah rendah disebabkan oleh kemahiran menulis mereka yang rendah walaupun proses pengajaran dan pembelajaran telah dijalankan dengan berbagai kaedah seperti pembelajaran analisis kesilapan secara kolaboratif (Alwasilah, 2006), proses dengan strategi menulis (Harwanto, 2005 dan Alimashuddin, 2008), analisis kesilapan (Yahya, 2009), dan analisis tata bahasa (Kiki, 2008 dan Yusuf, 2011). Ianya dapat disimpulkan bahawa kaedah-kaedah pengajaran tersebut masih belum mampu meningkatkan kemahiran menulis pelajar kerana keadah-kaedah tersebut masih berbasis ceramah dan latih tubi.

Pernyataan-pernyataan di atas, jelas membuktikan bahawa rendahnya pencapaian pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris pelajar sama ada di Makassar Sulawesi Selatan Indonesia mahupun di luar Negara secara amnya. Rendahnya pencapaian pembelajaran kemahiran menulis di Sekolah menengah tentu sahaja akan sukar bagi pelajar dalam mempelajari kemahiran menulis pada tahap yang lebih tinggi. Oleh itu, bagi mengatasi masalah ini, pengkaji sependapat perlu untuk menggunakan pendekatan pembelajaran inkuiri dalam pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris pelajar di Madrasah Aliyah Negeri (MAN) 3 Makassar.

Walau bagaimana pun, seiring dengan tujuan kurikulum Bahasa Inggeris 2006 yang digunakan di Indonesia, penggunaan pendekatan atau kaedah yang berdasarkan ceramah dan latih tubi perlu dikurangi atau bahkan dihapuskan. Oleh itu, kurikulum Bahasa Inggeris 2006 menginginkan pendekatan yang berpusat kepada pelajar dan salah satu pendekatan pembelajaran yang mampu melibatkan pelajar seperti yang dijangka dalam kurikulum adalah pendekatan pembelajaran inkuiri.

Beberapa kajian lepas tentang penggunaan pendekatan inkuiri (seperti Harada dan Yoshina, 2004; Tanto dan Luciana, 2009; Pearson, 2007; Colwell, 2003; Crawford *et al.*, 1996; Cuban, 1993) menyarankan bahawa untuk melatih pelajar berbahasa Inggeris, terutamanya berkaitan dengan pembelajaran kemahiran bahasa maka pendekatan inkuiri dapat menjadi salah satu pilihan pendekatan pembelajaran yang boleh digunakan. Oleh itu, kajian ini mengkaji pula pendekatan pembelajaran inkuiri, namun dengan melibatkan penggunaan lima pendekatan inkuiri iaitu inkuiri pengesahan, inkuiri terstruktur, inkuiri terbimbing, inkuiri terbuka, dan inkuiri autentik. Dari kelima pendekatan inkuiri tersebut akan dikenalpasti pendekatan inkuiri yang paling sesuai untuk meningkatkan kemahiran menulis Bahasa Inggeris pelajar di MAN 3 Makassar.

Kajian-kajian lepas tentang kemahiran menulis Bahasa Inggeris (Ridhlo, 2012; Sam Mukhtar Chaniago *et al.*, 2011; Rita dan Rita, 2011; Alwasilah, 2006; Melanie, 2012; Mourtaga, 2011; Bukingham, 2008; Huwari dan Noor Hashima, 2011) mengkaji tentang kemahiran menulis Bahasa Inggeris secara am. Dalam kajian ini, kemahiran menulis diperincikan dengan menggunakan lima elemen menulis mengikut Jacob *et al* (1983) iaitu kandungan, organisasi, kosa kata, penggunaan bahasa, dan mekanik. Kelima-lima elemen menulis tersebut diajari dengan menggunakan pembelajaran inkuiri dengan lima pendekatan inkuiri. Kajian ini diharapkan dapat mengisi jurang yang masih terdapat dalam kajian-kajian lepas khasnya dalam penggunaan pendekatan inkuiri dalam pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris

1.4 Objektif Kajian

Berdasarkan masalah yang dinyatakan, maka perlu dijalankan kajian yang sama untuk membangunkan pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris di Madrasah Negeri Makassar. Kajian ini dilakukan untuk mengenal pasti jenis pendekatan pembelajaran inkuiri yang dapat meningkatkan pencapaian kemahiran

menulis Bahasa Inggeris pelajar dan mengenal pasti masalah-masalah yang dihadapi pelajar dalam pendekatan pembelajaran inkuiri. Seterusnya, rumusan objektif kajian ini iaitu sebagai berikut:.

1. Menentukan pencapaian ujian pra pelajar yang menggunakan pendekatan pembelajaran inkuiri dalam pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris.
2. Menentukan pencapaian ujian pos pelajar yang menggunakan pendekatan pembelajaran inkuiri dalam pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris.
3. Menentukan pencapaian ujian pra pelajar yang menggunakan pendekatan pembelajaran konvensional dalam pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris.
4. Menentukan pencapaian ujian pos pelajar yang menggunakan pendekatan pembelajaran konvensional dalam pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris.
5. Membandingkan pencapaian ujian pra antara pelajar yang menggunakan pendekatan pembelajaran inkuiri dengan pelajar yang menggunakan pendekatan pembelajaran konvensional dalam pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris.
6. Membandingkan pencapaian ujian pos antara pelajar yang menggunakan pendekatan pembelajaran inkuiri dengan pelajar yang menggunakan pendekatan pembelajaran konvensional dalam pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris.
7. Menentukan inkuiri di antara inkuiri pengesahan, inkuiri terstruktur, inkuiri terbimbing, inkuiri terbuka, dan inkuiri autentik yang paling diminati pelajar yang menggunakan pendekatan pembelajaran inkuiri dalam pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris.
8. Mengenal pasti masalah-masalah bagi pelajar yang menggunakan pendekatan pembelajaran inkuiri dalam pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris.
9. Mencadangkan pendekatan pembelajaran inkuiri yang boleh meningkatkan pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris.

1.5 Soalan Kajian

Berdasarkan tujuan kajian di atas, maka dapat dirumuskan soalan kajian sebagai berikut:

1. Apakah pencapaian ujian pra pelajar yang menggunakan pendekatan pembelajaran inkuiri dalam pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris?
2. Apakah pencapaian ujian pos pelajar yang menggunakan pendekatan pembelajaran inkuiri dalam pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris?
3. Apakah pencapaian ujian pra pelajar yang menggunakan pendekatan pembelajaran konvensional dalam pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris?
4. Apakah pencapaian ujian pos pelajar yang menggunakan pendekatan pembelajaran konvensional dalam pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris?
5. Adakah terdapat perbezaan pencapaian kemahiran menulis melalui ujian pra antara pelajar yang menggunakan pendekatan pembelajaran inkuiri dengan pelajar yang menggunakan pendekatan pembelajaran konvensional dalam pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris?
6. Adakah terdapat perbezaan pencapaian kemahiran menulis melalui ujian pos antara pelajar yang menggunakan pendekatan pembelajaran inkuiri dengan pelajar yang menggunakan pendekatan pembelajaran konvensional dalam pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris?
7. Inkuiri apakah di antara inkuiri pengesahan, inkuiri terstruktur, inkuiri terbimbing, inkuiri terbuka, dan inkuiri autentik yang paling diminati pelajar dalam pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris?
8. Apakah masalah-masalah bagi pelajar yang menggunakan pendekatan pembelajaran inkuiri dalam pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris?

9. Bagaimanakah pendekatan pembelajaran inkuiri yang boleh meningkatkan pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris?

1.6 Hipotesis Kajian

Untuk menjawab soalan kajian 5 hipotesis H_0 1 dibina iaitu.

H_0 1: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian ujian pra antara pelajar yang menggunakan pendekatan pembelajaran inkuiri dengan pelajar yang menggunakan pendekatan pembelajaran konvensional dalam pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris.

Untuk menjawab soalan kajian 6 hipotesis H_0 2 dibina iaitu.

H_0 2: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian ujian pos antara pelajar yang menggunakan pendekatan pembelajaran inkuiri dengan pelajar yang menggunakan pendekatan pembelajaran konvensional dalam pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris.

1.7 Rasional Kajian

Kajian tentang penggunaan pendekatan pembelajaran yang digunakan pada mata pelajaran Bahasa Inggeris oleh beberapa pakar (Harwanto, 2005; Alimashudin, 2008; Kiki, 2008; Yahya, 2009; Windiyanti, 2010 dan Yusuf, 2011) menunjukkan pentingnya melibatkan pelajar secara aktif. Kajian-kajian tersebut menyarankan kepada guru untuk menggunakan pendekatan pembelajaran yang dapat melibatkan pelajar secara aktif. Mereka berpendapat bahawa pendekatan pembelajaran sangat menentukan keterlibatan pelajar dalam proses pembelajaran. Bahkan Thalal (2010) menyarankan bahawa dalam menyediakan kandungan pengajaran Bahasa Inggeris secara kreatif dan membuat situasi kelas yang lebih komunikatif, guru perlu

menggunakan kaedah atau pendekatan pembelajaran yang dapat melibatkan pelajar secara aktif.

Selari itu, kurikulum Bahasa Inggeris tahun 2006 (Depdiknas, 2006) bertujuan untuk membangunkan kemahiran pelajar untuk berkomunikasi dengan menggunakan Bahasa Inggeris sama ada lisan mahupun tulisan. Oleh itu, guru perlu menggunakan kaedah yang berasaskan pembelajaran berpusatkan pelajar *(student-centered learning)*. Maknanya, matlamat kurikulum Bahasa Inggeris tersebut dapat dicapai dengan cepat apabila kaedah atau pendekatan pembelajaran yang digunakan dapat melibatkan pelajar secara aktif.

Kemahiran Bahasa Inggeris seperti mendengar, membaca, bertutur, dan menulis secara amnya sangat penting dalam berkomunikasi. Namun, mengikut kajian Rita dan Rita (2011) bahawa proses pengajaran dan pembelajaran di dalam kelas kebanyakannya berfokus kepada kemahiran mendengar, membaca, dan bertutur. Seterusnya ia menyatakan bahawa kemahiran menulis secara amnya tidak mendapat proses pengajaran yang maksimum sehingga sukar untuk mencapai tujuan kemahiran menulis secara maksimum pula. Bahkan guru merasa sukar menggunakan pendekatan yang tepat untuk mengajarkan kemahiran menulis Bahasa Inggeris.

Oleh itu, kajian tentang pendekatan inkuiri ini dapat menjadi salah satu pilihan pendekatan pembelajaran untuk melibatkan pelajar secara aktif dalam pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris. Kajian lepas tentang penggunaan pendekatan inkuiri (seperti Harada dan Yoshina, 2004; Tanto dan Luciana, 2009; Pearson, 2007; Colwell, 2003; Crawford *et al.*, 1996; Cuban, 1993 menyarankan menggunakan pendekatan pembelajaran inkuiri untuk melibatkan pelajar berkomunukasi dengan menggunakan Bahasa Inggeris secara aktif.

Kajian ini dijalankan di Madrasah Aliyah Negeri 3 Makassar. Kerana posisi sosial madrasah selama ini proses pengajaran dan pembelajarannya berasaskan Islam. Menurut Rachmawaty (2004), madrasah cenderung dijadikan alternatif

terakhir bagi masyarakat untuk melanjutkan pendidikan formal anak-anak mereka. Ini disebabkan, pandangan masyarakat terhadap madrasah masih bersifat konserfatif yang menganggap madrasah terkebelakang dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi. Prestasi yang dimiliki pelajar lebih kurang dibandingkan dengan sekolah am. Oleh itu, kajian tentang penggunaan pendekatan pembelajaran inkuiri dalam kemahiran menulis Bahasa Inggeris di MAN 3 Makassar ini seharusnya diamalkan dalam pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi, seperti yang dijalankan oleh sekolah-sekolah lainnya di Indonesia.

1.8 Kepentingan Kajian

Secara am, kajian ini mempunyai kepentingan yang dapat menjadi panduan kepada guru-guru Bahasa Inggeris dalam upaya meningkatkan kualiti pengajaran dan pembelajaran Bahasa Inggeris oleh pemerintah yang terlibat langsung mahupun tidak langsung dalam pendidikan, dan pencapaian belajar Bahasa Inggeris khasnya pembelajaran kemahiran menulis di MAN 3 Makassar.

Kajian ini diharap pula boleh membantu pemerintah iaitu, Dinas Pendidikan Kota Makassar, Kementerian Agama Kota Makassar, Kementerian Agama Provinsi Sulawesi Selatan dan Dinas Pendidikan Sulawesi Selatan mahupun secara tidak langsung untuk meningkatkan kualiti pendidikan di Sulawesi Selatan khasnya di Bandar Makassar melalui pengembangan kurikulum dan pembelajaran yang digunakan di sekolah-sekolah sama ada sekolah yang dibina oleh Kementerian Agama mahupun sekolah yang dibina oleh Dinas Pendidikan. Akhirnya sekolah-sekolah boleh mengambil manfaat dari pembangunan kurikulum dan pembelajaran itu sebagai hasil daripada kajian ini.

Kajian ini juga diharapkan pula bermanfaat bagi kalangan pelajar khasnya pelajar di MAN 3 Makassar untuk meningkatkan pencapaian hasil belajar Bahasa

Inggeris mereka, menguasai keempat-empat kemahiran bahasa dan lebih khas lagi penguasaan pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris. Dengan penguasaan Bahasa Inggeris yang baik, mereka boleh berkomunikasi dengan menggunakan Bahasa Inggeris secara lisan dan bertulis di masyarakat hingga peringkat antarbangsa.

1.9 Kerangka Teori Kajian

Kerangka teori dalam kajian ini bertujuan untuk menjelaskan pendekatan pembelajaran inkuiri terhadap pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris. Kerangka teori ini berasal dari teori Bruner, (1966) iaitu pembelajaran berasaskan inkuiri, pendekatan pembelajaran inkuiri (Buck, 2008), pembelajaran kemahiran menulis (Jacob *et al.*, 1983) dan rancangan pembelajaran Bahasa Inggeris tempatan (Jackman, 2001) untuk menghasilkan panduan pendekatan pembelajaran inkuiri terhadap pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris.

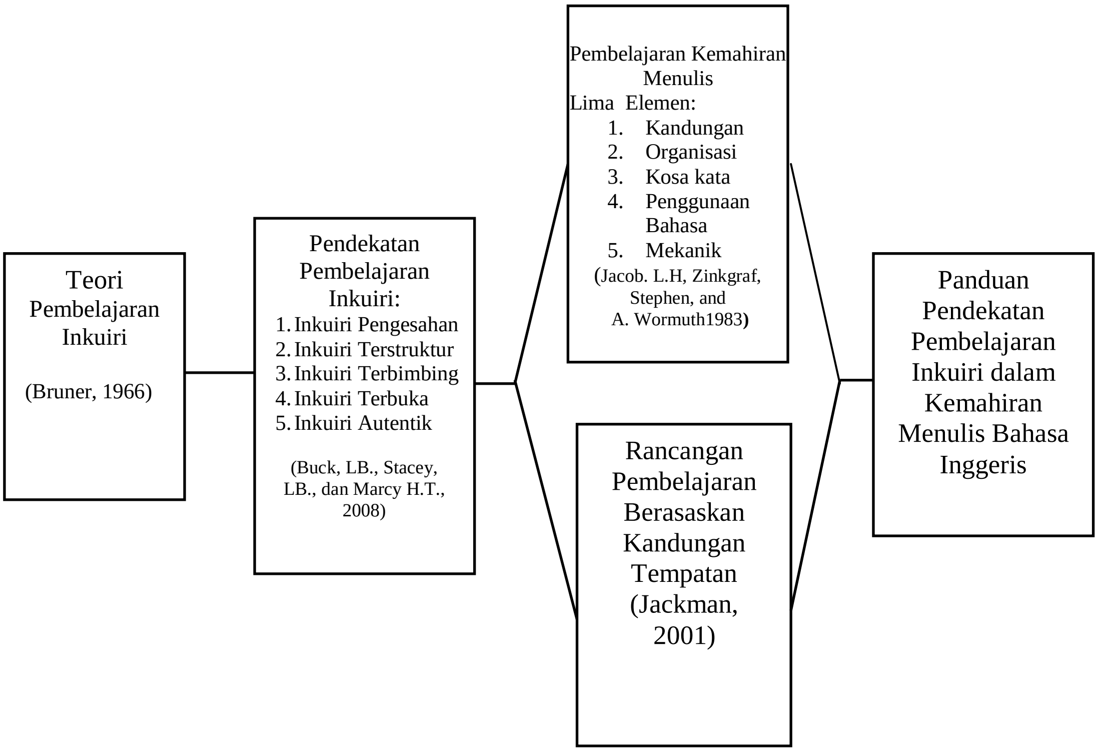
Pendekatan pembelajaran inkuiri menjadi fokus utama dalam kajian ini. Bruner (1966) menyatakan bahawa pembelajaran berasaskan inkuiri merupakan pendekatan yang menumpukan kepada pelajar, yang memberi peluang seluas-luasnya kepada pelajar mengembangkan proses untuk menggunakan pengetahuan. Bruner (1966) juga menambah bahawa melalui pembelajaran inkuiri, pelajar boleh terlibat secara langsung dalam pembelajaran melalui integrasi pengalaman dengan pengetahuan sedia ada pelajar bagi membina pengetahuan baru sesuai dengan kehidupan nyata. Mengikut Buck *et al.* (2008), pembelajaran inkuiri dibahagikan kepada lima jenis iaitu inkuiri pengesahan, inkuiri terstruktur; inkuiri terbimbing; inkuiri terbuka dan inkuiri autentik. Dalam kajian ini, pembelajaran inkuiri tersebut digunakan dalam pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris.

Bagi memahami kemahiran menulis, kajian ini menggunakan teori Jacob *et al.* (1983) yang menyatakan bahawa pembelajaran kemahiran menulis mempunyai

lima elemen iaitu kandungan, organisasi, kosa kata, penggunaan bahasa dan mekanik. Kandungan menjadi elemen utama yang sangat penting kerana ia bertujuan untuk memberi penerangan kepada pembahasan yang disampaikan kepada pembaca melalui penulisan. Elemen kedua ialah organisasi iaitu proses mengatur idea dan elemen tata bahasa dalam satu tulisan yang melibatkan koherensi, kepentingan, keteraturan kronologi, dan keteraturan dari am kepada khas ataupun sebaliknya. Kosa kata yang merupakan elemen ketiga bermaksud untuk menghasilkan tulisan yang baik sama ada tulisan yang bertujuan khas mahupun tulisan yang bersifat teknikal sangat bergantung kepada kosa kata yang digunakan oleh seseorang penulis. Elemen keempat ialah penggunaan bahasa, pembelajaran kemahiran menulis melibatkan penggunaan bahasa yang tepat yang meliputi ketepatan penggunaan kata nama kata kerja, kata benda, dan kata sifat. Elemen kelima adalah mekanik yang melibatkan kapitalisasi, sebutan, dan ejaan secara benar. Mekanik sangat penting kerana ia memandu pembaca untuk memahami apa yang penulis maksudkan dalam suatu penulisan. Maknanya, mekanik dalam pembelajaran kemahiran menulis akan memudahkan pembaca memahami idea atau cadangan-cadangan yang disampaikan dalam tulisan itu.

Rancangan pembelajaran Bahasa Inggeris berasaskan kandungan tempatan ialah menggunakan teori Jackman (2001) menyatakan bahawa rancangan pembelajaran urutan pilihan aktiviti iaitu peringkat perkembangan, kepentingan pelajar, gaya belajar, matlamat dan objektif, program pelajaran, bahan, sumber dan bekalan. Urutan tersebut diikuti pula prosedur atau langkah aktiviti yang sistematik dari awal hingga akhir pelajaran.

Berdasarkan kepada gabungan teori tersebut, maka satu kerangka teori yang digunakan dalam kajian ini dapat dibina seperti dalam Rajah 1.1.

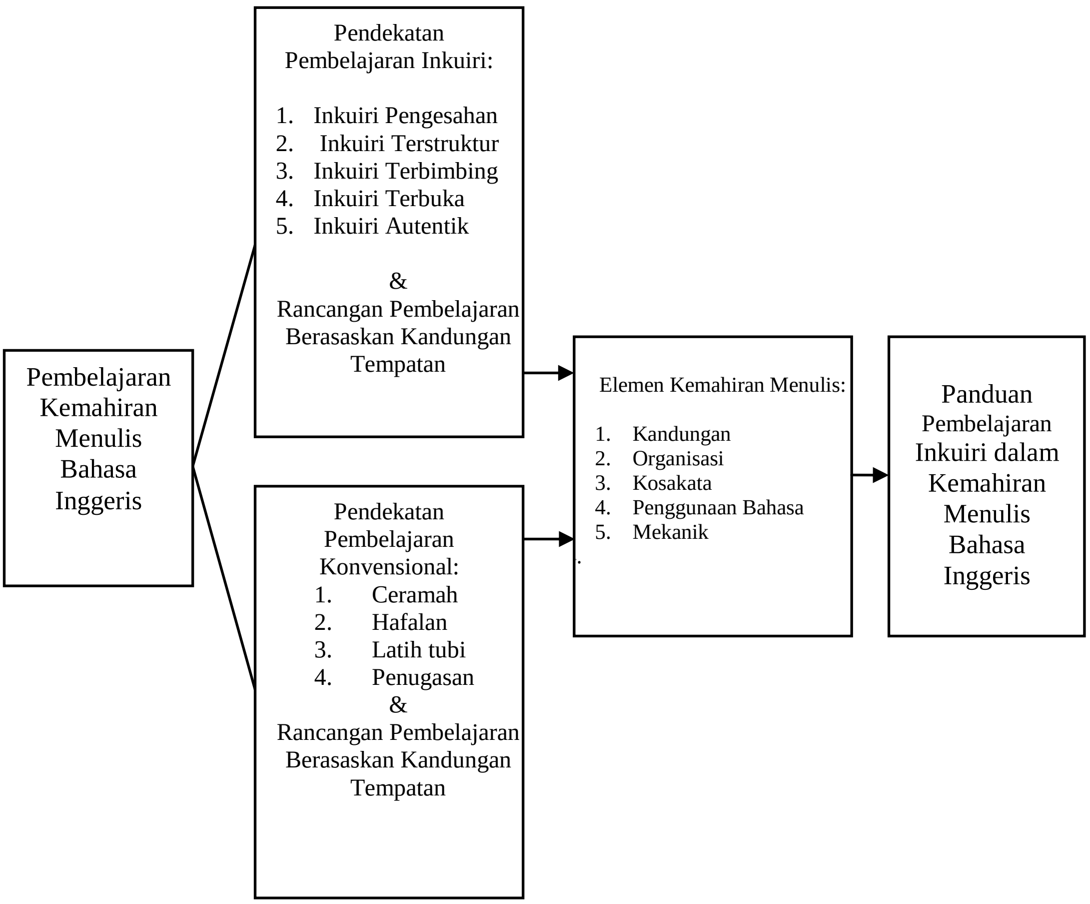


Rajah 1.1: Kerangka Teori Kajian

1.10 Kerangka Konsep Kajian

Kerangka konseptual kajian ini melibatkan pembelajaran dengan pendekatan pembelajaran inkuiri dan pendekatan pembelajaran konvensional sebagai pembolehubah bebas. Pendekatan pembelajaran inkuiri mempunyai lima jenis inkuiri iaitu inkuiri pengesahan, inkuiri terstruktur; inkuiri terbimbing; inkuiri terbuka dan inkuiri autentik. Manakala pendekatan pembelajaran konvensinal melibatkan aktiviti ceramah, hafalan, dan latih tubi bagi pelajar. Kedua-dua pendekatan pembelajaran inkuiri dan pendekatan pembelajaran konvensional menggunakan rancangan pembelajaran masing-masing. Kajian ini memberi tumpuan kepada pendekatan pembelajaran inkuiri dalam pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris. Pembolehubah bersandar ialah pencapaian kemahiran menulis Bahasa Inggeris yang terdiri daripada lima elemen iaitu kandungan, organisasi, kosa

kata, penggunaan bahasa dan mekanik, yang berdasarkan dengan kurikulum Bahasa Inggeris pada pelajar gred 10 semester dua yang akan menjadi sampel kajian ini. Reka bentuk kajian ini adalah eksperimental kuasi berdasarkan kaedah penerangan berurutan yang menggabungkan teknik kuantitatif dan kualitatif. Ujian pra dijalankan sebelum pembelajaran, diberikan kepada pelajar yang menggunakan pendekatan pembelajaran inkuiri dan pelajar yang menggunakan pendekatan pembelajaran konvensional dan ujian pos dijalankan setelah pembelajaran Selengkapnya, kerangka konseptual yang digunakan dalam kajian ini ditunjukkan dalam Rajah 1.2.



Rajah 1.2: Kerangka Konseptual Kajian

1.11 Batasan Kajian

Kajian ini dijalankan dengan menetapkan bahawa jenis pembelajaran inkuiri merupakan pendekatan pembelajaran yang menghasilkan pencapaian terbaik dalam prestasi pencapaian ujian pra dan ujian pos bagi pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris di MAN 3 Makassar. MAN 3 Makassar ialah salah sebuah sekolah yang dinyatakan setara dengan sekolah menengah atas yang dibina oleh Kementerian Agama Republik Indonesia yang mempunyai visi pengembangan penguasaan Bahasa Inggeris sebagai bahasa komunikasi di sekolah. Mata pelajaran Bahasa Inggeris khasnya pembelajaran kemahiran menulis diberi fokus dalam kajian ini kerana kemahiran ini merangkumi pula kemahiran bahasa yang lain seperti pengetahuan tata bahasa, kosa kata, dan cara merangkai kosa kata menjadi ayat, serta ayat menjadi perenggan. Kemahiran ini dinyatakan pula sebagai kemahiran yang paling sukar bagi kalangan pelajar sekolah menengah. Penguasaan pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris ini menjadi sangat penting daripada kemahiran lainnya dalam komunikasi dan interaksi antarbangsa kerana Bahasa Inggeris sebagai bahasa antarbangsa. Oleh itu ianya tidak boleh diasingkan dari kemahiran lainnya dalam proses pengajaran dan pembelajaran Bahasa Inggeris di dalam kelas.

Prestasi pencapaian ujian pra dan ujian pos pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris melibatkan pelajar yang menggunakan pendekatan pembelajaran inkuiri dan pelajar yang menggunakan pendekatan pembelajaran konvensional Kajian ini hanya melibatkan pelajar pada semester genap gred 10A dan 10 B di MAN 3 Makassar.

Reka bentuk yang digunakan dalam kajian ini adalah reka bentuk eksperimental kuasi iaitu rawatan perbandingan ujian pra-ujian pos kumpulan *(a quasi-eksperimental pretest-posttest control group).* Reka bentuk ini dipilih untuk membandingkan pelajar yang menggunakan pendekatan pembelajaran inkuiri

dengan pelajar yang menggunakan pendekatan pembelajaran konvensional dalam pencapaian kemahiran menulis Bahasa Inggeris.

1.12 Defenisi Operasional Kajian

Bahagian definisi operasional ini ialah membentangkan definisi istilah yang digunakan dalam kajian ini seperti sebagai berikut ini.

1.12.1 Pembelajaran Inkuiri

Sebagai asas dalam pembelajaran inkuiri, teori Bruner (1966) digunakan dalam kajian ini. Pembelajaran berasaskan inkuiri menurut Bruner (1966) ialah pendekatan pembelajaran yang bertumpu kepada pelajar, yang memberi peluang seluas-luasnya kepada pelajar untuk mengembangkan potensi dirinya dalam menggunakan pengetahuan. Menurutnya dalam pembelajaran inkuiri, pelajar harus terlibat secara langsung dalam pembelajaran melalui pengalaman dan pengetahuan dan diintegrasikan pengetahuan yang baru dalam pengetahuan yang sedia ada sehingga aktiviti menjadi kegiatan yang sesuai dengan kehidupan seharian.

Secara spesifik dan operasional, kajian ini menggunakan teori Buck *et al.* (2008). Menurut Buck *et al.* (2008), pembelajaran inkuiri dibahagikan dalam lima jenis inkuiri iaitu inkuiri pengesahan, inkuiri terstruktur; inkuiri terbimbing; inkuiri terbuka dan inkuiri autentik. Dalam kajian ini, yang dimaksud dengan pembelajaran inkuiri adalah pembelajaran yang bertumpu kepada pelajar, yang memberi peluang seluas-luasnya kepada pelajar untuk mengembangkan potensi dirinya melalui pengalaman dan pengetahuan yang sedia ada dan diintegrasikan pengetahuan yang baru dalam pengetahuan yang sedia ada, dengan melibatkan lima jenis pembelajaran

inkuiri iaitu inkuiri pengesahan, inkuiri terstruktur, inkuiri terbimbing, inkuiri terbuka dan inkuiri autentik khasnya dalam pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Inggeris.

1.12.1.1 Inkuiri Pengesahan

Mengikut Buck *et al.* (2008) dalam pembelajaran yang menggunakan pendekatan inkuiri pengesahan *(confirmation inquiry),* iaitu guru terlibat secara keseluruhan dalam proses pengajaran dan pembelajaran Inkuiri pengesahan ini dinamakan inkuiri tahap 0. Dalam kajian ini, yang dimaksud dengan pendekatan inkuiri pengesahan, guru menyediakan keseluruhan elemen dalam aktiviti inkuiri, iaitu menyediakan masalah dan pertanyaan, teori, prosedur, analisis hasil, perbincangan hasil, dan kesimpulan.

1.12.1.2 Inkuiri Terstruktur

Menurut Buck *et al.* (2008), pendekatan pembelajaran inkuiri terstruktur adalah inkuiri yang dijalankan untuk melibatkan pelajar aktif dalam menjalankan perbincangan dan penghasilan rumusan kerana keduanya tidak disediakan oleh guru. Tahap ini dinamakan sebagai inkuiri tahap satu. Dalam kajian ini, yang dimaksudkan dengan pendekatan inkuiri terstruktur adalah keterlibatan pelajar diperlukan iaitu merumuskan pembelajaran di awal aktiviti bersama-sama dengan guru

1.12.1.3 Inkuiri Terbimbing

Inkuiri terbimbing menurut Buck *et al.* (2008) ialah inkuiri yang melibatkan pelajar dalam menganalisis, membuat perbincangan, dan merumuskan kesimpulan daripada pembelajaran. Tahap ini dinamakan inkuiri tahap dua. Dalam kajian ini, yang dimaksudkan dengan inkuiri terbimbing adalah inkuiri yang dijalankan dimana keterlibatan guru dan pelajar adalah sama. Ertinya, guru terus membimbing pelajar,

dan sebaliknya, pelajar mempunyai kesempatan untuk bertanya atau berbincang seluas-luasnya dengan guru.

1.12.1.4 Inkuiri Terbuka

Inkuiri terbuka menurut Buck *et al.* (2008) ialah inkuiri yang melibatkan pelajar bermula daripada aktiviti pembinaan prosedur, menganalisis, membuat perbincangan, sampai pada proses membuat kesimpulan daripada pembelajaran. Tingkatan ini dinamakan inkuiri tahap tiga. Dalam kajian ini, inkuiri terbuka adalah inkuiri yang melibatkan pelajar lebih luas, bahkan lebih luas daripada keterlibatan guru dalam pembinaan prosedur, menganalisis, membuat perbincangan , sehingga kepada proses membuat kesimpulan. Ertinya, guru tetap memberi panduan namun tidak terlalu besar sehingga sudah bermula aktiviti kendiri pelajar

1.12.1.5 Inkuiri Autentik

Buck *et al.* (2008) menyatakan bahawa dalam pembelajaran yang menggunakan pendekatan pembelajaran inkuiri Autentik *(autentic inquiry),* pelajar perlu menyediakan keseluruhan elemen dalam aktiviti pembelajaran inkuiri, iaitu menyediakan masalah, teori, prosedur, analisis hasil, perbincangan hasil, dan kesimpulan. Pendekatan pembelajaran inkuiri autentik ini dinamakan inkuiri tingkatan empat. Dalam kajian ini, yang dimaksud dengan inkuiri autentik adalah inkuiri yang memberi peluang kepada pelajar untuk belajar secara kendiri. Pelajar diharapkan dapat menyediakan keseluruhan elemen dalam aktiviti pembelajaran inkuiri. Walaupun demikian, guru dapat bertanya terhadap pekerjaan pelajar sebagai bentuk untuk mencari klarifikasi. Inkuiri ini adalah berlawanan dengan inkuiri pengesahan yang mana keseluruhan elemen disediakan oleh guru.

1.12.2 Pendekatan Pembelajaran Konvensional

Pendekatan pembelajaran konvensional merupakan pendekatan di mana guru secara keseluruhannya menerangkan isi kandungan pelajaran di depan kelas dan menjadi sumber pembelajaran satu-satunya dalam proses pengajaran dan pembelajaran (Broughton, 1994) Berdasarkan teori Broughton, dalam kajian ini dapat dirumuskan bahawa pendekatan pembelajaran konvesional ialah pendekatan pembelajaran yang masih didominasi oleh guru atau *teacher-dominated interaction* seperti pendekatan ceramah, yang kurang melibatkan pelajar dalam interaksi semasa proses pembelajaran. Pendekatan pembelajaran konvensional dalam kajian ini ialah pendekatan pembelajaran dengan menggunakan kaedah ceramah, hafalan, dan latih tubi di kalangan pelajar.

1.12.3 Kemahiran Menulis

Kemahiran menulis sebagai salah satu kemahiran bahasa yang sangat berkait rapat dengan kemahiran bahasa yang lain iaitu mendengar, membaca, dan bertutur sehingga harus dikaitkan dengan ortografi, wacana bertulis, bahasa penulisan, atau kesusasteraan (Silva & Matsuda, 2002; Lindan dan Peter, 1995; Porter, 2002; Whitfield, 2001). Namun begitu kajian ini menggunakan teori Kleinmann (1980) dan Jacob *et al.* (1983). Kleinmann (1980) menyatakan bahawa pembelajaran kemahiran menulis adalah kemahiran untuk menyatakan idea atau pendapat melalui simbol-simbol dan merupakan kemahiran berasas produk dan proses yang berhubung kait dengan tujuan tulisan itu sendiri.

Seterusnya Jacob *et al.* (1983) menyatakan bahawa pembelajaran kemahiran menulis mempunyai lima elemen iaitu kandungan, organisasi, kosa kata, penggunaan bahasa dan mekanik. Berdasarkan teori Kleinmann (1980) dan Jacob *et al.* (1983), dalam kajian ini yang dimaksud dengan kemahiran menulis adalah kemahiran untuk menyatakan idea atau pendapat melalui tulisan dan merupakan kemahiran berasas produk dan proses yang berhubung kait dengan tujuan tulisan itu sendiri dengan memperhatikan elemen-elemn dalam tulisan iaitu kandungan, organisasi, kosa kata, penggunaan bahasa dan mekanik. Elemen pembelajaran kemahiran menulis itulah

yang diadaptasi dan dimasukkan dalam sistem penilaian pembelajaran kemahiran menulis dalam mata pelajaran Bahasa Inggeris berdasarkan Kurikulum 2006 di MAN 3 Makassar, dan digunakan pula untuk menilai kemahiran menulis pelajar dalam kajian ini. Kandungan merupakan elemen utama yang sangat penting untuk memberi penerangan kepada pembaca mengenai cadangan-cadangan yang dibahaskan dalam satu penulisan. Elemen kedua ialah organisasi iaitu proses mengatur bahan dalam satu tulisan dengan melibatkan koherensi, kepentingan, aturan kronologi, dan aturan dari am ke khas atau sebaliknya. Kosa kata yang merupakan elemen ketiga bermaksud untuk menghasilkan tulisan yang baik sama ada tulisan yang bertujuan khas mahupun tulisan yang bertujuan teknikal. Tulisan yang baik selalunya bergantung kepada kosa kata yang digunakannya. Elemen keempat ialah penggunaan bahasa, iaitu bahawa pembelajaran kemahiran menulis itu melibatkan penggunaan bahasa dan penggunaan tata bahasa yang tepat yang meliputi ketepatan penggunaan kata nama, kata benda, dan kata sifat. Elemen kelima adalah mekanik yang melibatkan kapitalisasi, sebutan, dan ejaan secara benar. Mekanik sangat penting kerana ia memandu pembaca untuk memahami apa yang penulis maksudkan dalam suatu tulisan. Maknanya, mekanik dalam pembelajaran kemahiran menulis akan memudahkan pembaca memahami idea atau cadangan-cadangan yang disampaikan dalam penulisan itu.

1.12.4 Rancangan pembelajaran

Menurut Jackman (2001) menyatakan bahawa Rancangan pelaksanaan pembelajaran tempatan yang digunakan di Indonesia dalam kurikulum berasas sekolah iaitu, urutan aktiviti kelas yang bermula dari standard kompetensi, kompetensi dasar, indikator, tujuan pembelajaran, isi kandungan pembelajaran, langkah-langkah pembelajaran, dan penilaian.

1.12 Penutup

RUJUKAN

Abu-Febiri. (2002). Brief of the Centre for the Development of Teaching and Learning. 5(4). F. Thinking skills in education: idel and real academic cultures.

Agusta, I. (2003). Teknik Pengumpulan dan Analisis Data Kualitatif. Paper disampaikan dalam *Pelatihan Metode kualitatif*. Indonesia: Pusat Penelitian Sosial Ekonomi.

Alberta, L. (2004). *Focus on inquity: A teacher's quide to implementing inquiry-based learning.* Edmonton, AB: Alberta Learning.

Ali Ahmed Hussein and Mohammad Fawzi M. Mohammad. (2012). Negative L 1 Impact on L2 Writing. *International Journal of Humanities and Social Science, 1, 18.*

Alimahsudin. (2008). *Improving the Paragraph Writing Ability of the Elevent year Students of SMA Negeri 1 Namelea Through Process Strategy. Makassar :* State University of Makassar.

Allan, G dan Norman, P. (2007). Examining the underlying principles of enquiry-based learning: Two Instances of where learning sessions start and end. *International Journal of Learning,* 14 (8): 157-165.

Alwasilah, A.C. (2006). From Local To Global: Reinventing Local Literature Through English Writing Classes. *TEFLIN Journal, 17, 1.*

Anderson, R.D. (1998). *The research on teaching as inquiry.* A paper commissioned by the Centre for Science, Mathematics and Engineering Education at the National Research Council. Washington D.C.

Anita Lie. (2007). Education Policy and EFL Curriculum in Indonesia: Between The Commitment to Competence and The Quest for Higher Test Scores. *TEFLIN Journal, 18, 1.*

Anson, C. (2004). *Writing-to-learn versus learning-to-write: An international perspective.* Featured session at the Seventh National Writing Across the Curriculum Conference, St Louis, MO.

Arapoff. (1975). Writing: A Thinking Process. *English Teaching Forum*. 13

Arif Yusuf. (2011). Error Analysis of Students' English Descriptive Writing. *Unpublished Thesis.* Makassar: State University of Makassar.

Atkinson, Maxine P. Hunt, & Andrea N. (2008). Inquiry-Guided Learning in Sociology *Teaching Sociology;* 36, 1: 1-7

Baker, W., Barstack, R., Clark, D., Hull, E., Goodman, B., Kook, J., Kraft, K., Ramakrishna, P., Roberts, E., Shaw, J., Weaver, D., & Lang, M. (2008). Writing-to-learn in the inquiry-science classroom: Effective strategies from middle school science and writing teachers. *Clearing House*, 81(3), 105-108.

Banchi, H. and Bell, R. (2008). The Learning Centre of the NSTA. Retrieved October 2012.

Barrow, Lloyd H. (2006). A Brief History of Inquiry: From Dewey to Standards. *Journal of Science Teacher Education*, 17:265–278

Baumgartner, T. A., Strong, C. H., & Hensley, L. D. (2002). *Conducting and reading research in health and human performance* (3rd ed.). New York: McGraw-Hill.

Berbache, Sami. (2007). *Improving EFL Students' Writing Through Trained Peer Review.* University of Constantine. Unpublished Master Thesis.

Bernard, H. R. (1995). *Research methods in anthropology: Qualitative and quantitative approaches*. Walnut Creek, CA: AltaMira.

Beydoga, H. Ömer. (2011). Effects of Mind Map Supported Cognitive Preparation on Expository Writing. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi KEFAD*, *12*, *4*: 1-23.

Brady, L. (1992). *Curriculum development: fourth edition*. Sydney: Prentice Hall.

Brady, L. (1995). School based curriculum development and the national curriculum: can they coexist? *Curriculum and teaching, 10* (1), 47-54.

Bransford, J. D., Brown, A. L., & Coocking, R. R. (Eds.). (2000). *How people learn: Brain, Mind, Experience, and School.* Washington, DC: National Academy Press.

Broughton, Geoffrey. (1994). Teaching English as a Foreign Language. 2nd ed. London:Routledge.

Brown, Douglas H. (2001) Teaching by Principles; An Interactive Approach to Language Pedagogy, Second Edition, Longman Inc..

Brown, J. (2008). Student-Centered Instruction: Involving Students in Their Own Education. *Music Educators Journal*: 94, 30-35.

Bruner, J. S. (1966). *Toward a theory of instruction*, Cambridge, Mass.: Belkapp Press.

Bruner, J. (1999). *The process of education, 12th ed.* Cambridge, MA: Harvard University Press.

Buck, Laura B., Stacey Lowery Bretz, and Marcy H. Towns. (2008). Characterizing the Level of Inquiry in the Undergraduate Laboratory. *Journal of College Science Teaching.* 52-59.

Buckingham, L.(2008). Development of English Academic Writing Competence by Turkish Scholars. *International Journal of Doctoral Studies, 3.*

Burn, R. B. (1998). *Introduction To Research Methods*. Melbourne: Longman

Carin, A. A., Bass, J. E., & Contant, T. L. (2005). *Methods for teaching science as inquiry* (9th ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson Prentice Hall.

Celce-Murcia, M. (1991). *Language teaching methodology*. London: Prentice Hall.

Chan, Hok On. (2010). *How do teachers' beliefs affect the implementation of inquiry-based learning in the PGS Curriculum? A case study of two primary schools in Hong Kong.* Durham theses. Durham University.

Chitravelu, N, Saratha Sithamparam, and Teh Soo Choon. (2006). EFT *Methodology. Principles and Practice.* Selangor: Fajar Bakti Sdn. Bhd.

Coffin, C., Mary Jane Curry, Sharon Goodman, Ann Hewings, Theresa M. Lillis and Joan Swann. (2003). *Teaching Academic Writing. A toolkit for higher education*. London: Routledge.

Colburn, A. (2004). An Inquiry Primer. *Special Issue.1-4*

Colwell, A. (2003). An Explanation of Inquiry in the English Classroom. http://www.ed.psu/englishpds/inquiry/projects/colwell.pdf.

Crawford, Kathleen & Short, Kathy. (1996). Learning Together Through Inquiry. Portland, Maine: Stenhouse Publishers

Creswell, J. W. (2009). *Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Method Approaches.* Sage, Los Angeles

Creswell, J.W. (2010). *Research Design: Pendekatan Kualitatif, Kuantitatif, Dan Mixed* (A. Fawaid, Trans.). Yogjakarta: Pustaka Pelajar.

Creswell, J.W. (2012). *Educational research. Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative Research* (4rd ed). Lincoln: Pearson.

Cuban, L. (1993). How Teachers Taught (2nd ed.). NY: Teachers Collage Press.

Dardjowidjojo, S. (2000). English teaching in Indonesia. EA Journal,18, 1: 22-30.

D' Aoust, C.(1986). Teaching writing as a process. *In Practical ides for teaching writing as a process.* Sacramento: California State Departement of Education.

Day, C. (1990). United Kingdom: Managing Curriculum Development at Branston School and Community College. In C. Marsh, C. Day, L. Hannay, & G. McCutcheon (Eds.), *Reconceptualising school-based curriculum development* (pp.140–172). London: The Falmer Press.

Depdiknas (2006). *Pedoman Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan 2006.* Jakarta: Depdiknas.

Dewey, J. (1938/1991). Logic: The theory of inquiry. In J. A. Boydston (Ed.), *John Dewey: The later works, 1925-1953* (Vol. 12). Carbondale, IL: Southern Illinois University Press. (Reprinted from: 1991).

Dewey, J. (1896/1972a). The reflex arc concept in psychology. In J. A. Boydston (Ed.), *John Dewey: The early works, 1882-1898* (Vol. 5, pp. 96-103). Carbondale, IL: Southern Illinois University Press.

Dewey, J. (1996/1972a). The reflex arc concept in psychology. In J. A. Boydston (Ed.), *John Dewey: The early works, 1882-1898* (Vol. 5, pp. 96-103). Carbondale, IL: Southern Illinois University Press.

Dewey, J. (1991). *Experience and education*. New York: Touchstone.

Dewey, J (1997) *How We Think*, New York: Dover Publications

Rini Utami Widiati, dan Sri Widayati. (2008). The Implementation of English Team Teaching at a Senior High School in Malang. *TEFLIN Journal, 19, 2; 186-198.*

Dijkstra, (2004). The Integration of Curriculum

Doolittle, P. E. & Camp, W. G. (1999). Constructivism: The career and technical education perspective. *Journal of Vocational and Technical Education*, 16(1) Retrieved http://scholar.lib.vt.edu/ejournals/JVTE/v16n1/doolittle.html.

Doolittle, P. E. & Camp, W. G. (2003). *Constructivism as a theoretical foundationfor inquiry based pedagogy in agricultural education*. Proceeding of the 30th National Agricultural Education Research Conference. Retrieved fromhttp://www.aaaeonline.org/allconferences.php?nsorter_conf=National&sorteryear=2003

Dülger, O. (2011). Meta-cognitive strategies in developing EFL writing skills. *Contemporary Online Language Education Journal*, 1(2), 82-100.

Ebel, R. L., & Frisbie, D. A. (1991). *Essentials of educational measurement* (5th ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Edmond Hau-fai Law and Nienke Nieveen. (2010). *Schools as Curriculum Agencies Asian and European Perspectives on School-Based Curriculum Development* (Eds.). Rotterdam: Sense Publishers.

Eliot dan Associates (2005). *Guidelines for Conducting a Focus Group.* All rights reserved.

Emzir (2010). *Metodologi Penelitian Kualitatif: Analisis Data*. Jakarta: Rajawali Press.

Erkan, Dilek Yavuz (2008) Writing Performance Relative to Writing Apprehension, Self-Efficacy in Writing, and Attitudes towards Writing: A Correlational Study in Turkish Tertiary-Level EFL. ASIAN EFL Journal. 164-192.

Ekowati, S. R., Suyanto, E., dan Samhati, S. (2013). Keefektifan Model Inkuiri dalam Pembelajaran Menulis Paragraf Argumentasi SMAN 1 Waylima. *J Simbol (Bahasa, Sastra, dan Pembelajarannya),*1,1.

Fathi Huwari, Ibrahim dan Noor Hashima Abd Aziz (2011). Writing Apprehension in English Among Jordanian Postgraduate Students At Universiti Utara Malaysia. *Academic Research International, 1.2.*

Fenty L Siregar (2010). The Language Attitudes of Students of English Literature and D3 English at Maranatha Christian University toward American English, British English and Englishes in Southeast Asia, and their various contexts of use in Indonesia. Philippine ESL Journal,4: 66-92.

Focus Group Discussion (FGD) of The Association of Teachers of English as a Foreign Language (TEFLIN). (2011). *Pernyataan Kebijakan tentang Pengajaran Bahasa Inggris di Indonesia*. 12-13 Februari 2011di Isola Resort, Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung.

Fraenkel and Wallen (2006). How to Design and Evaluate Research in Education. New York: McGraw-Hill.

Friedrichsen, P. dan Meis. (2006). Brokering at the Boundary: A Prospective Science Teacher Engages Students in Inquiry. *Science Education*, v90, 522- 543.

Gall, M. D., Borg, W. R., dan Gall, J. P. (2003). *Educational research: An introduction* (7th ed.). White Plains, NY: Allyn and Bacon.

Gay, L.R., Geoffrey E. Mills dan Peter W. Airasian (2006). *Educational Research. Competences for Analysis and Application* (8th ed.). New Jersey: Pearson Merrill Prentice Hall.

Gay, L.R., Geoffrey E. Mills dan Peter W. Airasian (2009). *Educational Research. Competences for Analysis and Applications* (9th ed.). New Jersey: Pearson Merrill Prentice Hall.

Gere, A. R. (1987). *Writing groups: History, theory and implications*. Carbondale: Southern Illinois University Press.

Graham, Steve dan Dolores Perin. (2007). *Effective Strategies to Improve Writing of Adolescents on Middle And High Schools*. New York: Carnegie Corporation of NewYork.

Harada, V. H., & Yoshina, J. M. (2004a). Moving from rote to inquiry: Creating learning that counts. Library Media Connection, 23, 22–24.

Harada, V. H., & Yoshina, J. M. (2004b). Inquiry learning through librarian–teacher partnerships. Worthington, OH: Linworth Publishing.

Harwanto, L.O. (2005). *Improving Writing Ability of Second Year Students of SLTP 4 Sampolawa through Process Writing Strategy.* Unpublished Thesis. Makassar. State University of Makassar Press.

Hayes, M.T. (2002). Elementary Pre-Service Teachers' Struggles to Define Inquiry-Based Science Teaching. *Journal of Science Teacher Education*, 13(2), 147-165.

Henningsen, M. and Stein, M.K. (1997). Mathematical Tasks and Student Cognition: Classroom-Based Factors That Support and Inhibist High-Level Mathematical Thinking and Reasoning. Journal for Research in Mathematics Education. 28(5), 524-549.

Herman J. M. & Knobloch, N. A. (2004). *Exploring the effects of constructivist teaching on students' attitudes and performance*. Proceeding of the 2nd Annual North Central Region AAAE Research Conference. Lafayette, IN: 21-35

Herlinawati. (2011). The Effectiveness of Indonesian English teachers Training programs in Improving Cinfidence and Motivation. *International Journal of Instruction, 4, 1:* 79-104.

Herron, M.D. (1971). The nature of scientific enquiry. *School review, 79*(2), 171-212.

Jacob. L. Holly, Zinkgraf, Stephen, and A. Wormuth. (1983). *Testing ESL Composition- A practical Approach.*

Jackman, H. L. (2001). *Early Education Curriculum. A Child's Connection to the World.* Columbia: Delmar Thomson Learning

Jim Scrivener 2007. *Learning Teaching. A Guide Book for English Language Teachers*. England. Cambridge

Jiwprasat, Arunee. (2012). The Effect of Pre-Writing on Grade Six Students' Writing Ability. Unpublished Master Thesis. Srinakharinwirot University.

Johnson, R. B., & Christensen, L. B. (2004). *Educational research: Quantitative, qualitative, and mixed approaches*. Boston: Allyn and Bacon.

Karim Mattarima & Abdul Rahim Hamdan. (2011). Understanding Students' Learning Strategies as an Input Context to Design English Classroom Activities. *International Journal of Psychological Studies*,3,2:238-248.

Kiki, Suprihardini. (2008). Grammatical Error in English Writing of The Students at SMA 11 Makassar. *Unpublished Thesis.* Makassar: State University of Makassar.

Kinneavy, J. (1993). *Elements of Writing*: Course 3. Harcourt School.

Kirschner, P., Sweller, J., & Clark, R. E. (2006). Why Minimal Guidance During Instruction Does Not Work: An analysis of the Failure of Constructivist, Discovery, Problem-Based, Experiential, and Inquiry-Based Teaching. Educational Psychologist, 41(2), 75-86.

Komaria, O. (1998). The History of English Teaching in Indonesia. Unpublished thesis submitted for the degree of M.A. Applied Linguistics (English Language). Atma Jaya Catholic University, Jakarta.

Krueger, Richard A. (1994). Focus groups. A practical guide for applied research. Second Edition. Newbury Park, CA: Sage.

Kuhlthau, C. C., Caspari, A. K., & Maniotes, L. K. (2007). *Guided inquiry:* Learning in the 21st century: Libraries Unltd Inc.

Kuhn, D., Black, J., Keselman, A., & Kaplan, D. (2000). The development of cognitive skills to support inquiry learning. *Cognition and Instruction,* 495-523.

Kuzu, Abdullah. (2007). Views of Pre-Service Teachers on Blog Use for Instruction and Social Interaction. *Turkish Online Journal of Distance Education-TOJDE,* 8: 3.

Lauder, A. (2008). The Status and function of English in Indonesia: a review of key factor, *Maraka, social Quarterly* (Winter), 16-21.

Lee, Virginia S., David B. Greene, Janice Odom, Ephraim Schechter, and Richard W. Slatta. (2004). What is Inquiry-Guided Learning? Pp. 3-16 in *Teaching and Learning Through Inquiry: A Guidebook for Institutions and Instructors*, edited by V.S. Lee. Sterling, VA: Stylus Publishing.

Leki, I . (1991). Teaching second language writing: Where we seem to be. E*nglish TeachingForum, 29* (2&3), 8–11.

Lesh, R. & Doerr, H. (2003). *Beyond constructivism: Models and modeling perspectives on mathematics problem solving, learning, and teaching.* Mahwah, NY: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

Levy, Philippa. (2010). Developing Inquiry-Guided Learning in a Research University in the United Kingdom. *In New Directions for Teaching and Learning by Philippa Levy.* Wiley Periodicals.

Levy, P. and R. Petrulis. (2011). How Do First-Year University Students Experience Inquiry and Research, and What Are the Implications for the Practice of Inquiry-Based Learning? *Studies in Higher Education, 37*(1).

Lewis, M. 1993. *The Lexical Approach.* Hove: LTP

Lie, Anita. (2007). Education Policy and EFL Curriculum in Indonesia: Between the Commitment to Competence and the Quest for Higher Test Scores in TEFLIN Journal Volume 18 No.. 1 February 2007.

Lindan dan Petter. (1995). *Profesional Writing.* Columbia University School of Social Work.

Llewellyn, D. (2002). *Inquire within: Implementing inquiry-based science standards.* Thousand Oaks, CA: Corwin Press.

Madya, S. (2002). Developing Standards for EFL in Indonesia as Part of the EFL Teaching Reform. *TEFLIN Journal* 13(2): 1-7.

Magana, Alejandra J. and Bedrich Benes. (2011). A Guided Inquiry-Based Learning Approach to High Performance Computer Graphics Education. *American Society for Engineering Education*, 1-12.

Majid Konting. (1993). Kaedah Penyelidikan Pendidikan, c.2, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Masjamiah (2005). Implementation of Guided-Inquiry Learning Model to promote Metacognitive Self-Regulation on Buffer Material for Student Grade XI IPA

1 SMAN 1 Manyar Gresik. *Unesa Journal of Chemical Education, 1, 1, pp. 211-219.*

Meyes, alam. (1992). *Writing with Comfidence.* New YorkZ: Harper Collins College Publisher, Inc.

McLeod, S. (1987). Some thoughts about feelings: The affective domain and the writing process. *College Composition and Communication*, 38. 4, 426-435.

Melanie M. Landon-Hays (2012). *I Would Teach It If I Knew How: Inquiry, Modeling, Shared Writing, Collaborative Writing, and Independent Writing (IMSCI), a Model for Increasing Secondary Teacher Self-Efficacy in Integrating Writing Instruction in the Content Areas.* Unpublished Ph.D Tesis. Utah State University. Logan.

Miles dan Huberman (1994). *Qualitative Data Analysis: An Expanded Source Book* (Second ed.). Thousand Oaks, California: Sage Publication, Inc.

Mohamad Najib Abdul Ghafar. (1999). *Penyelidikan Pendidikan*. Johor: Universiti Teknologi Malaysia.

Moore, A. (2004). The good teacher: Dominant discourses in teaching and teacher education. New York, NY: RoutledgeFalmer.

Morgan, David L. (1988). *Focus Groups as Qualitative Research.* Newbury Park, CA: Sage.

Mourtaga, Kamal R. (2011). Poor Writing in English: A Case of the Palestinian EFL learners in Gaza Strip. Unpublished Paper. Islamic University of Gaza.

Muhammad Ridhuan Tony Lim Abdullah, Zulqarnain Abu Bakar, Razol Mahari Ali, Raja Ahmad Iskandar Raja Yacob, Abdur-Rahman M.A., Abd Mutalib Embong and Am Zairi Bin Amar. (2011). Writing Strategies of Malaysian ESL Undergraduate Engineering Learners. *International Journal of Engineering & Technology IJET-IJENS,* 11, 02: 1-8.

Murdoch, K. (1992) Integrating Naturally. Mount Waverly, Victoria.

Murdoch, K. and Wilson, J. (2004). Learning Links. Curriculum Corporation, Melbourne.

Myers, Jamie and Beach, Richard. (2001). Inquiry-Based English Instruction. New York, New York: Teachers College Press.

National Research Council. (2000). *Inquiry and the National Science education Standards: A Guide for Teaching and Learning*. Washington, DC: National Academy Press.

Nation I. S. P., and Macalister, J. (2010). *Language Curriculum Design*. New York: Routledge.

Newman, W. J., Jr.; Abell, S. & Hubbard, P. D.(2004). Dilemmas of Teaching Inquiry in Elementary Science Methods. *Journal Science Teacher Education,* 15: 257-279.

O'Brien, J.G, Millis, B & Cohen, M.W. (2008) *The Course Syllabus*. A Learning-Centered Approaches (second ed). San Fransisco: Jossey-Bass.

Olshtain, E. (1991). Functional Tasks for Mastering the Mechanics of Writing and Going Just Beyond. In Marianne Celce-Murcia (Ed.), *Teaching English as a Second or Foreign Language* (pp. 235-245). Boston: Heinle & Heinle Publishers.

Onwuegbuzie, A. J., & Collins, K. M. T. (2007). A typology of mixed methods sampling designs in social science research. *Qualitative Report*, *12*, 281–316.

Onwuegbuzie, Anthony J., Dickinson, Wendy B., Leech, Nancy L. & Zoran, Annmarie G. (2009). A Qualitative Framework for Collecting and Analyzing Data in Focus Group Research. *International Journal of Qualitative Methods, 8(3)*: 1-21.

Pamela A. M. Goalwin (2012) Middle School Science Learning Through Inquiry: Implementing An Inquiry Based Science Program In An Alternative Education Setting Unpublished M.Sc. Thesis.

Parr, B. & Edwards, M. C. (2004). Inquiry-based instruction in secondary agricultural education: Problem-solving—an old friend revisited. *Journal of Agricultural Education*. 45(4), 106-117.

Patton, Michael Quinn. (1987). *How to Use Qualitative Methods in Evaluation.* Newbury Park, CA: Sage.

Paulson. (2009). *Inquiry-Based Teaching and Learning.* Bethel University.

Permen Nomor 41 tahun 2007

Pearson, E.F. (2007). *Assessing Writing Through Reflection: A Qualitative Inquiry.* Ph. D Disertation. Lowa State University. Lowa.

Piaget (1984) *Pedagogy of the Oppressed*, New York: Continuum Publishing Company.

Pica, T. (2009). Integrating Content-based and Task-based Approaches for Teaching, Learning and Research. *Contemporary Applied Linguistics.* L. Wei and V. Cook. New York: Continuum**:** 75-98.

Pincas. (1987). *Teaching English writing: Essential Language Teaching Series.* London: The Macmilan Publisher.Ltd.

Rahayu (2011). *Pengaruh Pembelajaran Inkuiri Terhadap Hasil Belajar Bahasa Indonesia Siswa pada Pokok Bahasan Unsur Instrinsik Naskah Drama.* Tesis. Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan: Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta.

Rachmawaty, Martha (2004). *Motivasi Para Siswa Belajar Di Madrasah Aliyah Negeri Sidoarjo*. Tesis UMM.

Rachmajanti, Sri. (2008). Impact of English Instruction at the Elementary Schools on the Students Achievement of English at the Lower Secondary School. *TEFLIN Journal, 19, 2: 160-185.*

Raimes (1985). *What skilled ESL students do as They Write:* A Classroom Study of Composes. I TESOL Quarterly, Y

Raimes, A. (2002). Ten Steps in Planning a Writing Course and Training Teachers of Writing.In Jack C. Richards & Willy A. Renandya (Eds.), Methodology inLanguage Teaching: An Anthology of Current practice. (pp. 306-314). New York: Cambridge University Press.

Richards, J. C. (2002). Theories of Teaching in Language Teaching. In Jack C. Richards & Willy A. Renandya (Eds.*), Methodology in Language Teaching: An Anthology of Current practice*. (pp. 19-25). New York: Cambridge University Press.

Richards (2007). *Curriculum Development in Language Teaching.* Cambridge, Cambridge Language Education

Richards, Jack C. (2008). *Communicative Language Teaching*. Oxford: Macmillan.

Ridlo, Moh. Ali. (2012). *Improving the Students' Writing Ability at MTs Mambaul Ulum through the Use of Picture Cards.* Unpublished Thesis, English Department, Faculty of Letters, State University of Malang.

Rita Inderawati & Rita Hayati (2011). Short-Term Training Model of Academic Writing to High School Teachers. *US-China Foreign Language*, 9, 8: 517-523.

Ruseffendi (2005). *Dasar-dasar penelitin pendidikan & Bidang Non-Eksata lainnya.* Bandung: Tarsito

Safnil. (2008). How Junior High School English Teachers in Bengkulu City Utilise Published Textbooks in the Classroom: A Classroom Observation Study. *TEFLIN Journal, 19, 2.*

Salovaara, Hanna (2005). An exploration of students' strategy use in inquiry-based computer-supported collaborative learning. *Journal of Computer Assisted Learning.* 21, 39–52.

Sam Mukhtar Chaniago, Jamaluddin Badusah, dan Mohamed Amin Embi. (2011). Masalah Pengajaran Kemahiran Bahasa di Sekolah di Indonesia. *Malay Language Education Journal, 1, 1:* 109-122.

Sanjaya, Wina. (2008). *Strategi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan.* Jakarta: Kencana.

Sariçoban and Saricaoğlu. (2008). The Effect of the Relationship between Learning and Teaching Strategies on Academic Achievement. *Novitas-Royal, Vol:2* (2), 162-175.

Scrivener, Jim. (2005). Learning Teaching. Oxford: Macmillan.

Seow, A. (2002). The Writing Process and Process Writing. In Jack C. Richards, & Willy A. Renandya, (Eds.*), Methodology in Language Teaching: An Anthology of Current practice*. (pp. 315-320). New York: Cambridge University Press.

Sharples, M. (ed.) (1993). *Computer supported collaborative writing*. Springer-Verlag.

Silva, T., & Matsuda, P. K. (2002). Writing. In Schmitt, N. (Ed.), *An Introduction toAppliedLinguistics*. (pp. 251-267). New York: Arnold.

Smith, C. (2003). *Modes of Discourse: The Local Structure of Texts***.** Cambridge: CUP**.**

Strauss, A., & Corbin, J. (1998). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Sugiharti. (2012). Pemanfaatan Gambar Karikatur sebagai Media Pembelajaran Menulis Esai. *Jurnal Pendidikan Penabur,.19: 11.*

Talebinezhad, M. R. and Negari, G. M. (2009). The Effect of Explicit Teaching of Concept Mapping in Expository Writing on EFL Students' Self-regulation. *Pazhuhesh-e Zabanha-ye Khareji, 49, Special Issue*: 85-108.

Tanto Setia Mulyanto, Luciana Syahman (2009). Pengembangan Kompetensi Bahasa Inggris Di SMA Dengan Menggunakan Pendekatan Inkuiri Melalui Kegiatan *"Independent Movie Festival: Anti Bullying Campaign". Jurnal Penelitian, 9, 1.*

Thalal, M. (2010). *New Insights into Teaching of English Language to Indonesian Students.* Unpublished Paper.

Toubat, M. (2003).*The effect of a discoursal technique on the writing skills of Jordanian academic eleventh graders.* Unpublished Ph. D. Dissertation, Amman Arab University,Amman, Jordan.

Utami Widiati & Cahyono, B. Y. (2006). The Teaching of EFL Speaking in The Indonesian Context: The State of the Art. *BAHASA DAN SENI*, *34*(2), 269-292.

Vaughn, S., Schumm, J. S., & Sinagub, J. (1996). *Focus group interviews in education and psychology*. Thousand Oaks, Sage.

Vygotsky, L.S. (1962) Thought and Language, Cambridge, MA: MIT Press.

Walyani, A. N. (2007). Competency-Based Teaching and Learning at Senior high Schools. *BAHASA DAN SENI, 35*(2), 261-266.

Weigle, S.C. (2009). *Assessing Writing.* Second Edition. Combridge University Press.

Wenning, C.J., dan Short, B. (2004). Physics *Teacher Education at Illinois State University: Effectively Promoting the Use of Inquiry by Teacher Candidates*. Presentation at the AAPT Summer Meeting, August2, Sacramento, CA.

White, Barbara, Todd A. Shimoda, and John R. Frederiksen. (1999). Enabling Students to Construct Theories of Collaborative Inquiry and Reflective Learning: Computer Support for Metacognitive Development. International Journal of Artificial Intelligence in Education 10: 151-182.

Windiyati, Tri. (2010). *A Study on the Problems Faced by English Teachers in Teaching Writing for Grade VIII at SMPN 1 Kasembon Malang.* Unpublished Thesis, English Education Department. State University of Malang.

Yahya (2009). Error Analysis on Usage of tenses. *Unpublished Thesis*. Makassar: state University of Maassar.

Yaumi, Muhammad. (2011). *Peningkatan Kinerja Guru Melalui Pembelajaran Berbasis Kecerdasan Jamak.* Disertasi. Program Studi Kurikulum dan Teknologi Pendidikan Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta.

Yuwono, Grace. (2005). English Language Teaching in Decentralised Indonesia: Voices from the Less Privileged Schools. *Paper presented at AARE 2005 International Education Research Conference.*

Zamel, V. (1982). Writing: The Process of Discovering meaning. TESOL Quarterly, 16(2), 195-209.