

PELAKSANAAN PENDIDIKAN PERCUMA UNTUK SEKOLAH
MENENGAH ATAS DI SULAWESI SELATAN INDONESIA

KAHARUDDIN

Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi
syarat penganugerahan ijazah
Doktor Falsafah (Pendidikan dan Pembangunan)

Fakulti Pendidikan
Universiti Teknologi Malaysia

FEBRUARI 2015

DEDIKASI

Hasil karya ini saya dedikasikan buat:

Keluarga tersayang,

Ayahanda Suhardi dan Ibunda Hj Jumariah

serta mertua saya Haslinah

Yang sentiasa mendoakan dan memberi sokongan, motivasi serta materi
bagi kejayaan saya.

Isteriku sebagai pendamping teristimewa Suharmiah Sulaiman
yang tiada henti-hentinya memberi dorongan dan sokongan semangat
dalam penyelesaian pengajian ini.

Buat saudara-saudaraku. Kalimuddin, Nurbaya. S.Pd, Nuraeni Suhardi serta anak
saya yang sangat tersayang Khaeriah Rifqah Adilah, Ribuan terima kasih atas
bantuan dan do'a yang tiada putus-putusnya.

“KEJAYAAN INI MURUPAKAN IBADAH UNTUK DUNIA DAN AKHIRAT”

PENGHARGAAN

Dengan Rahmat Allah Yang Maha Pengasih lagi Maha Penyayang

Syukur ke hadrat Allah SWT yang amat pemurah lagi maha mengasihi kerana dengan rahmatNya dan limpahan karuniaNya dapat saya selesaikan kajian dan penulisan tesis ijazah doktor falsafah ini dengan jayanya.

Sesungguhnya saya amat terhutang budi kepada penyelia-penyelia saya Dr. Hj. Zainudin Bin Hassan dan Dr. Mahani Binti Mokhtar yang sentiasa diberikan kesabaran didalam membimbing, tunjuk ajar, nasihat dan panduan yang diberikan selama kajian ini dijalankan. Penghargaan turut diberikan kepada Dekan Fakulti Pendidikan, Timbalan Dekan, serta semua pensyarah dan staf, yang telah memberikan bimbingan dan tunjuk ajar yang amat bernilai dan bermanfaat semasa proses pendidikan di Universiti Teknologi Malaysia.

Tidak dilupakan pula penghargaan dan ucapan terima kasih kepada Dr. Syahrul Yasin Limpo, SH, MH, M.Si Gubernur Provinsi Sulawesi Selatan kerana program pendoktorannya saya dapat menuntuk ilmu di Universiti Teknologi Malaysia. Terima kasih juga kepada rakan-rakan mahasiswa daripada provinsi Sulawesi Selatan khasnya kepada rakan-rakan program pendoktoran yang telah menyokong sehingga penulisan tesis ini dapat saya selesaikan. Jutaan terima kasih juga saya ucapkan kepada ketiga-tiga penilai iaitu Prof. Dr. Mohamed Najib Abdul Ghafar, Prof. Dr. Andi Agustang, M.Si dan Prof. Madya Dr. Baharin Abu atas penilaian dan komen yang membina. Moga ilmu yang sekelumit ini dapat dikongsi dan disebar dan moga manfaatnya sentiasa berpanjangan bagi dunia dan akhirat. Insya Allah!

ABSTRAK

Undang-Undang Dasar Negara Indonesia tahun 1945 telah menjelaskan bahawa kerajaan mesti menanggung pembiayaan pendidikan bagi semua warga negara tanpa membezakan antara yang kaya dan yang miskin. Pelaksanaan pendidikan percuma secara rasmi dijalankan di Sulawesi Selatan pada tahun 2008 di Daerah Gowa, Indonesia. Namun, hingga kini banyak kajian mendapati pelaksanaan pendidikan percuma hanya setakat menjaga kepentingan reputasi Kerajaan dan Majlis Daerah tanpa memikirkan pembiayaan, kemudahan dan mutu pendidikan. Namun, perspektif negatif ini tidak memberi kesan kepada Majlis Daerah untuk melaksanakan pendidikan percuma. Justeru itu, kajian ini penting dan bertujuan untuk meneroka dan memahami pelaksanaan pendidikan percuma yang berlaku di peringkat Majlis Daerah. Reka bentuk kajian kes dan Teori *Grounded* digunakan untuk memahami dan meneroka fenomena ini. Sumber data adalah dokumen, temu bual dan pemerhatian. Pengumpulan data bermula daripada pengumpulan dokumen di peringkat Majlis Daerah dan sekolah. Manakala data temu bual secara individu diperolehi daripada 46 orang peserta yang dipilih menggunakan persampelan bertujuan, yang terdiri daripada Jawatan Eksekutif, Legislatif dan *stakeholders* sekolah. Data dokumen, temu bual dan pemerhatian dianalisis dengan menggunakan pengekodan terbuka, pengekodan silang dan pengekodan terpilih serta perisian Nvivo. Hasil kajian mendapati 10 proses dalam sistem pelaksanaan pendidikan percuma di peringkat majlis Daerah yang terangkum dalam lima fasa iaitu peranan dan fungsi majlis Daerah, sistem pembiayaan, penyaluran pembiayaan, keberkesanan pembiayaan dan pembahagian pembiayaan. Sumber pembiayaan pendidikan percuma di sekolah adalah daripada Majlis Provinsi sebanyak 40 peratus dan Majlis Daerah 60 peratus. Semua pembiayaan ini dikendalikan oleh Majlis Daerah. Kajian juga mendapati ketidakselarasan daripada pembiayaan pendidikan, kemudahan yang diperlukan sekolah, keterlambatan penyaluran pembiayaan pendidikan kepada sekolah, keterbatasan kemudahan pembelajaran dan berlaku ketelusan terbuka dan tertutup yang mengakibatkan munculnya konflik di peringkat sekolah. Justeru itu, bagi mengatasi kelemahan pembiayaan pendidikan, pengurusan pembiayaan di peringkat sekolah amat diperlukan menerusi penyesuaian pembiayaan dan sistem ganti pembiayaan. Hasil daripada kajian ini mengemukakan satu bentuk Teori *Grounded* yang mengetengahkan tiga tahap pembangunan pembiayaan pendidikan percuma (TT-PPPP) iaitu transformasi lingkaran struktur, transformasi peranti sistem pembiayaan dan transformasi paradigma sosial. Akhirnya, kajian ini menyumbangkan gagasan dan arah tuju kepada pelbagai pihak mengenai komitmen pembiayaan pendidikan di peringkat Majlis Daerah dan sekolah dalam mengenal pasti keperluan kemudahan pendidikan sebagai teras utama dalam aspek pencapaian pelaksanaan pendidikan percuma di Indonesia.

ABSTRACT

Constitution of the State of Indonesia in 1945 has explained that the government must bear the cost of education for all citizens without distinction between the rich and the poor. The implementation of free education was formally executed in South Sulawesi in 2008 in Gowa Regency, Republic of Indonesia. However, until now many studies have found that free education is implemented only to safeguard the interests of Government and the District Council reputation without thinking of the funding, facility, and quality of education. On the other hand, this negative perspective does not affect the District Council to implement free education. Therefore, this research is significant in order to explore and understand the implementation of free education at the district level. The design of case study and grounded theory are used to understand and explore this phenomenon. Data sources are documents, interviews and observations. Data collections start with compiling documents at district and school levels. Meanwhile individual interview data were gathered from 46 participants, selected using purposive samplings, who comprised of executive officers, legislative and school stakeholders. The data from documents, interviews and observations are analyzed using open coding, selective coding and axial coding by using NVivo software. The study found that there are 10 processes in the implementation of free education system at district level which are summarized in five phases: the role and functions of the District Education Bureau, the financial system, financial distribution, financial effectiveness and financial division. The sources of free education fund in school are 40 per cent from the Provincial Council and 60 per cent from the District Education Bureau. All funding is handled by the District Education Bureau. The study also found that conflicts exist in schools due to the inconsistency in terms of educational financing, school facilities, delay in the distribution of education fund to schools, limitation in terms of learning facilities and the occurrence of open and close transparency. Therefore, to overcome the weaknesses of the financing of education, it is necessary to manage the finance at school level through financial adaptation and changing the system of financing. The results of this study is presented in a form of Grounded Theory, which states that there are three stages of development in free education fund (TT-PPPP), namely the transformation of the loop structure, financial transformation of device system and the transformation of social paradigm. Finally, this study contributes ideas and direction to various parties about education funding commitments at the District and School level in identifying the core needs in terms of achievement of the implementation of free education in Indonesia.

KANDUNGAN

BAB	TAJUK	MUKA SURAT
	PENGAKUAN	ii
	DEDIKASI	iii
	PENGHARGAAN	iv
	ABSTRAK	v
	ABSTRACT	vi
	KANDUNGAN	vii
	SENARAI JADUAL	xiv
	SENARAI RAJAH	xv
	SENARAI LAMPIRAN	xviii
	SENARAI SINGKATAN DAN AKRONIM	xiv
1.	PENDAHULUAN	1
	1.1 Pengenalan	1
	1.2 Latar Belakang Kajian	4
	1.3 Pernyataan Masalah	10
	1.4 Objektif Kajian	11
	1.5 Persoalan Kajian	12
	1.6 Rasional Kajian	12
	1.7 Kepentingan Kajian	13
	1.7.1 Kementerian Pendidikan Tinggi	13
	1.7.2 Majelis Provinsi dan Majelis Daerah	14
	1.7.3 <i>Stakeholder</i> Sekolah	14
	1.8 Skop Kajian	14
	1.8.1 Sampel Kajian	15

1.8.2	Instrumen Kajian	15
1.8.3	Analisis Kajian	16
1.9	Kerangka Teori	16
1.91	Teori Fungsional	20
1.10	Definisi Operasional	21
1.10.1	Pelaksanaan Pendidikan Percuma	22
1.10.2	Pembiayaan Pendidikan Percuma	22
1.11	Penutup	23
2	SOROTAN KAJIAN	24
2.1	Pengenalan	24
2.2	Pelaksanaan Pendidikan Percuma	24
2.3	Pelaksanaan Pembiayaan Pendidikan	26
2.4	Konsep dan Teori Pelaksanaan Pendidikan Percuma	30
2.4.1	Pendekatan Teori Struktur Fungsional	30
2.4.1.1	Perspektif Teori Evolusi	32
2.4.1.2	Perspektif Teori Equilibrium	34
2.4.1.3	Perspektif Teori Konflik	36
2.4.1.4	Perspektif Teori Individu Kreatif	37
2.5	Sumber Pembiayaan Pendidikan	38
2.5.1	Sumber Pembiayaan Pendidikan dari Pemerintah Pusat/Provinsi	39
2.5.2	Sumber Pembiayaan Pendidikan dari Majlis Daerah	41
2.4.3	Sumber Pembiayaan Pendidikan dari Masyarakat	42
2.6	Keperluan Pembiayaan Pelaksanaan Pembiayaan Pendidikan	43
2.6.1	Analisis Faedah	44
2.6.2	Analisis Keberkesanan	45
2.6.3	Analisis Persamaan	46
2.6.4	Analisis Kecukupan	47
2.7	Unit Pembiayaan Pendidikan SMA	49
2.7.1	Pembiayaan Langsung	50
2.7.2	Pembiayaan Tidak Langsung	51
2.7.3	Pembiayaan Personal	53

2.7.4	Pembiayaan Sosial	54
2.7.5	Pembiayaan Investasi	55
2.8	Kajian Lepas Pembiayaan Pendidikan	56
2.8.1	Pelaksanaan Pendidikan dan Pembiayaan	56
2.8.2	Kajian Lepas Pendidikan Percuma Luar Negara	59
2.8.3	Kajian Lepas Pendidikan Percuma di Indonesia	63
2.7	Penutup	69
3	METODOLOGI KAJIAN	71
3.1	Pengenalan	71
3.2	Penyelidikan Kualitatif	72
3.2.1	Rasionalisasi Kajian Kualitatif	74
3.3	Rekabentuk Kajian	75
3.3.1	Kajian Kes	75
3.2.2	Teori <i>Grounded</i>	77
3.2.2.1	Paradigma Teori <i>Groundet</i> dalam Kajian Kualitatif	78
3.4	Sampel, Persampelan dan Saiz Sampel	79
3.4.1	Persampelan Bola Salji	81
3.5	Lokasi Kajian	82
3.6	Pemungutan Data	83
3.6.1	Dokumen	84
3.6.2	Temubual	84
3.6.2.1	Protokol Temubual	86
3.6.3	Pemerhatian	87
3.6.3	Data Memo	89
3.7	Analisis Data	89
3.7.1	Analisis Data Dokumen	90
3.7.2	Analisis Data Temubual	91
3.7.3	Analisis Data Pemerhatian	92
3.7.4	Analisis Data Memo	93
3.7.5	Peringkat Transkripsi	93
3.7.6	Peringkat Organisasi Data	96

3.7.7	Peringkat Pelazinan Data	97
3.7.8	Peringkat Pengekodaan	97
3.7.8.1	Pengekodaan Terbuka	100
3.7.8.2	Pengekodaan Bersilang	103
3.7.8.3	Pengekodaan Terpilih	104
3.7.9	Peringkat Tema	104
3.7.10	Penetapan Kod	105
3.8	Triangulasi Data	107
3.9	Etika Kajian	109
3.10	Penutup	109
4	DAPATAN KAJIAN	111
4.1	Pengenalan	111
4.2	Demografi Peserta Kajian	111
4.3	Proses Pelaksanaan Pembiayaan Pendidikan Percuma Peringkat Daerah	113
4.3.1	Peranan dan Fungsi Pemerintah Dalam Proses Pelaksanaan Pembiayaan Pendidikan Percuma	114
4.3.2	<i>Regulation</i> Sistem Pembiayaan Pendidikan Percuma Sektor Pemerintah Daerah	118
4.3.2.1	Pembiayaan Pendidikan Percuma Majlis Provinsi	123
4.3.2.2	Pembiayaan Pendidikan Percuma Pemerintah Peringkat Kabupaten	124
4.3.3	Keberkesanan Proses Pembiayaan Pendidikan Percuma Peringkat Daerah	129
4.3.4	Proses dan Sistem Penyaluran Biaya Pendidikan Percuma Peringkat Daerah	132
4.4	Sumber-sumber Pembiayaan Pendidikan Percuma SMA	135
4.4.1	Satuan Sumber Pembiayaan Peringkat Sekolah	135
4.4.1.1	Sumber Pembiayaan Pelaksanaan Pendidikan Percuma Sekolah Bandar	135

4.4.1.2	Sumber Pembiayaan Pelaksanaan Pendidikan Percuma Sekolah Semi Bandar	138
4.4.1.3	Sumber Pembiayaan Pelaksanaan Pendidikan Percuma Sekolah Luar Bandar	141
4.5	Bagaimanakah Keperluan Pembiayaan Pendidikan Semasa Pelaksanaan Pendidikan Percuma di Sekolah Menengah Atas	143
4.5.1	Keperluan Pembiayaan Terhadap Kemudahan Sekolah Menengah Atas Bandar	144
4.5.2	Keperluan Biaya Terhadap Kemudahan Sekolah Menengah Atas Semi Bandar	148
4.5.3	Keperluan Pembiayaan Terhadap Kemudahan Sekolah Menengah Atas Luar Bandar	150
4.5.4	Strategi Efisien Pembiayaan Didalam Memenuhi Keperluan Fasilitas P&P	153
4.6	Perubahan Paradigma Pembiayaan Pendidikan Percuman Didalam Memenuhi Keperluan Sekolah	156
4.6.1	Pembiayaan Dengan Model Ganti Pembiayaan Semasa Pendidikan Percuma di Sekolah	157
4.6.2	Angkuntabiliti <i>Open Closed</i> Dalam Proses Pembiayaan Pendidikan Percuma di Sekolah	161
4.6.3	Perubahan Paradigma Sosial Terhadap Proses Pelaksanaan Pembiayaan Pendidikan Percuma Secara Am	166
4.7	Penutup	171
5	RUMUSAN, PERBINCANGAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN	173
5.1	Pengenalan	173
5.2	Rumusan Dapatan Kajian	174
5.2.1	Pelaksanaan Pembiayaan Pendidikan Percuma	

	Peringkat Daerah	175
5.2.2	Sumber-sumber Pembiayaan Semasa Pendidikan Percuma di Sekolah	176
5.2.3	Keperluan Pembiayaan Sekolah Semasa Pelaksanaan Pendidikan Percuma	177
5.2.4	Sistem Ganti Pembiayaan Dalam Memenuhi Keperluan Sekolah	178
5.2.5	Angkuntabiliti Pembiayaan Pendidikan Percuma di Sekolah	179
5.2.6	Paradigma Sosial Terhadap Proses Pelaksanaan Pembiayaan Pendidikan Percuma Peringkat Daerah	180
5.3	Perbincangan	180
5.3.1	Latar Belakang Responden	181
5.3.2	Pelaksanaan Pembiayaan Pendidikan Percuma Peringkat Daerah	181
5.3.2.1	Peranan Dan Fungsi Pemerintah Dalam Pembiayaan Pendidikan Percuma	182
5.3.3	Sumber-Sumber Pembiayaan Pendidikan Percuma Sekolah Menengah Atas (SMA)	192
5.3.4	Keperluan Pembiayaan Pendidikan Semasa Pelaksanaan Pendidikan Percuma Sekolah Menengah Atas (SMA)	201
5.3.5	Perubahan Paradigma Pembiayaan Pendidikan Percuma Didalam Memenuhi Keperluan Sekolah Menengah Atas (SMA)	210
5.4	Pembangunan Teori <i>Grounded</i> Pelaksanaan Pembiayaan Pendidikan Percuma Sekolah Menengah Atas (SMA)	219
5.4.1	Tahap Satu: Latar Belakan Responden	220
5.4.2	Tahap Dua: Pelaksanaan Pembiayaan Peringkat Daera (Kabupaten)	222
5.4.3	Tahap Tiga: Pembiayaan Pendidikan Percuma	

	Diperingkat Sekolah	224
5.4.4	Tahap empat: Perubahan Semasa Pendidikan Percuma	226
5.4.5	Tahap Lima: Sistem Ganti Pembiayaan	227
5.4.6	Tahap Enam: Paradingma Sosial Terhadap Pelaksanaan Pendidikan Percuma	228
5.4.7	Tahap Tujuh: Tiga Tahap Pembangunan Pembiayaan Pendidikan Percuma	230
5.4.8	Tahap Lapan: Membina Rangka Teori	235
5.4.9	Tahap Sembilan: Membincangkan Rangka Teori Dengan Kajian Lepas Konsep-Konsep Pembiayaan Dan Teori-Teori Perubahan	236
5.4.9.1	Teori Struktur Fungsional Pelaksanaan Pendidikan Percuma Peringkat Daerah	237
5.4.9.2	Teori Evolusi Pelaksanaan Pembiayaan Peringkat Majlis Daerah	239
5.4.9.3	Teori Keseimbangan Sumber-Sumber Pembiayaan Pendidikan Percuma	242
5.4.9.4	Teori Konflik Kemudahan Pelaksanaan Pendidikan Percuma	243
5.4.9.5	Teori Individu Kreatif Pembiayaan Kemudahan Pendidikan Percuma	244
5.4.9.6	Teori Fungsional Perubahan Pelaksanaan Pembiayaan	246
5.4.10	Tahap Sepuluh: Pembentukan Teori <i>Grounded</i>	248
5.5	Implikasi dan Cadangan Kajian	249
5.5.1	Implikasi Kepada Majlis Indonesia	249
5.5.2	Implikasi Kepada Majlis Daerah (Provinsi dan Kabupaten)	250
5.5.3	Implikasi Kepada Sekolah	252

5.5.4	Implikasi Kepada Persatuan Ibu Bapa Pelajar	253
5.6	Cadangan Kajian Lanjutan	253
5.7	Penutup	254
RUJUKAN		256
Lampiran	A-K	278-304

SENARAI JADUAL

NO. JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
3.1	Sampel Kajian	80
3.2	Persampelan Aspek Lokasi Kajian, Peristiwa, Aktiviti, Masa	82
3.3	Contoh Dokumen Temubual Dan Pengekoda Terbuka	99
3.4	Contoh Pengekoda Terbuka Mengikut Responden	102
3.5	Contoh Pengekoda Terbuka Mengikut Kod	103
3.6	Trianggulasi Sumber Data	108
4.1	Latar Belakang Peserta Temu Bual	112
4.2	Sering Subsidi Pembiayaan Pendidikan Provinsi Pertahun Semua Jengjang Pendidikan Daerah Gowa	123
4.3	Sering Subsidi Biaya Pendidikan Kabupaten Pertahun Semua Jengjang Pendidikan Daerah Gowa	125
4.4	Sering Pembiayaan Pendidikan Provinsi dan Kabupaten Pertahun Semua Jengjang Sekolah Daerah Gowa	128
4.5	Pembiayaan Pelaksanaan Pendidikan Percuma untuk Sekolah di Semu Jenjang Pendidikan Peringkat Kabupaten Gowa	128
4.6	Satuan Pembiayaan Sekolah Bandar Dari Pemerintah Daerah Kabupaten Gowa	136
4.7	Satuan Biaya Sekolah Semi Bandar Dari Pemerintah Daerah Kabupaten Gowa	139
4.8	Satuan Biaya Sekolah Luar Bandar Dari Pemerintah	

	Daerah Kabupaten Gowa	141
5.1	Pembiayaan Pendidikan Provinsi dan Kabupaten Pertahun Semua Jengjang Sekolah Daerah Gowa	188
5.2	Satuan Pembiayaan Sekolah Bandar Dari Majelis Daerah Gowa	195
5.3	Satuan Pembiayaan Sekolah Luar Bandar Dari Majelis Daerah Kabupaten Gowa	199

SENARAI RAJAH

NO. RAJAH	TAJUK	MUKA SURAT
1.1	Kerangka Teori	16
2.1	Pemilihan Alternatif untuk Analisis Kesan dan Faedah Pelaksanaan Pembiayaan Pendidikan	29
2.2	Formula dan Prinsip Pembiayaan Sekolah di Indonesia	40
2.3	Model alokasi <i>block grant</i> untuk sekolah	42
3.1	Alur Pemungutan Data Lapangan	83
3.2	Prosedur Pembinaan Protokol Temubual	87
3.3	Langkah-langkah analisis data kualitatif	95
3.4	Proses Pengecilan Analisis Data Kualitatif	99
3.5	Tiga Bahagian Model Pengkodan Dalam <i>Grounded Theory</i>	100
3.6	Sistem Pengkodan Data Temubual Legislatif	105
3.7	Sistem Pengkodan Data Temubual Eksekutif	105
3.8	Sistem Pengkodan Data Temubual Sekolah	106
3.9	Sistem Pengkodan Data Pemerhatian	106
5.1	Proses Pelaksanaan Pembiayaan	183
5.2	Sistem Pembiayaan Sektor Majlis Daerah	184
5.3	Regulasi Subsidi Pembiayaan Provinsi dan Kabupaten	186
5.4	<i>Efisien</i> Pembiayaan	189
5.5	Proses dan Sistem Penyaluran Pembiayaan Peringkat Daerah	191
5.6	Satuan Sumber Pembiayaan	193
5.7	Sember Pembiayaan Sekolah Bandar	195

5.8	Sumber Pembiayaan Semi Sekolah Bandar	197
5.9	Sumber Pembiayaan Sekolah Luar Bandar	200
5.10	Keperluan Pembiayaan Terhadap Kemudahan Sekolah	202
5.11	Keperluan Pembiayaan Terhadap Kemudahan Sekolah Bandar	203
5.12	Keperluan Pembiayaan Terhadap Kemudahan Sekolah Semi Bandar	205
5.13	Keperluan Pembiayaan Terhadap Kemudahan Sekolah Luar Bandar	207
5.14	Strategi <i>Efisien</i> Pembiayaan	209
5.15	Perubahan Paradigma Pembiayaan	211
5.16	Perubahan Paradigma Sistem Ganti Pembiayaan	213
5.17	Perubahan Paradigma Angkuntabiliti Pembiayaan	215
5.18	Paradigma Sosial Terhadap Proses Pelaksanaan Pembiayaan	219
5.19	Pembinaan Teori	221
5.20	Trasformasi Pelaksanaan Pendidikan Percuma dan Pembiayaan	223
5.21	Trasformasi Sistem Pelaksanaan Pembiayaan Pendidikan Percuma	224
5.22	Konsep <i>Bottom Up</i> dan <i>Top Down</i> Dalam Pembiayaan	226
5.23	Konsep Tiga Tahap Pembangunan Pembiayaan Pendidikan Percuma (KTT-PPPP)	234

SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN	TAJUK	MUKA SURAT
A	Format Pemerhati Sumber Pembiayaan Pendidikan di Sekolah-Sekolah	278
B	Format Pemerhati Keperluan Pembiayaan pendidikan di Sekolah-Sekolah	279
C	Format Pemerhati daripada Kemudahan Sekolah	280
D	Kebenaran Temubual	281
E	Panduan Protokol Temubual	285
F	Format Temubual (Institusi)	288
G	Format Temubual (Perseorangan)	289
H	Format Dokumen	290
I	Surat Rasmi Penelitian	291
J	Bukti Faliditas Protokol Temu Bual	294
K	Dokumentasi Temubul Dan Pemerhatian	297

SENARAI SINGKATAN DAN AKRONIM

APBD	-	Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah
APBN	-	Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara
APBS	-	Anggaran Pendapatan dan Belanja Sekolah
BAPPEDA	-	Badan Perencanaan Pembangunan Daerah
BBM	-	Bahan Bakar Minyak
BOS	-	Bantuan Oprasional Sekolah
BP3	-	Badan Pembantu Penyelenggaraan Pendidikan
DAK	-	Dana Alokasi Khusus
DAU	-	Dana Alokasi Umum
DPRD	-	Dewan Perwakilan Rakyat Daerah
JPS	-	Jaringan Pengaman Sosial
JUKNIS		Petunjuk Teknis
KBBI	-	Kamus Besar Bahasa Indonesia
KTT-PPPP	-	Konsep Tiga Tahap Pembangunan Pembiayaan Pendidikan Percuma
PIBG	-	Persatuan Ibu Bapa dan Guru
P&P	-	Pembelajaran dan Pengajaran
PUS	-	Pendidikan Untuk Semua
WAJAR	-	Wajib Belajar
RAPBN	-	Renjana Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara
RAPBD	-	Renjana Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah
RAPBS	-	Renjana Anggaran Pendapatan dan Belanja Sekolah
SMA	-	Sekolah Menengah Atas
SMAN	-	Sekolah Menengah Atas Negeri
SPP	-	Sumbangan Pembinaan Pendidikan

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Menurut Badruddin (2009) dan Ekky (2012) pelaksanaan pendidikan percuma ialah pengecualian yuran pendidikan untuk semua pelajar diperingkat sekolah menengah atas. Pengecualian yuran pendidikan yang dimaksudkan adalah semua yang berhubung kait daripada proses kegiatan belajar di sekolah. Segala pembiayaan dalam proses belajar di sekolah di Indonesia merupakan tanggungjawab Majlis Daerah. Oleh hal yang demikian, pelaksanaan pendidikan percuma untuk semua sekolah menjadi kewajipan majlis daerah kerana program pendidikan percuma merupakan program majlis itu sendiri. Dalam memenuhi kewajipan tersebut, majlis daerah bersama majlis provinsi perlu bekerjasama dalam hal pembiayaan pendidikan. Lebih dari itu Badruddin (2009) dan Suhartanto (2013) menyatakan bahawa pelaksanaan pendidikan percuma tidak hanya menjadi sekadar program, akan tetapi bagaimana kesediaan dan komitmen majlis dalam melaksanakan pembiayaan pendidikan percuma yang berlaku diperingkat majlis dan sekolah.

Pentingnya pelaksanaan pendidikan percuma mengikut Martono (2010) ialah masyarakat lebih mudah mendapatkan dan mengakses pendidikan dipelbagai peringkat sekolah. Selain itu program pelaksanaan pendidikan percuma dijangka dapat meningkatkan lagi penyertaan akses pelajar. Fungsi pendidikan percuma mengikut Oketch dan Somerset (2010) dan Mohamad Hatu dan Tetamu (2013) ialah untuk memberikan kesempatan yang seluas-luasnya kepada pelajar memperolehi pendidikan yang layak dan berkualiti.

Melalui autonomi daerah termasuk autonomi pendidikan, adalah menjadi tanggungjawab majlis daerah untuk melaksanakan pendidikan percuma. Namun hal ini dipandang tidak cukup tanpa ada dasar yang menjadi rujukan aturan pelaksanaan pendidikan percuma didalam menyokong pelaksanaan pendidikan percuma yang lebih teratur (Puspitoningrum, 2009; Suhartanto, 2013). Oleh kerana itu, pelaksanaan pendidikan percuma di Sulawesi Selatan khususnya di majlis daerah Gowa Indonesia dipertegaskan dengan adanya Peraturan Pemerintah Daerah (PERDA) nombor 4 dan nombor 8 tahun 2008. Manakala isi peraturan pemerintah tersebut terdapat sekatan pungutan biaya untuk sekolah dan jawatan kuasa sekolah iaitu; 1) permintaan bantuan pembangunan, 2) bantuan wang perkongsian, 3) bayaran buku, 4) wang pengakap, 5) bayaran lembar kerja siswa, 6) wang perpisahan, 7) wang gambar, 8) wang ujian, 9) wang ulangan / semester, 10) wang pengayaan/les, 11) wang penilaian, 12) wang penulisan sijil, 13) wang infak (sumbangan) dan 14) semua jenis pungutan yang membebankan pelajar dan ibu bapa dilarang.

Mengikut Obaid (2008) dan McMahan dan Boediono (2001) pentingnya sistem dalam proses pembiayaan kerana boleh memberi impak kepada persoalan kemudahan di peringkat sekolah. Sokongan Shahril dan Marzuki (2005, 2006) mendedahkan bahawa perkara yang paling penting dalam proses pembiayaan di sekolah adalah memberi perhatian pada kawalan, arahan, dan sistem pembiayaan di peringkat sekolah dan majlis daerah. Hal ini, kerana arahan pembiayaan dalam pelaksanaan pembiayaan pendidikan percuma mesti lebih berkualiti dan seimbang antara pembiayaan dan kemudahan keperluan sekolah. Seterusnya Pidarta (1990) dan Shahril dan Marzuki (2006) pencapaian kecemerlangan pelaksanaan pendidikan merupakan perkara yang asas kerana boleh memberi kesan terhadap pelaksanaan proses kegiatan di sekolah, untuk itu pentingnya mengenal pasti dan memahami secara tepat berkenaan proses dan sistem pembiayaan.

Pelaksanaan proses pembiayaan pendidikan percuma dari aspek fungsional dan konflik menurut Martono (2010) dan Obaid (2008) bahawa pembiayaan pendidikan percuma boleh dianalogikan sebagai sistem organik untuk mendapatkan fungsi yang teratur dan seimbang antara pembiayaan dan keperluan sekolah. Ini kerana secara logiknya, pendidikan percuma mempunyai matlamat yang bersifat positif iaitu membuka ruang akses pendidikan seluas-luasnya, meningkatkan

penyertaan sekolah dan peningkatan kualiti pendidikan. Sementara dari aspek konflik, masih terdapat sistem pembiayaan yang tidak sepadan dengan keperluan kemudahan dan penyediaan pembiayaan yang belum memadai berkaitan kemudahan keperluan belajar sekolah, sehingga memberi kesan terjadinya percanggahan di sekolah (Mohamad Hatu dan Tetamu 2013). Mengikut Psacharopoulos (1977) dan Rolleston dan Oketch (2007) pencapaian pelaksanaan pembiayaan pendidikan sangat bergantung daripada komitmen dan konsisten majlis daerah, sehingga penglibatan peranan dan fungsi majlis daerah dalam sistem pembiayaan diutamakan untuk menghidari terjadinya konflik disebabkan oleh pembiayaan yang tidak sepadan.

Mengikut Bray (1998) dan Supriadi (2003) pembiayaan menjadi sumber utama dalam pelaksanaan pendidikan percuma kerana melibatkan banyak pihak seperti: pengetua sekolah, kakitangan, guru, dan tenaga lain yang perlu dibiayai. Di peringkat sekolah, kemudahan pembiayaan pendidikan juga sangat penting, seperti pembinaan bangunan, kelengkapan peralatan, alat tulis dan bahan mengajar yang mesti disediakan. Selain keperluan kemudahan, keperluan proses juga sangat penting dan memerlukan sumber pembiayaan yang jelas kerana keperluan untuk persiapan guru, penyelenggaraan teori dalam bilik darjah, amalan dan penilaian, semua ini bergantung kepada sumber pembiayaan daripada kerajaan. Yayat, Gunistiyo, dan Siswanto (2012) mendedahkan peranan dan fungsi majlis dalam sistem pendidikan memberikan pengaruh utama sebagai sumber pembiayaan untuk peringkat sekolah dalam mencapai matlamat pelaksanaan pendidikan percuma di peringkat sekolah. Oleh itu, semua sumber pembiayaan daripada Majlis mestilah teratur dan seimbang untuk semua sekolah (Badruddin 2009).

Tidak dapat dinafikan bahawa penjelasan sumber pembiayaan pendidikan dalam pelaksanaan pendidikan percuma merupakan bahagian penting bagi setiap daerah dan sekolah. Oleh itu, perhatian banyak pihak, seperti majlis provinsi melakukan perkonsian bersama majlis daerah untuk menyediakan sumber pembiayaan pendidikan percuma peringkat sekolah agar keperluan sekolah mencukupi (Toyamah dan Usman, 2004; Ekky, 2012). Mengikut Chambers dan Levin (2009) dan Verstegen dan Jordan (2009) penjelasan sumber-sumber pembiayaan dalam penyelenggaraan pendidikan merupakan faktor kunci kejayaan proses pelaksanaan pendidikan, sehingga pelaksanaan pembiayaan pendidikan yang

baik akan memberi kesan positif kepada matlamat pelaksanaan pendidikan peringkat sekolah. Dengan pembiayaan dan sumber pembiayaan yang tepat mengikut Bray (1996) dan Shahril dan Marzuki (2005) dapat mempercepatkan lagi pembangunan dan peningkatan pendidikan, dan mesti disokong oleh pihak yang terbabit seperti pengetua sekolah. Namun begitu, hal ini memerlukan pengawalan dari segi sumber pembiayaan yang diguna pakai di peringkat sekolah bagi menjaga kepentingan pembiayaan itu sendiri.

Pembiayaan terhadap kemudahan menjadi asas utama dalam pelaksanaan sesuatu sistem pendidikan, termasuk pendidikan percuma. Oleh itu, dalam menjalankan suatu perubahan sistem pendidikan yang mesti menjadi perhatian ialah proses pelaksanaan pembiayaan pendidikan peringkat majlis dan sekolah serta manfaat pembiayaan terhadap kemudahan perangkat pembelajaran diperingkat sekolah (McMahon, Suwaryani dan Boediono 2001; Fattah 2008, 2009). Pencapaian menyediakan kemudahan pendidikan yang cukup selain memerlukan pembiayaan yang banyak juga memerlukan sistem pembiayaan yang jelas dan berkesan untuk memenuhi keperluan sekolah kerana asas kemudahan pendidikan terletak pada pembiayaan dan sistem pembiayaan (Psacharopoulos 1977; Coombs 1982; Odden dan Clune 1998; Shukla 2011).

1.2 Latar Belakang Kajian

Penyelarasan pembiayaan pendidikan melalui pelaksanaan pendidikan percuma untuk mewujudkan insan yang berkualiti merupakan isu dan cabaran utama bagi negara maju mahupun negara yang sedang membangun dalam era globalisasi masa kini. Moses dan Kyalo (2001), Kendall (2005) dan Courant dan Loeb (1997) menyatakan bahawa, kewujudan pelaksanaan pendidikan percuma bagi negara maju didapati lebih baik daripada negara yang sedang membangun. Hightower, Mitani dan Swanson (2010) dan Senduk (2008) turut menegaskan bahawa pelaksanaan pendidikan percuma telah menjadi bahagian program untuk pembangunan "*human capital*" dan ekonomi negara maju manakala untuk negara sedang membangun

pelaksanaan pendidikan percuma masih berada pada tahap penyelarasan pendidikan secara umum.

Bagi negara maju pelaksanaan pendidikan percuma selain daripada tujuan bagi tuntutan konstitusi mereka juga bergantung kepada ekonomi negara yang sudah stabil untuk pelan pelaburan pendidikan. Pendidikan dianggarkan setidaknya telah mencapai 5-8 peratus produk domestik bruto (Senduk 2008; Moses dan Kyalo 2001; Kendall 2005; Courant dan Loeb 1997). Sementara di Indonesia pelan pelaburan pendidikan masih sangat kecil iaitu dalam lingkungan 1,3 peratus dari produk domestik bruto. Catuan bagi pelan pelaburan pendidikan masih kecil lagi lantaran pengecilan nilai produk domestik bruto. Bagi mewujudkan pelaksanaan pendidikan percuma, perhatian daripada pihak kerajaan amatlah diperlukan (Hightower, Mitani dan Swanson, 2010).

Mengikut Halpin dan Troyna, (1995) dan Carneiro dan Heckman (2003) menyatakan prinsip pelaksanaan pendidikan percuma tidak dapat dianggap percuma sepenuhnya kerana negara mesti tetap mempersiapkan pembiayaan itu walaupun bersumber dari cukai masyarakat. Selain daripada itu Psacharopoulos (1994, 1995) dan Belfield (2010) berpendapat bahawa dalam pelaksanaan pendidikan percuma masih terdapat pembiayaan kepada masyarakat yang tidak menyeluruh, beza di negara maju seperti AS sudah sistematik dalam pengurusan negara. Pelaksanaan pendidikan percuma di AS adalah kerana adanya cukai khusus untuk pembiayaan sekolah. Warga negara AS yang mempunyai tanah dan rumah harus membayar cukai sekolah di daerah masing-masing, cukai ini juga tidak terkecuali kepada mereka yang tidak mempunyai anak yang sedang bersekolah. Manakalah di Belanda rata-rata cukai penghasilan cukup tinggi iaitu 60 peratus. Sementara di negara-negara Skandinavia, cukai penghasilan mencapai 70 peratus, Justeru itu, dasar keperluan untuk warganegara seperti pelaksanaan pendidikan percuma sangat terjamin.

Seterusnya pelaksanaan pendidikan percuma harus memberi perhatian yang tinggi dari pelbagai soalan penyalahgunaan pembiayaan dan pengawasan. Seperti pengalaman buruk yang berlaku di Filipina, mengenai persoalan penggunaan baucer pendidikan, masyarakat tersebut yang menginginkan pendidikan percuma mesti membayar sendiri melalui penggunaan baucer akan tetapi model tersebut tidak

terlaksana malah keadaan menjadi lebih teruk dengan terjadinya korupsi di pelbagai pihak dan jabatan. Justeru itu, kajian yang mendalam harus dibuat dalam menentukan model pelaksanaan pendidikan percuma (Obiero, 2012; Onchiri, 2013).

Thro (1994, 2004) dan Stiefel, Sschwartz, Berne dan Chellman (2005) berpendapat bahawa tuntutan perkembangan globalisasi Indonesia membentuk keupayaan majlis daerah dalam pelaksanaan pendidikan percuma dengan matlamat penyelarasan pendidikan tanpa membezakan latar belakang status sosial. Duncombe, Ruggiero, dan Yinger (1995) dan Supriadi (2003) turut menyatakan bahawa pencapaian matlamat penyelarasan pendidikan memerlukan kesungguhan dan komitmen majlis daerah dalam proses pelaksanaan pendidikan percuma. Namun begitu, majlis daerah bukan hanya bermatlamat untuk menjadikan pelaksanaan pendidikan percuma sebagai isu program malah merupakan program yang sepatutnya dapat dilaksanakan supaya masyarakat dapat merasakannya.

Mengikut Darmaningtyas (2005) dan World Bank (2007) kesungguhan majlis pusat dalam pengembangan dan pembagunan pendidikan jelas di zahirkan melalui enagmen Undang-Undang autonomi daerah nombor 32 tahun 2004 dan Undang-Undang nombor 33 tahun 2004 dalam hal pembahagian pembiayaan kerajaan pusat dan majlis daerah untuk pelaksanaan pendidikan. Melalui hal itu, kerajaan pusat menyediakan pembiayaan pendidikan sebanyak 20 peratus dan 20 peratus disediakan oleh majlis provinsi dengan matlamat majlis provinsi lebih fokus pada penambahbaikan pelaksanaan pendidikan percuma di setiap daerah (World Bank, 2007). Supriadi (2003) dan Toyamah dan Usman (2004) mendedahkan pelaksanaan pendidikan percuma dan pembiayaan sangat bergantung dan mempunyai hubung kait antara satu sama lain. Ini kerana melalui sokongan pembiayaan majlis daerah sehingga pelaksanaan pendidikan percuma dapat dijalankan untuk semua peringkat sekolah dan pelaksanaan pendidikan percuma tidak mungkin dapat terlaksana tanpa adanya sokongan semua majlis daerah.

Toyamah dan Usman (2004) serta Alfani (2010) turut mendedahkan bahawa undang-undang sistem pendidikan nasional (Sisdiknas) menyokong pelaksanaan pendidikan percuma dalam usaha meningkatkan mutu sumber manusia, memperbaiki segala kekurangan dari segi aspek kehidupan dan penyesuaian dengan perubahan

global serta perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi. Seterusnya World Bank (2006, 2007) dan Supriyatno, (2010) bangsa Indonesia melalui DPR dan Presiden pada tanggal 11 Juni 2003 telah mengesahkan Undang-Undang Sistem Pendidikan Nasional yang baru, sebagai pengganti Undang-undang Sisdiknas Nombor 2 Tahun 1989. Mengikut AusAid (2010) dan Massi dan Firman (2011) perubahan mendadak yang dicanangkan dalam undang-undang sisdiknas yang baru untuk pelaksanaan pendidikan percuma ialah demokrasi dan desentralisasi pendidikan, peranan serta masyarakat, halangan dan tentangan globalisasi, kesetaraan dan keseimbangan, garis pendidikan, dan peserta didik. Oleh itu, majlis daerah bertanggungjawab untuk menyediakan pendidikan tanpa membebankan masyarakat sekeliling dalam memperolehi pendidikan bagi anak-anak mereka.

Menurusi sokongan semua majlis daerah Badruddin (2009) berpendapat bahawa peranan dan fungsi majlis daerah untuk pelaksanaan pendidikan percuma dalam era golabalisasi masa kini memerlukan perhatian dari segi aspek yang kukuh untuk mengekalkan pendidikan yang berkualiti. Varghese (1991) dan Wyllie dan King (2004) turut menegaskan, pencapaian mutu pendidikan semuanya terhad sokongan majlis daerah dari segi peranan dan fungsinya sebagai ketua majlis daerah. Oleh itu, pelaksanaan pendidikan percuma harus dipacu mengikut panduan yang telah ditetapkan sehingga dapat melahirkan generasi yang berpotensi tinggi dan berdaya saing.

Seterusnya dari aspek peranan dan fungsi majlis daerah dalam pelaksanaan pendidikan percuma ialah pencapaian mutu pendidikan untuk semua sekolah peringkat daerah mengikut Fowler (1998) dan Levacic (2008) perlu disesuaikan dengan keadaan tempat dan semasa. Oleh itu, tindakan khas kepada daerah atau sekolah yang berada diluar bandar amat diperlukan agar pembangunan pendidikan tetap sejajar dengan kualiti pendidikan yang ada dibandar, sehingga melahirkan pelajar yang sama-sama berkualiti. Filmer, Nielse, Suwaryani, dan Indriyanto, (2001) turut menegaskan bahawa pencapaian suatu kejayaan pedidikan semuanya bergantung dan tidak terlepas daripada peranan dan fungsi majilis. Hal ini dapat digambarkan bahawa kegagalan dan kejayaan pelaksanaan pendidikan percuma dalam satu negara bergantung kepada majlis daerah itu sendiri. Justeru itu, pelaksanaan pendidikan percuma sebagai sumber memperolehi pengetahuan secara

formal menjadi tanggungjawab utama majlis daerah sekaligus pencetus program pendidikan percuma (Bray, 1998).

Menurut Badruddin (2009) sistem pelaksanaan pendidikan percuma disemua majlis daerah memerlukan suatu perubahan kearah pembangunan yang utuh agar memberi kesan pada persekitaran pelajar, guru dan masyarakat. Mengikut pandangan Ghozali (2005) dan Toyamah serta Usman (2004) mendapati perubahan kepada proses dan sistem akan membawa pada perubahan pencapaian kualiti pendidikan. Perubahan persekitar guru juga akan membawa perubahan pada cara pandang masyarakat terhadap proses pelaksanaan pendidikan percuma. Ini menurut Ghozali (2005) dan McMahan (2002) pihak masyarakat suda tentu akan memilih sekolah yang dianggap lebih berkualiti diantarah sekolah yang lainnya. Oleh itu, pendidikan percuma bukan sahaja berjaya pada aspek pelaksanaan akan tetapi juga perlu petelitian terhadap kualiti sesebuah sekolah agar dapat melahirkan individu yang berkualiti.

Sesungguhnya untuk menghasilkan pelaksanaan pendidikan percuma yang berkualiti disedari sangat bergantung kepada sumber pembiayaan majlis daerah. Menurut Theisen (1938) dan Popescu (2011) pihak majlis dalam menentukan pembiayaan memerlukan perhatian yang lebih terhadap nilai dan subsidi untuk setiap sekolah kerana setiap sekolah memiliki keperluan pembiayaan yang berbeza. Untuk itu Badruddin (2009) dan Ekky (2012) menegaskan konsep persamaan pembiayaan dalam pelaksanaan pendidikan percuma perlu dipertimbangkan lagi kerana melihat beberapa sekolah di majlis daerah yang tidak sepenuhnya memiliki keperluan yang sama. Justeru itu, penentuan pembiayaan pelaksanaan pendidikan percuma memerlukan perhatian secara holistik terhadap keperluan masing-masing sekolah untuk mengelakkan terjadinya tersalah tafsiran terhadap pembiayaan yang bersumber dari majlis daerah.

Piano dan Kitaev (2006) dan Motsamai, Jacobs, dan Wet, (2011) berpendapat bahawa sistem pembiayaan dalam pelaksanaan pendidikan percuma yang berasaskan kemudahan pendidikan dapat memberikan hasil yang baik bagi majlis daerah dan negara dalam sistem pengelolaan pembiayaan. Walaupun begitu, menurut Bisschoff, (1997) dan Martono (2010) keberkesanan dan kemajuan pembiayaan pelaksanaan

pendidikan percuma bukan hanya berlaku di peringkat majlis daerah, tetapi pelaksanaan pembiayaan di peringkat sekolah juga mesti terlaksana, agar semua sumber pembiayaan dari majlis daerah menepati sasaran dan memberi kesan yang lebih baik terhadap pelaksanaan pendidikan percuma di sekolah.

Mengikut Odden dan Clune (1998, 1995) proses pembiayaan dalam suatu organisasi pendidikan memerlukan suatu sistem yang tulus, agar pelaksanaan pembiayaan lebih teratur dan lebih mudah melakukan urusan pengawasan terhadap pembiayaan yang disalahgunakan oleh pihak tertentu yang tidak bertanggungjawab. Seterusnya McMahan (2002) dan Yanto (2009) turut menegaskan bahawa pengawasan yang lemah terhadap pelaksanaan pendidikan percuma memberi kesan daripada keperluan kemudahan pendidikan diperingkat sekolah. Oleh itu, Unesco (2009) dan Arfin (2010) menyatakan perlunya kesedaran bagi majlis daerah dan pengetua sekolah terhadap penggunaan pembiayaan dalam pelaksanaan pendidikan percuma, kerana dalam sesebuah pelaksanaan sokongan pengawalan pembiayaan pendidikan percuma dapat memberikan paedah kepada kesempurnaan kemudahan pendidikan.

Mengikut Martono (2010) dan Prasajo (2011) matlamat negara terhadap pelaksanaan pendidikan percuma dijangka majlis daerah dapat memenuhi kemudahan pendidikan keperluan sekolah kerana sangat berkait rapat pada aspek pencapaian kualiti pelaksanaan pendidikan percuma. Seterunya Toyamah dan Usman (2004) dan Ekky (2012) berpendapat untuk memenuhi kemudahan pendidikan majlis daerah dan pengetua sekolah juga persatuan ibu bapa dan guru mesti terbabit kerana peranan kesemua ini boleh menentukan keberkesanan pelaksanaan pendidikan percuma. Justeru itu, sumbangan semua pihak dalam menjayakan pendidikan percuma menjadi teras utama bagi setiap negara-negara yang menjalankan pendidikan percuma khususnya Sulawesi Selatan Indonesia.

Seterusnya perkembangan dunia pendidikan dewasa ini mengikut Ghazali (2005) dan McMahan (2002) bahawa pembiayaan menjadi soalan yang cukup pelik di Sulawesi Selatan untuk difikirkan oleh para pengelola pelaksanaan pendidikan percuma. Masalah ini bersangkut paut dengan masalah tenaga pendidik, proses pembelajaran, kemudahan prasarana, pemasaran dan aspek lain yang berkait dengan

masalah pembiayaan. Untuk itu, fungsi pembiayaan dalam pelaksanaan pendidikan percuma tidak mungkin dipisahkan dengan fungsi yang lain dalam pengelolaan di sekolah. Oleh itu, menurut McMahan (2002), Arfin (2010) dan Badruddin (2009) menegaskan bahawa pembiayaan menjadi masalah dalam pengelolaan pelaksanaan pendidikan percuma. Kegagalan sesebuah lembaga untuk menyediakan pembiayaan akan menghambat proses belajar mengajar. Hambatan ini dengan sendirinya dapat menyebabkan masyarakat hilang kepercayaan terhadap sesebuah lembaga. Namun begitu, hal ini bukan bermaksud untuk menyatakan bahawa pembiayaan yang telah sedia ada boleh menjamin pelaksanaan pendidikan percuma di sekolah menjadi lebih baik (Supriyatno, 2010; World Bank, 2006; Toyamah dan Usman, 2004; Prasojo, 2011).

1.3 Pernyataan Masalah

Pelbagai kajian yang telah dijalankan berkenaan faktor yang mempengaruhi taraf pelaksanaan pendidikan percuma di peringkat majlis daerah. Antaranya adalah peranan majlis daerah yang kuat boleh memberi kesan positif kepada proses pelaksanaan pendidikan percuma (An-Nahidl, 2007; Toyamah dan Usman, 2004; Badruddin, 2009). Membina proses pelaksanaan pendidikan percuma yang baik merupakan suatu perkara yang dapat memberi tindak balas terhadap isu antar bangsa dan penyelenggaraan di peringkat majlis daerah dan sekolah.

Majlis daerah sebagai salah satu ikon perubahan dalam pelaksanaan pendidikan percuma untuk mencipta sistem dan proses pendidikan yang lebih tulus agar pendidikan dapat dinikmati oleh semua masyarakat. Oleh itu, pelaksanaan pendidikan percuma mesti mendapat sokongan yang penuh daripada majlis daerah, baik dari aspek pembiayaan mahupun aspek yang lain. Seperti Trevino (2008), Obaid (2008) dan Tsai (2013) menegaskan bahawa pembiayaan pendidikan melalui setiap daerah terus menjadi persoalan. Justeru itu, peranan dan komitmen menjadi satu cabaran utama bagi proses pelaksanaan pendidikan percuma yang harus diperkembangkan disemua majlis daerah.

Mengikuti McMahon (2002), Arfin (2010) dan Badruddin (2009) tuntutan perkembangan globalisasi saat ini menjadi faktor yang pelik bagi memikirkan pembiayaan oleh para pengelola untuk pelaksanaan pendidikan percuma di Sulawesi Selatan. Malahan dalam pelaksanaan pendidikan percuma berhubungkait dengan soal tenaga pendidik, proses pembelajaran, kemudahan dan aspek lain yang mesti disediakan oleh negara, khasnya majlis daerah. Oleh itu, pendapat Nuh (2011), Toyamah dan Usman (2004) dan Ekky (2012) menegaskan kelemahan pembiayaan menjadi masalah terhadap kemudahan pelaksanaan pendidikan percuma di sekolah khasnya beberapa majlis daerah di Sulawesi Selatan. Kajian McMahon (2002) menunjukkan lemahnya pembiayaan pendidikan memberi impak kepada keperluan sekolah, hal ini telah dibuktikan melalui purata peratusan buku utama di sekolah yang hanya mencecah sekitar 33-43 peratus.

Berasaskan isu-isu dan fenomena di pelbagai majlis dan sekolah merujuk kepada pelaksanaan pendidikan percuma sekolah menengah atas, penyelidikan ini mendapati pentingnya suatu penambahbaikan dan pembangunan proses pelaksanaan pendidikan percuma bagi persekitar majlis daerah. Justeru itu, penyelidik berminat melakukan kajian tentang proses pelaksanaan pendidikan percuma di majlis daerah Gowa, Sulawesi Selatan Indonesia.

1.4 Objektif Kajian

Objektif kajian ini ialah:

- 1) Menenal pasti proses pelaksanaan pendidikan percuma peringkat daerah terhadap keperluan Sekolah Menengah Atas.
- 2) Menenal pasti sumber-sumber pembiayaan pendidikan terhadap pelaksanaan pendidikan percuma Sekolah Menengah Atas.
- 3) Menenal pasti kesan kemudahan pendidikan didalam pelaksanaan pendidikan percuma Sekolah Menengah Atas.
- 4) Apakah teori *grounded* dapat menjelaskan model pelaksanaan pendidikan percuma untuk Sekolah Menengah Atas.

1.5 Persoalan Kajian

Soalan kajian dalam penyelidikan ini terdiri daripada beberapa soalan iaitu;

- 1) Bagaimanakah proses pelaksanaan pendidikan percuma peringkat majlis daerah untuk keperluan Sekolah Menengah Atas?
- 2) Apakah yang berlaku terhadap sumber-sumber pembiayaan didalam pelaksanaan pendidikan percuma Sekolah Menengah Atas?
- 3) Apakah kesan terhadap kemudahan pendidikan didalam pelaksanaan pendidikan percuma di Sekolah Menengah Atas?
- 4) Apakah teori *grounded* dapat menjelaskan model pelaksanaan pendidikan percuma untuk Sekolah Menengah Atas?

1.6 Rasional Kajian

Kunci utama dalam program pelaksanaan pendidikan percuma adalah pembangunan sebuah proses pembiayaan yang sistematik didalam memanfaatkan pembiayaan pendidikan peringkat majlis daerah dan sekolah (Arcaro, 1995). Seperti beberapa hasil kajian di beberapa negara menurut Oketch dan Somerset (2010), seperti di negara Gana, Tanzania dan Kenya menerangkan bahawa penghapusan pembiayaan untuk pelajar boleh menghasilkan nilai positif terhadap kualiti pendidikan apabila komitmen pemerintah terhadap pembiayaan tetap selaras pada keperluan kemudahan sekolah (Psacharopoulos, 1977; Rolleston dan Oketch, 2007). Oleh itu, di dalam pembangunan dan penambahbaikan sistem pendidikan secara berterusan diperlukan sesebuah lembaga khusus yang berbentuk perundingan untuk menyiasat persoalan pendidikan secara meluas dengan membabitkan pakar seperti: pakar ekonomi, pendidikan, sains sosial, dan membabitkan setiap ahli yang sesuai (Frantzi, 2004; Lubisi, 2008; Trevors dan Saier, 2009; Mathooko, 2009).

Seterusnya mengenai pendidikan percuma, walaupun tidak begitu banyak kajian dibuat tentang proses pelaksanaan pendidikan percuma diperingkat majlis daerah dan peringkat sekolah secara kualitatif. Perkara ini menerangkan akan kepentingan peranan majlis daerah dan sekolah didalam pelaksanaan pendidikan

percuma khususnya majlis daerah yang dinilai mempunyai peranan penting di dalam pembangunan pendidikan pada setiap institusi pendidikan di daerah (Haddad, 1995; Nugroho, 2008; Odden dan Archibald, 2001). Selain dari tanggungjawab pemerintah, jawatan kuasa sekolah dan dewan sekolah juga memainkan peranan penting didalam pembangunan pendidikan. Oleh itu, satu kajian yang lebih mendalam perlu dijalankan untuk melihat pelbagai proses pelaksanaan pendidikan percuma diperingkat majlis daerah dan sekolah dalam mencapai pelaksanaan pendidikan percuma yang berkualiti.

1.7 Kepentingan Kajian

Kajian ini dijalankan untuk mengenal pasti pelaksanaan pendidikan percuma yang dijalankan di peringkat majlis daerah dan sekolah manakala hasil kajian dapat membatu Kementerian Pendidikan Tinggi, Majlis Provinsi, Majlis Daerah dan kakitangan pengetua sekolah dan guru.

1.7.1 Kementerian Pendidikan Tinggi

Pihak Kementerian Pendidikan Tinggi (KPT) dapat memberi dimensi dan kefahaman baru dengan kerjasama pihak majlis daerah boleh merancang pelbagai strategi pelaksanaan pendidikan percuma disamping membangunkan proses pembiayaan dalam pelaksanaan pendidikan percuma yang lebih baik. Kajian ini diharapkan dapat menjelaskan pelbagai proses pelaksanaan pendidikan percuma diperingkat majlis daerah dan sekolah untuk menghasilkan suatu konsep penambahbaikan terhadap pelaksanaan pendidikan percuma.

1.7.2 Majlis Provinsi dan Majlis Daerah

Majlis Provinsi dan daerah juga dapat merancang dan mengatur proses pelaksanaan untuk pembiayaan pendidikan demi membantu mencapai matlamat pendidikan percuma peringkat majlis daerah. Oleh hal yang demikian, majlis provinsi dan majlis daerah mesti saling memahami tentang proses pelaksanaan pendidikan percuma yang diperlukan oleh sekolah di peringkat majlis daerah. Kajian ini diharapkan dapat menjelaskan peranan dan fungsi majlis daerah terhadap proses pembiayaan pendidikan percuma peringkat majlis daerah dengan matlamat dapat membangunkan sistem pembiayaan lebih berkualiti agar kejayaan pelaksanaan pendidikan percuma peringkat sekolah tercapai.

1.7.3 Stakeholders Sekolah (Pengetua Sekolah, Kakitangan Pengetua dan Guru)

Stakeholders sekolah juga boleh merancang dan mengatur pelbagai pembiayaan pelaksanaan pendidikan percuma berasaskan arahan daripada majlis daerah agar keperluan kemudahan pendidikan peringkat sekolah dapat dipenuhi disamping majlis daerah mengambilkira apa daya sekalipun bagi menyesuaikan keperluan setiap sekolah. Tambahan pula, selain peranan majlis daerah, penglibatan pengetua merupakan teras utama dalam mencapai pelaksanaan pendidikan percuma di peringkat sekolah.

1.8 Skop Kajian

Penetapan skop kajian dalam penyelidikan yang dijalankan iaitu untuk menyatakan batasan kepada konteks untuk kefahaman mengenai fokus penyelidikan ini. Skop kajian ini adalah dimaksudkan untuk memberikan arahan bagi penyelidikan dalam menetapkan sampel dan data bagi memenuhi segala kepentingan

penyelidikan. Maka, skop penyelidikan pelaksanaan pendidikan percuma ini dihadkan kepada sampel, strumen dan analisis data.

1.8.1 Sampel Kajian

Dalam menentukan sampel kajian, penyelidik menggunakan persampelan bertujuan dan sampel dalam kajian yang terdiri daripada beberapa bahagian iaitu pertama: pemerintah legislatif yang terdiri daripada Dewan Perwakilan Rakyat Daerah (DPRD), mereka dipilih disebabkan oleh kefahaman mereka tentang pelaksanaan pendidikan percuma. Kedua: pemerintah eksekutif yang terdiri daripada bupati, ketua jawatan pendidikan daerah. Ketiga: pengetua, bendahari, kakitangan, persatuan ibu bapa dan guru serta pelajar di setiap sekolah-sekolah. Kerana kajian ini merupakan kajian kes yang dijalankan di majlis daerah Gowa, Sulawesi Selatan Indonesia mengenai pelaksanaan pendidikan percuma.

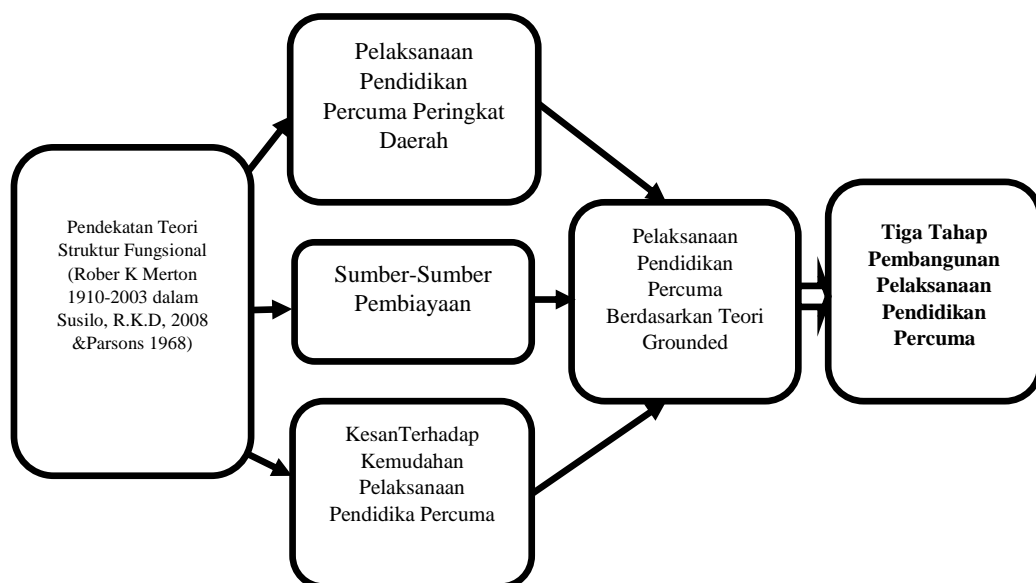
1.8.2 Instrumen Kajian

Instrumen kajian yang digunakan dalam menghasilkan data lapangan, penyelidik menggunakan format dokumen, soal selidik temubual dan pemerhatian. Format instrumen penyelidikan dokumen dapat dilihat pada (lampiran H). Seterusnya, format instrument temubual, penyelidik menggunakan soal selidik seperti yang terdapat di (lampiran E). Manakala format instrumen pemerhatian dan memo yang digunakan penyelidik dapat dilihat seperti yang tertera di lampiran A, B dan C.

1.8.3 Analisis Kajian

Analisis data merupakan proses mengkaji secara menyeluruh dalam bentuk sederhana agar lebih mudah dipahami dan dianalisis. Data yang sedia ada daripada pelbagai sumber seperti pendokumenan, temubual, pemerhatian dan data-data lapangan lainnya, di analisis dengan cara mereduksi data, pembahagian kepada beberapa kategori, mensintesis, menyusun, maklum balas dan pemeriksaan kesahihan data. Data dokumen dianalisis kepada dua tahap iaitu analisis kandungan yang menggunakan perisian Nvivo versi 8 dan data temubual tetap menggunakan analisis pengekodan terbuka, silang, terpilih dan Nvivo versi 8. Seterusnya untuk data pemerhatian disusun dan dianalisis secara manual menggunakan kaedah analisis model interaktif.

1.9 Kerangka Teori Kajian



Rajah 1.1: Kerangka Teori

Teori Fungsional dikenal sebagai fungsionalisme berstruktur atau analisis fungsional. Tokoh-tokoh yang banyak menyumbangkan pikiran dalam perkembangan teori fungsional adalah Roberkan K. Merton dan Parsons. Idea utama daripada teori fungsional ialah masyarakat atau individu merupakan keseluruhan

yang unik dan terdiri daripada bahagian yang saling berkait dan bekerjasama dalam suatu lingkungan sosial. Mengikut Merton dalam Susilo (2008) masyarakat merupakan kumpulan orang-orang atau individu yang saling ketergantungan. Ketergantungan dapat berlaku sekiranya ada kepentingan antara individu yang satu dengan individu yang lainnya. Justeru itu, kemunculan sistem yang berstruktur seperti mengatur ganjaran membolehkan hal itu bertahan lebih lama dalam satu ikatan yg lebih teratur.

Manakala Parsons (1968) dan Burger, (1977) mendedahkan bahawa masyarakat atau individu adalah suatu kesatuan sistem yang terdiri daripada bahagian-bahagian yang berkait rapat antara satu sama lain. Bahagian-bahagian ini adalah peranan dan fungsi individu yang harus dijalankan berdasarkan tugasnya. Parsons (1968) menegaskan bahawa individu dalam setiap struktur mesti bekerja mengikut fungsi masing-masing untuk memelihara kestabilan. Oleh itu, kesedaran individu terhadap fungsi mereka mesti dipupuk agar keharmonian dapat dikekalkan dan bertahan lebih lama. Namun sekiranya seseorang individu itu tidak bekerja mengikut bidang kerja masing-masing, maka ketidakharmonian akan terjadi dalam sesebuah sistem organisasi.

Mengikut Ritzer (2000) dan Rachmad dan Dwi (2008) berpendapat bahawa, semua individu yang terlibat dalam unsur sistem yang saling memerlukan satu sama lain harus bekerjasama secara fungsional kerana, sekiranya salah satu individu dalam sistem tersebut tidak berfungsi bakal merosakkan sistem yang lainnya sama ada individu yang berjalan diluar fungsinya akan tetapi mempengaruhi sistem yang memberi kesan kepada ketidak sepadanan aturan. Justeru itu, semua individu dicadangkan untuk bergerak mengikut fungsi masing-masing agar kestabilan dan keharmonian dapat dikukuhkan lagi dalam sesebuah struktur.

Pendapat Trevino (2008) dan Tsai (2013) mendedahkan bahawa dunia yang kompetitif pada masa kini memandang kepada perubahan bahagian yang konsisten dan sangat dipengaruhi oleh sikap saling bergantung dan hubungan timbal-balik antara elemen-elemen lainnya. Oleh itu, menurut Ritzer (2000) dan Rachmad dan Dwi (2008) bahawa perubahan sistem yang teratur dalam satu struktur akan tercapai melalui deferensiasi fungsi (pembahagian kerja). Deferensiasi fungsi dalam suatu

struktur sangat penting untuk dipahami secara berterusan sekiranya matlamat yang disasarkan akan menghasilkan kepada perubahan yang bakal berlaku. Mengikut Martono (2010), kewujudan perubahan sangat bergantung kepada peranan dan fungsi setiap individu.

Manakala pendapat Parsons (1968) lebih menekankan kepada konsep perkongsian dalam struktur menuju kepada keharmonian. Melalui deferensiasi fungsi maka semua sistem dalam struktur dapat berjalan secara seimbang. Park dan Datnow (2009) berpendapat bahawa setiap masyarakat atau individu merupakan susunan dari sekumpulan subsistem yang berbeza berdasarkan strukturnya mahupun berdasarkan makna fungsionalnya bagi individu yang lebih luas. Ketika individu berubah, umumnya individu tersebut tumbuh dengan kemampuan yang lebih baik untuk mengulangi pelbagai soalan yang dihadapinya. Mengikut pendapat Saint-Paul dan Verdier (1993) makna asal teori fungsionalisme struktur adalah individu menjadi suatu kesatuan atas dasar kesepakatan dari para kelompoknya terhadap nilai-nilai tertentu yang mampu mengatasi perbezaan sehingga individu tersebut dipandang sebagai suatu sistem yang secara fungsional terintegrasi dalam suatu keseimbangan. Oleh itu, individu merupakan kumpulan sistem-sistem sosial yang bergantung dan berhubung antara satu sama lain.

Perkara yang paling penting dalam suatu sistem mengacukan pada teori fungsional mengikut Gold (1999) dan Harsanyi dan selten (1988) menjaga kelancaran struktur dalam sistem sosial dan harus mampu memenuhi keperluan aktornya dalam proporsi yang signifikan. Seterusnya sistem dapat melahirkan intipati yang memadai dari para anggotanya serta boleh mengendalikan prilaku yang berpotensi secara gangguan kerana akan menimbulkan konflik yang harus dikendalikan secara telus.

Manakala Kurniadin (2012) dan Dewi (2010) berpendapat bahawa teori fungsionalisme struktural memandang masyarakat berada dalam keadaan statik atau tepatnya bergerak dalam keadaan seimbang, namun menurut teori konflik adalah sebaliknya. Seterunya jika mengikut pendapat Perda (2008) dan Hodgson (2013) teori fungsionalisme struktural disetiap elemen institusi memberikan sokongan terhadap kestabilan, maka teori konflik melihat bahawa setiap elemen atau institusi

memberikan sumbangan terhadap disintegrasikan sosial. Perbezaan lain menurut Trevino (2008) dan Tsai (2013) bahawa penganut teori fungsionalisme struktural melihat anggota masyarakat terikat secara tidak rasmi oleh norma-norma, nilai-nilai dan moral umum, teori konflik menilai kekerapan yang terdapat dalam masyarakat itu sebahagian disebabkan kerana adanya tekanan atau penyalahgunaan kuasa atas golongan yang berkuasa.

Dahrendorf (1958) dan Tella dan Yahaya (2010) mengkategorikan golongan yang terlibat konflik kepada dua jenis iaitu kumpulan semu (*quasi group*) dan kumpulan kepentingan (*interest group*). Kumpulan semu merupakan kumpulan daripada pemegang kekuasaan atau jabatan dengan kepentingan yang terbentuk kerana kemunculan kumpulan-kumpulan kepentingan. Sedangkan kelompok dua, yakni kumpulan kepentingan terbentuk daripada kumpulan semu yang lebih luas. Kumpulan berkepentingan yang mempunyai struktur, organisasi, program, tujuan serta anggota yang jelas akan menjadi sumber nyata timbulnya konflik dalam suatu organisasi. Mengikut Sukmadi (2012) dan Ritzer serta Smart (2012) menegaskan bahawa masyarakat atau individu di mana-mana sahaja pasti pernah mengalami konflik dan ketegangan. Kemudian Robinson (2004) dan Galster (2002) mendedahkan bahawa teori konflik juga melihat adanya dominasi dan kekuasaan dalam masyarakat. Park dan Datnow (2009) dan Garriga serta Keightley (2007) teori konflik juga membincangkan mengenai pihak berkuasa yang berbeza-beza. Pihak berkuasa yang berbeza-beza ini menghasilkan superordinasi dan subordinat. Perbezaan antara superordinasi dan subordinat boleh menimbulkan konflik kerana adanya perbezaan berkepentingan.

Martono (2010) dan Gunisty, Amir, Siswanto, Widodo, dan Sari (2013) juga mengatakan bahawa konflik itu adalah satu keperluan bagi mencetuskan perubahan dalam hubungan sosial. Ketika struktur fungsional mengatakan bahawa perubahan sosial dalam masyarakat itu selalu terjadi pada titik keseimbangan, teori konflik melihat perubahan sosial disebabkan oleh adanya kepentingan. Namun pada suatu titik tertentu, masyarakat mampu mencapai satu perjanjian bersama. Di dalam suatu konflik, selalu ada rundingan-rundingan yang dilakukan sehingga terciptalah suatu konsensasi yang sepadan.

Manakala mengikut Coser (1957) dalam teori konfliknya disebut sebagai injap penyelamat (*safety-valve*). Coser melihat injap penyelamat berfungsi sebagai jalan keluar yang menyebabkan berlakunya pertentangan, tanpa itu hubungan-hubungan di antara pihak-pihak yang bercangga akan semakin menajam. Injap penyelamat merupakan salah satu mekanisme khas yang boleh digunapakai untuk mempertahankan kumpulan dari kemungkinan konflik sosial. Injap penyelamat merupakan sebuah institusi yang mendedahkan rasa tidak puas terhadap sesebuah sistem atau struktur. Sebagaimana yang dinyatakan oleh Coser bahawa melalui injap penyelamat ini pertentangan ditegah agar tidak berpaling melawan objek asalnya. Mengikut pendapat Sanderson (2008) dan Abele, Stasser, dan Chartier (2010) penggantian yang demikian termasuk juga perjanjian bagi sistem sosial mahupun bagi individu, mengurangkan tekanan untuk menyempurnakan sistem untuk memenuhi syarat-syarat yang sedang berubah dan membendung ketegangan dalam diri individu, menciptakan kemungkinan tumbuhnya letupan-letupan yang merosakkan (Tsai, 2013; Agbor, 2008; Beheshtifar dan Kamani-Fard, 2013; Burbiel, 2009; Chua dan Iyengar, 2008).

1.9.1 Teori Fungsional

Parsons (1968) menghasilkan Teori Fungsional tentang perubahan. Andaian tentang perubahan di dalam suatu sistem terdapat proses deferensiasi (pembahagian kerja). Hal ini menjelaskan bahawa dalam suatu komuniti seperti organisasi tersusun dari sekumpulan subsistem yang berbeza berasaskan struktur dan fungsinya seperti fungsi majlis dan fungsi *stakeholders* sekolah dalam proses pelaksanaan pendidikan percuma. Melalui fungsi masing-masing struktur dengan sokongan kolektifiti pembiayaan untuk pelaksanaan pendidikan percuma agar dapat menghasilkan proses pelaksanaan yang lebih baik.

Seterusnya mengenai teori Parsons (1968) tentang Fungsional di dalam suatu struktur iaitu sistem tindakan. Suatu fungsi ialah kumpulan program yang ditujukan kepada memenuhi keperluan tertentu atau sistem, seperti program pelaksanaan pendidikan percuma yang dijalankan majlis daerah, secara analogi semua keperluan

pembiayaan menjadi tanggungjawab majlis daerah khususnya keperluan kemudahan pendidikan diperingkat sekolah. Hal ini yang dimaksudkan Parsons dalam teori fungsionalnya "adaptasi" dimana suatu sistem harus dapat menangani situasi eksternal yang semasa-masa memerlukan keperluan yang mendesak. Maksudnya sistem dalam proses pembiayaan harus dapat menyesuaikan dengan latar belakang persekitaran sosial pendidikan. Melalui cara tersebut diperlukan suatu kemampuan mendefinisikan semua fenomena dan kes dalam proses pembiayaan untuk mencapai matlamat daripada pelaksanaan pendidikan percuma.

Pandangan fungsional Merton dalam Susilo (2008) tentang birokrasi selaras dengan pendapat Parson tentang sistem tindakan. Pendapat Marton dari aspek fungsional dalam birokrasi merupakan struktur sosial yang terancang secara rasional dan formal yang bersifat hierarki serta mempunyai tujuan-tujuan. Makna dari konsep tersebut merupakan bahagian dari proses pelaksanaan pembiayaan pendidikan. Pelaksanaan pendidikan percuma merupakan produk polisi majlis daerah dengan matlamat menghapuskan pembiayaan pendidikan untuk semua pelajar diperingkat sekolah menengah atas. Penghapusan pembiayaan bermakna semua pembiayaan akan menjadi tanggung jawab majlis daerah terhadap keperluan sekolah. Oleh itu, teori fungsional menjelaskan bahawa sistem dan proses didalam suatu program akan memberi kesan pada kekerapan dan keseimbangan. Selain itu, pencapaian suatu ketetapan dalam pelaksanaan program mesti dilihat melalui beberapa pendekatan paradigma seperti pendapat Martono (2010) berkenaan pendekatan fungsional dan konflik dapat memahami fenomena dan kes serta dapat meberikan penyelesaian yang berlaku dalam pelaksanaan pembiayaan pendidikan percuma.

1.10 Definisi Operasional

Definisi operasional daripada penyelidikan ini ialah suatu konsep yang diuraikan untuk menjelaskan sebuah istilah yang diasaskan pada definisi secara konsep. Definisi operasional bermaksud satu set proses secara sistematik yang mengurai segala aktiviti dengan matlamat untuk menghasilkan eksistensi empiris daripada definisi konsep. Oleh itu, definisi operasional penyelidikan pelaksanaan

pendidikan percuma di majlis daerah Gowa, Sulawesi Selatan merupakan hubungan antara tingkat konseptual yang bersifat teori dengan tingkat pengamatan yang bersifat empirik.

1.10.1 Pelaksanaan Pendidikan Percuma

Pelaksanaan pendidikan percuma menurut Oketch dan Rolleston (2007) dan Bold, Kimenyi, Mwabu dan Sandefur (2009) membawa maksud suatu proses penghapusan pembiayaan pendidikan untuk semua pelajar diperingkat sekolah. Manakala Safaat (2008) dan Hartopo (2010) berpendapat bahawa pelaksanaan pendidikan percuma merupakan pengecualian pembiayaan untuk pelajar dan pembiayaan pendidikan sepenuhnya menjadi tanggungjawab majlis daerah. Seterusnya pelaksanaan pendidikan percuma menurut Muyanga, Olwande, Mueni, dan Wambugu (2010) juga membawa maksud pemberian peluang kepada semua generasi dalam mengakses pendidikan dan mengurangkan beban ibu bapa pelajar dalam pembiayaan pendidikan) Selain itu, Badruddin (2009) menyatakan bahawa pelaksanaan pendidikan percuma merupakan proses mengembalikan pembiayaan pendidikan kepada majlis daerah dimana semua pembiayaan yang berhubungkait dengan proses pendidikan diperingkat sekolah menjadi tanggungjawab majlis daerah. Dapat disimpulkan bahawa proses pelaksanaan pendidikan percuma yang dimaksudkan iaitu semua proses pelaksanaan yang berlaku di peringkat majlis daerah dan sekolah dalam pelaksanaan pendidikan percuma.

1.10.2 Pembiayaan Pendidikan Percuma

Sunarti (2007) dan Putera (2010) menyatakan pembiayaan pendidikan percuma merupakan suatu analisis tentang proses dan sistem penggunaan dan pengelolaan pembiayaan pendidikan. Manakala Bold *et al.* (2009) dan Oketch dan Rolleston (2007) menyatakan bahawa proses pembiayaan pendidikan percuma menjadi asas dalam pencapaian pelaksanaan pendidikan percuma kerana segala

kemudahan pendidikan sangat berkait rapat dengan pembiayaan. Oleh itu, pemcapaian pelaksanaan pendidikan percuma sangat bergantung pada sumber pembiayaan pendidikan daripada majlis daerah. Maka dalam kajian ini, pembiayaan pendidikan percuma dimaksudkan keseluruhan sumber-sumber pembiayaan dalam pelaksanaan pendidikan percuma di peringkat SMA. Sumber-sumber yang dimaksud termasuk sumber dari majlis provinsi dan majlis daerah, termasuk pembiayaan pendidikan yang diterima sekolah. Selain itu, pembiayaan terhadap kemudahan pendidikan di peringkat sekolah. Dapat disimpulkan bahawa pembiayaan pelaksanaan pendidikan percuma yang dimaksud iaitu proses pembiayaan yang berhubungkait daripada pelaksanaan pendidikan di peringkat sekolah SMA seperti: sumber pembiayaan dan kemudahan terhadap pembiayaan.

1.11 Penutup

Bab ini membincangkan latar belakang kajian tentang kompleksnya pelaksanaan pendidikan percuma di Indonesia dan fenomena pembiayaan pendidikan seperti pembiayaan pendidikan di peringkat daerah dan pelaksanaan pembiayaan di sekolah, serta pembiayaan terhadap kemudahan di peringkat sekolah. Selain itu, turut dibincangkan seperti pernyataan masalah, objektif kajian, persoalan kajian, kerangka kajian, rasional kajian, kepentingan kajian, batasan kajian, dan definisi istilah.

Kupasan Bab ini adalah rujukan didalam melaksanakan penyelidikan untuk mengkaji tiga elemen di dalam proses pelaksanaan pendidikan percuma seperti; reka bentuk pembiayaan di peringkat daerah mengenai proses pelaksanaan pendidikan percuma, sumber pembiayaan pendidikan di sekolah, dan kemudahan pelaksanaan pendidikan percuma di SMA Majlis Daerah Gowa Sulawesi Selatan Indonesia. Kupasan Bab 2 mengenai teori dan konsep tentang pembiayaan pendidikan (sorotan kajian), yang terdiri daripada, pendidikan secara atas, teori fungsional dan kajian-kajian pembiayaan pendidikan di luar Negeri dan Indonesia.

RUJUKAN

- Abele, S., Stasser, G., dan Chartier, C. (2010). Conflict and Coordination in the Provision of Public Goods: A Conceptual Analysis of Continuous and Step-Level Games. *Personality and Social Psychology Review*, Vol.14(4), pp.385 - 401.
- Adler, P. A., dan Adler, P. (2009). Teknik-Teknik Observasi (Dariyatno, B. S. Fata, Abi & J. Rinaldi, Trans.). In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of Qualitative Research* (2nd ed., pp. 523-541). Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Agbor, E. (2008). Creativity and innovation: The leadership dynamics. *Journal of strategic leadership*, 1(1), 39-45.
- Age, L.-J. (2011). Grounded Theory Methodology: Positivism, Hermeneutics, and Pragmatism. *The Qualitative Report* Vol.16(6), pp.1599-1615.
- Ajayi, H. O. (2008). Early Childhood Education in Nigeria: A Reality or a Mirage?. *Contemporary issues in early childhood*, 9(4).
- Alo Liliweri (2005). Prasangka dan konflik (Cultural identity and multiculturalism related to ethnic and social conflict, analysis and resolution in Indonesia) .PT LKiS Pelangi Aksara, 2005
- Alisjahbana, A. S. (2000). Otonomi daerah dan desentralisasi pendidikan. *Jurnal Analisis Sosial*, 29-38.
- Alfani, H. (2010). Pendidikan Gratis dan Sosialisasi BOS Di Propinsi Sumatera Selatan; Perspektif Kebijakan Komunikasi. Vol. 3(5), pp.64-74.
- Angluin, D., dan Scapens, R. W. (2000). Transparency, Accounting Knowledge And Perceived Fairness In Uk Universities' resource Allocation: Results From A Survey Of Accounting And Finance. *The British Accounting Review*, 32(1), 1-42.
- An-Nahidl, N. A. (2007). Pembiayaan Pendidikan Madrasa dan Peranan Pemerintah Daerah di Era Otonomi *Jurnal Pendidikan*, Vol. 5(2), pp. 120-132.

- Arcaro, J. S. (1995). *Quality in Education an Implementation Handbook*. Florida: St. Lucie Press.
- Arfin. (2010). Analisis Kebijakan Pendidikan Gratis di Kabupaten Dompu.
- Atmanti, H. D. (2005). Investasi Sumber Daya Manusia Melalui Pendidikan. *Dinamika Pembangunan*, Vol. 2 (1), pp. 30-39
- AusAid. (2010). Akses Terhadap Keadilan: Pemberdayaan Perempuan Kepala Keluarga di Indonesia. Jakarta: Australia Indonesia Partnership.
- Azarnert, L. V. (2010). Free education, fertility and human capital accumulation. *J Popul Econ*, Vol.23, pp.449-468. DOI 410.1007/s00148-00008-00205-00148.
- Backman, K., dan Kyngas, H. A. (1999). Challenges of the grounded theory approach to a novice researcher. *Nursing and Health Sciences Vol.1*, pp.147-153.
- Badruddin (2009) Menyorot Political Will, Political Commitment Dan Political Action Terhadap Pendidikan Gratis Dan Pembatasan Anak Usia Sekolah: *Makalah Seminar Nasional Pendidikan Gratis*.
- BaliAntarNews. (2011). 7/9. Bantuan Operasional Pendidikan Di Jembrana Cair Retrieved 5/8, 2011, from <http://bali.antaranews.com/berita/13924/bantuan-operasional-pendidikan-di-jembrana-cair>
- Baker, B. D., Sciarra, D. G., & Farrie, D. (2010). *Is School Funding Fair?: A National Report Card*. Newark: Education Law Center, Newark.
- Baker, B. D., dan McIntire, J. (2003). Evaluating state funding for gifted education programs. *Roeper Review*, 25(4), 173-179.
- Barron, F., dan Harrington, D. M. (1981). Creativity, intelligence, and personality. *Annual review of psychology*, 32(1), 439-476.
- Barnes, P. J., Jonsson, B., & Klim, J. B. (1996). The costs of asthma. *European Respiratory Journal*, 9(4), 636-642.
- Becker, G. S. (1993). *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education* 3rd Edition, The University Of Chicago Press: Chicago
- Becker, B. E., Huselid, M. A., dan Ulrich, D. (2002). Six Key Principles for Measuring Human Capital Performance in Your Organization. State University of New York at Buffalo
- Becker, G. S., Murphy, K. M., dan Tamura, R. (Eds.). (1994). *Human Capital, Fertility, and Economic Growth*: The University of Chicago Press.

- Beheshtifar, M., dan Kamani-Fard, F.-B. (2013). Organizational Creativity: A Substantial Factor to Growth. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences Vol. 3(3)*, pp.1-7.
- Belfield, C., dan Levin, H. M. (2010). Economics Of Education—Costs and Financing Of Schooling.
- Bell, L., dan Stevenson, H. (2006). Education Policy: Process Themes and Impact. Canada: Routledge, Taylor & Francis Group.
- Belfield, C., dan Levin, H. M. (2010). Economics Of Education—Costs and Financing Of Schooling
- Berne, R., & Stiefel, L. (1984). *The measurement of equity in school finance: Conceptual, methodological, and empirical dimensions* (Vol. 17). Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Bisschoff, T. (1997). *Financial School Management Explained*. Pretoria: Kagiso Tertiary.
- Blundell, R., Dearden, L., Meghir, C., dan Sianesi, B. (1999). Human Capital Investment: The Returns from Education and Training to the Individual, the Firm and the Economy. *Fiscal Studies*, 20(1), pp.1-23.
- Bogdan, R. C. & Biklen, S. k.(2006). *Qualitative research for education: An introduction to theories and methods*.
- Bougroum, M., & Ibourk, A. (2011). Access and equity in financing higher education: The case of Morocco. *Prospects*, 41(1), 115-134.
- Bold, T., Kimenyi, M., Mwabu, G., & Sandefur, J. (2009, March). Free Primary Education in Kenya: Enrolment, Achievement and Local Accountability?. In *Annual Conferences at the Center for the Study of African Economies, Oxford University, UK*.
- Bray, M. (1996). *Counting the Full Cost: Parental and Community Financing of Education in East Asia*. The World Bank Washington, D.C: The International Bank for Reconstruction and Development.
- Bray, M. (1998). Financing education in developing Asia: themes, tensions, and policies. *International Journal of Educational Research*, 29, pp. 627-642.
- Bray, M., dan Borevskaya, N. (2001). Financing Education in Transitional Societies: lessons from Russia and China. *Comparative Education, Vol. 37(3)*, pp. 345-365.

- Brown, L. (2008). A policy Analysis Regarding The Financing and Construction of New Facilities For Missouri Public Schools. School of Saint Louis University, Lousi University.
- Burbiel, J. (2009). Creativity in research and development environments: A practical review. *Int J Bus Sci Appl Manag*, 4, 35-51.
- Burger, T. (1977). "Talcott Parsons, the Problem of Order in Society, and the Program of an Analytical Sociology." *American Journal of Sociology* Vol. 83(2): pp. 320-339.
- Byun, S. Y. (2010). "Does Policy Matter in Shadow Education Spending? Revisiting the Effects of the High School Equalization Policy in South Korea.". *Asia Pacific Education Review*, Vol. 11(1), pp. 83-96.
- Card, D., dan Payne, A. A. (2002). School finance reform, the distribution of school spending, and the distribution of student test scores. *Journal of Public Economics* 83, pp.49-82.
- Carneiro, P., dan Heckman, J. J. (2003). *Human Capital Policy*. Germany Institute for the Study of Labor.
- Castellano, M., Stringfield, S., & Stone, J. R. (2003). Secondary Career and Technical Education and Comprehensive School Reform: Implications for Research and Practice. *Review of Educational Research*, Vol. 73(2), pp. 231-272.
- Creswell, J. W. (2007). *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing among Five Approaches* (2nd ed.). Thousand Oaks, C.A.: Sage Publications.
- Creswell, J. W. (2010). *Research Design: Pendekatan Kualitatif, Kuantitatif, dan Mixed* (A. Fawaid, Trans. 3 ed.). Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Chambers, J. G., dan Levin, J. D. (2009). Determining the Cost of Providing an Adequate Education for All Students. American Institutes for Research. American.
- Ching, dan Albert. (2003). Public rationing and private cost incentives. *Journal of Public Economics* Vol. 88, pp. 333-352.
- Chua, R. Y. J., dan Iyengar, S. S. (2008). Creativity as a matter of choice: Prior experience and task instruction as boundary conditions for the positive effect of choice on creativity. *The Journal of Creative Behavior*, 42(3), 164-180.
- Cohen, J. E. M., dan McCabe, e. a. (2009). School Climate: Research, Policy, Practice, and Teacher Education. *Teachers College Record*, 111(1), 180-213.

- Coombs, P. H (2006) Educational budgeting-predictability versus uncertainty, International Institute for Educational Planning Vol. 24, No. 2, pp.1-16.
- Coombs, P. H. (Ed.). (1982). *Dasar-Dasar Perencanaan Pendidikan: Apa Perencanaan Pendidikan itu?* Jakarta: Unesco.
- Coser, L. A. (1957). Social Conflict and the Theory of Social Change. *The British Journal of Sociology*, Vol. 8(3), pp.197-207.
- Courant, P. N., dan Loeb, S. (1997). Centralization of School Finance in Michigan. *Journal of Policy Analysis and Management*, 16(1), pp.114-136.
- Cozby, P. C. (2009). *Methods in Behavioral Research*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Dahrendorf, R. (1958). Toward a Theory of social conflict. *The Journal of Conflict Resolution*, Vol. 2(2), pp.170-183.
- Dahlan, M. A. D. M. A. (2013). Kebijakan Pendidikan Gratis Di Tingkat Regional: Konsep dan Pelaksanaan di Kabupaten Rembang. *Politika*, 2(2), 62-77.
- Darmaningtyas. (2005). *Pendidikan Rusak-Rusakan*. Yogyakarta: PT. Lkis Pelangi Aksara.
- Dayang Tiawa Awang Hamid dan Abdul Hafiz Omar (2009). *Analisis Data Kualitatif*. Skudai: NasMAX
- Daymon, C., dan Holloway, I. (2008). *Metode-Metode Riset Kualitatif: dalam Public Relations dan Marketing Communications*. Yogyakarta: PT. Bentang Pustaka
- Denzin, N. K., dan Lincoln, Y. S. (2009). Pendahuluan Memasuki Bidang Penelitian Kualitatif (Dariyatno, B. S. Fata, Abi & J. Rinaldi, Trans.). In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of Qualitative Research* (2nd ed., pp. 1-25). Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Dey, I. (1993). *Qualitative Data Analysis: A User-Friendly Guide For Social Scientists*. London and New York: Routledge Taylor & Francis Group.
- DiPaola, M. F., dan Walther-Thomas, C. (Eds.). (2003). *Principals and special education: The critical role of school leaders*. FL: University of Florida: (COPPSE Document No. IB-7). Gainesville, Center on Personnel Studies in Special Education.
- Dinham, S. (2005). Principal leadership for outstanding educational outcomes. *Journal of Educational Administration*, 43(4), 338-356.
- Dubey, M. (2010). "The Right of Children to Free and Compulsory Education Act, 2009: The Story of a Missed Opportunity." *Social Change*. SAGE

Publications Los Angeles, London, New Delhi, Singapore, Washington DC
Vol.40(1): pp.1-13.

- Duncombe, W., Ruggiero, J., & Yinger, J. (1995). *Alternative Approaches to Measuring the Cost of Education*. Washington: The Brookings Institution Washington, D.C.
- Egan, T. M. (2002). Grounded Theory Research and Theory Building. *Advances in Developing Human Resources*. Sage Publications, Vol.4(3), pp.277-295.
- Eisenhardt, K. M. (1989). Building theories from case study research. *Academy of management review*, 14(4), 532-550.
- Ekky. (2012). Kebijakan Program Pendidikan Gratis Di Sulsel Belum Maksimal. Retrieved 25/12/ 2012, from http://makassartv.co.id/index.php?option=com_content&view=article&id=8109:kebijakan-program-pendidikan-gratis-di-sulsel-belum-maksimal&catid=3:berita-umum&Itemid=56
- Emzir. (2010). Analisis Data: Metodologi Penelitian Kualitatif. PT. Raja Grafindo Persada. Jakarta.
- Evenson, K. R., & MacGinn, A. P. (2004). Availability of School Physical Activity Facilities to The Public in For US Communities. *American Journal of Health Promotion*, 18, 3:243-250.
- Fallaili, R. (2008). Makin Sense Of Pathawys Out of Poverty: Agency Capacity and Welfare Mobility. Retrieved from.
- Fattah, N. (2008). Pembiayaan Pendidikan: Landasan Teori dan Studi Empiris. *Journal Pendidikan Dasar*(9), pp. 1-4.
- Fattah, N. (2009). *Ekonomi dan Pembiayaan Pendidikan*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Fernandez, R., dan Rogerson, R. (1999). Education finance reform and investment in human capital: lessons from California. *Journal of Public Economics*, Vol.74, pp.327-350.
- Fernandez, R., dan Rogerson, R. (2002). Equity and Resources: An Analysis of Education Finance Systems, pp. pp 1-52.
- Fend, H. (2002). "Educational institutions and society." *International Encyclopedia of the Social and Behavioral Sciences*. Oxford: Elsevier Science.

- Frantzi, K. K. (2004). Human Rights Education: The United Nations Endeavour and the Importance of Childhood and Intelligent Sympathy. *International Education Journal*, Vol 5(1).
- Frederiksen, A., dan Kato, T. (2011). Human Capital and Career Success: Evidence from Linked Employer-Employee Data. *Discussion Paper*. Germany. Department of Economics Colgate University
- Frølich, N., Schmidt, E. K., dan Rosa, M. J. (2010). Funding systems for higher education and their impacts on institutional strategies and academia: A comparative perspective. *International Journal of Educational Management*, 24(1), 7-21.
- Filmer, D., Nielse, H. D., Suwaryani, N., & Indriyanto, B. (2001). *Indonesia's Primary and Junior Secondary Schools in a post-crisis environment: Findings from a follow-up survey of 600 schools*. Indonesia: The World Bank, Ministry of National Education, Indonesia.
- Filmer, D., Sayed, H., Boediono, Joyono, Suwaryani, N., dan Indriyanto, B. (1998). *The Impact of Indonesia's Economic Crisis on Basic Education: Finding From a Survey of School*: Word Bank.
- Fontana, A., dan Frey, J. H. (2009). Wawancara Seni Ilmu Pengetahuan (Dariyatno, B. S. Fata, Abi & J. Rinaldi, Trans.). In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of Qualitative Research* (2 ed., pp. 501-519). Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Fowler, W. J. (Ed.). (1998). *Developments in School Finance, 1997*. Washington: U.S. Department of Education. National Center for Education Statistics.
- Ford, C. M. (1996). A Theory of Individual Creative Action in Multiple Social Domains. *The Academy of Management Review*, Vol. 21(4), pp. 1112-1142.
- Floersch, J., Longhofer, J. L., Kranke, D., dan Townsend, L. (2010). Integrating Thematic, Grounded Theory and Narrative Analysis A Case Study of Adolescent Psychotropic Treatment. *Qualitative Social Work*. Sage Publications Los Angeles, London, New Delhi and Singapore., Vol.9(3), pp.407-425.
- Glaser, B. G., & Strauss, A. L. (2009). *The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research*. Transaction Publishers.
- Glaser, G. (2002). An economic efficiency analysis of deconcentrating poverty populations. *Journal of Housing Economics*, 11(4), 303-329.

- Galtung, J. (1973). *Theories of conflict: Definitions, Dimensions, Negations, Formations* University of Hawai
- Galor, O. (2006). Das Human-Kapital: A Theory of the Demise of the Class Structure. *Review of Economic Studies*, Vol. 73(1), pp. 85-117.
- Garriga, C., dan Keightley, M. P. (2007). A general equilibrium theory of college with education subsidies, in-school labor supply, and borrowing constraints. *School Labor Supply, and Borrowing Constraints* (November 2007).
- Gemari. (2010). Pendidikan Gratis Lebih Bernuansa Politis Vol.112(11).
<http://www.gemari.or.id/file/edisi112/gemari11227.pdf>
- Gemus, J. (2010). *The Distributional Effects of Direct College Costs*. Uppsala University: Department of Economics Uppsala University.
- Gershberg, A. I., dan Meade, B. (2005). Parental contributions, school level finances and decentralization: an analysis of Nicaraguan autonomous school budgets. *Comparative Education*, 41(3), 291-308.
- Ghozali, A. (2005). *Analisis Biaya Satuan Pendidikan Dasar dan Menengah*. Jakarta: Badan Penelitian dan Pengembangan Departemen Pendidikan Nasional.
- Gibson, H. (2005). What creativity isn't: The presumptions of instrumental and individual justifications for creativity in education. *British Journal of Educational Studies*, 53(2), 148-167.
- Gold, B. (1999). Punctuated legitimacy: a theory of educational change. *The Teachers College Record*, 101(2), 192-219.
- Goulding, C. (2005). Grounded theory, ethnography and phenomenology A comparative analysis of three qualitative strategies for marketing research. *European Journal of Marketing*. Emerald Group Publishing Limited, Vol.39(3/4), pp.294-308.
- Goulding, C. (1999). Grounded Theory: some reflections on paradigm, procedures and misconceptions. University of Wolverhampton, UK.
- Goldkuhl, G., dan Cronholm, S. (2003). Multi-grounded theory– Adding theoretical grounding to grounded theory: Accepted to the 2nd European Conference on Research Methods in Business and Management, Reading, UK.
- Graham, L. J., dan Harwood., V. (2011). "Developing Capabilities For Social Inclusion: Engaging Diversity Through Inclusive School Communities.". *International Journal of Inclusive Education*, Vol. 15(1), pp. 135-152.

- Greenlee, B. J. (2007). When School Advisory Councils Decide: Spending Choices for School Improvement. *Planning and Changing, Vol. 38*, pp. 222-244.
- Guba G. E., dan Lincoln, S.Y. (2009). Berbagai Paradigma yang Bersaing dalam Penelitian Kualitatif (Dariyatno, B. S. Fata, Abi & J. Rinaldi, Trans.). In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of Qualitative Research* (2nd ed., pp. 523-541). Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Gunter, H. M., dan Forrester, G. (2009). "School Leadership and Education Policy-Making in England.". *Policy Studies, Vol. 30*(5), pp. 495-511.
- Gunistyo, Amir, Y. H., Siswanto, Widodo, A. S., & Sari, I. A. (2013). Kajian Evaluatif Pelaksanaan Program Dan Pembiayaan Pendidikan Dasar Gratis Di Kota Tegal. *Sosekhum, 5*(8).
- Gunistiyo, Amir, Widodo, , Setio, dan Sari, et al. (2012). Kajian evaluatif Pelaksanaan Program Dan Pembiayaan Pendidikan Dasar Gratis Di Kota Tegal. *Sosekhum, 5*(8).
- Gumusluoglu, L., dan Ilsev, A. (2009). Transformational leadership, creativity, and organizational innovation. *Journal of Business Research, 62*(4), 461-473.
- Haddad, W. D. (1995). Education Policy-Planning Process: an applied framework. *UNESCO: International Institute for Educational Planning*.
- Hallberg, L. R. M. (2006). The "core category" of grounded theory: Making constant comparisons. *International Journal of Qualitative Studies on Health and Well-being Vol.1*, pp.141-148.
- Halpin, D., dan Troyna, B. (1995). The Politics of Education Policy Borrowing. *Taylor & Francis, Vol. 31*(3), 302-310.
- Hanushek, E. A., dan Lindseth, A. A. (2009). The Effectiveness of Court-Ordered Funding of Schools. *American Enterprise Institute for Public Policy Research, Vol. 6*, pp. 1-9.
- Harsanyi, J. C., dan Selten, R. (1988). A general theory of equilibrium selection in games. *MIT Press Books, 1*.
- Hartono, D., dan Ehrmann, D. (2001). *The Indonesian Economic Crisis and its Impact on Educational Enrolment and Quality*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, Singapore.
- Hartopo, A. (2010). Pemahaman Orang Tua Siswa Terhadap Kebijakan Biaya Sekolah Gratis Pendidikan Dasar: Studi Kasus Kota Jayapura Papua.

- Heckman, J. J. (2000). Policies to foster human capital. *Research in Economics* Vol.54, pp.3-56.
- Hightower, A. M., Mitani, H., & Swanson, C. B. (2010). *State Policies That Pay: A Survey of School Finance Policies and Outcomes*: EPE Research Center.
- Hodgson, G. M. (2013). Understanding organizational evolution: Toward a research agenda using generalized Darwinism. *Organization Studies*, 34(7), 973-992.
- Hustedt, J. T., dan Barnett, W. S. (2011). Financing Early Childhood Education Programs: State, Federal, and Local Issues. *Educational Policy* Vol.25(1), pp.167-192.
- Idris, R. (2010). APBN Pendidikan dan Mahalnya Biaya Pendidikan. *Lentera Pendidikan*, Vol.13(1), pp.92-110.
- Indi R, D. (2010). *Implementasi Kebijakan Sekolah Gratis di Kabupaten Bondowoso (Studi Kasus Dinas Pendidikan Kabupaten Bondowoso)*. University of Muhammadiyah Malang.
- Jann, W., dan Wegrich, K. (2007). Theories of the Policy Cycle. In F. Fischer, G. J. Miller & M. S. Sidney (Eds), *Handbook of Public Policy Analysis: Theory, Politics, and Methods* (pp. 43-62). London: Taylor & Francis Group.
- Juanda, A., & Lestari, N. V. (2012). Analisis Perhitungan Biaya Satuan (Unit Cost) Penyelenggaraan Pendidikan Kedokteran (Studi Kasus Pada Fakultas Kedokteran Universitas Muhammadiyah Malang). *Jurnal Reviu Akuntansi dan Keuangan*, 2(1).
- Jimenez, E., dan Patrionos, H. A. (2008). Can Cost-Benefit Analysis Guide Education Policy in Developing Countries? Human Development Network Education Team, Policy Research Working Paper 4568.
- Kendall, N. O. G. (2005). Free Primary Education in Malawi: The Practice of Global Policy in Aid-dependent States. *Emerald* Vol.6(125-143).
- Kendall, J. (1999). Axial Coding and the Grounded Theory Controversy. *Western Journal of Nursing Research* Vol.21(6), pp.743-757.
- Kodish dan Gittelsohn. (2011) *Systematic Data Analysis in Qualitative Health Research: Building Credible and Clear Findings*.
http://www.sightandlife.org/fileadmin/data/Magazine/2011/25_2_2011/systematic_data_analysis_in_qualitative_health_research.pdf

- Kompas. (2011a). 26/12. *Angka Putus Sekolah dan Komersialisasi Pendidikan*
Retrieved 7/2, 2012, from
<http://kebijakan.com/mod.php?mod=publisher&op=viewarticle&artid=1724>
- Kompas. (2011b). 27/12. *Pendidikan Hanya Menyentuh Mereka yang Mampu*
Retrieved 7/2, 2012, from
<http://kebijakan.com/mod.php?mod=publisher&op=viewarticle&artid=1723>
- KopelOnline. (2011). 25 juni Hasil Survei KOPEL Terkait DAK Pendidikan, BOS, dan Pendidikan Gratis di Sulsel Retrieved 5/9, 2011, from http://www.kopel-online.com/?option=com_content&view=article&id=1268%3Ainilah-hasil-survei-kopel-terkait-dak-pendidikan-bos-dan-pendidikan-gratis-di-sulsel&catid=42%3Arokstories&Itemid=1&fontstyle=f-larger
- Kurniadin, D. (2012). Politik Anggaran Pendidikan; Konsep Dan Kebijakan Pembiayaan Pendidikan Di Indonesia. *Jurnal Penelitian Pendidikan, 1*(2).
- Lebar, O. (2007). *Penyelidikan Kualitatif: Pengenalan Kepada Teori dan Metode*. Cetakan ke dua. Univison Press. Kuala Lumpur. Malaysia.
- Levacic, R. (2008). Financing Schools: Evolving Patterns of Autonomy and Control. *Educational Management Administration & Leadership, Vol 36*(2), pp.221-234.
- Lubisi, C. (2008). *Tthe Quest For Free Education in South Africa: How Close in The Dream to The Reality?* Johannesburg South Africa: The Centre for Education Policy Development.
- Lucas, R. E. (1988). On The Mechanics Of Economic Development. *Monetary Economics, Vol.22* pp 3-42.
- Macris, A., dan Macris, M. (2009). Strategies for Financing of the Romanian Higher Education in the Context of Performance Increment in Education. *Annals of the University of Petroşani, Economics, 9*(2), 103-107.
- Maikish, A., dan Gershberg, A. (2008). *Targeting Education Funding to the Poor: Universal Primary Education, Education Decentralization and Local Level Outcomes in Ghana*. New York University, The New School: (UNESCO) United Nations Educational Sceintifit and Cultural Organization.
- MakassarNews. (2011). 4/5. *Pendidkan gratis belum sentuh 10 ribu anak putus sekolah di Makassar* Retrieved 8/9, 2011,

- from <http://makassarnews.lokal.detik.com/2011/05/04/pendidikan-gratis-belum-sentuh-10-ribu-anak-putus-sekolah-di-makassar/>
- Martono, N. (2010). Perspektif Konflik Mengenai Sekolah Gratis Atau Sekolah Dibantu BOS: Sebuah Evaluasi Kebijakan. *Vol.8(2)*, pp.185-198.
- Marsh, S. (2006). Schools Financial Planning. Retrieved from http://www.rm.com/_RMVirtual/Media/Downloads/Financial_Planning_Workshop_New_Style_Outline.pdf
- Marsh, P. M. (2000). Presenting problems of disadvantaged pre-school children referred for mental health consultation. *Infant Mental Health Journal*, 21(4-5), 354-354.
- Massi, dan Firman. (2011). Terobosan Gowa Mengembangkan Pendidikan Gratis. from <http://www.setkab.go.id/pro-rakyat-1302-terobosan-gowa-mengembangkan-pendidikan-gratis.html>
- Mathooko, M. (2009). Actualizing Free Primary Education in Kenya for Sustainable Development. *Journal of Pan African Studies*, vol.2(8).
- Mazzarino, M. (2005). Costs and Financing of Maritime Education and Training in Europe: Analysis and Policy Implications. *Transition Studies Review*, Vol.12(1), pp.147-160. DOI 110.1007/s11300-11005-10042-11303.
- McEwan, J. P. (1999). Private costs and the rate of return to primary education. *Applied Economics Letters*, vol. 6, pp. 759-760.
- McMahon, W. W., & Boediono. (2001). Improving Education Funding Methods in Indonesia. In W. W. McMahon, N. Suwaryani & Boediono (Eds.), *Improving Education Finance in Indonesia*. University of Illinois and Jakarta: Policy Research Center, Institute for Research and Development, MONE, and UNICEF and UNESCO.
- McMahon, W. W., Suwaryani, N., & Boediono. (2001). *Improving Education Finance in Indonesia*. Jakarta, Urbana-Champaign: Policy Research Center, Institute for Research and Development, MONE, and UNICEF and UNESCO.
- Merriam, S. B. (1998). *Qualitative Research and Case Study Applications in Education. Revised and Expanded from "Case Study Research in Education."*. Jossey-Bass Publishers, 350 Sansome St, San Francisco, CA 94104.

- Milles, M. B., dan Huberman, H. A. (1984). *Qualitative Data Analysis*. Nabury Park: Sage Beverly Hills.
- Miles, M. B., dan Huberman, A. M. (1994). *Qualitative Data Analysis: An Expanded Sourcebook*. SAGE Publications, California, United Kingdon and India.
- Mills, J., Bonner, A., dan Francis, K. (2006). The Development of Constructivist Grounded Theory. *International Journal of Qualitative Methods* 2006, 5(1), Vol.5(1), pp.25-35.
- Mirfani, M. (1998). Strategi Dasar Pembangunan Sistem Pendidikan Nasional Dengan Reposisi Investasi SDM Indonesia Abat 21. FIP IKIP Bandung.
- Moleong, L. J. (2004). *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Mohamad, R., Hatu, R. A., dan Tamu, Y. (2013). Persepsi Masyarakat Terhadap Kebijakan Pendidikan Gratis Di Kecamatan Sumalata Kabupaten Gorontalo Utara. *KIM Fakultas Ilmu Sosial*, 1(1).
- Moses, I., dan Kyalo, W. B. (2011). Widening Education Access: Its Implications and Challenges on School Facility Expoitation. *Intenasional of Curriculum and Instruction*.
- Mokgwathi, G. m. g. (1992). Financing higher education in Botswana. *Higher Education*, Vol.23, pp.425-431.
- Motsamai, M. J., Jacobs, L., dan Wet, C. d. (2011). Policy and Practice: Financial Management in Schools in the Mafeteng District of Lesotho. *Kamla-Raj*, 26(2), pp.105-116.
- Muedini, F. A. (2010). *Human rights and primary education: The impact and benefits of ensuring free universal schooling for children*. State University of New York at Buffalo.
- Muhajirin, M. (2012). Pengelolaan Pembiayaan Pendidikan Bersumber Dari Partisipasi Masyarakat. *Educational Management*,1(2).
- Mulyana, D. (2003). *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Muyanga, M., Olwande, J., Mueni, E., dan Wambugu, S. (2010). Free Primary Education in Kenya: An Impact Evaluation Using Propensity Score Methods. *Poverty and Economic Policy (PEP) Research Network*, pp.125-155.
- Mohamad Najib Abdul Ghafar (2009). *Penyelidikan Pendidikan*. Skudai Penerbit Universitas Teknologi Malaysia

- Nazir, M. (2005). *Metode Penelitian*. Ciawi-Bogor: Ghalia Indonesia.
- Nandasara, S. T. (2012). "Evolution of Computer Science Education in the Purview of Free Education." IFIP International Federation for Information Processing: pp.127–142.
- Nelson, R. R., dan Phelps, E. S. (1966). Investment in Humans, Technological Diffusion and Economic Growth. *The American Economic* 56(1/2), pp. 69-75.
- Nkrumah, Y., Kofi K, Huisman, J., dan Powell, P. (2008). The impact of funding policies on higher education in Jamaica. *Comparative Education*, 44(2), 215-227.
- Norton, R. K. (2011). Planning for School Facilities : School Board Decision Making and Local Coordination in Michigan. *ournal of Planning Education and Research*, 26, pp.478-496.
- Nugroho, R. (Ed.). (2008). *Kebijakan Pendidikan yang Unggul*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Nuh, M. (2011). Biaya Pendidikan Belum Transparan diakses. Retrieved 25/12/, 2012, from <http://sapulidinews.com/pendidikan/berita.php?id=419>
- Obaid, M. Y. (2008). Sekolah Gratis Dalam Perspektif Reformasi Pendidikan. *Al-Ta'dib*, Vol.1(1), pp.1-16.
- Obiero, J. A. (2012). *Can Free Primary Education achieve universal primary education? A study of the intersections of social exclusion, gender and education in Kenya*. University of Massachusetts Amherst.
- Odden, A., dan Archibald, S. (2001). Education Policy Analysis Archives committing to class-size reduction and finding the resources to implement it: a case study of resource reallocation. *Education Arizona State University*, 9, 30.
- Odden, A., dan Clune, W. H. (1998). School Finance Systems: Aging Structures in Need Of Renovation. *Educational Evaluation and Policy Analysis vol. Vol.20(3)*, pp. 157-177.
- Odden, A. (1985). Education Finance 1985: A Rising Tide or Steady Fiscal State? *Educational Evaluation and Policy Analysis Winter*, Vol. 7(4), pp. 395-407.
- Oketch, M., dan Somerset, A. (2010). *Free Primary Education and After in Kenya: Enrolment impact, quality effects, and the transition to secondary school*. London: Centre, Institute of Education, University of London.

- Oketch, M., & Rolleston, C. (2007). Policies on free primary and secondary education in East Africa: Retrospect and prospect. *Review of Research in Education*, 31(1), 131-158.
- Olubor, R. O. (2009). Private Cost Analysis of Pre-School Education in Nigerian Private Schools. *J Soc Sci. Institute of Education, University of Benin*, vol. 19(2), 141-148.
- Onchiri, S. (2013). Conceptual model on application of chi-square test in education and social sciences. *Educational Research and Reviews*, 8(15), 1231-1241.
- Onsomu, E. N., Muthaka, D., Ngware, M., & Kosimbei, G. (2006). *Financing of Secondary Education in Kenya: Costs and Options*. Nairobi, Kenya: Kenya Institute for Public Policy Research and Analysis.
- Palacios, M. (2002). Policy Analysis: Human Capital Contracts “Equity-like” Instruments for Financing Higher Education. The Cato Institute. Washington.
- Park, V., dan Datnow, A. (2009). Co-constructing distributed leadership: District and school connections in data-driven decision-making. *School leadership and Management*, 29(5), 477-494.
- Parker, L., & Raihani, R. (2011). Democratizing Indonesia through Education? Community Participation in Islamic Schooling. *Educational Management Administration & Leadership*, 39(6), 712-732.
- Parsons, T. (1968). *The Structure of Social Action; A Study In Social Theory With Special Reference To a Group Of Recent European Writers*. London and Canada: Collier-Macmillan Canada, The Free Press, New York.
- Parsons, C., dan Fidler, B. (2005). A new theory of educational change—punctuated equilibrium: The case of the internationalisation of higher education institutions. *British Journal of Educational Studies*, 53(4), 447-465.
- Paqueo, V., dan Sparrow, R. (2006). Free Basic Education in Indonesia: Policy Scenarios and Implications for School Enrolment. *Unpublished Paper*, vol.26., pp.513-531.
- Perda, (2008). *Implementasi Peraturan Daerah Nomor 3 Tahun 2011 Tentang Pendidikan Gratis Di Kabupaten Gowa* (Doctoral dissertation).
- Pidarta, M. (1990). *Perencanaan Pendidikan Partisipatori dengan Pendekatan Sistem*. Jakarta: Rineka Cipta.

- Pirola-Merlo, A., dan Mann, L. (2004). The relationship between individual creativity and team creativity: Aggregating across people and time. *Journal of Organizational Behavior*, 25(2), pp.235-257.
- Popescu, A.C. (2011). Critical approaches to financial delegation in public education in post-communist Romania. *Management in Education*, 25(2), pp.53-57.
- Ponterotto, J. G. (2005). Qualitative Research in Counseling Psychology: A Primer on Research Paradigms and Philosophy of Science. *Journal of Counseling Psychology Vol.52(2)*, pp.126-136.
- Prasojo, L. D. (2011). Financial Resources Sebagai Faktor Penentu Dalam Implementasi Kebijakan Pendidikan. *Jurnal Internasional Manajemen Pendidikan, Vol. 4 (2)*.
- Psacharopoulos, G. (1994). Returns to Investment in Education: A Global Update. *World Development, Vol.22(9)*, pp.1325-11343.
- Psacharopoulos, G. (1995). The Profitability of Investment in Education: Concepts and Methods Available from <http://www.c3l.uni-oldenburg.de/cde/econ/readings/psacharo.pdf>
- Psacharopoulos, G. (1977). The Perverse Effects Of Public Subsidization Of Education or How Equitable is Free Education. *Comparative Education Review, Vol.21(1)*, 69-90.
- Punch, K. F. (2009). *Introduction to research methods in education*. Sage.
- Putera, R. E. (2010). Kebijakan Pembiayaan Pendidikan Dasar dan Menengah Sekolah Negeri di Kabupaten Solok, Propinsi Sumatera Barat. *Penelitian Kebijakan Pendidikan, Vol. 9(3)*, pp. 387-411.
- Puspitoningrum I. D, (2009) Implementasi Kebijakan Pendidikan Gratis di SMP Negeri I Polokarto Tahun Ajaran 2008/2009. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Sebelas Maret Surakarta. April 2009
- Rachmad k. Dwi Sulilo. (2008) Dua Puluh Tokoh Sosiologi Moderen. Jogjakarta; AR-Ruzz Media Depok.
- Raihani. (2007). Education reforms in Indonesia in the twenty-first century. *International Education, Vol.8(1)*, 172-183.
- Rani, P. G. (2004). Growth and financing of elementary education in Uttar Pradesh: A province in India. *education policy analysis archives, 12(25)*, 1-30.
- Reschovsky, A., & Imazeki, J. (2001). Achieving educational adequacy through school finance reform. *Journal of Education Finance, 373-396*.

- Reyes, A. H., dan Rodriguez, G. M. (2004). School Finance: Raising Questions for Urban Schools. *Education And Urban Society*, Vol. 37(1), 3-21.
- Ritzer, G., dan Smart, B. (2009). *Handbook Teori Sosiologi* (Muttaqien, I, Widowatie, S, R, Waluyati). Jakarta: Nusa Media.
- Robinson, M. (2006). *Budget Analysis and Policy Advocacy: The Role of Nongovernmental Public Action*.
- Robinson, S. E. (2004). Punctuated equilibrium, bureaucratization, and budgetary changes in schools. *Policy Studies Journal*, 32(1), 25-39.
- Rolleston, C. M., dan Oketch, M. O. (2007). *Policies on Free Primary and Secondary Education in East Africa: A Review of the Literature*. London Centre in Institute of Education University of London.
- Roni, R. (2009). Pendidikan Gratis Berbasis Lima Pilar Manajemen Mutuh Terpadu. *Journal Pembangunan Manusia*, Vol.8(2), pp.1-14.
- Ruswati, L. (2013). *Evaluasi Dampak Kebijakan Pendidikan Gratis 12 Tahun Pada SMA, SMK dan MA di Kabupaten Sumbawa Barat* (Doctoral dissertation, UNY).
- Salam, M. (2011). *Metodologi Penelitian Sosial Kualitatif: Menggugat Doktrin Kuantitatif*. Makassar: Masagena Press.
- Satori, D., dan Komariah, A. (2011). *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: Alfabeta.
- Safaat, G. (2008). Evaluasi Implementasi Kebijakan Pendidikan Gratis Untuk Sekolah Dasar dan Madrasa Ibtidaiyah di Kabupaten Pandeglang. *Jurnal Ilmiah Niagara*, Vol. 1(1), pp.23-28.
- Saint-Paul, G., dan Verdier, T. (1993). Education, democracy and growth. *Journal of Development Economics*, 42(2), 399-407.
- Sanderson, S. K. (2008). Darwinian Conflict Theory and Evolutionary Sociology A Reply to Critics and Fellow Travelers. *University of California, Riverside*.
- Sanjiwani, I. A. E. (2012). Analisis biaya pendidikan dan dampaknya terhadap kualitas proses pembelajaran dan aspirasi pendidikan siswa (studi tentang persepsi para siswa sma dwijendra denpasar tahun pelajaran 2011/2012). *Jurnal Administrasi Pendidikan*, 3(2).
- Santos, M. E. (2011). Human Capital and the Quality of Education in a Poverty Trap Model. *Oxford Development Studies*, Vol. 39(1), pp. 25-47.

- Schneider Suzana, C. D., Bene Gheorghe Flori. (2011). Bases Of State Superior Educational System Financing From Romania. *Annals of the University of Oradea: Economic Scienc*, Vol 1(2), Pp 381-385.
- Schwarz, S., dan Rehburg, M. (2004). Study Costs and Direct Public Student Support in 16 European Countries-Towards a European Higher Education Area? *European Journal of Education Vol. 39(4)*.
- Schoellman, T. (2012). Education Quality and Development Accounting. *Review of Economic Studies* (79), pp.388-417.
- Senduk, J. F. (2008). Pola Pembuatan Kebijakan: Studi Multikasus pada Tiga Dinas Pendidikan di Sulawesi Utara. *Aplikasi Manajemen, Vol. 6 (1), pp. 145-154*.
- Slamet A (2006) Investasi Pendidikan sebagai Pengembangan Sumberdaya Manusia. *Jurnal Ilmu Sosial dan Ilmu Politik*. Vol.10. No.1 pp 71-89.
- Shagdar, B. (2006). Human capital in Central Asia: trends and challenges in education. *Central Asian Survey, Vol. 25(4)*, pp. 515-532.
- Shahril, dan Marzuki, C. (2006). Mengurus Kewangan Sekolah. In A. A. Razak & N. Shamsawi (Eds.), *Pengurusan Kewangan Sekolah Rendah dan Menengah: PTS Professional Zafar Sdn., Bhd*
- Shahril, dan Marzuki, C. (2005). Mengurus dan Membiayai Pendidikan di Malaysia: *PTS Professional Zafar Sdn., Bhd*
- Shukla, I. C. (2011). 8/19. *Theory Equity* Retrieved 6/5, 2012, from <http://www.buzzle.com/articles/equity-theory.html>
- Sidi, I. D. (2001). Otonomi Daerah di Bidang Pendidikan *Studi Pembangunan, Kemasyarakatan dan Lingkungan*, 3, 1.
- Simbolon O, (2001) Otonomi Daerah dan Pendidikan. *Jurnal Mimbar Pendidikan; Universitas Negeri Jakarta*, Vol 20.No.2
- Soesilowati, E. S. (Ed.). (2005). *Pengaruh Desentralisasi Fiskal Terhadap Kesejahteraan Masyarakat: kinerja pelayanan publik di bidang pendidikan dan kesehatan*. Gatot Subroto. Jakarat Selatan.
- Somantri, G. R. (2005). Memahami Metode Kualitatif. *Makara, Sosial Humaniora, Vol. 9, No. 2*, pp. 57-65.
- Starks, H., dan Trinidad, S. B. (2007). Choose Your Method: A Comparison of Phenomenology, Discourse Analysis, and Grounded Theory. *Qualitative Health Research. Sage Publications, Volume 17(10)*, 1372-1380.

- Stake, R. E. (2005). *Qualitative Case Study*. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *The Sage Handbook of Qualitative Research (Vol. 3, pp. 443-466)*. Thousand Oaks: CA: SAGE Publications
- Strauss A., dan Corbin J. (2009). *Ulasan Singkat Metodologi Grounded Theory* (Dariyatno, B. S. Fata, Abi & J. Rinaldi, Trans.). In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of Qualitative Research* (2nd ed., pp. 523-541). Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Stiefel, L., Sschwartz, A. E., Berne, R., dan Chellman, C. C. (2005). School Finance Court Cases and Disparate Racial Impact: The Contribution of Statistical Analysis in New York. *Education And Urban Society*, Vol. 37(2), pp.151-173.
- Sudarmanto G. (2010) *The Cost Of Education And School Autonomy In The Globalization Era*.
- Sukmadi (2012) *Konflik Sosial* <http://sukmadigaul.blogspot.com/2012/10/konflik-sosial.html>:Dikutif,23/12/2014.
- Suryadi, A. (1998). Keadaan, Permasalahan Dan Tantangan Masa Depan Pendidikan di Indonesia. *Kajian Dikbud*, (015), 11-23.
- Suryoprayogo, dan Tobroni. (2001). *Metodologi Penelitian*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Sunarti, I. (2007). Sistem Manajemen Pembiayaan Pendidikan. *Eouilibrium*, Vol.3(6), pp.8-18.
- Susan, Novri. (2003). Teori Konflik Struktural dan Kritis. Online (<http://id.wordpress.com/tang/konflik/Weblog.htm>) MeiUTC09 3, 2008 Teori Konflik Struktural dan Kritis Posted by ansen situmorang under Sosial, Political and Economic, Teori Sosial | Tag: Konflik dan Konsensus, Teori Sosial | (Positivisme dan Sosial Kritis).
- Supriadi, D. (2003b). Satuan Biaya Pendidikan Dasar dan Menengah: Rujukan Bagi Penetapan Kebijakan Pembiayaan Pendidikan pada Era Otonomi dan Manajemen Berbasis Sekolah. (pp. 13). Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Supriyatno, (2010) *Analisis Implementasi Kebijakan Sekolah Gratis (Kasus Di Sd Negeri Cileungsi 06 Dan Sd Negeri Cinyosog 02 Bogor)*. Tesis. Fakultas Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik Program Studi Ilmu Administrasi; Universitas Jakarta
- Suhartanto A. E, (2013) *Implementasi Kebijakan Pendidikan Gratis di Kabupaten*

- Sukoharjo. <http://ekoasjonjon.blogspot.com/2012/06/implementasi-kebijakan-pendidikan.html>, diakses 3/7/2014.
- Sunarti, I. (2007). Sistem Manajemen Pembiayaan Pendidikan. *Equilibrium*, Vol.3(6), pp.8-18.
- SwaraPendidikan. (2011). 14/6. *Pendidikan Gratis di Gowa Timpang* Retrieved 6/9, 2011, from <http://www.swarapendidikan.com/berita-pendidikan/pendidikan-gratis-di-gowa-timpang.html>
- Tan, J. P. (1985). The private direct cost of secondary schooling in Tanzania. *International Journal of Educational Development*, Vol. 5(1), 1-10.
- Tella, C. M., dan Yahaya, A. (2010). Classes, Class Conflict (Class Antagonism) and Class Struggle: A Brief Analysis of Marxist Theory in the Context Of Nigeria. *Journal of Sociology, Psychology and Anthropology in Practce: Int'l Perspective*, Vol. 2, pp.1-3.
- Tilaar, H. A. R., dan Suryadi, A. (Eds.). (1993). *Analisis Kebijakan Pendidikan: suatu pengantar*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Tilak, J. B. (2005). Global trends in funding higher education. *IAU Horizons*, 11(1), 1-2.
- Theisen, W. W. (1938). Financial Planning. *Revie Of Educational Research*, 8(2), pp.2-7.
- Thro, W. E. (1994). Judicial Analysis During the Third Wave of School Finance Litigation: The Massachusetts Decision as a Model. *Law Journals at Digital Commons*, Vol. 35(3), pp.597-617.
- Thro, W. (2004). "The Finance Paradox: How American Constitutional Values Inhibit The Fanding of Quality Education. *Perspectives in Education*, Vol. 22(3), pp.99-107.
- Tjiptoherijanto, P. (1996). Peranan Analisis Cost-Benefit dan Cost-Effectiveness dalam Penetapan Anggaran Negara. *Keuangan dan Moneter*, 3(3), pp. 1-16.
- Tooley, J., Dixon, P., & Stanfield, J. (2008). Impact of Free Primary Education in Kenya A Case Study of Private Schools in Kibera. *Educational Management Administration & Leadership*, 36(4), 449-469
- Toyamah, N., dan Usman, S. (2004). Alokasi Anggaran Pendidikan di Era Otonomi Daerah: Implikasinya Terhadap Pengelolaan Pelayanan Pendidikan Dasar. from www.smeru.or.id

- Tribun Timur. (2010). 15/6. Pendidikan Gratis di Sulawesi Selatan Belum Sentuh Anak Putus Sekolah Retrieved 7/2, 2011. from <http://202.146.4.121/read/artikel/111304/sitemap.html>
- Trevors, T. J., dan Saier, H. M. (2009). Education for Humanity. *This article is published with open access at Springerlink*, pp. 1–2.
- Trevino, A. J. (2008) Talcott Parsons on Law and the Legal System. Newcastle, Cambridge Scholars Publishing.
- Tsai, K. C. (2013). Leadership Recipes for Promoting Students' Creativity. *International Journal of Humanities and Social Science*, Vol. 3 (5), pp.1-9.
- Unesco. (2009). Fee-free education policies. Retrieved 25/2, 2012, from <http://www.iiep.unesco.org/research/costs-and-financing/fee-free-education-policies.html>
- Unesco. (2010). Secondary Education Regional Information Base: Country Profile Indonesia. Retrieved 5/2, 2012, from, United Nations Educational Scientific and Cultural Organization, www.unesco.org/bangkok
- Varghese, J. b. G. T. n. V. (1991). Financing higher education in India. *Higher Education*, Vol.21, pp.83-101.
- Vavrus, F. and G. Moshi (2009). "The Cost of a 'Free' Primary Education in Tanzania " *International Critical Childhood Policy Studies* Vol. 2(1).
- Verstegen, D. H., dan Jordan, T. S. (2009). A Fifty-State Survey of School Finance Policies and Programs: An Overview. *Journal of Education Finance*, Vol. 24, pp. 213-230.
- Voiculescu, F. (2009). Opportunity Cost Of Educational Human Capital Investment: Application For The Position Of Beneficiary-Investor. *Annales Universitatis Apulensis Series Oeconomica*, vol. 11(2), pp. 744-754.
- Walker, D., dan Myrick, F. (2006). Grounded Theory: An Exploration of Process and Procedure. *Qualitative Health Research*. Sage Publications, Vol.16(4), pp.547-559.
- Wei, Y. (2008). Financing System Construction Based on the Development Strategy in Binhai New Area. *Asian Social Science*, 4(5), P41.
- Welch, L. J., Fisher, L. M., & Dayhoff, E. N. (2002). A Cost-effectiveness Worksheet for Patient-education Programs. *Indiana University School of Nursing*, vol. 6(4).

- Wijaya, D. (2009) Implikasi Manajemen Keuangan Sekolah Terhadap Kualitas Pendidikan.
- Wikipedia. (2012a). 2 February. *Indirect vs Direct costs* Retrieved 25/3, 2012, from http://en.wikipedia.org/wiki/Indirect_costs
- Wikipedia. (2012). Sekolah Menengah Atas. Retrieved 26/2, 2012, from http://en.wikipedia.org/wiki/High_school
- World Bank. (2001). Education Reform in the Context of Regional Autonomy: The Case of Indonesia. In F. Jalal & B. Musthafa (Eds.), *Ministry of National Education National Development Planning Agency The Republic in Indonesia*. Jakarta: World Bank.
- World Bank. (2007). *Kajian Pengeluaran Publik Indonesia: Memaksimalkan Peluang Baru*. Jakarta: The World Bank Office Jakarta.
- World Bank. (2006). Inovasi Pelayanan Pro-miskin: Sembilan Studi Kasus di Indonesia. *The World Bank: program Analisis Kemiskinan Indonesia (INDOPOV), Poverty Reduction and Economic Management Unit East Asia and Pacific Region*. www.worldbank.or.id.
- Wyllie, C., dan King, J. (2004). How do effective schools manage their finances?
- Yanto, O. (2009). Pendidikan Gratis Bukan Impian Bagi Anak-Anak Miskin *Journal Dinamika Masyarakat, Vol.8(1)*, pp.1539-1551.
- Yayat. H.A, Gunistiyo, R, D., & Siswanto. (2012). Studi Pembiayaan Pendidikan Dasar Dan Menengah Di Kota Pekalongan. *Sosekhum, 4(5)*.
- Yahya, A. A. (2013). Kajian Dana Pendidikan Bantuan Operasional Sekolah (Bos) dan Sekolah Gratis (Kasus di Wilayah Kecamatan Blimbing Kota Malang). *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB, 1(2)*.
- Yanuarto, D. (2012). Kebijakan Pembangunan Pendidikan Dalam Upaya Peningkatan Akses Masyarakat Terhadap Pendidikan. *Cakrawala, 4(7)*.
- Yin, R. K. (2008). *Studi Kasus dan Desain Metodologi*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Zainudin Bin Hassan. (2012). *Perubahan Sosial dan Pembangunan Model Insan Berkualiti dalam Kalangan Mahasiswa Institusi Pengajian Tinggi Awan*. Tesis Doktor Falsafah Pendidikan. Universiti Teknologi Malaysia.
- Zarutskie, R. (2008). The role of top management team human capital in venture capital markets: evidence from first time funds SSRN Accepted Paper Series.