

Personaliti Pelajar Tingkatan Dua Dan Hubungannya Dengan Pencapaian Akademik

YONG CHOOI YEAN

Laporan Projek Ini Dikemukakan Sebagai Menemui Sebahagian Daripada Syarat
Penganugerahan Ijazah Sarjana Pendidikan (Pengurusan & Pentadbiran)

Fakulti Pendidikan
Universiti Teknologi Malaysia

NOVEMBER 2007

DEDIKASI saya yang tidak terhingga kepada:

Ayahanda, bonda, suami dan anak-anak tersayang yang banyak membantu dan memberi sokongan “semoga semua sihat dan bahagia”.

PENGHARGAAN

Penulis ini ingin merakamkan penghargaan ikhlas kepada penyelia tesis, Prof. Madya Dr. Mohamad Najib bin Abdul Ghafar atas bimbingan dan dorongan yang diberi sepanjang tempoh penyelidikan tesis ini.

Ucapan ribuan terima kasih juga saya tujukan kepada Pengetua, Guru Penolong Kanan (HEM), Penyelia Petang, guru kaunseling dan murid-murid di sekolah-sekolah menengah kebangsaan daerah Batu Pahat, Johor yang telah membenarkan dan memberi kerjasama kepada saya semasa menjalankan kajian di sekolah-sekolah berkenaan.

Setinggi-tinggi penghargaan dan ribuan terima kasih juga saya ucapkan kepada semua pensyarah dan kakitangan Fakulti Pendidikan UTM yang telah memberi bantuan dan sokongan selama pengajian saya di UTM.

Akhir sekali ucapan penghargaan istimewa ditujukan kepada suami saya En. Yan Boon Cheong yang sentiasa mendoakan kejayaan dan kecemerlangan saya. Ribuan terima kasih juga ditujukan kepada anak-anak saya, Hui Yi, Bo Cheng dan Hui Xin yang telah menjadi inspirasi dan banyak memberi galakan dan semangat. Ucapan penghargaan yang tak terhingga ditujukan kepada ibu mertua saya kerana meringankan beban saya dalam keluarga. Saya juga ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada semua adik beradik dan ahli keluarga saya.

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk meninjau hubungan antara personaliti pelajar tingkatan dua dengan pencapaian akademik mereka. Seramai 300 orang sampel kajian telah dipilih secara rawak kelompok. Sampel kajian adalah terdiri daripada pelajar-pelajar tingkatan dua di sekolah-sekolah menengah kebangsaan daerah Batu Pahat, Johor Darul Takzim. Kajian ini menggunakan satu set soal selidik yang mengandungi 160 item. Alat kajian yang digunakan ialah Inventori Personaliti Sidek. Data-data yang diperolehi dianalisis dengan menggunakan Statistical Package for Social Science (SPSS) Versi 11.5. Dapatan kajian menunjukkan pelajar tingkatan dua di daerah Batu Pahat mempunyai trait-trait agresif, autonomi, bergantung, ketahanan, kritik diri, menolong, struktur dan pencapaian pada tahap yang tinggi. Pelajar-pelajar ini mempunyai trait-trait analitikal, ekstrovert, intelektual, introvert, kepelbagaian, mengawal dan sokongan pada tahap yang sederhana. Analisis Korelasi Pearson menunjukkan wujudnya hubungan yang signifikan tetapi sederhana di antara trait analitikal dengan pencapaian akademik di kalangan pelajar ini ($r=.528$). Analisis Korelasi Pearson juga menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan tetapi amat rendah di antara trait-trait intelektual ($r=.291$), kepelbagaian ($r=.166$), mengawal ($r=.171$) dan pencapaian ($r=.103$) dengan pencapaian akademik di kalangan pelajar ini. Berdasarkan hasil dapatan daripada kajian ini, beberapa cadangan yang relevan telah dimajukan.

ABSTRACT

This research aims to look at the relationship between personality of form two students and their academic achievements. 300 samples have been picked randomly in this research. They consists of form two students among secondary schools in Batu Pahat district, Johor Darul Takzim. This research uses one set of questionnaire comprises 160 items. The research instrument is known as Sidek Personality Inventory. The data is analysed using Statistical Package for Social Science (SPSS) Version 11.5. The data showed that form two students in Batu Pahat District have high scores in the following traits: aggressive, autonomy, dependent, endurance, self critic, helpful and well-organised. Besides that, the form two students have average scores in the following traits: analytical, extrovert, intellectual, introvert, challenging, leadership and supportive. In addition, Pearson Correlation Analysis shows that there is a significant relationship between analytical trait and academic performance. However, the relationship is only an average one ($r=.528$). On the other hand, Pearson Correlation Analysis also shows there are significant relationship but a weak one between academic achievement and the following traits: intellectual ($r=.291$), challeging ($r=.166$), leadership ($r=.171$) and achievement ($r=.103$). In respect to the outcome of the research, there are some relevant suggestions being put forth and carried out.

KANDUNGAN

BAB	PERKARA	MUKA SURAT
	Pengesahan Status Tesis	
	Pengesahan Penyelia	
	Halaman Judul	i
	Halaman Pengakuan	ii
	Halaman Dedikasi	iii
	Halaman Penghargaan	iv
	Abstrak	v
	Abstract	vi
	Halaman Kandungan	vii
	Senarai Rajah	xii
	Senarai Jadual	xiii
	Senarai Simbol / Singkatan	xiv
	Senarai Lampiran	xv

BAB I PENDAHULUAN

1.1	Pengenalan	1
1.2	Latar Belakang Masalah	2
1.3	Pernyataan Masalah	7
1.4	Objektif Kajian	8
1.5	Hipotesis	8
1.6	Kekangan Kajian	9
1.7	Kepentingan Kajian	9
1.8	Definisi Operasional	10

1.8.1	Definisi Personaliti	10
1.8.2	Definisi Pencapaian Akademik	14
1.9	Kerangka Konsep	14

BAB II SOROTAN PENULISAN

2.1	Pengenalan	16
2.2	Kajian Teori-teori Yang Berkaitan	16
2.2.1	Model Klasikal	17
2.2.1.1	Model Taipologi	17
2.2.1.2	Model Trait	18
2.2.1.2.1	Teori Gordon Allport	18
2.2.2	Model Kontemporari	20
2.2.2.1	Model Psikoanalisis	20
2.2.2.1.1	Teori Psikoanalisis	20
2.2.2.1.2	Teori Perkembangan Psikososial – Erikson	23
2.2.2.2	Model Humanistik	25
2.2.2.2.1	Teori Konsep Kendiri -- Carl Rogers	25
2.2.2.2.2	Teori Humanistik – Maslow	26
2.2.2.3	Model Behaviorisme	27
2.2.2.3.1	Teori-Teori Pembelajaran Sosial	28
2.3	Kajian Lampau Yang Berkaitan	30
2.4	Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Personaliti Manusia	33
2.4.1	Baka	33
2.4.2	Persekitaran	34
2.4.2.1	Keluarga	34
2.4.2.2	Pengalaman Awal	36

2.4.2.3	Kebudayaan	36
2.4.2.4	Pengaruh Sekolah	37
2.4.2.5	Rakan Sebaya	38
2.4.2.6	Media Massa	39
2.4.2.7	Masyarakat	39

BAB III METODOLOGI KAJIAN

3.1	Pengenalan	41
3.2	Rekabentuk Kajian	41
3.3	Populasi, Sampel dan Tempat Kajian	44
3.4	Instrumen Kajian	44
3.4.1	Kajian Rintis	46
3.5	Analisis Kajian	47
3.6	Takwim Penyelidikan	48

BAB IV KEPUTUSAN DAN DAPATAN KAJIAN

4.1	Pengenalan	49
4.2	Huraian Latar Belakang Responden	49
4.2.1	Jantina Responden	50
4.2.2	Umur Responden	50
4.2.3	Bangsa Responden	50
4.3	Pencapaian Akademik Responden	51
4.4	Pola Trait-Trait Personaliti	51
4.5	Pengujian Hipotesis	53
4.5.1	Tiada Hubungan Signifikan Antara Tahap Personaliti Bagi Trait Agresif Dengan Pencapaian Akademik	53
4.5.2	Tiada Hubungan Signifikan Antara Tahap Personaliti Bagi Trait Analitikal Dengan	54

	Pencapaian Akademik	
4.5.3	Tiada Hubungan Signifikan Antara Tahap Personaliti Bagi Trait Autonomi Dengan Pencapaian Akademik	54
4.5.4	Tiada Hubungan Signifikan Antara Tahap Personaliti Bagi Trait Bersandar Dengan Pencapaian Akademik	54
4.5.5	Tiada Hubungan Signifikan Antara Tahap Personaliti Bagi Trait Ekstrovert Dengan Pencapaian Akademik	55
4.5.6	Tiada Hubungan Signifikan Antara Tahap Personaliti Bagi Trait Intelektual Dengan Pencapaian Akademik	55
4.5.7	Tiada Hubungan Signifikan Antara Tahap Personaliti Bagi Trait Introvert Dengan Pencapaian Akademik	55
4.5.8	Tiada Hubungan Signifikan Antara Tahap Personaliti Bagi Trait Kepelbagaian Dengan Pencapaian Akademik	56
4.5.9	Tiada Hubungan Signifikan Antara Tahap Personaliti Bagi Trait Ketahanan Dengan Pencapaian Akademik	56
4.5.10	Tiada Hubungan Signifikan Antara Tahap Personaliti Bagi Trait Kritik Diri Dengan Pencapaian Akademik	56
4.5.11	Tiada Hubungan Signifikan Antara Tahap Personaliti Bagi Trait Mengawal Dengan Pencapaian Akademik	57
4.5.12	Tiada Hubungan Signifikan Antara Tahap Personaliti Bagi Trait Menolong Dengan Pencapaian Akademik	57
4.5.13	Tiada Hubungan Signifikan Antara Tahap Personaliti Bagi Trait Sokongan Dengan Pencapaian Akademik	57

4.5.14	Tiada Hubungan Signifikan Antara Tahap Personaliti Bagi Trait Struktur Dengan Pencapaian Akademik	58
4.5.15	Tiada Hubungan Signifikan Antara Tahap Personaliti Bagi Trait Pencapaian Dengan Pencapaian Akademik	58

BAB V PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN

5.1	Pengenalan	60
5.2	Perbincangan Tentang Pola Trait Personaliti	61
5.3	Perbincangan Tentang Tahap Pencapaian Akademik	63
5.4	Perbincangan Tentang Hubungan Antara Trait Personaliti Dengan Pencapaian Akademik	63
5.5	Rumusan Kajian	66
5.6	Cadangan Kajian	67
5.6.1	Cadangan Kepada Pelajar	67
5.6.2	Cadangan Kepada Guru	67
5.6.3	Cadangan Kepada Ibu Bapa	68
5.6.4	Cadangan Kepada Kerajaan	69
5.7	Cadangan Untuk Kajian Lanjut	69
5.8	Kesimpulan	70
	Rujukan	72
	Lampiran	75

SENARAI RAJAH

NO. RAJAH	TAJUK	MUKA SURAT
1.1	Kerangka Konsep Kajian	15
2.1	Personaliti Ekstrovert Vs Personaliti Introvert	19
2.2	Emosi Takut Dipelajari Melalui Pelaziman	28
2.3	Stail Keibubapaan	35
3.1	Rekabentuk Kajian	43
5.1	Pola Trait-Trait Personaliti Pelajar	61

SENARAI JADUAL

NO. JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
1.1	Peratus Menguasai PMR Tahun 2006 Daerah Batu Pahat, Negeri Johor	4
1.2	Peratus Menguasai PMR Tahun 2006 Negeri Johor	5
1.3	Peratus Pencapaian Kecemerlangan PMR Tahun 2006 Daerah Batu Pahat, Negeri Johor	5
1.4	Peratus Pencapaian Cemerlang PMR Tahun 2006 Negeri Johor	6
2.1	Personaliti Manusia Mengikut Bentuk Badan	17
3.1	Trait-Trait Personaliti Dan Item-Item Yang Berkaitan	45
3.2	Nilai Kebolehpercayaan 15 Trait Personaliti	47
3.3	Takwim Penyelidikan	48
4.1	Taburan Responden Mengikut Jantina	50
4.2	Taburan Responden Mengikut Bangsa	50
4.3	Min Dan Sisihan Piawai Bagi Pencapaian Akademik	51
4.4	Tahap-Tahap Pencapaian Akademik	51
4.5	Tahap Pencapaian Akademik Responden	51
4.6	Pentafsiran Inventori Personaliti Sidek (IPS)	52
4.7	Min, Sisihan Piawai Dan Pola Trait-Trait Personaliti	53
4.8	Korelasi Trait Personaliti Dengan Pencapaian Akademik	59

SENARAI SIMBOL / SINGKATAN

\leq	--	Kurang Atau Sama Dengan
%	--	Peratus
2M	--	Membaca dan Menulis
3M	--	Membaca, Menulis dan Mengira
H_0	--	Hipotesis Nol
KBSR	--	Kurikulum Baru Sekolah Rendah
PMR	--	Penilaian Menengah Rendah
SMK	--	Sekolah Menengah Kebangsaan
SPM	--	Sijil Pelajaran Malaysia
SWOT	--	Strength, Weakness, Opportunity and Threat
UPM	--	Universiti Putra Malaysia
UPSR	--	Ujian Pencapaian Sekolah Rendah

SENARAI LAMPIRAN

Lampiran	Tajuk	Muka Surat
A	Borang Soal Selidik Bahagian I : Latarbelakang Responden dan Pencapaian Akademik Bahagian II: Soalan Trait Personaliti Pelajar	75
B	Surat Kebenaran Untuk Menjalankan Kajian Daripada Bahagian Perancangan Dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (BPPDP), Kementerian Pelajaran Malaysia	83

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Semua ibu bapa mahukan anak mereka memperoleh kecemerlangan dalam peperiksaan. Satu ketika dulu, masyarakat tidak begitu mengambil berat tentang jumlah A yang diperoleh oleh seorang pelajar, katakanlah dalam peperiksaan ‘School Certificate’, tetapi hari ini, mereka bertanyakan berapa A dan berapa A1 yang diperoleh. Semakin hari semakin tinggi tuntutan bagi memperoleh pencapaian yang baik dalam bidang akademik.

Masyarakat kini meletakkan nilai yang tinggi terhadap kecemerlangan pencapaian akademik. Ini disebabkan oleh dua perkara penting. Pertama, setiap ibu bapa inginkan anaknya berjaya dalam bidang pelajaran. Kemudahan dan peluang luas terbuka, asalkan pelajar mendapat kecemerlangan dalam peperiksaan akademik. Kedua, pembangunan negara dalam bidang ekonomi, terutamanya, memerlukan tenaga pekerja yang mahir dan profesional dalam bidang masing-masing. Untuk itu, pelajar yang cemerlang dalam bidang akademik khususnya mempunyai peluang yang amat baik untuk memperoleh pendidikan tinggi. Dengan memperoleh pendidikan tinggi, seseorang itu boleh mendapat mobiliti sosial secara menegak kerana hakikatnya, kelulusan akademik mempunyai korelasi yang tinggi dengan pendapatan dan seterusnya taraf hidup (Hussein, 1993).

Prestasi akademik pelajar sekolah menengah merupakan satu indikator sama ada seseorang pelajar akan dapat melanjutkan pelajaran ke IPTA atau IPTS selepas

SPM, menjadi seseorang profesional atau pekerja biasa, menjadi seseorang yang berjaya atau seseorang yang tidak berkeupayaan, dan sebagainya. Maksudnya, prestasi akademik pelajar dianggap penting sepanjang tempoh pembelajaran pelajar-pelajar di sekolah menengah. Oleh itu, pelbagai pihak termasuk pihak sekolah, keluarga, masyarakat dan yang penting sekali, pelajar sendiri, berusaha dalam meningkatkan lagi prestasi akademik supaya cita-cita pelajar tercapai selari dengan kehendak sekolah, keluarga, masyarakat dan hasrat negara.

Namun, prestasi akademik pelajar kadang kala tidak dapat dicapai seperti yang diidamkan. Terdapat banyak faktor yang menyumbang kepada pencapaian akademik pelajar. Faktor-faktor ini termasuk latarbelakang sosial dan ekonomi (Coleman et al, 1966; Peng, 1987), persekitaran, stail pembelajaran pelajar dan sebagainya. Adalah dipercayai bahawa personaliti seseorang memainkan peranan dalam mengukuhkan lagi faktor-faktor tersebut (Che Mah & Mariani, 2001).

1.2 Latar Belakang Masalah

Falsafah Pendidikan Negara bermatlamat untuk memperkembangkan potensi individu pelajar secara menyeluruh dan bersepadu dari segi jasmani, emosi, rohani dan intelek. Oleh itu, segala usaha dan langkah yang diambil dalam sistem pendidikan mestilah mengambil kira potensi dan keperluan setiap individu pelajar.

Semenjak dilahirkan, setiap individu pelajar yang normal telah memiliki potensi dan bakat yang boleh diperkembangkan dan dipertingkatkan. Dewasa kini mereka telah terdedah lebih awal dengan pelbagai sumber maklumat. Fenomena ini sedikit sebanyak boleh memberi impak dalam perkembangan dan pertumbuhan fizikal, kognitif, psikomotor dan emosi mereka.

Pelajar-pelajar sebagai individu-individu yang mempunyai personaliti yang berbeza, kehendak yang pelbagai dan tahap motivasi yang berlainan bila ditempatkan di dalam satu situasi yang sama, hasil daripada interaksi, akan menunjukkan respon-

respon tingkah laku yang berbeza dan menghasilkan pandangan yang berbeza. Dalam situasi ini, konflik akan berlaku disebabkan setiap individu mempunyai cara pemikiran dan cara penyelesaian masalah yang tersendiri. Oleh itu, penyelidikan tentang perkembangan pelajar perlu untuk melihat ciri-ciri individu-individu berdasarkan teori-teori perkembangan pelajar.

Sejak masyarakat kita memberi perhatian dan mengambil berat tentang pelajaran dan pencapaian anak-anak mereka dalam bidang akademik disebabkan persaingan bagi mendapat biasiswa dan tempat di sekolah-sekolah yang baik atau di institusi pengajian tinggi yang difikirkan boleh menjamin pekerjaan yang baik, maka sekolah-sekolah di negara kita, baik sekolah rendah mahupun sekolah menengah memberi fokus utama kepada pencapaian akademik di sekolah. Pembelajaran di sekolah diorientasikan ke arah peperiksaan (exam-oriented). Pelajar sekolah menengah masa kini merupakan golongan yang bertuah. Sejak sekolah rendah, mereka dididik di bawah program KBSR (Kurikulum Baru Sekolah Rendah) yang menitikberatkan penguasaan 3M, iaitu membaca, menulis dan mengira. Di samping itu, pengajaran guru dalam kelas adalah berpusatkan pelajar. Di luar sekolah, bagi keluarga yang berkemampuan, anak-anak mereka dihantar ke kelas-kelas tuisyen dan dibelikan buku-buku rujukan untuk pengayaan sendiri dan ada lagi disediakan kemudahan internet untuk memperoleh maklumat tambahan bagi melengkapkan pembelajaran semasa. Sehingga ke sekolah menengah, di samping pihak sekolah menyediakan program kelas tambahan khususnya bagi kelas-kelas yang akan menghadapi peperiksaan awam, Program Intervensi 2M Sekolah Menengah untuk mengatasi masalah murid tidak pandai membaca dan kelas 'galus' bagi pelajar-pelajar yang berkemungkinan gagal atau lulus, bengkel akademik, kem motivasi, dan kemudahan-kemudahan lain dibekalkan secara berterusan dan dianggap pelajar-pelajar masa kini tidak akan menghadapi masalah dalam pembelajaran di sekolah. Pembelajaran tanpa batasan ini telah menyediakan peluang-peluang penonjolan bakat dalam bidang-bidang tertentu untuk generasi muda hari ini. Namun begitu, penguasaan dalam pembelajaran tidaklah begitu memuaskan dan pencapaian akademik tidaklah seperti yang dijangka dan diharapkan. Jadual 1.1 berikut menerangkan pencapaian PMR sekolah-sekolah di daerah Batu Pahat pada tahun 2006.

Berdasarkan Jadual 1.1, adalah jelas dilihat bahawa selain daripada SMK Tinggi dan SMK Temenggong Ibrahim yang mana sumber pelajar-pelajarnya adalah terdiri daripada pelajar-pelajar yang mencapai kecemerlangan dalam UPSR, sekolah-sekolah yang lain kebanyakan memperlihatkan pencapaian yang terlalu rendah. Sebagai contoh, kelulusan PMR SMK Munshi Sulaiman adalah 31.46%. Ini bermakna daripada 100 orang pelajar yang mengambil PMR pada tahun 2006, hanya 31 orang sahaja yang lulus semua mata pelajaran PMR (Bahasa Melayu, Bahasa Inggeris, Matematik, Sains, Sejarah, Geografi, Kemahiran Hidup dan Pendidikan Islam atau Bahasa Cina atau Bahasa Tamil).

Jadual 1.1 : Peratus Menguasai PMR Tahun 2006 Daerah Batu Pahat, Negeri Johor

Bil.	Daerah	Peratus (%)
1	SMK DATO' BENTARA LUAR	78.13
2	SMK TUNKU MAHMOOD ISKANDAR	71.91
3	SMK TUN AMINAH	76.45
4	SMK SENGGARANG	57.95
5	SMK SERI MEDAN	52.14
6	SMK DATO SULAIMAN	54.37
7	SMK DATO ONN	57.26
8	SMK RENGIT	72.18
9	SMK SERI GADING	76.07
10	SMK DATIN ONN JAFFAR	46.53
11	SMK DATO' SETH	60.06
12	SMK PENGHULU SAAT	67.30
13	SMK BANANG JAYA	48.34
14	SMK TINGGI BATU PAHAT	100.00
15	SMK TEMENGGONG IBRAHIM	99.52
16	SMK CONVENT	79.37
17	SMK MUNSHI SULAIMAN	31.46
18	SMK JALAN KOLAM AIR	59.78
19	SMK TUN SARDON	47.74
20	SMK TUN ISMAIL	56.80
21	SMK SEMERAH	64.81
22	SMK DATUK MENTERI	57.30
23	SMK YONG PENG	42.75
24	SMK TUNKU PUTRA	52.00
	Daerah Batu Pahat	61.76

Berdasarkan Jadual 1.2, daripada 100 orang pelajar yang menduduki PMR di daerah Batu Pahat, hanya 60 orang atau 61 orang pelajar sahaja yang lulus. Data ini amat membimbangkan.

Jadual 1.2 : Peratus Menguasai PMR Tahun 2006 Negeri Johor

Bil.	Daerah	Peratus (%)
1	BATU PAHAT	61.76
2	JOHOR BAHRU	61.97
3	KLUANG	60.88
4	KOTA TINGGI	59.66
5	MERSING	54.96
6	MUAR	61.09
7	PONTIAN	55.62
8	SEGAMAT	60.63
9	KULAI	57.98
	NEGERI JOHOR	60.53

Berdasarkan Jadual 1.3, jelas dilihat bahawa bilangan pelajar yang dapat mencapai kecemerlangan dalam PMR pada tahun 2006 di daerah Batu Pahat adalah tersangat rendah, iaitu hanya 4.31%. Ada juga sekolah, iaitu SMK Tunku Putra yang langsung tidak mempunyai pelajar yang berprestasi cemerlang dalam peperiksaan ini.

Jadual 1.3 : Peratus Pencapaian Kecemerlangan PMR Tahun 2006 Daerah Batu Pahat, Negeri Johor

Bil.	Daerah	Peratus (%)
1	SMK DATO' BENTARA LUAR	6.56
2	SMK TUNKU MAHMOOD ISKANDAR	1.69
3	SMK TUN AMINAH	4.10
4	SMK SENGGARANG	1.41
5	SMK SERI MEDAN	0.71
6	SMK DATO SULAIMAN	1.52
7	SMK DATO ONN	1.68
8	SMK RENGIT	0.75
9	SMK SERI GADING	8.26
10	SMK DATIN ONN JAFFAR	0.66
11	SMK DATO' SETH	0.85
12	SMK PENGHULU SAAT	2.84
13	SMK BANANG JAYA	1.48
14	SMK TINGGI BATU PAHAT	22.41
15	SMK TEMENGGONG IBRAHIM	47.83
16	SMK CONVENT	2.12
17	SMK MUNSHI SULAIMAN	0.33
18	SMK JALAN KOLAM AIR	0.82
19	SMK TUN SARDON	1.01
20	SMK TUN ISMAIL	2.42
21	SMK SEMERAH	3.43
22	SMK DATUK MENTERI	0.84
23	SMK YONG PENG	1.91
24	SMK TUNKU PUTRA	0.00
	Daerah Batu Pahat	4.31

Berdasarkan Jadual 1.4, hanya 4.14% pelajar dari negeri Johor yang mencapai kecemerlangan dalam PMR. Ini merupakan satu angka yang menyedihkan disebabkan kualiti pembelajaran pelajar adalah rendah walaupun banyak usaha telah dicurahkan.

Jadual 1.4 : Peratus Pencapaian Cemerlang PMR Tahun 2006 Negeri Johor

Bil.	Daerah	Peratus (%)
1	BATU PAHAT	4.31
2	JOHOR BAHRU	4.82
3	KLUANG	5.33
4	KOTA TINGGI	4.03
5	MERSING	3.31
6	MUAR	4.09
7	PONTIAN	2.59
8	SEGAMAT	3.42
9	KULAI	1.97
	NEGERI JOHOR	4.14

Pelajar yang sering menimbulkan masalah sosial sebahagian besarnya menunjukkan prestasi akademik yang rendah dan kemudian tercicir dari sekolah. Mereka juga dilaporkan selalu membuang masa melakukan kegiatan yang tidak berfaedah contohnya merokok, ponteng sekolah, menunggang motosikal tanpa tujuan, merayau-rayau hingga lewat malam dan melepak di tempat kegemaran mereka. Aspirasi pendidikan dan kerjaya untuk masa depan adalah rendah, di samping itu daya saing antara mereka untuk berjaya juga kurang. Situasi begini menimbulkan beberapa persoalan berkaitan dengan mengapa pelajar melibatkan diri dalam kegiatan negatif yang menggugat kesejahteraan sosial. Fenomena ini telah membawa risiko tinggi terhadap pendidikan dan juga membazir tenaga kerja dalam jangka masa panjang. Banyak program dijalankan untuk mengawasi dan mengawal pelajar sekolah yang berisiko tinggi, menyalah guna dadah dan melakukan kesalahan-kesalahan lain, namun keberkesanan program dan projek yang dilaksanakan menjadi tanda tanya kerana penglibatan dan penghayatan masyarakat pelajar sendiri terhadap usaha itu masih rendah.

Adakah ketidakseimbangan terjadi di antara kehendak individu pelajar, ibu bapa, masyarakat dan pihak sekolah yang menyumbang kepada keciciran pelajar masa kini atau terdapat kekurangan dari segi sistem pendidikan di sekolah yang tidak

mengambil kira pelbagai jenis personaliti pelajar yang menyebabkan pelajar hilang minat dalam pembelajaran? Persoalan ini memerlukan satu kajian dijalankan agar tindakan boleh diambil bagi meningkatkan prestasi akademik pelajar dan seterusnya dapat menangani masalah keciciran di kalangan pelajar sekolah menengah.

1.3 Pernyataan Masalah

Kajian ini dijalankan di sekolah-sekolah menengah kebangsaan daerah Batu Pahat memandangkan prestasi akademik pelajar di sekolah-sekolah menengah kebangsaan semakin menurun. Pelajar-pelajar di sekolah menengah kebangsaan masa kini mempunyai beberapa persamaan. Paling nyata, tidak nampak budaya membaca di kalangan mereka. Di kawasan sekolah, sebelum masuk kelas dan semasa waktu rehat, jarang terdapat pelajar membaca buku, tidak kira buku teks, buku rujukan, majalah yang berunsur pendidikan atau buku cerita. Di dalam kelas, semasa perantaraan waktu, pelajar-pelajar asyik berbual atau bermain-main, tiada seorang pun menggunakan kesempatan itu untuk mengulangkaji pelajaran, walaupun dari kalangan pelajar yang menunjukkan prestasi yang lebih baik. Sedih sekali, setengah daripada kelas-kelas itu tidak menghiraukan guru semasa waktu pengajaran dan pembelajaran. Pelajar-pelajar daripada kelas-kelas tersebut membentuk kumpulan masing-masing dan bersembangkan topik sendiri tanpa memberi kerja sama kepada guru-guru yang sedang mengajar pada ketika itu. Nasihat guru tidak dihiraukan. Banyak usaha diadakan bagi memotivasikan pelajar dari segi peningkatan prestasi dalam akademik tetapi kesannya tidak nyata. Oleh itu, kajian ini sangat diperlukan untuk meninjau adakah terdapat kaitan antara personaliti pelajar dengan pencapaian akademik. Strategi peningkatan prestasi akademik akan dirancang selepas kajian supaya bersesuaian dengan perkembangan personaliti pelajar secara majoriti.

1.4 Objektif Kajian

Tujuan kajian ini adalah untuk meninjau adakah terdapat kaitan antara personaliti pelajar dengan pencapaian akademik mereka. Objektif kajian ini secara khusus adalah seperti berikut:

- i. Mengenalpasti pola trait personaliti pelajar tingkatan dua di sekolah menengah kebangsaan daerah Batu Pahat.
- ii. Mengenalpasti tahap pencapaian akademik pelajar tingkatan dua di sekolah menengah kebangsaan daerah Batu Pahat.
- iii. Mengenalpasti hubungan antara trait personaliti pelajar tingkatan dua dengan pencapaian akademik.

1.5 Hipotesis

Berdasarkan persoalan kajian, lima belas hipotesis telah dibina untuk diuji sebagai menjawab persoalan kajian. Hipotesis-hipotesis tersebut ialah:

- Ho1: Tiada hubungan signifikan antara tahap personaliti bagi trait agresif dengan pencapaian akademik.
- Ho2: Tiada hubungan signifikan antara tahap personaliti bagi trait analitikal dengan pencapaian akademik.
- Ho3: Tiada hubungan signifikan antara tahap personaliti bagi trait autonomi dengan pencapaian akademik.
- Ho4: Tiada hubungan signifikan antara tahap personaliti bagi trait bergantung dengan pencapaian akademik.
- Ho5: Tiada hubungan signifikan antara tahap personaliti bagi trait ekstrovert dengan pencapaian akademik.
- Ho6: Tiada hubungan signifikan antara tahap personaliti bagi trait intelektual dengan pencapaian akademik.
- Ho7: Tiada hubungan signifikan antara tahap personaliti bagi trait introvert dengan pencapaian akademik.
- Ho8: Tiada hubungan signifikan antara tahap personaliti bagi trait kepelbagaian dengan pencapaian akademik.

- Ho9: Tiada hubungan signifikan antara tahap personaliti bagi trait ketahanan dengan pencapaian akademik.
- Ho10: Tiada hubungan signifikan antara tahap personality bagi trait kritik diri dengan pencapaian akademik.
- Ho11: Tiada hubungan signifikan antara tahap personaliti bagi trait mengawal dengan pencapaian akademik.
- Ho12: Tiada hubungan signifikan antara tahap personaliti bagi trait menolong dengan pencapaian akademik.
- Ho13: Tiada hubungan signifikan antara tahap personaliti bagi trait sokongan dengan pencapaian akademik.
- Ho14: Tiada hubungan signifikan antara tahap personaliti bagi trait struktur dengan pencapaian akademik.
- Ho15: Tiada hubungan signifikan antara tahap personaliti bagi trait pencapaian dengan pencapaian akademik.

1.6 Kekangan Kajian

Dapatan kajian ini hanya berdasarkan data yang diperolehi daripada 300 orang pelajar tingkatan dua di sekolah-sekolah menengah kebangsaan daerah Batu Pahat. Kajian ini hanya mengkaji pemboleh ubah trait-trait personaliti dan pemboleh ubah pencapaian akademik sahaja. Selain soal selidik, cara pemerhatian dan temu bual juga digunakan untuk mengkaji personaliti seseorang individu. Walau bagaimanapun, cara pemerhatian dan temu bual tidak digunakan dalam tujuan kajian ini disebabkan sampel yang digunakan adalah ramai.

1.7 Kepentingan Kajian

Kajian ini diharap dapat memberi sumbangan kepada pihak pentadbir sekolah untuk meningkatkan pencapaian akademik pelajar dan juga mencari suatu penyelesaian terhadap masalah sosial pelajar bagi memperkembangkan personaliti pelajar secara menyeluruh. Ini adalah untuk merealisasikan Falsafah Pendidikan

Negara yang berusaha memperkembangkan lagi potensi individu secara menyeluruh dan bersepadu untuk mewujudkan insan yang seimbang dan harmonis dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani.

Dapatan kajian ini juga boleh dijadikan maklum balas kepada pihak pentadbir sekolah, guru-guru, ibu bapa dan masyarakat tentang punca masalah kemerosotan akademik supaya semua pihak tersebut berganding bahu memupuk pembentukan personaliti positif di kalangan pelajar. Selain itu, diharap laporan kajian ini akan menjadi 'blue print' kepada sekolah lain yang menghadapi masalah kemerosotan pencapaian akademik di kalangan pelajar di sekolah tersebut.

1.8 Definisi Operasional

Dalam bahagian ini, definisi bagi personaliti dan pencapaian akademik akan dibincangkan berdasarkan tujuan kajian ini.

1.8.1 Definisi Personaliti

Menurut Kamus Dewan (2001), personaliti bermaksud keperibadian atau peribadi.

Personaliti berasal dari perkataan Latin "Pesona", yang membawa maksud topeng atau pelindung muka iaitu merujuk kepada penampilan luaran seseorang individu. Pelakon yang memakai topeng hero akan melakonkan watak yang baik dan pelakon yang memakai topeng penjahat akan melakonkan watak yang jahat. Jadi, personaliti ialah perkaitan antara pemikiran, emosi, perasaan, persepsi, nilai, sikap, watak, keupayaan, kepercayaan, kecerdasan, motivasi, kebiasaan dan sebagainya dengan perlakuan manusia.

Personaliti selalunya dikaitkan dengan perwatakan. Personaliti seseorang hanya dapat dikaji melalui tingkah laku, percakapan dan cara menyelesaikan masalah. Kita tidak akan mengetahui personaliti seseorang tanpa berinteraksi dengannya. Terdapat beberapa cara yang boleh digunakan untuk menentukan personaliti seseorang. Cara yang selalu digunakan ialah pemerhatian dan temu bual. Personaliti boleh juga diukur dengan ujian ataupun inventori personaliti. Terdapat banyak ujian atau inventori dalam pasaran. Ada ujian seperti MMPI (Minnesota Multiphasic Personality Inventory) memerlukan pengguna dengan syarat kelayakan yang ditetapkan. Ujian teknik Roscharh pula mudah untuk dikendalikan tetapi sukar untuk diinterpretasi.

Personaliti boleh dirujuk sebagai ciri-ciri luar kita yang boleh diperhatikan oleh orang lain. Ia sama dengan 'impression' kita kepada orang lain. Personaliti dikaitkan dengan ciri-ciri yang kekal yang ada pada seseorang individu, di mana personaliti adalah stabil dan boleh diramal. Walaupun kita mengenali seseorang rakan kita sebagai bersifat tenang pada kebanyakan masa, kita tahu bahawa dia akan merasa meluap, gugup atau panik pada masa-masa tertentu. Personaliti tidak bersifat kaku dan tidak boleh berubah tetapi boleh berubah mengikut situasi. Kebanyakan ahli psikologi personaliti mempersetujui bahawa trait-trait personaliti dan aspek-aspek yang berubah dalam satu-satu situasi, atau interaksi antara kedua-dua ini seharusnya dipertimbangkan dalam satu penjelasan yang menyeluruh tentang sifat manusia (Schultz & Schultz, 1997).

Walaupun terdapat persamaan di kalangan manusia, kita dapat merasai bahawa setiap kita mempunyai kepunyaan diri yang istimewa yang membezakan setiap individu kita daripada orang lain. Oleh itu, boleh dikatakan personaliti adalah satu rumpun ciri-ciri yang kekal dan unik yang ada pada seseorang yang mungkin berubah semasa bertindak mengikut situasi-situasi yang berlainan (Schultz & Schultz, 1997).

Personaliti juga merujuk kepada sistem kecenderungan bertingkah laku individu. Ini bererti setiap individu ada cara bertindak yang tersendiri dan cara bertindak itu adalah lebih kurang sama dari sehari ke sehari (Siti Fatimah, 1993:50).

Allport (1961) menyimpulkan personaliti sebagai “suatu organisma sistem psikologi dan kejasmanian yang dinamik di dalam diri seseorang yang menentukan penyesuaiannya dengan alam sekeliling dengan cara yang unik”. Ini disebabkan di dalam diri seseorang itu terdapat sistem psikologi dan sistem jasmani. Sistem-sistem ini diuruskan dengan cara yang dinamik iaitu mempunyai sifat yang berubah-ubah daripada satu peringkat kepada satu peringkat perkembangan yang lain walaupun sifat keseluruhan masih dikekalkan.

Personaliti adalah sebagai corak keseluruhan seseorang individu yang merangkumi cara dia berfikir, berasa, bertingklaku dan cara berhubungnya dengan alam sekitar (Kagan, 1988). Personaliti adalah apa yang sebenarnya terdapat dalam diri seseorang (Gordon, 1973: 14-15). Personaliti merupakan organisasi dinamik sistem psikofizikal pada seseorang individu yang menentukan tingklaku dan fikirannya yang khusus. Dinamik membawa maksud perubahan yang boleh berlaku di dalam kualiti tingklaku seseorang individu. Organisasi membawa implikasi bahawa semua trait seperti kerajinan, kesabaran dan daya pujuk adalah saling berkait. Sistem psikofizikal pula merujuk kepada tabiat, sikap, nilai, kepercayaan, kebiasaan emosi dan sentimen yang terdapat dalam bentuk psikologi tetapi yang mempunyai asas fizikal di dalam urat saraf dan tubuh badan. Menurut Ee, Ah Meng (1997:131), personaliti merujuk kepada pembentukan psikologi seseorang individu secara keseluruhan. Ini merangkumi perangai, kecerdasan, sentimen, sikap, minat, kepercayaan, cita-cita dan nilai-nilai. Oleh itu, bolehlah dirumuskan bahawa personaliti merujuk kepada perwatakan dan tindakan individu bergantung kepada keadaan, situasi dan juga persekitaran. Personaliti manusia boleh diperhati, dikenal pasti dan seterusnya boleh diperihalkan (Asmah & Herman, 1995:29).

Inventori Personaliti Sidek (IPS) membahagikan personaliti manusia kepada 15 jenis trait. Trait-trait ini adalah agresif, analitikal, autonomi, bersandar, ekstrovert, intelektual, introvert, kepelbagaian, ketahanan, kritik diri, mengawal, menolong, sokongan, struktur dan pencapaian. Penerangan tentang trait-trait personaliti ini adalah seperti berikut:

- a. Individu yang mempunyai skor tinggi dalam trait agresif adalah individu yang suka mengkritik orang lain dan selalu hendak menang sehingga mengabaikan perasaan dan pendapat orang lain. Individu ini cenderung bertindak dahulu sebelum berfikir.
- b. Individu yang mempunyai skor tinggi dalam trait analitikal adalah individu yang sensitif kepada persekitaran, suka menganalisis orang lain, diri sendiri mahupun situasi. Individu jenis ini juga suka membuat pemerhatian, penyelidikan dan analisis.
- c. Individu yang mempunyai skor tinggi dalam trait autonomi adalah individu yang sukakan kebebasan sepenuhnya dalam segala tindakan serta dapat mengawal dan menentukan aktiviti-aktiviti seharian.
- d. Individu yang mempunyai skor tinggi dalam trait bersandar adalah individu yang suka bergantung kepada orang lain dan selalu meminta orang lain menunjuk arah. Individu jenis ini cenderung mengharapkan pendapat dan nasihat orang lain terutama yang berautoriti untuk membuat keputusan.
- e. Individu yang mempunyai skor tinggi dalam trait ekstrovert adalah individu yang sosial, suka berinteraksi dan dikelilingi oleh orang ramai di samping merasa tidak selesa duduk bersendirian.
- f. Individu yang mempunyai skor tinggi dalam trait intelektual adalah individu yang sukakan aktiviti yang memberi cabaran dari segi intelektual. Individu ini berasa puas dengan aktiviti-aktiviti keilmuan tetapi tidak puas dengan aktiviti-aktiviti yang berulang-ulang.
- g. Individu yang mempunyai skor tinggi dalam trait introvert adalah individu yang tidak sosial dan selalu mengelak situasi yang memaksanya berkomunikasi.
- h. Individu yang mempunyai skor tinggi dalam trait kepelbagaian adalah individu yang suka kepada pengalaman baru, suka perubahan dan selalu suka mencuba sesuatu yang baru.
- i. Individu yang mempunyai skor tinggi dalam trait ketahanan adalah individu yang mempunyai ketahanan dari segi fizikal, mental dan emosi. Individu ini akan menghabiskan semua tugas yang telah dimulakan. Individu ini juga sangat bermotivasi dalam melakukan sesuatu.

- j. Individu yang mempunyai skor tinggi dalam trait kritik diri adalah individu yang bermasalah. Individu ini selalu rasa rendah diri, bimbang, rasa bersalah dan tidak percaya yang ia telah mencapai sesuatu dengan jayanya.
- k. Individu yang mempunyai skor tinggi dalam trait mengawal adalah individu yang suka mengawal dan memimpin orang lain.
- l. Individu yang mempunyai skor tinggi dalam trait menolong adalah individu yang suka membantu dan membuat kebajikan kepada orang lain.
- m. Individu yang mempunyai skor tinggi dalam trait sokongan adalah individu yang mempunyai keinginan untuk dikasihi, difahami dan mendapat simpati.
- n. Individu yang mempunyai skor tinggi dalam trait struktur adalah individu yang suka kepada perkara-perkara yang berstruktur, rutin dan terperinci.
- o. Individu yang mempunyai skor tinggi dalam trait pencapaian adalah individu yang sangat bermotivasi dan suka bersaing dalam mencapai sesuatu matlamat.

1.8.2 Definisi Pencapaian Akademik

Dalam kajian ini pencapaian akademik yang dimaksudkan ialah keputusan peperiksaan pertengahan tahun 2007 pelajar tingkatan dua di mana purata diambil berdasarkan 8 mata pelajaran PMR iaitu Bahasa Melayu, Bahasa Inggeris, Matematik, Sains, Sejarah, Geografi, Kemahiran Hidup dan Pendidikan Islam atau Bahasa Cina, atau Bahasa Tamil.

1.9 Kerangka Konsep

Pembentukan personaliti seseorang individu dipengaruhi oleh baka dan persekitaran. Ini dipersetujui oleh ahli-ahli psikologi yang berpegang kepada pendekatan masing-masing. Rajah 1.1 di bawah menunjukkan rangka konsep kajian yang diamalkan pengkaji berdasarkan pandangan ini.

Rajah 1.1 : Kerangka Konsep Kajian

