

**KAJIAN PERSEPSI KOMUNITI TEMPATAN TERHADAP PELANCONGAN
SUKAN:**

MONSOON CUP,PULAU DUYUNG

NURUL AZHANI MOHD AZMIN

**Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi
syarat penganugerahan Ijazah Sarjana Sains Perancangan Pelancongan**

**Fakulti Alam Bina
Universiti Teknologi Malaysia**

MEI, 2008

ABSTRAK

Promosi dan pembangunan sukan di Terengganu semakin popular, ini adalah disebabkan oleh acara memainkan peranan penting dalam membentuk identiti bagi sesebuah negara. Penganjuran acara sukan dapat memberi faedah dari segi peningkatan ekonomi dan kesedaran tentang kepentingan mengamalkan cara hidup sihat di kalangan masyarakat setempat. Justeru itu, kesan sesebuah acara kepada penduduk tempatan amat penting untuk dikaji. Sejak kebelakangan ini kesan penganjuran acara kepada komuniti tempatan amat diberi perhatian oleh para pengkaji. Kejayaan bagi sesebuah acara adalah dipengaruhi oleh sejauhmana penerimaan komuniti tempatan dan penglibatan mereka di dalam acara tersebut. Kajian dijalankan di dalam konteks Pulau Duyung sebagai destinasi penganjuran acara Monsoon Cups. Kajian ini menggunakan kaedah kualitatif yang mana pengkaji telah menjalankan beberapa sesi temubual bersama beberapa responden. Hasil daripada temubual yang dijalankan, didapati terdapat beberapa kesan penganjuran terhadap komuniti tempatan seperti faedah kepada ekonomi dan rasa kebanggaan komuniti tempatan. Namun demikian, penglibatan komuniti tempatan dalam penganjuran acara ini adalah amat pasif dan terdapat beberapa aktiviti pembangunan yang tidak memberi faedah kepada penduduk tempatan dan ini memberi kesan persepsi komuniti terhadap penganjuran acara tersebut.

ABSTRACT

In Terengganu, the development and promotion of sporting events is becoming increasingly popular, due in part to the role of sport in building the nation's identity, the economic benefits, and a growing awareness of the importance of health and fitness within the community. Given this increased popularity it is important that the impacts of these events upon the local 'host' communities be understood. Social impacts have been given more and more attention in recent years by event researchers, due to the recognition that the long term sustainability of such events can only be achieved with the approval and participation of residents. This research addresses these issues in the context of Pulau Duyung, Kuala Terengganu using the case of Monsoon Cup Events. This thesis adopts a Qualitative method approach using interviews and observation. The findings confirm that it is vital to investigate and understand impacts of events on host communities. The findings are also consistent with theories identified in the literature in terms of the nature of social impacts on host communities. The overall results indicate that residents are aware of both the positive and negative impacts of Monsoon Cup Events. Respondents highlight positive impacts such as economic benefits, exposure of Pulau Duyung and increase community pride. The involvement of local community in this event are very passive and its have been effected to the host perceptions. Most of the major development is not given any benefit to the locals.

BAB 1 **PENDAHULUAN**

1.1	PENGENALAN	1
1.2	PENYATAAN MASALAH	
1.2.1	Faedah dari penganjuran acara hanya kepada golongan individu tertentu sahaja.	3
1.2.2	Pandangan dan kehendak masyarakat tempatan diketepikan.	4
1.2.3	Tahap kesediaan penduduk tempatan terhadap penganjuran acara Piala Monsun adalah kurang.	5
1.3	PERSOALAN KAJIAN	6
1.4	MATLAMAT & OBJEKTIF KAJIAN	6
1.5	SKOP KAJIAN	7
1.6	PENDEKATAN KAJIAN	7
1.6.1	Fasa I - Kajian Awal	
1.6.2	Pengumpulan Maklumat	
1.6.3	Fasa III – Analisis	
1.6.4	Penemuan Kajian dan Cadangan	
1.7	KAEDAH PENGUMPULAN DAN ANALISIS DATA	10
1.7.1	Instrumen Tinjauan (<i>Survey Instrument</i>)	
1.8	KAWASAN KAJIAN	11
1.9	KEPENTINGAN KAJIAN	12

BAB 2**KAJIAN LITERATUR**

2.1	PELANCONGAN ACARA SUKAN	14
2.2	PELANCONGAN SUKAN MEWAH	20
2.3	PERSEPSI KOMUNITI TERHADAP PELANCONGAN ACARA	20
2.4	IMPAK PENGANJURAN ACARA KEPADA KOMUNITI	23
2.5	PELANCONGAN MAMPAN	28
2.5.1	komuniti Tempatan sebagai sebahagian Tuan Rumah (Host Community)	29
2.6	KESIMPULAN	30

BAB 3**KAWASAN KAJIAN**

3.1	LOKASI	31
3.2	SEJARAH PULAU DUYUNG	34
3.2.1	Asal Usul Nama Pulau Duyung	34
3.2.2	Sejarah Penerokaan dan Perkembangan Generasi Pulau Duyung	35
3.3	TARIKAN DAN SUMBERJAYA	37
3.4	PROFAIL PENDUDUK TEMPATAN	39
3.5	PENGANJURAN KEJOHANAN PIALA MONSUN	40
3.5.1	Fiesta Monsoon Cup	41
3.5.2	Festival Warisan Duyung	42
3.6	TUJUAN PENGANJURAN KEJOHANAN PIALA MONSUN	44
3.7	KELAB TELUK WARISAN	45
3.8	KESIMPULAN	48

BAB 4 ANALISIS DAN PENILAIAN KAJIAN

4.1	PENGENALAN	49
4.2	JUSTIFIKASI PEMILIHAN KAEADAH KAJIAN	50
4.2.1	Kaedah Kajian Kualitatif: Temubual Semi-struktur <i>In-depth</i>	50
4.2.2	Justifikasi pemilihan sampel kajian	51
4.2.3	Kaedah Analisis Temubual Kualitatif	54
4.3	ANALISIS KESEDIAAN PENGLIBATAN MASYARAKAT TEMPATAN TERHADAP PENGANJURAN ACARA	55
4.3.1	Tahap Kesedaran Komuniti terhadap penganjuran acara	
	55	
4.3.2	Penglibatan Komuniti	57
4.3.3	Kesedian dalam menerima pelancong	59
4.4	KESAN PENGANJURAN MONSOON CUP (PELANCONGAN ACARA)	60
4.4.1	Pendapatan	60
4.4.2	Kemudahan Infrastruktur	62
4.4.3	Kedatangan Pelancong	63
4.4.4	Rasa Kebanggaan	64
4.4.5	Kesan Pengganda	65
4.5	ISU DAN MASAALAH YANG MENYEBABKAN KETIDAK PUASAN HATI PENDUDUK	66
4.5.1	Terlibat dalam membuat keputusan	66
4.5.2	Pembangunan	68
4.6	KESIMPULAN	71

BAB 5**RUMUSAN DAN CADANGAN**

5.1	PENGENALAN	72
5.2	RUMUSAN	72
5.2.1	Kesediaan Penglibatan Masyarakat Tempatan Terhadap Penganjuran Acara	73
5.2.2	Kesan penganjuran Monsoon Cup	75
5.2.3	Isu dan masaalah yang menyebabkan ketidak puasan hati penduduk	77
5.3	CADANGAN	
5.3.1	Meningkatkan Kesedaran Penganjuran acara komuniti tempatan	80
5.3.2	Menggalakkan Penglibatan Masyarakat Tempatan	80
5.3.3	Menggalakkan Penglibatan Masyarakat Tempatan dalam proses perancangan	82

SENARAI RAJAH

1.1	Carta Alir Kajian	9
2.1	Model Dinamik bagi Pelancongan Sukan	17
2.2	Peranan Pelancongan Acara Dari Aspek Ekonomi	18
2.3	Model Rangka Kerja Interaksi Pihak Berkepentingan bagi Penganjuran Acara	19
2.4	Model Proses Perubahan Sosial	21
2.5	Dimensi Konflik Budaya dalam Pelancongan	24
2.5	Rangka Kerja Kajian Persepsi Masyarakat Tempatan Terhadap Penganjuran Acara Sukan: Monsun Cup Events, Pulau Duyung, Kuala Terengganu	27
2.6	Pelaku Industri Pelancongan	30
3.1	Lokasi Kawasan Kajian	33
3.2	Sejarah Perkembangan Generasi di Pulau Duyung	35
3.3	Info Monsoon Cup	43
3.4	<i>InRoom Facilities</i>	45
3.5	<i>Marina Facilities</i>	45
3.6	Info penting Kejohanan Monsoon Cup Event dari 2005 hingga 2007	47
5.1	Tema Penemuan Kajian bagi Kesediaan Penglibatan Masyarakat Tempatan Terhadap Penganjuran Acara	74
5.2	Tema Penemuan Kajian bagi Kesan penganjuran Monsoon Cup	76
5.3	Tema Penemuan Kajian bagi Isu dan masalah yang menyebabkan ketidakpuasan hati penduduk	79

JADUAL

2.1	Perbezaan budaya antara pelancong dan komuniti tempatan	25
4.1	Kategori dan Senarai Responden	51

BAB1



BAB 1

PENGENALAN

1.1 PENGENALAN

Ketibaan pelancongan dunia dianggarkan meningkat kepada 4.3% pada setiap tahun dan menjelang tahun 2020 ketibaan pelancong dijangka akan mencecah sehingga 1.6 bilion dan salah satu faktor yang menyebabkan peningkatan tersebut adalah pelancongan sukan (Simon, 2003). Berdasarkan (Getz, 1994) pelancongan acara didefinisikan seperti berikut:

The systematic planning, development, and marketing of events as tourist attractions, catalysts for other developments, image builders, and animators of attractions and destinations areas;

Berdasarkan definisi diatas pelancongan acara merupakan satu perancangan, pembangunan dan pemasaran yang sistematik untuk menarik pelancong atau pengunjung ke sesebuah destinasi. Pengajuran acara sukan merupakan antara salah satu bentuk pelancongan yang mana menyebabkan seseorang itu mengunjungi sesuatu tempat bagi menonton atau terlibat dalam acara berkenaan (yang akan membawa masuk ramai peserta dan krewnya serta menarik ramai peminat sukan dari negara luar ke negara kita).

Pelancongan acara sukan memberi banyak peluang dan faedah kepada sesuatu destinasi yang menganjurkan acara tersebut namun dalam masa yang sama turut memberi banyak impak negatif jika tidak diuruskan dengan baik.

Penganjuran acara sukan dapat dikategorikan sebagai acara mega kerana mampu menarik pelancong dalam jumlah yang agak ramai , melibatkan pelbagai pihak dan meninggalkan impak kepada destinasi atau negara yang menganjurkan sesebuah acara tersebut.

Menurut Congress of the International Association of Scientific Experts in Tourism (AIEST), *mega events* dapat didefinisikan seperti berikut:

Mega event can be regarded as a main mass that attract tourist. Main mass tourist is responsible for other industrial development and also result in satellite tourist attractions and yet more development.

Berdasarkan definisi diatas penganjuran acara sukan merupakan salah satu produk pelancongan yang mampu untuk menjana pembangunan bagi industri pelancongan serta sesebuah destinasi. Terdapat hubungan yang rapat antara aktiviti pelancongan dan sukan, dimana acara sukan yang berskala besar dapat digunakan untuk mempromosikan aktiviti pelancongan dan meningkatkan ekonomi bagi sesebuah negara.

Sesebuah negara atau negeri yang menganjurkan acara sukan tersebut perlulah bersedia dengan menyediakan segala kemudahan infrastruktur dan pelancongan dengan baik. Menurut Roche (1994), penganjuran acara memberikan kesan positif untuk jangka masa panjang kepada sesebuah negara atau komuniti dari segi pembangunan pelancongan (Kang & Perdue, 1996), penghargaan kepada sesebuah komuniti (Jeong & Faulkner, 1996), dan peningkatan kepada taraf hidup masyarakat tempatan (Deccio & Baloglu, 2002; Goeldner & Long, 1987).

Menyedari tentang kepentingan penganjuran acara kepada Malaysia, Kerajaan telah menyediakan pelbagai kemudahan infrastruktur yang bertaraf dunia bagi menarik lebih banyak lagi penganjuran acara sukan yang bertaraf antarabangsa. Penganjuran acara sukan meninggalkan impak yang amat ketara dari segi ekonomi yang mana peningkatan kepada kadar pertukaran mata wang asing dan seterusnya dapat meningkatkan imbalan pembayaran negara.

1.2 PENYATAAN MASALAH

Kini sektor pelancongan telah terbukti menjadi pemangkin pembangunan negara, mampu membawa pulangan yang besar dengan perolehan hampir mencecah RM36 juta dengan ketibaan pelancong seramai 17.75 juta pada tahun 2006. Kementerian Pelancongan Malaysia giat mempromosikan Malaysia sebagai destinasi pelancongan di peringkat tempatan dan antarabangsa dengan melancarkan pelbagai kempen dan seminar. Ekonomi yang dijanakan melalui sektor ini harus menjadi pulangan kepada penduduk tempatan selaku tuan rumah sesuatu pelancongan tersebut.

Namun, satu isu yang sering dipertikaikan adalah perancangan pelancongan seharusnya dirancang untuk penduduk tempatan di samping pelancong. Menurut Liu dan Wall (2006), sekiranya pelancongan dilihat sebagai sesuatu yang akan memanfaatkan penduduk tempatan, maka ia juga seharusnya berkait dengan respon penduduk tempatan, penglibatan dan juga sokongan mereka. Walau bagaimanapun, majoriti daripada perancangan pelancongan yang dibuat untuk membangunkan sesuatu kawasan/destinasi, tidak memberikan tumpuan secukupnya terhadap pembangunan sumber manusia tempatan. Lebih daripada itu, perancangan pelancongan yang dilakukan juga tidak mengambil kesediaan dan kemampuan sumber manusia sedia ada kawasan setempat. Oleh itu, sumber manusia atau penduduk tempatan semakin terpinggir daripada pembangunan pelancongan yang dilaksanakan akibat daripada ketidakmampuan mereka.

Pelancongan acara memberi impak atau kesan yang ketara terhadap masyarakat khususnya kepada penduduk setempat. Oleh yang demikian, sebelum mengadakan sesuatu acara, pihak pengajur perlu mengambil kira kesan acara tersebut kepada ekonomi dan sosio budaya masyarakat tempatan. Sekiranya hal tersebut tidak diambil kira, ia akan menjelaskan kualiti penganjuran acara tersebut pada masa akan datang.

1.2.1 Faedah dari penganjuran acara hanya kepada golongan individu tertentu sahaja.

Acara yang dianjurkan hanya memberi faedah pada golongan tertentu sahaja seperti pengusaha hotel dan resort, peniaga makanan dan minuman serta penjual kraftangan. Pada ketika acara ini berlangsung, mereka sudah semestinya akan mendapat keuntungan daripada hasil penjualan mereka dan pada ketika itu juga merupakan peluang terbaik bagi mereka untuk mempromosikan barang mereka kepada orang ramai. Sungguhpun demikian tidak ramai penduduk tempatan Pulau Duyung yang terlibat dalam aktiviti perniagaan ketika acara tersebut berlangsung. Kebanyakkan peniaga-peniaga adalah mereka yang berasal dari luar Negeri Terengganu dan bukan komuniti Pulau Duyung.

Oleh yang demikian, hasrat kerajaan untuk memastikan penganjuran acara Monsoon Cup memberi faedah kepada komuniti tempatan tidak tercapai. Keadaan ini secara tidak langsung akan memberi kesan terhadap persepsi masyarakat terhadap penganjuran acara tersebut dan kualiti penganjuran acara tersebut pada masa akan datang.

1.2.2 Pandangan dan kehendak masyarakat tempatan diketepikan.

Kebanyakkan pengajur acara tidak mengambil kira tentang pandangan dan kehendak masyarakat tempatan berkenaan dengan penganjuran sesuatu acara tersebut dan ini akan menyebabkan acara tersebut kehilangan sokongan dan kerjasama masyarakat tempatan. Pandangan, kehendak dan masalah penduduk tempatan perlu dikenalpasti terlebih dahulu, ini bagi memastikan perancangan dan pengurusan penganjuran acara tersebut dapat dilakukan dengan baik.

Penduduk tempatan merupakan antara pihak berkepentingan yang memainkan peranan penting dalam memastikan kejayaan bagi sesebuah acara. Oleh yang demikian setiap perancangan yang melibatkan acara tersebut perlulah dimaklumkan dan dibincangkan bersama komuniti tempatan sebelum sebarang keputusan dibuat.

1.2.3 Tahap kesediaan penduduk tempatan terhadap penganjuran acara Piala Monsun adalah kurang.

Penganjuran acara piala monsun merupakan acara tahunan bagi negeri Terengganu, dan kedatangan pelancong dijangka akan meningkat dari setahun ke setahun. Masyarakat tempatan adalah merupakan antara pihak berkepentingan yang terlibat dalam acara ini dan seharusnya mereka perlu bersedia untuk menerima kunjungan pelancong yang datang dari segenap pelusuk negara dunia.

Tanggapan dan persepsi negatif komuniti tempatan haruslah diubah, tanpa hanya menganggap penganjuran Monsoon Cup hanya meninggalkan kesan negatif dan meninggalkan kesan buruk terhadap komuniti tempatan.

1.3 PERSOALAN KAJIAN

Persoalan kajian yang disenaraikan ini akan menjadi rangka kajian yang akan dilaksanakan. Di samping itu juga, ianya akan digunakan untuk menilai pencapaian matlamat kajian pada akhirnya.

1. Adakah penduduk tempatan **bersedia untuk melibatkan diri** dalam penganjuran acara Monsoon Cup?
2. Apakah **kesan penganjuran acara** terhadap penduduk tempatan?
3. Apakah **isu dan masaalah** yang timbul berkaitan penduduk tempatan akibat dari penganjuran Monsoon Cup?

1.4 MATLAMAT & OBJEKTIF KAJIAN

'Meningkatkan Kualiti Penganjuran Monsoon Cup dengan sokongan, penglibatan dan kerjasama penduduk tempatan'

Objektif Kajian

- Untuk mengetahui sejauh mana kesediaan penglibatan masyarakat tempatan dalam penganjuran acara *Monsoon Cup*.
- Untuk mengenalpasti kesan daripada penganjuran acara *Monsoon Cup* kepada masyarakat tempatan.
- Mengenalpasti isu dan masaalah yang menjelaskan tahap kepuasan masyarakat tempatan terhadap acara *Monsoon Cup*

1.5 SKOP KAJIAN

Terdapat beberapa aspek kajian yang akan dikaji berdasarkan kemampuan pengkaji dan jangka masa kajian yang terhad. Oleh itu, bidang kajian ini merangkumi aspek-aspek kajian seperti berikut:

1. Menilai keadaan semasa penduduk dan aktiviti pelancongan di kawasan kajian dari segi pekerjaan penduduk, sosio-ekonomi, penglibatan, perkhidmatan, perancangan dan pengurusan (collaborative planning) yang melibatkan semua pihak dikawasan kajian.
2. Mengenalpasti halangan terhadap penyertaan aktif penduduk tempatan dalam penganjuran acara *Monsoon Cup*
3. Untuk mengenalpasti apakah jenis latihan yang diberikan kepada masyarakat tempatan yang terlibat dalam Penganjuran Acara *Monsoon Cup* dan adakah ianya bersesuaian dengan mereka.
4. Untuk mengenalpasti kesan positif penganjuran Acara *Monsoon Cup* kepada masyarakat tempatan.

1.6 PENDEKATAN KAJIAN

Peringkat kajian dibahagikan kepada 4 iaitu: (rujuk Rajah 1.1)

1.6.1 Fasa I - Kajian Awal

Langkah pertama dimulai dengan mengenal pasti isu dan masalah sebelum menetapkan matlamat dan objektif. Seterusnya, persoalan penyelidikan dalam kajian dirangka merujuk kepada kajian literatur dan kajian teoritikal. Setelah itu, empat skop kajian ditentukan dengan berdasarkan persoalan penyelidikan.

1.6.2 Fasa II - Pengumpulan Maklumat

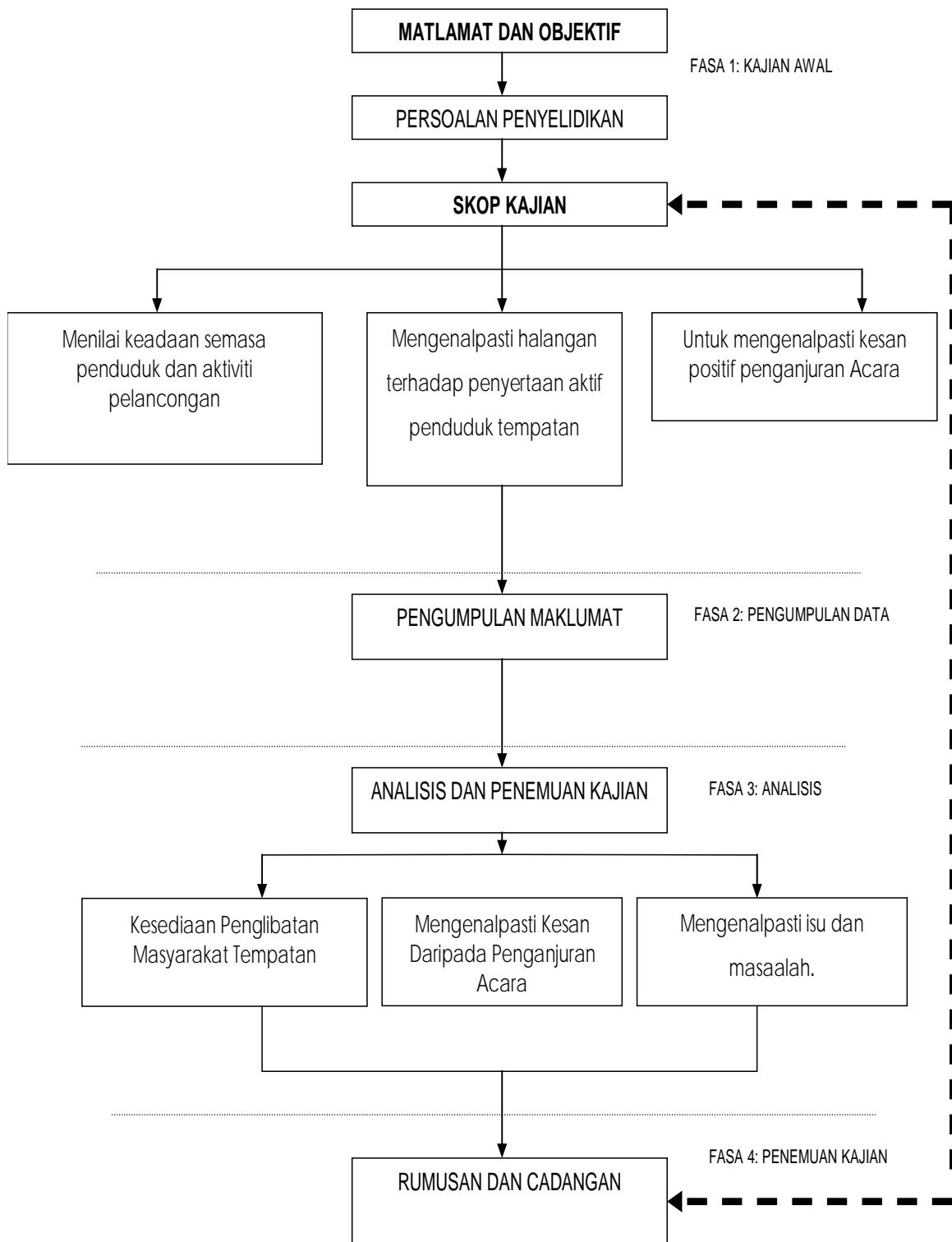
Fasa ini melibatkan dua komponen iaitu data primer dan data sekunder di mana iaanya digabungkan bagi mendapatkan maklumat mengenai kajian. Bagi data primer, kajian tapak dijalankan melalui kaedah temu bual. Manakala data sekunder diperolehi daripada laporan, polisi, garis panduan, statistik daripada Tourism Malaysia, Majlis Tindakan Pelancongan Negeri (MTPN) Terengganu dan sebagainya.

1.6.3 Fasa III – Analisis

Fasa ini melibatkan analisis terhadap data dan maklumat yang dikumpulkan semasa fasa ke dua. Analisis ini akan mencari perkaitan antara persepsi komuniti tempatan terhadap penganjuran acara Monsoon Cup dan sosio-demografi komuniti tempatan. Analisis juga dibuat untuk mengetahui sama ada kesan penganjuran acara Monsoon Cup mempengaruhi persepsi komuniti tempatan. Dan analisis terakhir ialah untuk menilai sejauhmana sumbangan komuniti tempatan terhadap penganjuran acara Monsoon Cup.

1.6.4 Fasa IV - Penemuan Kajian dan Cadangan

Fasa yang terakhir iaitu penemuan kajian dan rumusan daripada analisis yang telah dibuat. Fasa ini juga turut menjawab persoalan kajian yang telah dibentuk dan seterusnya mencapai matlamat kajian iaitu ‘Meningkatkan Kualiti Penganjuran Monsoon Cup dengan sokongan, penglibatan dan kerjasama penduduk tempatan’



Rajah 1.1 : Carta Alir Kajian

1.7 KAE DAH PENGUMPULAN DAN ANALISIS DATA

1.7.1 Instrumen Tinjauan (*Survey Instrument*)

I. Kaedah Temubual Separa Berstruktur (Semi-structured Interview)

Kaedah temubual separa berstruktur akan digunakan dalam kajian ini bagi memperoleh maklumat tentang profil sosio ekonomik penduduk dan pandangan serta persepsi mereka tentang penganjuran acara Monsoon Cup. Kaedah temubual ini akan melibatkan wakil masyarakat, komuniti tempatan, nelayan dan juga pengusaha-pengusaha yang membantu dalam aktiviti pelancongan di kawasan kajian.

Responden-responden yang terlibat adalah sepetimana berikut :

- i) Penghulu Mukim Pulau-Pulau
- ii) Pengusaha-pengusaha bot tambang
- iii) Pengusaha membuat bot/perahu tradisional
- iv) Pengusaha membuat kraftangan (kapal'' miniature'')
- v) Pengusaha membuat kraftangan (anyaman)
- vi) Pengusaha penginapan
- vii) Pengusaha makanan
- viii) Nelayan di Jeti Duyong Kecil dan Duyong Besar

Maklumat-maklumat mengenai profil sosio-ekonomi penduduk telah diperolehi daripada hasil temubual dengan Penghulu Mukim Pulau-Pulau dan ketua-ketua kampung Pulau Duyung.

Antara aspek utama yang akan ditemubual untuk mengetahui persepsi penduduk tempatan terhadap penganjuran acara Monsoon Cup adalah :

- i) Tahap kesedaran penduduk tempatan terhadap penganjuran acara Monsoon Cup
- ii) Sejauhmana penduduk tempatan dimaklumkan dengan penganjuran acara Monsoon Cup.
- iii) Impak penganjuran acara Monsoon Cup terhadap komuniti tempatan
- iv) Sejauhmana penerimaan penduduk tempatan terhadap penganjuran acara Monsoon Cup
- v) Bentuk dan tahap penglibatan penduduk tempatan dalam proses perancangan penganjuran acara tersebut.
- vi) peluang – peluang komuniti tempatan dalam menceburi aktiviti –aktiviti pelancongan.

1.8 KAWASAN KAJIAN

Pulau Duyung adalah gabungan gugusan pulau-pulau daripada beberapa buah pulau yang terletak di tengah-tengah muara sungai Terengganu. Pada asalnya, Pulau Duyung ini terbahagi kepada beberapa rangkaian pulau-pulau iaitu Pulau Duyung Besar, Pulau Duyung Kecil, Pulau Ketam dan Pulau Wan Embong yang dipisahkan oleh anak sungai.

Pada tahun 90-an Majlis Perbandaran Kuala Terengganu dengan kerjasama Jabatan Parit dan Saliran telah membuat penambakan pasir yang telah menjadikan pulau-pulau ini menjadi satu gugusan pulau yang mempunyai antara penduduk yang terdapat di bandar Kuala Terengganu.

Pulau Duyung terletak di dalam mukim pulau-pulau dan dibawah pentadbiran Majlis Perbandaran Kuala Terengganu (MPKT). Mempunyai akses dan pintu masuk yang strategik di mana boleh dihubungkan sama ada menggunakan laluan darat ataupun laluan air. Sebuah jambatan yang kedua terpanjang di Malaysia telah dibina merentasi Pulau Duyung yang menyambung kedua-dua tebing Sungai Terengganu. Jambatan

yang panjangnya 8 kilometer ini dibuka pada 11 Mac 1990. Ia mendapat nama rasmi, "Jambatan Sultan Mahmud" sempena Larian Jambatan Sultan Mahmud yang diadakan ketika itu. Selain itu, pulau ini juga boleh dihubungi dengan laluan air dimana penggunaan bot tambang masih diteruskan sebagai pilihan perjalanan.

Keluasan Pulau Duyung adalah seluas 2.7 kilometer persegi dan mempunyai sebanyak 686 buah rumah. Terletak kira-kira 5 kilometer dari pusat bandar Kuala Terengganu. Pulau Duyung telah dibahagikan kepada 4 buah kampung iaitu:

- a) Kampung Duyung Sekolah (Besar)
- b) Kampung Duyung Kecil / Wan Su
- c) Kampung Duyung Pulau Ketam
- d) Kampung Kelab Air

Pulau Duyung terkenal dengan warisan budaya dan sejarah terutamanya pembuatan bot tradisional yang masih beroperasi dan mendapat sambutan hingga kini. Begitu juga dengan Kota Lama Duyung yang begitu dikagumi senibinanya. Penduduk tempatan masih mengekalkan budaya dan cara hidup melayu dengan lebih 40% daripada penduduknya bekerja sebagai nelayan.



Bibliografi

Barker, M., Page, S. J., & Meyer, D. (2002). Evaluating the impact of the 2000 Americas Cup on Auckland. *Annals of Tourism Research*, 20, 571-582

Brougham, J. E., & Butler, R. W. (1981). A segmentation analysis of resident attitudes to by organizers: an extension and validation . *Tourism Management*, 25, 171-181.

Courtney, P. (1999). Host perceptions of sociocultural impacts. *Annals of tourism research*, 26(3) 493-515.

Decrop, A. (1999). Triangulation in qualitative tourism research *Tourism Management*, 20, 157-161.

Emery, P.R. (2002). Bidding to host a major sports event the local organizing committee perspective. *International journal of public sector management* 15(4) 316-335

Faulkner, P. (1996). *Progressing Tourism Research*, Clevedon: Channel View Publications.

Fredline, L., & Faulkner, B. (2000). Host community reactions: a cluster analysis . *Annals of Tourism Research*, 27, 763-784

Getz, D. (1997) *Event Management & Event Tourism*, New York: Cognizant Communication Corporations.

Goeldner, C.R. & Ritchie, J.R.B (2003) *Tourism: Principles, Practices, Philosophies*, Hoboken, New Jersey: John Wiley & Sons.

Gursoy, D., & Rutherford, D. G. (2004). Host attitudes towards tourism: an improved structural model. *Annals of Tourism Research*, 31, 495-516.

Hiller, H.H. (1995). Conventions as Mega Events: A new model for conventions-host city relationships. *Tourism Management* 16(5) 375-379

JKKK Duyung Sekolah/Besar, (2007). *Profil Kampung Duyung Besar*, JKK Duyung Sekolah

- Jones, C (2001). Mega Events and Host Region Impact Determining the True Worth of the 1999 Rugby World Cup. *International Journal of Tourism Research*, (3) 241-251.
- Kim, H. J. (2006). The impact of the 2002 World Cup on South Korea: comparisons of pre- and post -games. *Tourism Management* (27) 86-96.
- Kim, S. S., & Petrick, J. F. (2005). Residents' perceptions on impacts of the FIFA 2002 World Cup: the case of Seoul as a host city. *TourismManagement*, 26, 25-38.
- King, B., Pizam, A., & Milman, A. (1993). Social impacts of tourism: host perceptions Korea: comparisons of pre- and post-games. *Tourism Management*, 27, 86-96.
- Liu, J. C., & Var, T. (1986). Resident attitudes toward tourism impacts in Hawaii. *Annals of Tourism Research*, 13, 193-214.
- Madden, J.R. (2002). The Economic Consequences of the Sydney Olympics: The CREA/Arthur Andersen Study. *Current Issues in Tourism* 5(1) 277-381
- Madrigal, R. (1995). Residents' perceptions and the role of government. *Annals of Tourism Research*, 22, 86-102.
- Murphy, P. E. (1985). *Tourism: a community approach*. New York: Routledge. overcoming seasonality in the sport and tourism sectors *Tourism Management*, 23, 175-185.
- Perez, E. A., & Nadal, J. R. (2005). Host community perceptions a cluster analysis. *Annals of Tourism Research*, 32, 925-941.
- Pizam, A. (1996) Perceive Impact of Tourism: The case of Samos. *Annals of Tourism Research* 23(3) 503-526
- Pots, D.T., Pomeroy, R.S & Uysal, M. (1992) County-level Tourism Impact Assessment: A case study in Beaufort County, South Carolina. *Journal of Travel Research*, 56-65.
- Ryan, C. (1991). *Recreational tourism: a social science perspective*. London: Routledge.

- Sekaran, U (2005). *Research methods for business a skill building approach*. 4th ed.
- Sheldon, P. J., & Var, T. (1984). Resident attitudes to tourism in North Wales. *Tourism Management*, 5, 40-47.
- Soutar, G. N., & McLeod, P. B. (1993a). Residents' perceptions on impact of the America's Cup. *Annals of Tourism Research*, 20, 571-582.
- Tosun, C. (2001). Host Perceptions of Impacts: A comparative Tourism Study. *Annals of Tourism Research* 29(1) 231-253
- Waitt, G. (2003). Social impacts of the Sydney Olympics. *Annals of Tourism Research*, 30, 194-215.
- Witt, S.F. (1987). The role and impact of mega events and attractions on national and regional tourism: Mega event and mega attractions, *proceeding of the 37th Congress of (AIEST)*, 28, 17-57.
- Wood, E. H. (2005) Measuring the economic and social impacts of local authority events. *International Journal of Public Sector Management* 18(1) 37-53