

PENGAJARAN HOLISTIK GURU SEKOLAH MENENGAH NEGERI  
BANDAR MAKASSAR, SULAWESI SELATAN, INDONESIA

ANDI ERNAWATI

Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi  
syarat penganugerahan ijazah  
Doktor Falsafah (Kurikulum dan Pengajaran)

Fakulti Pendidikan  
Universiti Teknologi Malaysia

OGOS 2015

## DEDIKASI

Hasil kerja ini ditujukan khas buat,  
Ayahanda **Andi Ahmad Zubair bin Andi Abdul Rasyid** dan  
Bonda **Andi Wasiah** yang sentiasa mendo'akan kejayaan ini,  
dan yang teristimewa untuk  
Suamiku, **Syahrudin Lasadike** tercinta serta anak-anakku tersayang  
**Abdul Muhaimin Syah, Faiqah Syahrudin, Faizah Syahrudin, dan  
Halimah Putri Syahrudin,**

Sebagai sumber inspirasi dan sukacita dalam setiap momen hidupku dan telah  
sanggup berkorban untuk kejayaanku dalam menyempurnakan penulisan ini.

**Kejayaan Ini Milik Kita Bersama**

## PENGHARGAAN

Syukur Alhamdulillah ke hadrat Allah SWT yang amat pemurah lagi maha mengasihi kerana dengan limpah kurniaNya dapat saya menyempurnakan kajian dan penyelesaian tesis ijazah Doktor Falsafah ini dengan jayanya.

Saya ingin memberikan penghargaan kepada suamiku dan anak-anakku yang tanpa henti atas do'a, sokongan, kesabaran yang amat sangat berarti dalam hidupku, aku mencintai kalian. Sesungguhnya, saya amat terhutang budi kepada penyelia, DR. Ahmad Johari Bin Sihes atas segala bimbingan, tunjuk ajar, nasihat, dan panduan yang diberikan sepanjang tempoh kajian ini dijalankan.

Penghargaan ini turut ditujukan kepada Gubernur Provinsi Sulawesi Selatan, Bapak Syahrul Yasin Limpo yang telah memberikan biasiswa untuk meneruskan pengajian di Malaysia. Dan merupakan satu penghormatan yang sangat besar bagi saya untuk menjadi salah satu rakyat yang terpilih untuk meneruskan pendidikan. *Pengabdianku Bagimu negeriku.*

Jutaan terima kasih juga kepada responden yang terlibat secara langsung dalam merealisasikan kajian ini. Kepada semua pihak di UTM, terima kasih atas segala bantuan dan sokongan yang diberikan. Tidak lupa juga buat saudara-saudaraku, rakan-rakan seperjuangan, terima kasih yang tidak terhingga di atas sokongan kalian. Kepada kalian tiada lain-lain yang mampu diberikan, semoga Allah SWT membalas budi baik kalian, amin.

Jasamu tetap kukenang, sekian terima kasih.

## ABSTRAK

Pengajaran holistik guru dijangka dapat membangunkan keupayaan dan potensi diri guru yang seimbang daripada aspek intelektual, emosional dan spiritual dalam kemahiran pengajaran dan pembelajaran. Walau bagaimanapun, kecekapan pengajaran guru di Indonesia terutamanya di sekolah menengah, menghadapi pelbagai masalah dan cabaran. Oleh itu, adalah penting untuk mengenalpasti aspek-aspek pengajaran holistik yang diperlukan guru untuk menangani pelbagai masalah dan cabaran tersebut. Kajian ini bertujuan untuk mengenalpasti aspek-aspek pengajaran holistik yang diperlukan guru Sekolah Menengah Atas Negeri (SMAN) di Bandar Makassar, Sulawesi Selatan, Indonesia. Reka bentuk kajian ini menggunakan kaedah penerokaan berurutan yang menggabungkan teknik kualitatif dan kuantitatif. Seramai 12 orang responden yang terdiri daripada kalangan nazir, pengetua sekolah, dan guru pakar ditemubual untuk mengenalpasti aspek-aspek pengajaran holistik. Data temubual dianalisis menggunakan kaedah tematik, dan hasilnya empat aspek pengajaran holistik yang diperlukan oleh guru telah dikenalpasti, iaitu aspek pengetahuan mengajar, kemahiran mengajar, emosional guru, dan spiritual guru. Satu set soal selidik dibina berdasarkan empat aspek tersebut yang merangkumi 63 item. Seramai 370 orang responden daripada kalangan guru lima kumpulan mata pelajaran iaitu Agama dan Akhlak Mulia (AAM), Kewarganegaraan (Kn), Ilmu Pengetahuan dan Teknologi (IPT), Estetika (EST), dan Jasmani, Olahraga dan Kesihatan (JOK) yang dipilih menggunakan teknik persampelan rawak kelompok telah menjawab soal selidik. Data soal selidik dianalisis menggunakan perisian *Statistical Package for the Social Science* (SPSS). Dapatan kajian menunjukkan bahawa keempat-empat aspek pengajaran holistik adalah diperlukan oleh guru. Seterusnya, kajian ini juga mendapati bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan di kalangan guru daripada aspek pengetahuan mengajar, emosional dan spiritual guru. Manakala daripada aspek kemahiran mengajar terdapat perbezaan yang signifikan antara kumpulan guru mata pelajaran IPT dan AAM, juga antara IPT dan Kn. Dapatan analisis regresi menunjukkan bahawa kesemua aspek yang dikaji menyumbang secara signifikan kepada pengajaran holistik guru. Satu kerangka pengajaran holistik guru SMAN Bandar Makassar telah dihasilkan.

## ABSTRACT

Holistic teaching is expected to develop teachers' ability and potential that are balanced in intellectual, emotional and spiritual aspects in their teaching and learning skill. However, the competency of teaching in Indonesia, particularly in secondary schools, is facing various problems and challenges. Therefore, it is important to identify aspects of holistic teaching needed by teachers that could help them address these issues. The purpose of this study is to identify aspects of holistic teaching at State Secondary School (SMAN) in Makassar City, South Sulawesi, Indonesia. The research design employed is the exploratory sequential mixed method which combined qualitative and quantitative techniques. A total of 12 respondents from among educational supervisors, school principals, and expert teachers were interviewed to identify aspects of holistic teaching. The interview data were analysed thematically, and the results identified four aspects of holistic teaching needed by teachers which are teaching knowledge, teaching skill, teacher's emotional, and teacher's spiritual. A set of questionnaire was developed based on the four aspects which consists of 63 items. A total of 370 respondents from among five subject teacher groups, namely Religion and Moral (AAM), Citizenship (Kn), Knowledge and Technology (IPT), Esthetics (EST), and Physical, Sport and Health (JOK) selected using cluster random sampling technique answered the questionnaire. The questionnaire data were analysed using Statistical Package for the Social Science (SPSS) software. Results showed that the four aspects of holistic teaching are needed by teachers. Moreover, this study also showed that there are no significant differences between teachers in teaching knowledge, teacher's emotional and teacher's spiritual aspects. Meanwhile in the aspect of teaching skill, there is a significant difference in subject teacher groups between IPT and AAM, and also between IPT and Kn. Regression analysis results showed that all the aspects being studied are significantly contributed to holistic teaching. A framework for teacher's holistic teaching in SMAN Makassar City has been developed.

## SENARAI KANDUNGAN

<b>BAB</b>	<b>TAJUK</b>	<b>MUKA SURAT</b>
	<b>PENGAKUAN</b>	ii
	<b>DEDIKASI</b>	iii
	<b>PENGHARGAAN</b>	iv
	<b>ABSTRAK</b>	v
	<b>ABSTRACT</b>	vi
	<b>SENARAI KANDUNGAN</b>	vii
	<b>SENARAI JADUAL</b>	xii
	<b>SENARAI RAJAH</b>	xv
	<b>SENARAI SINGKATAN</b>	xvii
	<b>SENARAI LAMPIRAN</b>	xx
<b>1</b>	<b>PENDAHULUAN</b>	<b>1</b>
	1.1 Pengenalan	1
	1.2 Latar Belakang Masalah	4
	1.3 Pernyataan Masalah	15
	1.4 Objektif Kajian	18
	1.5 Persoalan Kajian	19
	1.6 Hipotesis Kajian	19
	1.7 Rasional Kajian	20
	1.8 Kepentingan Kajian	22
	1.9 Kerangka Kajian	23
	1.10 Batasan Kajian	31
	1.11 Definisi Operasional	32
	1.11.1 Kompetensi	32

1.11.2	Kompetensi Guru	34
1.11.3	Pengajaran	35
1.11.4	Pengajaran Holistik	35
1.11.5	Pengetua Sekolah	39
1.11.6	Guru Pakar	40
1.11.7	Nazir	40
1.11.8	Guru Sekolah Menengah Atas Negeri	41
1.12	Rumusan	42
<b>2</b>	<b>TINJAUAN LITERATUR</b>	<b>44</b>
2.1	Pengenalan	44
2.2	Hakikat Kompetensi Guru	44
2.2.1	Konsep dan Model Kompetensi	48
2.2.2	Kecekapan Guru di Indonesia	53
2.2.3	Kurikulum dan Pengajaran di Indonesia	62
2.3	Aspek-Aspek Pengajaran Holistik	70
2.3.1	Aspek Pengetahuan Mengajar	73
2.3.2	Aspek Kemahiran Mengajar	81
2.3.3	Aspek Emosional Guru	85
2.3.4	Aspek Spiritual Guru	89
2.4	Kajian Lepas	93
2.5	Rumusan	96
<b>3</b>	<b>METODOLOGI KAJIAN</b>	<b>97</b>
3.1	Pengenalan	97
3.2	Reka Bentuk Kajian	97
3.3	Lokasi Kajian	100
3.4	Populasi, Sampel dan Teknik Persampelan	101
3.5	Kaedah Pengumpulan Data	104
3.5.1	Temubual	105
3.5.1.1	Kajian Rintis	108
3.5.1.2	Protokol Temubual	108

3.5.2	Soal Selidik	109
3.5.2.1	Bahagian A (Latar Belakang Responden)	110
3.5.2.2	Pembinaan Instrumen Kajian (Soal Selidik)	111
3.5.2.3	Kajian Rintis Soal Selidik	115
3.5.2.4	Kesahihan dan Kebolehpercayaan	116
3.6	Kaedah Analisis Data	122
3.6.1	Analisis Deskriptif Kualitatif	123
3.6.2	Analisis Data Kuantitatif	131
3.6.2.1	Statistik Deskriptif Kuantitatif	132
3.6.2.2	Statistik Inferensi	133
3.7	Rumusan	135
<b>4</b>	<b>ANALISIS DATA DAN DAPATAN KAJIAN</b>	<b>137</b>
4.1	Pengenalan	137
4.2	Demografi Responden Kajian Kualitatif	138
4.3	Analisis Dapatan Kualitatif	140
4.3.1	Aspek Pengetahuan Mengajar	141
4.3.1.1	Pengetahuan Kandungan	141
4.3.1.2	Pengetahuan Pedagogi Am	145
4.3.1.3	Pengetahuan Kandungan Pedagogi	148
4.3.1.4	Pengetahuan Tentang Kurikulum	151
4.3.1.5	Pengetahuan Tentang Pelajar	153
4.3.1.6	Pengetahuan tentang Tujuan dan Nilai Pendidikan	155
4.3.2	Aspek Kemahiran Mengajar	157
4.3.2.1	Persiapan dan Penyediaan	157
4.3.2.2	Pelaksanaan	159
4.3.2.3	Penilaian	163
4.3.3	Aspek Emosional Guru	166
4.3.3.1	Faktor Peribadi Guru	167
4.3.3.2	Faktor Sosial Guru	171
4.3.4	Aspek Spiritualiti Guru	177
4.3.4.1	Amanah	177



4.3.4.2 Keikhlasan	180
4.4 Analisis dan Dapatan Kuantitatif	184
4.5 Demografi Responden Kajian Kuantitatif	185
4.6 Ujian Normaliti Data	187
4.7 Analisis Deskriptif	189
4.7.1 Dapatan Deskriptif Item-Item Konstruk	190
4.7.1.1 Dapatan Item Konstruk Aspek Pengetahuan	190
4.7.1.2 Dapatan Item Konstruk Aspek Kemahiran	196
4.7.1.3 Dapatan Item Konstruk Aspek Emosional	200
4.7.1.4 Dapatan Item Konstruk Aspek Spiritual	203
4.7.2 Dapatan Deskriptif Item-Item Pengajaran Holistik Guru	206
4.8 Analisis Perbezaan Kalangan Guru Kumpulan Mata Pelajaran	208
4.8.1 Perbezaan Kalangan Guru Kumpulan Mata Pelajaran Mengikut Kompetensi Pengajaran Holistik	209
4.8.2 Perbezaan Kalangan Guru Kumpulan Mata Pelajaran Mengikut Aspek Pengetahuan Mengajar	211
4.8.3 Perbezaan Kalangan Guru Kumpulan Mata Pelajaran Mengikut Aspek Kemahiran Mengajar	212
4.8.4 Perbezaan Kalangan Guru Kumpulan Mata Pelajaran Mengikut Aspek Emosional Guru	214
4.8.5 Perbezaan Kalangan Guru Kumpulan Mata pelajaran Mengikut Aspek Spiritual Guru	214
4.9 Analisis Hubungan Diantara Pembolehubah	215
4.10 Analisis Regresi Linier Berganda	217
4.11 Kerangka Pengajaran Holistik Guru	223
4.12 Rumusan	225
<b>5 RUMUSAN, PERBINCANGAN DAN CADANGAN</b>	<b>227</b>
5.1 Pengenalan	227
5.2 Rumusan Dapatan Kajian	227
5.3 Perbincangan Dapatan Kajian	229
5.3.1 Aspek-Aspek Pengajaran Holistik Guru Menurut	

Nazir, Pengetua Sekolah, dan Guru Pakar	230
5.3.2 Aspek-Aspek Pengajaran Holistik Menurut Guru Sekolah Menengah	248
5.3.3 Perbezaan Kalangan Guru Kumpulan Mata Pelajaran Mengenai Aspek Pengajaran Holistik	251
5.3.4 Pembentukan Kerangka Pengajaran Holistik Guru Sekolah Menengah	258
5.4 Implikasi Kajian	262
5.5 Cadangan Kajian Lanjutan	265
5.6 Penutup	267
<b>RUJUKAN</b>	<b>268</b>
Lampiran A-M	301-331

## SENARAI JADUAL

NO. JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
1.1	Hasil UKG Jalur Pertama Tahun 2012 Di Sulawesi Selatan	12
2.1	Skop Kumpulan Mata Pelajaran	68
3.1	Pembagian Kawasan	102
3.2	Bilangan Sekolah Berdasarkan Kawasan	104
3.3	Kumpulan Mata Pelajaran	104
3.4	Maklumat Latar Belakang Guru	110
3.5	Senarai Item Soal Selidik	111
3.6	Uji Pengukuran <i>Kaiser-Meyer-Olkin</i> (KMO) dan <i>Bartlett</i>	116
3.7	Analisis Faktor Bagi Memastikan Taburan Item	117
3.8	Uji KMO dan <i>Bartlett</i> Setelah Membuang Item Yang Tidak Sahih	118
3.9	Analisis Faktor Bagi Memastikan Taburan Item Mengikut Konstruknya Setelah Membuang Item yang Tidak Sahih	119
3.10	Taburan Item Mengikut Aspek-Aspek Pengajaran Holistik Guru	120
3.11	Kebolehpercayaan Soal Selidik	121
3.12	Jadual Alat & Statistik Kajian	122
3.13	Contoh Organisasi Data dan Pelaziman Data	128
3.14	Skor Tafsiran	132

3.15	Tafsiran Bagi Nilai Korelasi Koefisyen	134
4.1	Latar Belakang Responden Temu Bual	139
4.2	Jadual Demografi Responden Guru SMAN	185
4.3	Ujian Normaliti Data Mengikut Kolmogorov-Smirnov	187
4.4	Taburan Min, Sisihan Piawai, Kekekapan, dan Peratus Mengikut Item Indikator Pengetahuan Kandungan	190
4.5	Taburan Min, Sisihan Piawai, Kekekapan, dan Peratus Mengikut Item Indikator Pengetahuan Pedagogi am	191
4.6	Taburan Min, Sisihan Piawai, Kekekapan, dan Peratus Mengikut Item Indikator Pengetahuan Pedagogi Kandungan	192
4.7	Taburan Min, Sisihan Piawai, Kekekapan, dan Peratus Mengikut Item Indikator Pengetahuan Tentang Kurikulum	193
4.8	Taburan Min, Sisihan Piawai, Kekekapan, dan Peratus Mengikut Item Indikator Pengetahuan Tentang Pelajar	193
4.9	Taburan Min, Sisihan Piawai, Kekekapan, dan Peratus Mengikut Item Indikator Pengetahuan tentang Tujuan dan Nilai Pendidikan	194
4.10	Taburan Min, Sisihan Piawai, Kekekapan, dan Peratus Mengikut Item Aspek Pengetahuan Mengajar	195
4.11	Taburan Min, Sisihan Piawai, Kekekapan, dan Peratus Mengikut Item Indikator Persiapan dan Perancangan	196
4.12	Taburan Min, Sisihan Piawai, Kekekapan, dan Peratus Mengikut Item Indikator Pelaksanaan pengajaran	197
4.13	Taburan Min, Sisihan Piawai, Kekekapan, dan Peratus Mengikut Item Indikator Penilaian	198
4.14	Taburan Min, Sisihan Piawai, Kekekapan, dan Peratus Mengikut Item Aspek Kemahiran Mengajar	199
4.15	Taburan Min, Sisihan Piawai, Kekekapan, dan Peratus Mengikut Item Indikator Peribadi Guru	200
4.16	Taburan Min, Sisihan Piawai, Kekekapan, dan Peratus Mengikut Item Indikator Sosial Guru	201

4.17	Taburan Min, Sisihan Piawai, Kekerapan, dan Peratus Mengikut Item Aspek Emosional Guru	202
4.18	Taburan Min, Sisihan Piawai, Kekerapan, dan Peratus Mengikut Item Indikator Amanah Guru	203
4.19	Taburan Min, Sisihan Piawai, Kekerapan, dan Peratus Mengikut Item Indikator Keikhlasan	204
4.20	Taburan Min, Sisihan Piawai, Kekerapan, dan Peratus Mengikut Item Aspek Spiritual Guru	205
4.21	Taburan Min, Sisihan Piawai, Kekerapan, dan Peratus Mengikut Aspek-aspek Pengajaran	206
4.22	Dapatan Analisis Varians Mengikut Perbezaan Kalangan Guru Kumpulan Mata Pelajaran Dengan Pengajaran Holistik Guru	210
4.23	Dapatan Analisis Varians Mengikut Perbezaan Kalangan Guru Kumpulan Mata Pelajaran Dengan Pengajaran Holistik	210
4.24	Dapatan Analisis Varians Mengikut Perbezaan Kalangan Guru Kumpulan Mata Pelajaran Dengan Pengajaran Holistik	211
4.25	Dapatan Analisis Varians Mengikut Perbezaan Kalangan Guru Kumpulan Mata Pelajaran Dengan Kemahiran Mengajar	213
4.26	Dapatan Analisis Varians Mengikut Perbezaan Kumpulan Guru Mata Pelajaran Dengan Aspek Kemahiran Mengajar	213
4.27	Analisis Hubungan Antara Pembolehubah	216
4.28	Analisis Dapatan Regresi Pengajaran Holistik Guru	217
4.29	Analisis Dapatan Regresi Indikator Aspek Pengetahuan Mengajar Terhadap Pengajaran Holistik Guru	219
4.30	Analisis Dapatan Regresi Indikator Kemahiran Mengajar Terhadap Pengajaran Holistik Guru	220
4.31	Analisis Dapatan Regresi Indikator Aspek Emosional Guru Terhadap Pengajaran Holistik Guru	221

4.32	Analisis Dapatan Regresi Indikator Aspek Spiritual Guru terhadap Pengajaran Holistik Guru	222
5.1	Dapatan Hipotesis Kajian	251

**SENARAI RAJAH**

<b>NO. RAJAH</b>	<b>TAJUK</b>	<b>MUKA SURAT</b>
1.1	Kerangka Teori Kajian	25
1.2	Kerangka Konsep Kajian	30
1.4	Struktur Mudah Pendidikan di Indonesia	42
2.1	Peranan Guru	53
2.2	Kecekapan Profesional Guru	56
2.3	Pengajaran dan Pembelajaran Berkesan	58
2.4	Ciri-ciri Kurikulum	64
2.5	Kedudukan Guru Dalam P&P	65
2.6	Tahapan (Prosedur) Pengajaran	66
2.7	Peringkat Kesedaran Emosi daripada McPhail	85
2.8	Pengajaran dan Pembelajaran Dengan Aspek Spiritual	87
3.1	Proses Kajian Dalam Kaedah Penerokaan Berurutan	98
3.2	Prosedur Kajian	100
3.3	Proses Temubual	107
3.4	Pemprosesan Data Kualitatif	125
3.5	Contoh Sistem Koding Data Temubual Nazir	129
3.6	Sistem Koding Data Temubual Pengetua Sekolah	130

3.7	Contoh Sistem Koding Data Temubual Guru Pakar	130
4.1	Ujian Normaliti Data Mengikut Graf Histogram	188
4.2	Ujian Normaliti Data Mengikut P-P Plot Garis Lurus	189
4.3	Kerangka Pengajaran Holistik Guru	224
5.1	Kerangka Pengajaran Holistik Guru	259



**SENARAI SINGKATAN**

AAM	-	Agama dan Akhlak Mulia
ACE	-	<i>American Council on Education</i>
BPS	-	Badan Pusat statistik
BSNP	-	Badan Standar Nasional Pendidikan
CECC	-	<i>Commission of the European Community Communication</i>
Depdiknas	-	Departemen Pendidikan Nasional
EFL	-	<i>English as Foreign Language</i>
ENTEPE	-	<i>European Network on Teacher Education Policies</i>
HDEAPR	-	<i>Human Development East Asia and Pasific Region</i>
HDI	-	<i>Human Development Index</i>
HEC	-	<i>Higher Education Commission</i>
HSP	-	Huraian Sukatan Pelajaran
ICT	-	<i>Information and Communication Technology</i>
IPT	-	Ilmu Pengetahuan dan Teknologi
KBK	-	Kurikulum Berbasis Kompetensi
KD	-	Kompetensi Dasar
Kemdiknas	-	Kementrian Pendidikan Nasional

KKG	-	Kelompok Kerja Guru
Kn	-	Kewarganegaraan
KTSP	-	Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan
MA	-	Madrasah Aliyah
MCEECDYA	-	Ministerial Council for Education, Early Childhood Development and Youth Affairs
MGMP	-	Musyawah Guru Mata Pelajaran
NAHE	-	<i>National Academy of Higher Education</i>
NKRI	-	Negara Kesatuan Republik Indonesia
NSW	-	<i>New South Wales</i>
OECD	-	<i>Organisation for Economic Co-operation and Development</i>
PISA	-	<i>Programme for International Student Assessment</i>
PKG	-	Pusat Kegiatan Guru
PP	-	Peraturan Pemerintah
P&P	-	Pengajaran dan Pembelajaran
PPRI	-	Peraturan Pemerintah Republik Indonesia
RPP	-	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran
RSBI	-	Rintisan Sekolah Bertaraf Internasional
SACMEQ	-	<i>Southern and Eastern Africa Consortium for Monitoring Educational Quality</i>
SD	-	Sekolah Dasar
Sisdiknas	-	Sistem Pendidikan Nasional

SK	-	Standar Kompetensi
SKL	-	Standar Kompetensi Lulusan
SMP	-	Sekolah Menengah Pertama
SMA	-	Sekolah Menengah Atas
SMK	-	Sekolah Menengah Kejuruan
SNP	-	Standar Nasional Pendidikan
SPSS	-	<i>Statistical Package for Social Science</i>
UKG	-	Ujian Kompetensi Guru
UNESCO	-	<i>United Nations Education, Scientific, and Cultural Organization</i>
UU	-	Undang-Undang
VET	-	<i>Vocational Education and Training</i>
YCG	-	Yayasan Cahaya Guru

## SENARAI LAMPIRAN

<b>LAMPIRAN</b>	<b>TAJUK</b>	<b>MUKA SURAT</b>
A	Surat Kebenaran Menjalankan Penyelidikan Daripada BKPMMD Pemerintah Provinsi Sulawesi Selatan	301
B	Surat Kebenaran Menjalankan Penyelidikan Daripada UTM	302
C	Surat Kebenaran Menjalankan Penyelidikan Daripada Pemerintah Bandar Makassar, Provinsi Sulawesi Selatan	303
D	Surat Kebenaran Menjalankan Penyelidikan Daripada Dinas Pendidikan Bandar Makassar	304
E	Surat Kebenaran Menjalankan Penyelidikan Daripada Salah Satu Sekolah Menengah di Bandar Makassar	305
F	Surat Kebenaran Temu Bual Daripada Salah Seorang Responden	306
G	Pengesahan Pakar 1	307
H	Pengesahan Pakar 2	308
I	Pengesahan Pakar 3	309
J	Borang Protokol dan Soalan Temubual	310
K	Jadual Tema/Indikator Hasil Temubual	311
L	Borang Soal Selidik	315
M	Data Kajian	324

## **BAB 1**

### **PENDAHULUAN**

#### **1.1 Pengenalan**

Pengajaran dilaksanakan pada semua unit dalam sistem pendidikan formal secara tersusun dan berperingkat terdiri daripada pendidikan asas, pendidikan menengah dan pendidikan tinggi (PP RI No. 19, 2005). Program pendidikan formal bertujuan untuk memberikan peluang kepada seseorang individu mendapatkan peluang kerjaya mengikut pengetahuan, kemahiran, dan sikapnya (Rivai dan Murni, 2010). Fungsi, peranan, dan kedudukan profesion perguruan menjadikan tugas mendidik, mengajar, membimbing, melatih, dan menilai pelajar sangat penting (PP RI No.74, 2008; Salamuddin, Harun, dan Abdullah, 2011). Seterusnya, guru juga membantu para pelajar supaya menjadi lebih berjaya, bermotivasi, aktif dan mempunyai kemahiran.

Meningkatkan kualiti pendidikan di sekolah dengan menegaskan aspek kecekapan guru perlu dijalankan secara berterusan kerana kecekapan guru sebagai sumber manusia mempengaruhi kejayaan proses pendidikan di sekolah (Rosyada, 2004; Setyarahajoe dan Irtanto, 2013; Wachidi, 2010). Musfah (2011) menyatakan bahawa kecekapan guru daripada aspek pengetahuan, kemahiran dan tingkah laku mempunyai hubungkait antara satu sama lain. Ketiga bahagian tersebut sangat

menentukan proses pengajaran dan pembelajaran (P&P) di dalam bilik darjah dan pendidikan di sekolah.

Kecekapan guru sangat diperlukan agar proses P&P dapat dilaksanakan secara maksima (Mulyasa, 2009). Pengajaran yang berkualiti merupakan hasil daripada guru yang mempunyai pengetahuan dan kemahiran yang diperlukan dalam sebuah bidang ilmu (Abdul Rahim Hamdan, Ahmad Johari Sihes, Jamaluddin Ramli, dan Musa Ismail, 2006; Hussain, Dogar, Azeem, dan Shakoor, 2011). Namun demikian, peranan guru bukan sekadar mengolah pengetahuan yang dimilikinya dalam menyampaikan ilmu, mewujudkan persekitaran pengajaran dan pengurusan kelas tetapi juga memerlukan kemahiran lain seperti menggunakan teknologi dalam proses P&P. Selain itu, guru juga harus menjadi contoh teladan bagi pelajar, dan memiliki kestabilan emosi. Oleh itu, guru yang memiliki aspek-aspek pengajaran secara holistik sangat diperlukan.

Kecekapan guru khasnya di Indonesia, melibatkan beberapa dimensi iaitu pedagogi, profesional, keperibadian, dan sosial (PP RI No.74, 2008; UU RI No.14, 2005). Dimensi-dimensi ini seharusnya tergambar tidak hanya daripada pengetahuan, dan kemahiran sahaja, tetapi daripada tingkah laku sebagai gambaran kepintaran emosional dan spiritual guru (Goleman, 1995; Khatoon, *et al.*, 2011; Passos, 2009; Selvi, 2010; Wigglesworth, 2011) secara holistik bagi mempamerkan profil guru yang seimbang dalam kehidupan keseharian yang diharapkan mampu menghasilkan kualiti dan keberkesanan pengajaran yang diperlukan untuk memenuhi semua keperluan belajar pelajar.

Guru merupakan salah satu aset penting di sekolah dalam mencernakan misi pendidikan kebangsaan ke arah pembentukan modal insan bertaraf dunia (Hasri Jamil, Nordin Abd Razak, Reena Raju, dan Abdul Rashid Mohamed, 2007; Nurahimah Mohd Yusoff, 2010). Banyak faktor yang menentukan kualiti sekolah, rumusan dari pelbagai laporan kajian tentang kualiti dan keberkesanan pengajaran guru menunjukkan bahawa guru mempunyai pengaruh yang sangat dominan

terhadap pencapaian pembelajaran pelajar (OECD, 2005; Greer, 2002). Keberkesanan proses P&P yang disokong oleh kecekapan tertentu secara holistik merupakan penggerak utama dalam mengekalkan daya saing dan perubahan positif (Gurney, 2007; Hong, 2003; Vathanophas dan Thai-ngam, 2007). Oleh itu, pengajaran holistik menjadi faktor penentu guru agar tampil profesional, menjadi ikutan pelajar, bertanggungjawab, serta menjunjung tinggi jawatannya sebagai kerjaya profesional.

Pemerintah Indonesia khasnya kementerian pendidikanakan selalu memantau dan menilai setakat mana peranan dan kecekapan kerja guru dalam proses P&P di sekolah (Kemendiknas, 2010). Proses penilaian guru ini dapat berfungsi dalam memberikan pengiktirafan terhadap profesion guru, selain menjadi asas pemberian penghargaan kepada guru-guru yang berprestasi dan patut dicontohi, bahkan boleh membantu untuk mengenalpasti keperluan pembangunan guru (ENTEPE, 2010). Guru dikehendaki terus membuat perubahan dalam pendidikan dan meningkatkan keupayaan profesional mereka bagi menampung permintaan pendidikan (Camerino, 2009; OECD, 2011), sepertimana pernyataan Fullan (2001): *educational change depends on what the teachers do and think*.

Profesion perguruan merupakan kerjaya yang profesional kerana guru bertanggungjawab mencipta sistem dan amalan pendidikan yang berkualiti. Guru profesional ialah guru yang bekerja dengan kemampuan yang tinggi dan kesungguhan hati untuk mengerjakan sesuatu dengan baik serta mempunyai budaya kerja yang berkualiti tinggi dan memahami tugas yang dipikulnya (Isjoni, 2009; Rusman, 2010). Selanjutnya, Greer (2002) mendedahkan bahawa di dalam aktiviti pengajaran terdapat interaksi dinamik di antara empat bahagian iaitu pelajar, guru, kurikulum dan isi kandungan pelajaran yang memerlukan sinergi dan pengurusan yang dipercayai.

Seterusnya, elemen utama dalam aktiviti pendidikan ialah kurikulum dan pengajaran. Kurikulum sekolah menengah kebangsaan di Indonesia menjadi panduan

bagi pelaksanaan aktiviti pembelajaran berstruktur untuk mencapai tujuan pendidikan di peringkat sekolah yang berorientasikan kepada tujuan pendidikan menengah, visi dan misi sekolah. Kurikulum sekolah wujud hasil daripada aplikasi pengetahuan, pemahaman, kemampuan, nilai, sikap dan minat untuk melaksanakan sesuatu tugas dalam bentuk kemahiran dan rasa tanggungjawab bagi melahirkan pendidikan yang seimbang (Sutrisno dan Nuryanto, 2008) agar tujuan pendidikan nasional yang ditetapkan dapat menghasilkan Standard Nasional Pendidikan (SNP).

Pengajaran memerlukan pelbagai kepakaran secara menyeluruh yang tidak boleh diambil mudah. Seperti apa pengetahuan, kemahiran, dan sikap guru perlu disiasat secara jelas. Sehubungan dengan itu, kajian ini menghuraikan mengenai kecekapan holistik yang diperlukan guru dalam pengajaran. Sangat diharapkan bahawa dengan pengajaran holistik, guru dapat membantu pelajar belajar. Bagi mencapai semua itu, maka kualiti pengajaran yang merujuk kepada struktur dan isi kandungan kurikulum sekolah menengah diharapkan dapat dihasilkan, serta akan menjadikan guru lebih cekap yang dapat meningkatkan pencapaian belajar pelajar. Melalui kajian ini, pengkaji mengemukakan cadangan mengenai aspek-aspek pengajaran holistik guru di Sekolah Menengah Atas Negeri (SMAN) di Bandar Makassar, Sulawesi Selatan, Indonesia.

## **1.2 Latar Belakang Masalah**

Kajian literatur menunjukkan betapa pentingnya guru yang berkualiti dalam melaksanakan proses P&P di dalam bilik darjah (Darling-Hammond & Snowden, 2009; HDEAPR, 2010a; Heyneman & Loxley, 1983; Lin, Xie, Jeng, & Huang, 2010; Shulman, 1986). Kebanyakan kualiti pendidikan terjejas disebabkan oleh kualiti sumber manusia yang dimiliki oleh pelaksana pendidikan khususnya guru (Cunningham, William, dan Paula, 2003; Darling-Hammond, 2006; Dutta dan Mohakud, 2011; Goleman, 2000; Muhaimin, Sutiah, dan Prabowo, 2008; Muhson, 2004; Wood, 2007). Dapatan lain menunjukkan bahawa kualiti pengajaran terjejas



oleh atribut dan keupayaan individu guru itu sendiri (Zammit, *et al.*, 2007). Implikasinya guru yang mempunyai atribut yang baik, kelayakan yang standard, berdedikasi, profesional serta memiliki kecekapan mengajar yang tinggi dan seimbang dapat menarik minat belajar pelajar. Guru seharusnya memiliki pengetahuan dan kemahiran serta tingkah laku yang diperlukan di dalam aktiviti pengajarannya.

Pelbagai kajian telah dijalankan bagi melihat hubungkait diantara kecekapan guru dengan praktik pengajaran. Di Afrika Selatan, guru tidak melaksanakan dan menggunakan kurikulum dengan baik semasa mengajar, kerana polisi tidak difahami dan tidak dilaksanakan secara holistik (Hendricks, 2008). Sementara itu, dapatan kajian di Malaysia menunjukkan bahawa pengetahuan guru mengenai konsep, nilai, kandungan pelajaran, dan hasil pembelajaran kurang selaras dengan Huraian Sukatan Pelajaran (HSP), responden kajian didapati keliru antara nilai dan tajuk pengajaran, dan mereka hanya menggunakan pendekatan pemupukan nilai serta teknik P&P berpusatkan guru (Abd. Shatar Bin Che Abd. Rahman, 2007). Manakala di Pakistan, kajian Siddiqui (2010) menegaskan bahawa guru tidak melaksanakan standard pembelajaran di kelas, dan tidak menggunakan teknik penilaian dengan baik.

Persoalan kualiti pendidikan di Indonesia tidak jauh berbeza dengan negara lain. Selain faktor fasiliti yang belum mencukupi, faktor guru juga memainkan peranan penting. Guru dikatakan masih belum bekerja dengan bersungguh-sungguh serta belum mencapai standard profesionalisme seorang guru (Sukmadinata, 2006). Guru masih belum memiliki kecekapan pedagogi, didaktik dan metodik, kemampuan peribadi dan sosial, khasnya berdisiplin, bermotivasi, dan kerja berpasukan (Sanusi, 2007). Selain itu, guru masih belum memiliki pengetahuan dan kemahiran yang memadai dalam menguruskan pelajar, keperibadian serta penguasaan terhadap bahan pelajaran masih lemah (Musfah, 2011). Inilah salah satu kekurangan terberat dalam reformasi pendidikan iaitu kurangnya pengetahuan asas yang dimiliki oleh para pelaksana pendidikan (Cheng, 2005). Masih lemahnya penguasaan aspek-aspek kecekapan guru inilah yang mendominasi dan menjadi isu utama sekaligus cabaran dalam dunia pendidikan semasa.

Sutrisno dan Nuryanto (2008) mendapati bahawa kebanyakan elemen-elemen kurikulum belum dilaksanakan dengan baik, seperti pembangunan silabus, pembangunan diri, pengajaran holistik, pembangunan konten tempatan, penyusunan rancangan penilaian hasil belajar dan penyusunan laporan pelajar. Selain itu, kajian yang dilakukan oleh Machmud (2011) mendapati bahawa kurangnya pemahaman guru tentang kurikulum merupakan cabaran utama dalam proses P&P di Indonesia.

Selari dengan dapatan kajian di atas, pemahaman guru secara mendalam terhadap kurikulum itu sendiri umumnya masih sangat kurang (Halimah, Rostika, dan Sudirjo, 2009). Aktiviti P&P akan lebih sistematik dan tersusun seperti yang dirancangan apabila guru mempunyai kefahaman mengenai konsep dan ketersediaan kurikulum serta bertindak sebagai pelaksana kurikulum secara berkesan (Abdul Rahim Hamdan, 2007). Keberkesanan pengajaran sama sahaja dengan keberkesanan guru, kerana keberkesanan pengajaran bergantung sepenuhnya kepada kecekapan guru dalam merancang dan melaksanakan pembelajaran (Azizi Yahaya, Fawziah Yahya, Zurihanmi Zakariya, dan Noordin Yahaya, 2005).

Isu-isu lain yang berhubung kait dengan pengajaran telah dibincangkan sejak tahun 2006. Hasil pemantauan Badan Standard Nasional Pendidikan (BSNP) bahawa; (1) sebahagian besar guru belum memahami secara mantap tentang intipati pengajaran dan kurikulum; (2) kecekapan dan prestasi guru menjadi penghalang; (3) kemampuan guru bagi membangunkan silabus masih belum memuaskan; dan (4) guru mengalami kesukaran pada bahagian aktiviti P&P, indikator pencapaian dan penilaian pelajar (BSNP, 2006). Bahkan pembaharuan polisi seringkali dianggap sebagai beban, dan bukannya peluang untuk berubah. Polisi pembaharuan pendidikan juga masih ditanggap sebagai perubahan rutin/tetap dalam tempoh sepuluh tahun sekali (Yuhetty dan Miarso, 2012).

Wachidi (2010) menyatakan guru pada peringkat pendidikan dasar dan menengah masih belum memperlihatkan kesungguhan, ketekunan, kecekapan dan kurangnya kreativiti dalam melaksanakan proses P&P dalam bilik darjah. Bahkan mereka jarang merumuskan peranti pembelajarannya secara bebas (Mattarima dan

Abdul Rahim Hamdan, 2011). Para pengkaji dan pakar pendidikan menyatakan masih ramai guru mengamalkan pendekatan P&P berpusat pada guru dan kaedah pembelajaran hafalan (Bjork, 2005; Sriyati, 2009; Sumintono, Ibrahim, dan Phang, 2010; Yuhetty dan Miarso, 2012; Zulfikar, 2009). Perkara ini jelas bercanggah dengan amanah kurikulum sekolah menengah kebangsaan yang memberlakukan pembelajaran berpusatkan pelajar. Setidaknya pembelajaran itu harus bertitik tolak dari berpusatkan guru menjadi berpusatkan pelajar dengan paradigma baru bahawa pelajar lebih berkedudukan sebagai pelakon atau aktor dalam belajar (Yamin, 2011).

Hasil kajian Mattarima (2011) mendapati pada sekolah menengah di Bandar Makassar, Indonesia, masih menghadapi banyak halangan diantaranya ialah guru belum berdikari dalam merumuskan silabus, rancangan pengajaran dan bahan pembelajaran seperti modul pembelajaran, serta masih melakukan penilaian yang kurang tepat. Selanjutnya, dalam pengurusan bilik darjah dan persiapan mengajar tidak mencukupi, juga kebanyakan guru menggunakan pendekatan atau kaedah pembelajaran secara *mono-tone*. Sokongan lain yang serupa ialah bahawa masih ada jurang mengenai kecekapan guru dalam pelaksanaan pengajaran iaitu antara proses P&P yang dilaksanakan dalam bilik darjah dengan rancangan pelaksanaan pembelajaran (RPP) yang dibuat oleh guru (Yuhetty dan Miarso, 2012). Ketepatan penggunaan alat penilaian masih dalam kriteria kurang baik disebabkan kurangnya kecekapan guru dalam memberikan maklumbalas pada pelaksanaan penilaian semasa proses pembelajaran (Suharini, 2009).

Berasaskan nota Human Development Index (HDI) (2006), menunjukkan bahawa kualiti guru di Indonesia masih rendah. Statistik HDI mendapati 60 peratus guru sekolah dasar (SD), 40 peratus guru sekolah menengah pertama (SMP), 43 peratus guru sekolah menengah atas (SMA), dan 34 peratus guru sekolah menengah kejuruan (SMK) dianggap masih belum layak untuk mengajar pada jenjang masing-masing. Selain itu, 17.2 peratus guru atau setara dengan 69.477 guru mengajar bukan bidang pelajarannya. Dengan demikian, kualiti sumber manusia Indonesia ialah urutan 109 dari 179 negara di dunia. Bahkan mengikut data statistik HDI (2011) ranking Indonesia semakin menurun menjadi 124 di dunia.

Selari dengan penyata HDI (2006) tersebut, membuat perubahan memanglah tidak mudah, Seterusnya Fullan (2008) menyatakan bahawa perubahan itu sukar terutamanya pada perilaku dan keyakinan. Perilaku merangkumi kecekapan diri dan kepakaran, manakala keyakinan berupa pemahaman dan pengetahuan bagi meningkatkan pelaksanaan ke arah yang diharapkan kerana lebih mudah menggunakan pakai keputusan daripada mempraktikkannya, dan lebih mudah membuat perubahan dalam struktur daripada mengubah kebiasaan yang melibatkan keyakinan dan perilaku. Apatahlagi, jika berhadapan dengan situasi yang mana tidak ada sokongan untuk berubah (Boozer, 2011; Fullan, 2008; Habib Mat Som, 2005; Smith, Hofer, Gillespie, Solomon, dan Rowe, 2003).

Kajian di atas menunjukkan, bahawa sumber manusia di Indonesia dianggap belum profesional (Muhson, 2004; Mulyasa, 2004; Rivai dan Murni, 2010; Setyarahajoe dan Irtanto, 2013; Tilaar, 1994). Pada pihak lain, Wachidi (2010) dan Waluyo (2013) mengemukakan secara tegas bahawa guru ialah salah satu bahkan satu-satunya individu yang mempunyai kedudukan utama dan strategis dalam merancang, membangunkan, melaksanakan dan menilai hasil daripada proses P&P. Sebagai aktor penting dalam bilik darjah, kewujudan guru yang profesional sangat diharapkan.

Mengajar merupakan sesuatu profesion yang sangat kompleks, sangat mencabar dan salah satu profesion yang sangat penting di dunia yang memerlukan kemahiran dan profesionalisme tinggi (Bhargava dan Pathy, 2011; Esah Sulaeman, 2004; Guskey, 1994; Hung, Oi, Chee, dan Man, 2007; Killen, 2009; Parkay, 2006; Provenzo, 2002; Simpson, Jackson, dan Aycock, 2005; Skinner, 2010). Kepakaran dan profesionalisme guru yang tinggi menjadi indikator bagi kualiti pendidikan (Achwarin, 2009; Marinkovic, Bjekic, dan Zlatic, 2012; Ololube, 2006). Oleh itu, guru mesti memiliki kecekapan dalam membangunkan dan melaksanakan tugasannya, komited, serta sentiasa mempertingkatkan pengetahuan dan kemampuan yang diperlukan secara berterusan bagi peningkatan kualiti sebagai pengajar profesional (Alma, Mulyadi, Razati, dan Nuryati, 2009; Crosswell, 2006; Esah Sulaeman, 2004; Ismail, 2010; Manhas dan Saigal, 2013; Zamroni, 2000). Komitmen

yang tinggi dalam kalangan guru akan menghasilkan prestasi yang baik juga (Reche, Bundi, Riungu, dan Mbugua, 2012).

Boozer (2011) menyatakan tentang inovasi atau perubahan dalam pengajaran diperlukan untuk memenuhi semua keperluan pelajar. Guru harus proaktif, kreatif, dan inovatif dalam mengisi dan membangunkan diri secara berterusan sehingga dapat mencapai tingkat profesion yang mampu menguruskan proses pembelajaran dengan berkesan, agar mampu bersaing pada peringkat regional, nasional, dan antara bangsa (Agung, 2008; Hamid, 2009; Manhas dan Saigal, 2013). Jabatan Pendidikan dan Latihan Australia Barat (2004) mencipta keunggulan profesional dengan membuat reka bentuk bagi guru yang akan melahirkan pembelajaran yang profesional dan memberikan sumbangan bagi peningkatan hasil belajar pelajar.

Berdasarkan dapatan kajian terdahulu, rendahnya kualiti pelaksanaan pendidikan disebabkan oleh rendahnya kecekapan pedagogi guru dalam menguruskan pembelajaran di peringkat sekolah, proses P&P berlangsung tidak berkesan, tidak cekap dan berkualiti rendah (Sarkadi, Yasin, dan Raharja, 2006; Siddiqui, 2010). Sebagai contoh, kualiti pendidikan Sains dan Matematik masih dibawa rata-rata disebabkan oleh kualiti guru Sains dan Matematik masih di bawah standard (Hendayana, Asep, dan Imansyah, 2010). Sehingga berakibat pembelajaran sains dalam bilik darjah pun tidak seperti yang diharapkan (Wahyudi dan Treagust, 2004). Dengan demikian, guru yang tidak cekap atau tidak terlatih merupakan faktor yang menyebabkan berlakunya masalah dalam pembelajaran (Abdul Rahim Hamdan, *et al.*, 2006; Musfah, 2011; Ololube, 2006).

Sistem pendidikan Indonesia belum menghasilkan graduan yang berkualiti tinggi daripada aspek pengetahuan dan kemahiran secara konsisten (HDEAPR, 2010). Data HDEAPR (2010b) menunjukkan bahawa dari 302,000 guru pra-sekolah, hanya 11 peratus yang memenuhi syarat untuk mengajar berdasarkan keperluan pentadbiran. Guru SD mencapai 16 peratus dari 1.16 juta memenuhi standard, 60 peratus dari 864,000 guru SMP, dan guru SMA didapati 80 peratus dari 512,000

yang memenuhi syarat untuk mengajar. Perkara tersebut disebabkan pula oleh kecekapan profesional guru masih belum mencapai tahap maksima berdasarkan pencapaian kompetensi graduan yang rendah (Ningrum, 2011; Setyarahajoe dan Irtanto, 2013; Suharini, 2009; Zulfikar, 2009). Guru-guru menyediakan peranan penting terutamanya dalam bilik darjah tetapi masih banyak penyelidikan mendapati kecekapan pengajaran guru masih lemah (Azra, 2002).

Walau bagaimanapun, guru memainkan peranan penting dalam menentukan kejayaan proses pembelajaran yang dijalankan dalam bilik darjah (Rusman, 2010; Wang dan Cheng, 2009). Guru harus mampu merancang kurikulum pengajaran dan aktiviti pembelajaran serta menggunakan penilaian sebagai jambatan antara apa yang diketahui guru mengenai pelajar mereka dengan apa yang perlu dipelajari sehingga dapat memenuhi keperluan belajar pelajar (Darling-Hammond dan Snowden, 2009; Timperley, 2008; 2010). Para pelajar akan menerima bahawa kegagalan dalam peperiksaan merupakan tanggungjawab mereka sendiri, tetapi mereka percaya bahawa jika guru memberikan mereka galakan yang cukup dan maklumbalas yang positif, akan meningkatkan keinginan mereka untuk mengkaji dan belajar dengan lebih tekun (Cubukcu, 2010; Martin, 2010). Namun, dapatan utama penyelidikan yang dijalankan oleh Siddiqui (2010) menunjukkan bahawa meskipun sebahagian besar guru menyadari tentang standard pengajaran untuk keberkesanan sekolah harus mencapai standard tertentu tetapi mereka tidak menerapkan standard tersebut dalam bilik darjah.

Guskey (1994) berpendapat bahawa proses P&P merupakan aktiviti yang kompleks serta memerlukan komitmen dan usaha daripada pelbagai pihak. Elemen-elemen seperti pembangunan profesion perguruan melalui pendidikan guru seharusnya merangkumi perkembangan pengetahuan pengajaran dan kandungan mata pelajaran, dan bekerja untuk mengasah kemahiran mengajar mereka (Manhas dan Saigal, 2013; Welch dan Gultig, 2002). Didapati bahawa sebahagian besar (81,81%) soalan kajian dijawab responden ternyata mempersepsi positif tentang pentingnya pembangunan profesi guru tersebut secara berterusan (Agung, 2011).

Dapatan kajian tersebut disokong oleh pengkaji Djajadi, Sumintono, dan Nora Mislan (2012) mengenai usaha guru dalam membangun profesionalnya.

Salah satu penyebab rendahnya kecekapan pengajaran guru adalah kerana penggunaan media pembelajaran khasnya yang berkaitan dengan penggunaan teknologi maklumat dan komunikasi (TMK) di dalam bilik darjah belum maksima. Sepertimana, dapatan kajian yang dijalankan di sekolah menengah di Bandar Makassar tentang usaha guru dalam membangunkan profesionalnya didapati bahawa sebahagian besar guru menginginkan TMK sebagai pengisian yang harus mereka pelajari. Kajian mendapati bahawa guru telah menyedari betapa pentingnya pengetahuan dan penguasaan teknologi yang merupakan salah satu aspek utama yang perlu dikuasai oleh guru (Mishra dan Koehler, 2006).

Seterusnya, ramai guru yang memilih aspek pengisian rancangan dan bahan pengajaran, pengisian kurikulum dan pengajaran serta pengisian pengetahuan pedagogi sebagai alternatif kedua. Selain itu, melaksanakan kerja-kerja saintifik seperti melakukan kajian mudah, analisis soalan, kemahiran dalam penilaian berasaskan bilim darjah, dan penilaian prestasi guru (Djajadi, Sumintono, dan Nora Mislan, 2012). Perkara ini menunjukkan bahawa guru sedar akan kelemahan kecekapan yang dimilikinya dalam P&P.

Pengarah Jeneral pendidikan menengah, Kementerian Pendidikan Kebangsaan menyatakan nilai purata Ujian Kompetensi Guru (UKG) di Sulawesi Selatan pada jalur pertama, berada pada urutan ke-13 bagi seluruh Indonesia, dengan angka 39.40 peratus berada di bawah nilai purata kebangsaan iaitu 42.25 peratus. Kompetensi pedagogi guru, dengan purata iaitu 39.93 peratus daripada purata kebangsaan iaitu 43.20 peratus. Manakala, kompetensi profesional dengan nilai purata 40.16 peratus, dari purata kebangsaan 44.05 peratus (BPSDMK-PMP, 2012) seperti pada Jadual 1.1

**Jadual 1.1:** Hasil UKG Jalur Pertama Tahun 2012 di Sulawesi Selatan

No	Dimensi Kompetensi	Hasil	Purata Nasional
1	Kompetensi Pedagogi	39.93%	43.20%
2	Kompetensi Profesional	40.16%	44.05%
3	Keduanya	39.40%	42.25%

Skor peperiksaan kompetensi guru yang diduduki oleh 604,752 guru di semua wilayah di Indonesia masih di bawah skor purata piawaian iaitu 70.00 peratus, seperti dijangkakan oleh agensi pembangunan sumber manusia pendidikan dan kebudayaan serta jaminan kualiti pendidikan (BPSDMK-PMP, 2012). Kenyataan tersebut menunjukkan bahawa kecekapan guru di Sulawesi Selatan masih memerlukan pengurusan secara berterusan.

Semasa menilai dimensi kecekapan, sepatutnya penilaian itu dibuat secara menyeluruh terhadap pelbagai dimensi sama ada secara langsung mahupun secara tidak langsung. (Spencer dan Spencer, 1993). Penerapan dimensi-dimensi kecekapan guru sekolah menengah juga belum wujud (Wasimin, 2009). Dapatan kajian pusat kajian dan pembangunan Jawa Timur menunjukkan bahawa komponen kecekapan profesional, sosial, dan pedagogi guru masih kurang baik. Manakala, keperibadian mendapat skor purata yang baik, walaupun ia hanya memenuhi kriteria minimum, nilai keperibadian seperti ini masih memerlukan penambahbaikan yang berterusan (Irtanto, Suprianto, dan Sasongko, 2010). Guru mesti yakin bahawa prestasi pelajar dipengaruhi oleh kualiti pengajaran yang tinggi dan percaya diri untuk fokus terhadap kemampuan melaksanakan pengajaran berkesan yang diarahkan bagi meningkatkan prestasi pelajar (Gibson dan Dembo, 1984; Smith, 1995).

Kecekapan yang dimiliki guru kelihatannya belum memadai untuk membantu mengatasi permasalahan-permasalahan yang kompleks dalam proses P&P di atas. Kemampuan holistik guru sebagai pengajar dan pendidik akan mampu membangunkan pemikiran/pengetahuan, kemahiran/psikomotor, emosi/perasaan, dan



hati sebagai sumber spiritual/kerohanian yang dapat menjadi penggerak utama pelbagai aspek yang ada. Kerana guru di Indonesia ditugaskan untuk membangunkan potensi pelajar supaya menjadi manusia yang beriman dan bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, memiliki akhlak mulia, sihat, memiliki pengetahuan, kemampuan, kreativiti, mandiri dan demokratik, serta bertanggung jawab. Tirri (2011) mendapati bahawa pedagogi holistik bertumpu kepada pembangunan potensi pelajar secara menyeluruh. Ertinya melalui proses pembelajaran, seluruh potensi yang dimiliki pelajar mesti berkembang sampai menjadi manusia yang holistik. Untuk itu, diperlukan perhatian pemerintah secara berterusan kepada pembangunan profesion guru dengan pendekatan holistik dan secara meluas (Thair dan Treagust, 2003; Hendayana, *et al.*, 2010).

Pengajaran dan pembelajaran secara profesional dipandang sebagai perkara penting untuk memastikan guru telah memiliki kecekapan yang meliputi kemahiran, pengetahuan dan pemahaman yang diperlukan untuk menyediakan proses pendidikan yang berkualiti (Department of Education and Training, 2004; Ololube, 2006; UNESCO, 2002). Namun pengetahuan dan kemahiran sahaja tidak memadai, kemampuan guru mestilah ditunjang dengan perilaku sebagai gambaran kecekapan emosional (Goleman, 1995; PP RI No.74, 2008). Dengan kata lain, guru mesti tampil dengan kemampuan holistik yang akan menjadikan dirinya layak sebagai seorang pengajar dan pendidik bagi pelajar (Darling-Hammond dan Snowden, 2009; Kaliannan dan Chandran, 2010; Miller, 2007; Pantić, 2011; Setyarahajoe dan Irtanto, 2013; Sturgis & Patrick, 2010). Achwarin (2009) dan Musfah (2011) juga mendedahkan bahawa guru yang memiliki kecekapan yang tinggi dan holistik boleh menghasilkan guru yang cekap secara individu dan dapat meningkatkan prestasi pelajar.

Keperluan kecekapan pengajaran secara holistik ini menandakan bahawa guru merupakan komponen paling penting dan bermakna dalam kehidupan pelajar. Teori pembelajaran moden menghendaki para guru menjadi pendiagnosis, penganjur pengetahuan, dan jurulatih yang mahir bagi membantu para pelajar menguasai maklumat dan kemahiran yang kompleks (Darling-Hammond, 2006). Guru juga

berperanan dalam pembentukan watak, kemenjadian dan sikap pelajar, kerana pembangunan moral dan intelektual pelajar dengan memahami prinsip-prinsip etika dan logik merupakan tujuan utama pendidikan (Manhas dan Saigal, 2013). Pembangunan kemenjadian pelajar sebagai generasi bangsa mesti menjadi komitmen kolektif guru dan bangsa Indonesia. Pendidikan diarahkan untuk tidak hanya membentuk insan cerdas intelektual secara individual sahaja, malahan menekankan juga aspek-aspek spiritual yang dapat membentuk karakter pelajar dan karakter bangsa, yang merupakan identiti bangsa.

Dalam sejarah pembinaan pendidikan di Indonesia telah banyak usaha dilakukan dan pelbagai polisi diwujudkan. Namun belakangan ini hasil yang dicapai memberikan indikasi masih ada yang belum dilaksanakan dalam pendidikan saat ini. Isu utama sekaligus cabaran dalam dunia pendidikan semasa adalah banyaknya berita di mass media tentang kes pemukulan guru dan gangguan seksual terhadap pelajar, dan merebaknya kenakalan pelajar dengan aksi meresahkan masyarakat. Kemerosotan akhlak guru dan pelajar memberi tanda bahawa bangsa ini menghadapi dilema. Walaubagaimanapun, profil guru yang diperlukan saat ini bukan sahaja menampilkan indikator-indikator pencapaian yang mudah diukur dan dinilai, tetapi sangat perlu adalah asas spiritual/kerohanian yang terintegrasi dalam melaksanakan tugas mengajar dan mendidik.

Walaupun bagaimanapun, dalam aktiviti P&P, guru terutamanya harus membantu pelajar mengetahui dan memahami apa yang seharusnya dilakukan, dengan mengambilkira bagaimana pelajar belajar (Heather Fry, Steve Ketteridge, dan Marshall, 2009; Martin, 2010; Meiers, 2007; Saavedra dan Opfer, 2012). Pelajaran yang diberikan oleh guru sangat mempengaruhi fungsi pengetahuan pelajar. (Schiering, Bogner, dan Buli-Holmberg, 2011). Guru mesti bermotivasi untuk meningkatkan pengetahuan tentang amalan pengajaran yang berkesan supaya dapat meningkatkan prestasi pelajar (Hochberg dan Desimone, 2010; Yendol-Hoppey dan Dana, 2010).

Peningkatan pengajaran guru memerlukan banyak penyelidikan agar ia dapat dihayati, dirancang dan dilaksanakan dengan jayanya. Kecekapan pengajaran guru merangkumi pelbagai aspek secara holistik, tidak sahaja berhubungkait dengan aspek kemampuan keilmuan, teknologi, peribadi dan sosial tetapi juga aspek spiritual (Mulyasa, 2007; Musfah, 2011; Yaumi, 2014). Walau bagaimanapun, kemampuan yang diperlukan bukan semata-mata kepintaran intelektual iaitu pengetahuan dan kemahiran guru, ataupun kepintaran emosional daripada faktor peribadi dan sosial guru. Bahkan aspek spiritual guru perlu mendapat perhatian utama kerana sangat mempengaruhi prestasi pelajar. Ololube (2006) menyatakan bahawa guru perlu menyesuaikan diri dengan pandangan secara holistik terhadap kedudukan dan kewajipannya yang sangat berpengaruh. Oleh sebab itu, jalan penyelesaian yang diperlukan bagi mengawal pelbagai fenomena kelemahan guru yang berkaitan dengan pengajaran tersebut adalah kecekapan pengajaran holistik.

Masalah yang dihadapi guru memiliki pelbagai kekhususan dibanding dengan profesion lain. Berasaskan huraian kenyataan dan pelbagai masalah di atas, menunjukkan begitu pentingnya mengenal pasti kecekapan guru dan aspek-aspek yang merangkuminya secara holistik sebagai upaya peningkatan kecekapan pengajarannya. Guru yang cekap dalam pelaksanaan tugasannya diharapkan mampu mencipta kualiti P&P khasnya dan pendidikan amnya. Dengan demikian, pengkaji merasa perlu melakukan kajian mengenai aspek-aspek pengajaran holistik yang diperlukan guru untuk mengembangkan kecekapan bagi meningkatkan tugasannya dalam mengajar yang pada akhirnya mampu meningkatkan kualiti pendidikan.

### **1.3 Pernyataan Masalah**

Guru yang tidak cekap adalah masalah utama kepada profesion keguruan (Hamdan, *et al.*, 2006; Ololube, 2006). Implikasi dari rendahnya kecekapan guru menyebabkan kualiti pendidikan juga rendah. Masih lemahnya penguasaan aspek-aspek kecekapan pengajaran guru mendominasi dan menjadi isu utama sekaligus

cabaran dalam dunia pendidikan semasa (Irtanto, *et al.*, 2010; Machmud, 2011; Mattarima dan Hamdan, 2011; Musfah, 2011; Ningrum, 2011; Sarkadi, *et al.*, 2006; Sukmadinata, 2006; Sanusi, 2007; Wasimin, 2009). Kecekapan pengajaran guru merupakan faktor penting yang mempengaruhi tujuan pendidikan dan pembelajaran di sekolah sehingga mampu melahirkan graduan pendidikan yang berkualiti (Boyd, Goldhaber, Lankford, dan Wyckoff, 2007; Camerino, 2009; Khatoon, Azeem, dan Akhtar, 2011; Koedel, 2008; Lin, 2010; Metzler dan Woessmann, 2010; Passos, 2009; Selvi, 2010; Wachidi, 2010). Dengan demikian, perlu dikenalpasti aspek-aspek kecekapan pengajaran yang diperlukan guru secara menyeluruh supaya dapat meningkatkan proses P&P untuk menjadi asas bagi kemampuan guru secara seimbang. Aspek-aspek pengajaran holistik sangat penting untuk dikaji kerana apa yang diketahui dan boleh dilakukan oleh guru sangat mempengaruhi proses pembelajaran dan pembentukan sikap dan kemenjadian pelajar.

Palmer (1997) mendedahkan bahawa bersifat holistik dan menyeluruh merupakan prinsip di sebalik pengajaran yang baik. Kajian ini tertumpu kepada pengajaran holistik guru yang merupakan kemampuan yang dimiliki oleh guru secara menyeluruh dan seimbang yang memungkinkan pelajar memperolehi nilai-nilai murni melalui proses P&P. Pencapaian matlamat pengajaran seseorang guru perlu mempunyai beberapa aspek yang bersesuaian dengan tugas dan fungsinya. Dalam konteks kajian ini pula, pemboleh ubah bebas iaitu aspek-aspek yang diperlukan seperti aspek pengetahuan mengajar, aspek kemahiran mengajar, aspek emosional dan spiritual guru menjadi peramal untuk membentuk kerangka pengajaran holistik guru sebagai pemboleh ubah bersandar.

Keberkesanan pengajaran guru tidak mencukupi hanya melalui aspek pengetahuan sahaja (Khunasathitchai, 2005). Mengajar bukan hanya memindahkan atau membangunkan kemahiran sahaja (Lawrence dan Dirks, 2010; Skinner, 2010) tetapi juga bertujuan untuk membentuk peribadi pelajar agar berpengetahuan dan berkemahiran tinggi. Pengajaran juga bergantung pada aspek emosional (Aka, 2012; Goleman, 1995; 2000; Mehta, 2011) dan spiritual guru (Bone, 2007; Clarken, 2008;

George dan Visvam, 2013; Wickett, 2005) yang seterusnya dinamakan aspek-aspek pengajaran holistik dalam kajian ini.

Indikator-indikator yang dikaji dalam kajian ini berdasarkan pandangan kepada aspek pengetahuan mengajar guru oleh Shulman (1986; 1987), aspek kemahiran mengajar oleh Kyriacou (1991), aspek emosional oleh Goleman (1995), dan aspek spiritual oleh Wigglesworth (2011) dan sokongan hasil kajian lepas lainnya digabungkan supaya menjadi satu kerangka teori kajian yang terlibat dan menjadi domain kompetensi. Selain itu, maklumat penting juga diperolehi berdasarkan hasil penerokaan kajian ini. Aspek-aspek tersebut dimiliki dan diaplikasikan secara holistik baik dalam aktiviti P&P di dalam bilik darjah mahupun dalam pelaksanaan tugasannya terutamanya di sekolah.

Konsep holistik berkait rapat dengan keseimbangan pola kognitif, psikomotor, dan afektif. Untuk mencapai keseimbangan itu, terdapat empat aspek yang saling mempengaruhi iaitu pengetahuan, dan kemahiran guru dalam mengajar, aspek emosi, dan spiritual guru. Sebagai guru, konsep holistik ini merupakan perkara yang mesti difahami oleh guru supaya dapat memberikan bimbingan dan tunjuk ajar yang berkualiti kepada pelajar. Bagi mengenal pasti guru yang kompeten secara holistik, perlu dilihat setakat mana mereka mempunyai ilmu dan kemampuan secara holistik dalam merancang, melaksanakan dan menilai hasil P&P. Kajian ini mencadangkan bahawa selain guru yang berkesan bagi merancang dan merekabentuk pengajaran serta strategi yang diguna pakai dalam pengajaran kualiti dan keberkesanan pengajaran guru juga merupakan satu aspek yang diberi penekanan oleh pemerintah kerana mengajar adalah satu profesion moral (Fullan, 1993). Seorang guru bermoral, terlatih dan menunjukkan sifat profesional tentu mempunyai pelbagai cara dan strategi untuk menguruskan bilik darjah dan memastikan pencapaian matlamat pendidikan seperti yang diamanatkan oleh undang-undang sistem pendidikan kebangsaan memiliki ketekalan.

Sehubungan dengan itu, kajian ini sangat penting untuk dilakukan terutamanya difokuskan pada mengenal pasti aspek-aspek yang diperlukan oleh guru dalam pengajaran, dan mengenal pasti kerangka pengajaran yang dibentuk dari aspek pengetahuan mengajar, aspek kemahiran mengajar, aspek emosional dan spiritual guru untuk membentuk kerangka pengajaran holistik. Bagi mengawal pelbagai fenomena dan isu berkenaan maka aspek-aspek pengajaran holistik guru perlu diteroka. Jawapan kepada persoalan ini memerlukan kupasan terperinci dan lebih lanjut dalam kajian ini.

## **1.4 Objektif Kajian**

### **1.4.1 Objektif Umum**

Kajian ini dilakukan untuk mengenalpasti dan menentukan aspek-aspek pengajaran holistik guru SMAN di Bandar Makassar, Sulawesi Selatan, Indonesia.

### **1.4.2 Objektif Khusus**

Objektif ini dilakukan berdasarkan kepada objektif khusus berikut:

- i. Menenalpasti aspek-aspek pengajaran holistik yang perlu dimiliki oleh guru SMAN Bandar Makassar menurut Nazir, Pengetua Sekolah dan Guru Pakar.
- ii. Menentukan aspek-aspek pengajaran holistik yang diperlukan menurut guru SMAN Bandar Makassar.
- iii. Menenal pasti perbezaan kalangan guru kumpulan mata pelajaran Agama dan Akhlak Mulia (AAM), Kewarganegaraan (Kn), Ilmu Pengetahuan dan Teknologi (IPT), Estetika (EST), dan Jasmani, Olahraga dan Kesihatan (JOK)

mengenai aspek-aspek pengajaran holistik (aspek pengetahuan, kemahiran, emosional, dan spiritual guru) yang diperlukan di SMAN Bandar Makassar.

- iv. Menghasilkan satu kerangka pengajaran holistik guru SMAN Bandar Makassar.

### **1.5 Persoalan Kajian**

Bagi mempermudah proses pengumpulan maklumat dan mengenalpasti aspek-aspek pengajaran holistik yang diperlukan oleh guru SMAN Bandar Makassar, objektif kajian dinyatakan dalam bentuk soalan seperti berikut. Terdapat empat persoalan kajian iaitu:

- i. Apakah aspek-aspek pengajaran holistik yang perlu dimiliki oleh guru SMAN Bandar Makassar menurut Nazir, Pengetua Sekolah, dan Guru Pakar?
- ii. Apakah aspek-aspek pengajaran holistik yang diperlukan menurut guru SMAN Bandar Makassar?
- iii. Adakah terdapat perbezaan kalangan guru kumpulan mata pelajaran AAM, Kn, IPT, EST, dan JOK mengenai pengajaran holistik yang diperlukan di SMAN Bandar Makassar?
- iv. Bagaimana kerangka pengajaran holistik guru di SMAN Bandar Makassar?

### **1.6 Hipotesis Kajian**

Untuk menjawab soalan kajian nombor 3 berasaskan pada hipotesis seperti berikut:

Ho1 : Tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam lima kalangan guru kumpulan mata pelajaran (AAM, Kn, IPT, EST, JOK) mengenai pengajaran holistik yang diperlukan pada SMAN Bandar Makassar

Ho2 : Tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam lima kalangan guru kumpulan mata pelajaran (AAM, Kn, IPT, EST, JOK) mengenai aspek pengetahuan pengajaran yang diperlukan pada SMAN Bandar Makassar

Ho3 : Tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam lima kalangan guru kumpulan mata pelajaran (AAM, Kn, IPT, EST, JOK) mengenai aspek kemahiran mengajar yang diperlukan pada SMAN Bandar Makassar

Ho4 : Tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam lima kalangan guru kumpulan mata pelajaran (AAM, Kn, IPT, EST, JOK) mengenai aspek emosional yang diperlukan pada SMAN Bandar Makassar

Ho5 : Tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam lima kalangan guru kumpulan mata pelajaran (AAM, Kn, IPT, EST, JOK) mengenai aspek spiritual yang diperlukan pada SMAN Bandar Makassar

## **1.7 Rasional Kajian**

Kajian ini diharap dapat menjelaskan kepada ahli akademik, pengajar, dan para pembuat polisi tentang aspek-aspek pengajaran holistik guru SMAN di Bandar Makassar Indonesia yang akan menjadi dasar kepada upaya peningkatan kualiti kecekapan pengajaran guru. Menurut Altrichter (2005) bahawa kecekapan guru menyumbang kepada kualiti dan menjadi aspek utama dalam proses perubahan dan sebagai usaha untuk mengubah amalan P&P. Dalam kes ini, kecekapan pengajaran guru merupakan perkara penting kerana tahap kemampuan guru tersebut akan menentukan kualiti P&P di sekolah.



Kecekapan pengajaran bukan sekadar aspek-aspek yang menjadi prasyarat suatu jawatan, tetapi merupakan aspek-aspek yang menentukan kejayaan prestasi guru secara optima. Ia merupakan satu gagasan yang utuh yang menggambarkan ciri-ciri profesional seorang guru. Kecekapan berupa kemampuan untuk melakukan dan menggunakan pengetahuan, kemahiran dan sikap yang digabungjalinkan bagi membentuk seseorang guru yang professional (Mulder, Weigel, dan Collins, 2006). Profesion sebagai seorang guru memerlukan kepakaran secara menyeluruh dan profesionalisme yang tinggi bagi mencapai suatu keberkesanan kerjanya, dan ianya menjejaskan hasil belajar pelajar dengan ketara (Rockoff, 2004; Stronge, Ward, dan Grant, 2011; Zammit, *et al.*, 2007). Oleh itu, dalam konteks kajian ini, pengajaran holistik guru sangat penting agar tujuan pengajaran dan pendidikan secara keseluruhan dapat dicapai. Satu kajian mendalam perlu dijalankan dengan reka bentuk penerokaan berurutan bagi membina kerangka pengajaran holistik guru sekolah menengah yang mempunyai gabung jalin diantara aspek-aspek pengajaran secara seimbang, menyeluruh berdasarkan konteks Bandar Makassar.

Melalui kajian ini kecekapan guru menjadi penentu kepada kejayaan pelaksanaan pengajaran di sekolah untuk menghasilkan prestasi cemerlang secara menyeluruh. Walaupun kandungan kurikulum dan pengajaran serta kemudahan sekolah dan bilik darjah yang cukup, tanpa kemampuan guru yang tinggi dan holistik maka besar kemungkinan segala matlamat yang diinginkan tidak tercapai. Pengkaji mendapati kajian ini perlu dibuat agar menjadi suatu landasan yang berguna bagi guru dan unsur-unsur yang berkaitan dengan pelaksanaan pendidikan supaya dapat memaksimumkan setiap peranannya. Dapatan yang diperolehi ini dapat menyumbangkan maklumat kepada pihak pemerintah, pengajar, dan ahli-ahli akademik lainnya.

## 1.8 Kepentingan Kajian

Kajian ini penting, kerana kecekapan pengajaran guru di Indonesia terutamanya di sekolah menengah menghadapi pelbagai permasalahan dan cabaran. Cabaran ini menuntut guru dalam memenuhi standard pengajaran dengan kepemilikan aspek-aspek yang diperlukan. Bagi mencapai tujuan tersebut penyelidikan ini perlu dilaksanakan untuk mendapatkan dan mengumpulkan maklumat bagi keperluan guru terhadap aspek-aspek pengajaran holistik dalam kajian ini yang merangkumi aspek pengetahuan, aspek kemahiran, aspek emosional, dan aspek spiritual guru sebagai kerangka pengajaran holistik guru.

Kajian ini menghasilkan satu set instrumen soal selidik daripada pelbagai maklum balas pelaksana pengajaran yang berpengalaman seperti Nazir sebagai penyelia pendidikan, Pengetua Sekolah, Guru Pakar sekolah menengah yang boleh digunakan oleh pengkaji-pengkaji dalam bidang ini pada masa yang akan datang terutamanya yang bersesuaian dengan konteks Bandar Makassar, Indonesia.

Hasil kajian ini dapat digunakan oleh guru sebagai refleksi diri mengenai pelaksanaan aktiviti P&P, serta berusaha meningkatkan kecekapan berkaitan dengan tugas dan tanggung jawab sebagai pengajar dan pendidik. Para pembuat polisi, khasnya Pejabat Pendidikan Kebangsaan Bandar Makassar, hasil kajian ini sebagai cadangan dalam rangka peningkatan kualiti pendidikan terutamanya kepada pencapaian hasil belajar pelajar di sekolah. Kesimpulan dalam kajian ini diharapkan dapat memberikan maklumat positif sekaligus membantu mengenal pasti dan menentukan aspek-aspek pengajaran holistik yang diperlukan guru. Dengan memiliki maklumat dan pemahaman yang jelas tentang perkara ini diharap dapat menyediakan jalan terhadap permasalahan guru dan kualiti proses P&P SMAN di Bandar Makassar, Indonesia.

## **1.9 Kerangka Kajian**

Kerangka kajian dalam penyelidikan ini dibincangkan melalui kerangka teori dan kerangka konseptual kajian. Seterusnya akan dihuraikan satu demi satu seperti berikut.

### **1.9.1 Kerangka Teori Kajian**

Guru adalah pelaku utama dalam mana-mana usaha yang bertujuan untuk meningkatkan proses P&P. Kajian ini bermula dari permasalahan mengenai kompetensi guru dan berusaha untuk membentuk kerangka kompetensi dari aspek-aspek yang bersifat holistik dan diintegrasikan dalam prestasi guru bagi meningkatkan kualiti guru dalam penguasaan kompetensi pengajaran. Ini disebabkan oleh prinsip asas daripada model kompetensi adalah bahawa prestasi seseorang dalam pekerjaannya akan meningkat apabila memiliki semua aspek-aspek kompetensi yang diperlukan untuk melaksanakan tugasannya (Saedah Siraj dan Mohammed Sani Ibrahim, 2012).

Mengikut Saedah Siraj dan Mohammed Sani Ibrahim (2012) bahawa konsep kompetensi merujuk kepada pengetahuan, kemahiran, dan peribadi yang perlu bagi melaksanakan sesuatu tugas dan tanggungjawab. Konsep ini disokong oleh Daud Ibrahim (2003) bahawa kompetensi ditakrifkan sebagai gabungan aspek pengetahuan, kemahiran, dan ciri-ciri peribadi yang perlu dimiliki serta diamalkan bagi melaksanakan sesuatu pekerjaan atau jawatan. Kompetensi menunjukkan kemampuan guru menggunakan pengetahuan dan kemahirannya dalam aktiviti praktikal profesionalnya (Ogienko dan Rolyak, 2009; Skinner, 2010). Selain itu, personaliti merupakan perkara penting di dalam menentukan prestasi kerja seseorang (Furnham, Jackson, dan Miller, 1999; Lew, 1977; Rothmann dan Coetzer, 2003). Kerangka teori yang digunakan dalam kajian ini bertujuan untuk menerangkan

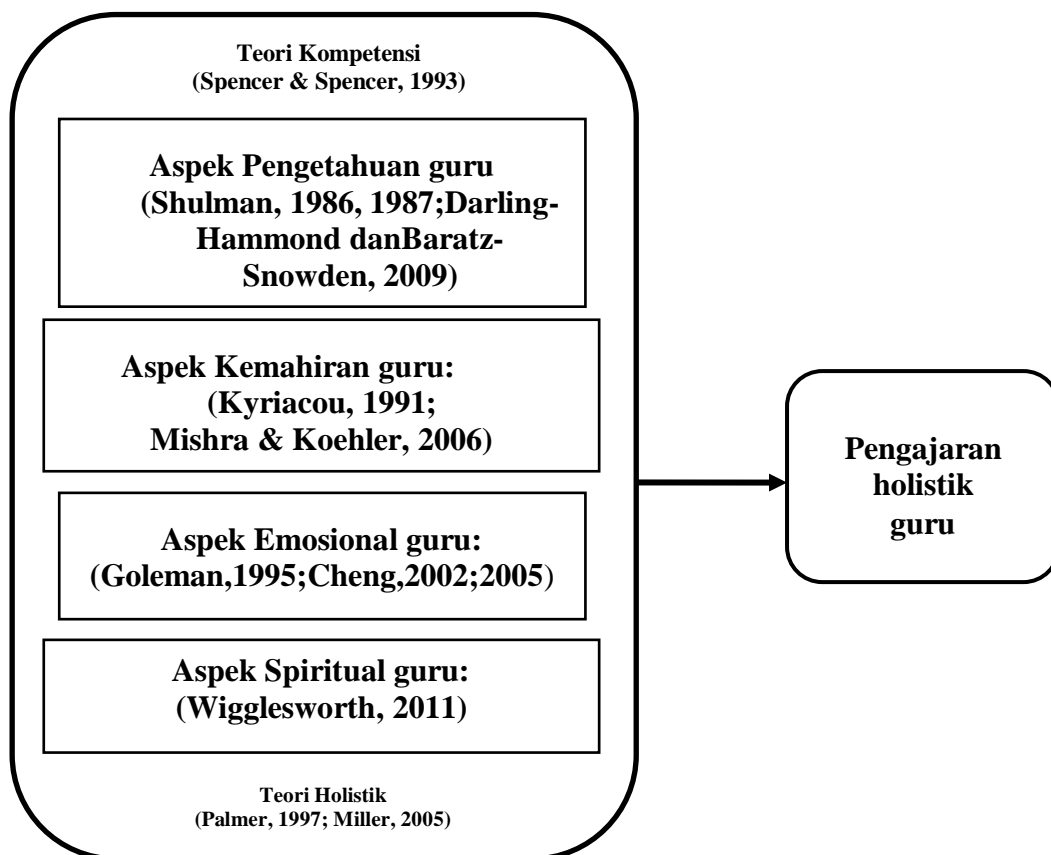
pelbagai aspek yang perlu ada dalam membentuk kerangka pengajaran holistik yang diperlukan guru sekolah menengah.

Terdapat beberapa aspek yang dicadangkan dalam kajian ini iaitu aspek pengetahuan, aspek kemahiran dan aspek emosional, kaitannya dengan peribadi-sosial guru, dan aspek spiritual guru. Pengetahuan adalah penting untuk dikuasai dan kaitannya dengan pengajaran, mata pelajaran bahkan yang berkorelasi dengan itu agar guru dapat memberi pengetahuan secara meluas kepada pelajar. Pengetahuan guru merupakan kunci keberkesanan pengajaran (Campbell, Kyriakides, Muijs, dan Robinson, 2004; Cothran dan Kulinna, 2008; Gurney, 2007; Shulman, 1986; 1987). Disamping itu, guru ialah seseorang yang mampu melaksanakan kemahiran tertentu untuk melakukan fungsi pengajarannya (Abdul Rahim Hamdan, Mohd Najib Ghafar, dan Lily Ting Hwa Li, 2010; Kyriacou, 1991). Seterusnya, tanpa keperibadian dan jiwa sosial yang kuat, guru akan sukar melaksanakan tugasannya dengan baik dan berjaya, bahkan akan memunculkan pengaruh negatif terhadap pelajar. Perkara ini diperlukan bagi menggalakkan pertumbuhan emosi dan sosial yang bersesuaian demi mengurangkan gangguan di bilik darjah (Goleman, 1996; 2000; Jordan dan Métais, 2000). Aspek-aspek kompetensi ini tidak semestinya hanya berasaskan dan berorientasikan kepada penampilan guru sebagai seseorang pendidik keilmuan, tetapi juga banyak menyentuh tentang penampilan guru sebagai seorang pendidik yang memiliki nilai spiritual yang tinggi.

Aspek pengetahuan mengajar guru (Shulman, 1986; 1987, Darling-Hammond dan Baratz-Snowden, 2009), aspek kemahiran (Kyriacou, 1991; Mishra dan Koehler, 2006), aspek emosional (Goleman, 1995; Cheng, 2002; 2005), dan aspek spiritual (Wigglesworth, 2011) digabungkan supaya menjadi satu kerangka teori kajian yang terlibat dan menjadi domain kompetensi. Aspek-aspek tersebut dimiliki dan diaplikasikan secara holistik baik dalam aktiviti P&P di dalam bilik darjah mahupun dalam pelaksanaan tugasannya terutamanya di sekolah. Kerangka teori kajian ini ditunjukkan dalam Rajah 1.1.

### 1.9.1.1 Teori Berkaitan

Berikut akan diuraikan teori-teori yang menyokong serta berhubungkait dengan kecekapan dalam pelaksanaan tugas sebagai guru. Dalam kaitan ini guru mesti memiliki kecekapan dengan pelbagai aspek-aspeknya secara holistik dan integratif di dalam bilik darjah dan diharapkan boleh membangkitkan minat pelajar sehingga matlamat pembelajaran khususnya serta pendidikan amnya dapat tercapai. Terdapat dua teori secara ringkas pengkaji huraikan dalam bahagian ini iaitu teori kompetensi dan teori holistik. Kedua-dua teori tersebut menjelaskan tentang betapa pentingnya seorang guru untuk terus menerus di dalam melakukan aktiviti pengajaran dengan baik memerlukan kecerdasan, wawasan, dedikasi, dan kerjasama. Oleh itu, dalam membina kecekapan mengajar mestilah mensinergikan pengetahuan, kemahiran, dan perilaku guru secara holistik/menyeluruh dan integratif dalam upaya mewujudkan keseimbangan intelek dan emosi guru dalam pengajaran.



**Rajah 1.1:** Kerangka Teori Kajian

### 1.9.1.1 Bahagian Pertama: Teori Kompetensi

Kompetensi pertama kali diperkenalkan di Amerika Syarikat pada awal tahun 1980-an oleh Boyatzis. Kompetensi ditakrifkan sebagai ciri-ciri dasar individu, sebab-akibat yang berkaitan dengan prestasi berkesan atau lebih besar. Kecekapan menyifatkan tingkah laku yang diperlukan untuk melaksanakan peranan dengan kemahiran/*skill* (Boyatzis, 1982). Kompetensi mengikut pandangan Boyatzis ini merujuk kepada perlakuan psikomotor serta tingkah laku yang dipamerkan oleh individu yang boleh dinilai atau diukur. Kompetensi juga dapat dijadikan instrumen pengukuran bagi menentukan hasil kerja berkualiti tinggi. Boyatzis (1982) menyatakan bahawa sepatutnya kompetensi perlu dilihat sebagai satu bentuk yang mewakili prestasi keseluruhan pencapaian organisasi dan bukan berasaskan pencapaian individu semata. Ini adalah kerana seseorang individu tidak mungkin boleh berjaya tanpa kerjasama dan bantuan anggota dalam sesebuah organisasinya.

Satu teori prestasi menjadi asas bagi konsep kompetensi, teori ini meyakini bahawa prestasi mengalami peningkatan yang cukup tinggi ketika kemampuan seseorang atau bakat konsisten dengan keperluan dan tuntutan pekerjaan dalam lingkungan organisasi (Boyatzis, 1982; 2008). Bakat seseorang dapat digambarkan melalui: nilai-nilai, vision, dan falsafah peribadi; pengetahuan; kecekapan; tahap kehidupan dan kerjaya; kepentingan dan gaya. Tuntutan pekerjaan dapat digambarkan oleh peranan tanggungjawab dan tugas yang mesti dilakukan (Boyatzis, 2008).

Terdapat tiga kelompok kompetensi yang membezakan prestasi kerja luar biasa yang digunakan oleh hampir semua negara di dunia (Boyatzis, 1982; Spencer dan Spencer, 1993; Goleman, 1995; 1998). Di antara kompetensi tersebut ialah kompetensi kognitif/pengetahuan (kecerdasan intelektual); kemahiran dalam peranan; dan kompetensi kecerdasan emosional termasuk kesedaran diri dan pengurusan diri; dan kompetensi kecerdasan sosial termasuk kesedaran sosial dan kompetensi hubungan dan kerjasama pasukan.

Teori ini yakin bahawa prestasi mengalami peningkatan yang cukup tinggi ketika kecekapan seseorang konsisten dengan keperluan dan permintaan dalam persekitaran pekerjaan. Perkara tersebut selari dengan prestasi seorang guru akan meningkat apabila dimensi-dimensi kompetensi guru (profesional, pedagogi, keperibadian dan sosial) konsisten terhadap matlamat yang hendak dicapai dengan sokongan aspek-aspek kompetensi yang perlu dimiliki oleh guru. Perkara inilah yang menjadi asas pengkaji kepada memilih teori kompetensi yang terdiri daripada aspek-aspek pengetahuan, kemahiran, dan perilaku sebagai cerminan emosional dan spiritual guru yang kemudiannya digabungkan sehingga menjadi satu kerangka pengajaran holistik dalam kajian ini.

### **1.9.1.2 Bahagian Kedua: Teori Holistik**

Pengajaran holistik guru bertujuan untuk membangunkan keupayaan atau potensi diri supaya terdapat keseimbangan antara aspek intelektual dan emosional dalam mengujudkan kemahiran yang berkesan melalui proses P&P yang kreatif untuk melahirkan pengajar/pendidik yang kompeten. Walau bagaimanapun, kemampuan pengajaran guru yang mengandungi unsur holistik boleh melahirkan pelajar yang kreatif pula dalam belajar.

Membina dan mengembangkan satu kerangka model kecekapan adalah penting untuk mengintegrasikan aspek-aspek yang diperlukan bagi meningkatkan prestasi kerja sebuah profesion secara menyeluruh/holistik. Tipologi holistik berguna dalam memahami gabungan pengetahuan, kemahiran dan kepintaran sosial yang diperlukan untuk keberkesanan profesion tertentu (Deist dan Winterton, 2005). Selanjutnya Deist and Winterton (2005) menyatakan penggabungan aspek-aspek ini mewakili pelbagai dimensi pendekatan kecekapan holistik secara meluas dan menyediakan peluang yang lebih baik dan bersinergi. Walaupun pada akhirnya penyelidikan mereka tersebut memberi saranan mengenai adanya unsur *value*/nilai dalam pendekatan pelbagai dimensi kecekapan. Kesimpulan daripada kajian tersebut mendapati bahawa dalam model kompetensiholistik terdiri daripada empat bahagian iaitu *cognitive competence*, *functional competence*, *social competence*, dan *meta*

*competence*. Hasil kajian ini selari dengan model kompetensi individu profesional yang digabungkan iaitu *knowledge/cognitive competence*, *functional competence*, *personal competence*, dan *values/ethical competence* dalam “Towards a holistic model of profesional competence” (Cheetham dan Chivers, 1996).

Rumpun psikologi Gestalt juga menekankan keseluruhan secara bersepadu, kerana alam kehidupan dan perilaku manusia selalu merupakan suatu keseluruhan, atau suatu kebersepaduan. Teori Gestalt menganggap bahawa keseluruhan itu lebih bermakna berbanding bagian-bagian/kelompok-kelompok. Kerana bagian-bagian tersebut akan berarti apabila ada dalam keseluruhan. Sebagai contoh, dalam proses P&P, pelajar bukan sahaja mengembangkan aspek intelektualnya tetapi juga mengembangkan peribadi pelajar seutuhnya. Keterkaitan dan menyeluruh merupakan prinsip di sebalik pengajaran yang baik (Palmer, 1997).

Mengajar itu bukanlah mengisi memori anak dengan fakta-fakta yang lepas-lepas tetapi membangunkan keseluruhan potensi yang ada dalam diri pelajar. Oleh sebab itu, untuk membina kecemerlangan pelajar maka kompetensi guru mesti bersifat holistik. Pandangan ini selari dengan Zigler (1978) dalam *The Holistic Paradigm in Educational Theory*, bahawa paradigma holistik dalam siasatan pendidikan yang boleh berfungsi sebagai asas pengintegrasian dan memberikan pembenaran terhadap pengkajian dan penilaian terhadap bagian-bagian dan keseluruhan ataupun perpaduan, kerana keseluruhan aspek dipandang sebagai sesuatu yang saling bergantung dan saling berkaitan.

### **1.9.2 Kerangka Konsep Kajian**

Seseorang guru perlu memiliki kemampuan khusus, ianya memiliki tanggung jawab membantu pelajar di dalam proses belajar dan menjadi *role model* kepada pelajar (Cooper, 1986; Gurney, 2007). Guru akan mampu melaksanakan tanggung jawabnya jika ia memiliki pelbagai kecekapan yang diperlukan dan dinyatakan



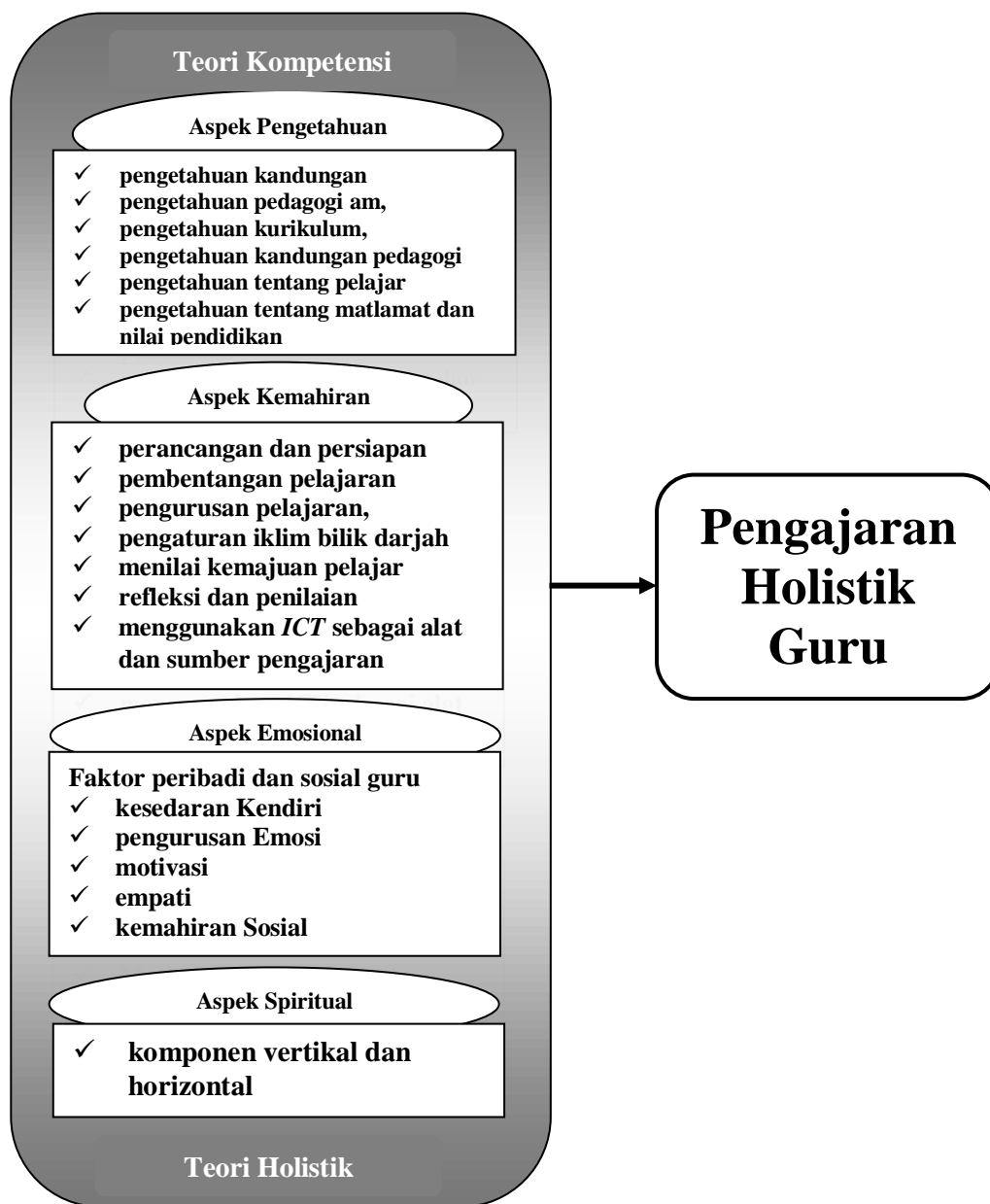
menjadi sejumlah kecekapan yang lebih khusus. Menurut Shulman (1987), pengajaran sangat ditentukan oleh pemikiran guru yang diambil dari pengetahuan asas mereka sebagai dasar untuk pertimbangan penilaian dan tindakan.

Selanjutnya, aspek pengetahuan yang harus ada adalah pengetahuan asas pengajaran. Pengetahuan asas tersebut terdiri dari pengetahuan kandungan, pengetahuan pedagogi am, pengetahuan kurikulum, pengetahuan kandungan pedagogi, pengetahuan tentang pelajar, pengetahuan tentang konteks pendidikan, pengetahuan tentang matlamat dan nilai pendidikan. Komponen-komponen inilah yang menjadi salah satu pertimbangan dalam menghasilkan kerangka pengajaran holistik yang diperlukan oleh guru.

Berkenaan dengan aspek-aspek kemahiran yang diperlukan oleh guru dalam pengajaran; pertama, mahir dalam aktiviti P & P yang dimulai dengan aktiviti perancangan dan persiapan, pembentangan pelajaran, pengurusan pelajaran, pengaturan iklim bilik darjah, disiplin, menilai kemajuan pelajar, refleksi dan penilaian (Kyriacou, 1991). Kedua, mahir menggunakan TKM iaitu TKM sebagai alat dan sumber P&P. Berkenaan dengan pengajaran, TKM lebih memberi kesempatan bagi guru untuk menjadi pengurus pembelajaran daripada pembekal maklumat. TKM telah membuka cara baru pembelajaran, dari pembelajaran pasif kepada model pembelajaran yang menekankan pendekatan yang lebih aktif, dan lebih konstruktivis (Zakopoulos, 2002).

Guru harus mempunyai kemampuan yang berkaitan dengan kemantapan dan integriti keperibadian-sosial, kerana diyakini bahawa keberkesanan pengajaran guru tidak dapat dijamin hanya melalui pengetahuan dan kemahiran tetapi juga bergantung kepada keperibadian mereka (Aka, 2012; Khunasathitchai, 2005; Liakopoulou, 2011; Mehta, 2012; Tope, 2011). Guru perlu sentiasa berkeperibadian yang baik sehingga dapat menjadi contoh kepada pelajar kerana posisi guru yang sangat dekat dengan pelajarannya dan berhubungan sebagai ibu bapa di sekolah (Yahya Buntat dan Zainuddin Masrom, 2003). Kaitannya dengan ini, pengkaji mengambil

aspek peribadi dan sosial oleh Goleman (1995). Manakala, aspek spiritual lebih menekankan kepada dua komponen iaitu komponen vertikal, yang mana terhubung kepada sesuatu yang sakral, suci, abadi, dan sebagai sumber kekuatan yang tinggi, dan komponen horizontal terhubung kepada kemampuan untuk membantu kepada sesama manusia dan makhluk lainnya di muka bumi ini (Wigglesworth, 2011; Lawrence dan Dirkx, 2010) sebagai pemboleh ubah untuk membentuk kerangka pengajaran holistik guru. Adapun kerangka konsep dalam kajian ini seperti dalam Rajah 1.2.



Rajah 1.2 Kerangka Konsep Kajian

Aspek peribadi yang dimaksud iaitu kesadaran diri yang terdiri dari unsur kesadaran emosi, penilaian diri dan keyakinan diri; pengurusan emosi: kawalan diri, kebolehpercayaan, ketelitian, penyesuaian, inovasi; motivasi: desakan pencapaian, komitmen, inisiatif, dan optimistik (Goleman, 1995).

Sebagai seorang profesional, guru seharusnya memiliki kemampuan khas untuk meningkatkan keberkesanan P&P yang akan membantu pelajar mencapai potensinya secara utuh serta tidak melupakan tanggungjawab sosialnya sebagai cerminan bagi masyarakat dengan menyumbang pengetahuan untuk kepentingan bersama (Ilukena, 1998). Guru, sama seperti manusia lainnya, ialah makhluk sosial yang dalam hidupnya berdampingan dengan manusia lainnya. Guru diharapkan memberikan contoh yang baik terhadap persekitaran dengan menjalankan hak dan kewajibannya sebagai sebahagian dari masyarakat sekitarnya. Guru harus berjiwa sosial tinggi, mudah bergaul dan suka menolong (Musfah, 2011). Faktor sosial ini menentukan bagaimana guru dapat mengendalikan hubungan dengan orang lain baik di persekitaran sekolah atau di luar sekolah yang merangkumi empati dan kemahiran sosial (Goleman, 1995; Cheng, 2005).

Telah diperjelaskan bahawa guru-guru mesti mempunyai kompetensi teras, holistic yang ditunjukkan dalam prestasi guru sebagai ejen pembelajaran. Aspek-aspek pengajaran holistik tersebut jelas tidak sentiasa berasaskan dan berorientasikan kepada pembentukan seorang guru sebagai pendidik keilmuan, tetapi juga berkaitan dengan seorang guru sebagai individu pendidik yang berkeperibadian tinggi.

### **1.10 Batasan Kajian**

Dalam bidang kajian pendidikan, batasan kajian digunakan untuk mengecilkan skop kajian (Creswell, 2003; 2010). Kajian ini bertujuan menentukan satu kerangka pengajaran holistik guru daripada aspek pengetahuan, kemahiran,

emosional dan spiritual guru. Aspek-aspek pengajaran holistik tersebut merangkumi beberapa indikator yang khusus dikaji dari hasil temubual dan soal selidik. Kumpulan sasaran kajian ini ialah Nazir, Pengetua Sekolah, Guru Pakar dan guru-guru SMAN di Bandar Makassar berdasarkan objektif kajian.

Pada prinsipnya, persoalan yang akan dikaji dalam kajian ini akan dianalisis sama ada melalui kaedah pendekatan kuantitatif mahupun kualitatif. Aspek-aspek yang menjadi sasaran boleh dianalisis dengan pendekatan kedua-duanya bagi mendapatkan gambaran peringkat kebenaran hasil kesimpulan daripada data kajian yang diperolehi.

Secara geografi, Wilayah Sulawesi Selatan terdiri dari satu bandar dan beberapa daerah kabupaten. Kekangan masa dan kesesuaian menyebabkan kajian ini hanya dilakukan pada salah satu daripada beberapa bahagian daripada Wilayah Sulawesi Selatan, iaitu Bandar Makassar. Responden kajian ini ialah guru-guru SMAN yang berada di Bandar Makassar Sulawesi Selatan, Indonesia. Hasil kajian ini hanya menggambarkan aspek-aspek pengajaran holistik yang diperlukan oleh guru SMAN di Bandar Makassar, dan tidak digunakan oleh jabatan-jabatan lain.

### **1.11 Definisi Operasional**

Berikut akan diuraikan istilah atau definisi yang digunakan untuk keperluan kajian ini.

### 1.11.1 Kompetensi

Kompetensi merupakan satu kesatuan utuh yang menggambarkan potensi, pengetahuan, kemahiran, dan sikap yang dinilai, yang berkait rapat dengan kerjaya/profesion tertentu berkenaan dengan bahagian-bahagian yang dapat dikemukakan dan diwujudkan dalam bentuk tindakan atau prestasi untuk menjalankan profesion tertentu (Depdiknas, 2009; Gilomen, 2003; Yuhetty dan Miarso, 2012). Selanjutnya, Sanghi (2004) mendedahkan bahawa kompetensi ialah komponen dari pekerjaan yang tergambar melalui tingkah laku yang diamati di tempat kerja yang terdiri daripada unsur-unsur pengetahuan, kemahiran, kemampuan, bakat, perilaku kesesuaian peribadi dan berdampak pada prestasi kerja.

Selain itu, kompetensi merupakan pendekatan perilaku terhadap kecerdasan emosional, sosial dan pengetahuan. Seterusnya Boyatzis (2008) menyatakan bahawa kompetensi diperlukan bagi keberkesanan dalam melaksanakan suatu profesion dan jikalau perilaku tersebut terdapat peningkatan dan penambahbaikan bersesuaian dengan keinginan maka akan meningkatkan prestasi yang luar biasa. Sedangkan menurut Spencer dan Spencer (1993) bahawa kompetensi merupakan ciri-ciri yang mendasari seseorang yang berhubungan secara timbal balik dengan suatu kriteria efektif kecekapan terbaik seseorang dalam pekerjaannya.

Lembaga standard latihan antarabangsa bagi prestasi dan pengajaran mentakrifkan kompetensi sebagai set holistik daripada kemahiran, pengetahuan dan sikap yang membolehkan seseorang melaksanakan aktiviti-aktiviti pekerjaan atau fungsi yang diberikan kepada standard yang diharapkan secara berkesan (<http://www.ibstpi.org>). Standard pengajaran profesional tersebut sebagai rangka kerja yang menyediakan satu titik rujukan untuk menerangkan apa yang guru perlu tahu, faham dan boleh membuat serta memberikan hala tuju dan struktur bagi menyokong persiapan dan pembangunan guru (NSW Institute of Teachers, 2012).

Dengan demikian kompetensi mempunyai perkaitan yang rapat dengan standard. Ertinya seseorang boleh disebut kompeten di bidangnya jika pengetahuan, kemahiran, sikap dan hasil kerjanya mengikut standard yang ditetapkan oleh institusi tempatnya bekerja. Berasaskan definisi tersebut, maka dapat dinyatakan bahawa definisi kompetensi dalam kajian ini merupakan satu set pengetahuan, kemahiran dan perilaku emosional guru yang harus dimiliki, dihayati, dikuasai, dan diaktualisasikan dalam melaksanakan tugasannya.

### **1.11.2 Kompetensi Guru**

Kompetensi diperlukan dalam setiap profesion. Kompetensi yang dimaksudkan ialah mampu menggunakan pengetahuan secara berkesan dalam situasi tertentu (Mulder, 2006). Dunkin mendefinisikan kompetensi guru iaitu sejauh mana guru mempunyai pengetahuan dan kemahiran yang diperlukan, dan prestasi guru sebagai cara guru berkelakuan dalam proses pengajaran (Hunt, 2009; Wu, 2003). Sejalan dengan hal tersebut, Medley dan Shannon menegaskan bahawa kompetensi guru ialah setakat mana guru mempunyai pengetahuan dan kemahiran ditakrifkan sebagai kelayakan yang perlu atau wajar untuk mengajar (Medley dan Shannon, 1994).

Dalam kajian ini, bahawa yang dimaksud kompetensi guru ialah seperangkat pengetahuan, kemahiran dan cerminan perilaku daripada unsur emosional dan spiritual yang harus dimiliki, dihayati, dikuasai, dan diaktualisasikan oleh guru dalam melaksanakan tugas keprofesionalannya dalam menguruskan P&P sebagai wujud implementasi kurikulum untuk meningkatkan prestasi pelajar tingkat SMA.

### **1.11.3 Pengajaran**

Secara deskriptif, aktiviti mengajar diertikan sebagai proses penyampaian maklumat atau ilmu pengetahuan dari guru kepada pelajar. Pengajaran adalah kemahiran kognitif yang kompleks berdasarkan pengetahuan tentang bagaimana membina dan mengawal aktiviti dalam bilik darjah, dan pengetahuan tentang kandungan yang akan diajarkan. Kemahiran ini membolehkan guru untuk membina perancangan dan membuat keputusan yang cepat dan tepat dalam memandangkan keadaan yang berubah-ubah, sebagai akibat dari pesatnya kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi.

Dalam kajian ini pengajaran adalah memaksimumkan potensi diri guru dalam proses penyampaian maklumat dan pengetahuan kepada pelajar secara dinamik mengikut perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi.

### **1.11.4 Pengajaran Holistik**

Kualiti guru dalam pengajaran tidak hanya diukur dari aspek pengetahuan tetapi juga dari aspek kemahiran dan perilaku budi pekerti. Ketiga elemen tersebut di dalam membentuk kerangka pengajaran dalam kajian ini perlu dikuasai dan diaplikasikan oleh guru iaitu pertama, pengetahuan mengajar iaitu segala sesuatu yang diketahui berkenaan dengan perkara pengajaran (Shulman, 1987). Manakala, Kemahiran mengajar boleh ditakrifkan sebagai aktiviti berasingan dan jelas oleh para guru yang menggalakkan pembelajaran pelajar (Kyriacou, 1991). Dan, aspek emosional adalah kemampuan untuk mengenal pasti diri sendiri, motivasi diri, empati, dan mengurus emosi dengan berkesan pada diri sendiri dan orang lain (Goleman, 1995). Kompetensi pengajaran dalam kajian ini adalah kemampuan yang dimiliki oleh guru terhadap aspek-aspek pengetahuan, kemahiran dan perilaku emosional kaitannya dengan peribadi-sosial guru dalam menghasilkan sajian kreatif dan menarik, menyenangkan, dan berterima dalam aktiviti pengajarannya.

Perkataan holistik berasal dari bahasa Inggeris iaitu *holistic* yang mempunyai arti menyeluruh, dalam arti menekankan pentingnya keseluruhan dan saling keterkaitan dari bahagian-bahagian menjadi satu unsur. Ertinya, di dalam proses pendidikan yang holistik, terdapat kombinasi antara keterlibatan etika dan pengetahuan yang padu untuk tujuan bersama (Argyros, 2012). Jika kata holistik ini dipakai dalam rangka aktiviti pengajaran di sekolah maka ia mempunyai erti pengajaran yang diberikan kepada pelajar dengan menampilkan kemampuan secara utuh dan seimbang daripada pelbagai aspek-aspek yang diperlukan, memahami dan menghayati peranan aspek-aspek tersebut, dan bagaimana guru dapat mengimplementasikannya dalam praktik pengajaran. Jadi pengajaran holistik adalah kemampuan yang dimiliki oleh guru terhadap aspek-aspek menyeluruh iaitu aspek pengetahuan mengajar, aspek kemahiran dalam mengajar, aspek emosional, dan aspek spiritual guru di dalam aktiviti pengajaran. Aspek-aspek pengajaran holistik tersebut merangkumi beberapa indikator sebagai konstruk pemboleh ubah dalam kajian ini, seperti diterangkan secara singkat berikut ini.

#### **1.11.4.1 Aspek Pengetahuan Mengajar**

Indikator aspek pengetahuan mengajar dalam kajian ini terdiri dari: pertama, pengetahuan kandungan. Pengetahuan kandungan dalam kajian ini adalah penguasaan guru terhadap isi mata pelajaran yang terdiri dari himpunan fakta dan konsep dengan prinsip kesesuaian dan terstruktur, serta melibatkan kepercayaan guru terhadap ilmu pengetahuan yang diajarkan. Selain dituntut untuk menguasai bahan ajar, selanjutnya penguasaan tentang bagaimana mengajarkan bahan ajar tersebut iaitu memiliki pengetahuan pedagogi am, sebagai indikator kedua. Pengetahuan pedagogi adalah penguasaan guru kaitannya dengan kaedah didaktik dan metodik yang digunakan dalam pengajaran di bilik darjah. Penguasaan guru menerapkan sejumlah kaedah, strategi, dan pendekatan untuk menyelesaikan dan memecahkan masalah-masalah dalam P&P.



Selanjutnya indikator ketiga; pengetahuan kandungan pedagogi sebenarnya adalah suatu perkara yang menjembatani pengetahuan kandungan dan praktik mengajar (Ball,*et al.*, 2008). Shulman (1986) mendedahkan bahawa pengetahuan kandungan pedagogi adalah suatu bentuk representasi dari ide-ide, analogi yang kuat, ilustrasi, contoh, penjelasan, dan demonstrasi yang mewakili dan merumuskan subjek yang berguna untuk mewakili dan merumuskan subjek yang membuatnya dipahami orang lain.

Indikator keempat adalah pengetahuan tentang kurikulum iaitu pemahaman dan penguasaan guru tentang keseluruhan program dan bahan pengajian yang digunakan untuk mengajar setiap mata pelajaran. Mengikut Burgess (2006), pengetahuan kurikulum termasuk pengetahuan tentang urutan topik atau konsep yang akan diajar dan bahan-bahan dan sumber yang sesuai untuk sesuatu topik. Sebagai pemimpin kurikulum, guru harus memiliki kedalaman pengetahuan yang diperlukan untuk memenuhi peranannya secara efektif (Handler, 2010). Manakala, indikator kelima adalah pengetahuan tentang pelajar iaitu pemahaman guru tentang pelajar dan perkembangannya. Pelajar adalah seseorang ataupun sekelompok orang yang menjadi subyek dalam aktiviti P&P di sekolah. Pengetahuan ini juga merujuk kepada pemahaman tentang perbezaan pelajar terhadap cara belajar, minat, kebolehan serta masalah pembelajaran yang pelajar hadapi.

Indikator keenam daripada aspek pengetahuan mengajar dalam kajian ini adalah pengetahuan tentang tujuan dan nilai pendidikan. Sangat penting bagi seorang guru memahami tujuan dan nilai pendidikan (Shulman, 1987; 1992) kerana tujuan dan nilai pendidikan merupakan satu persoalan yang sangat mendasar dalam pelaksanaan pendidikan. Tujuan pendidikan menentukan ke arah mana pelajar itu dibawa. Pendekatan dan keterlibatan guru dalam menjalankan fungsi dan peranannya untuk mencapai tujuan pendidikan samaada jangka pendek mahupun jangka panjang dengan menerapkan dimensi moral dalam pengajaran sebagai nilai pendidikan.

#### **1.11.4.2 Aspek kemahiran mengajar**

Pencapaian pendidikan yang berhasil banyak bergantung kepada bagaimana proses belajar mengajar dirancang, dilaksanakan, dan dievaluasi secara profesional dengan kemahiran guru yang memadai. Kemahiran mengajar merupakan suatu karakteristik am dari seseorang guru yang berhubungan dengan pengetahuan dan keterampilan yang diwujudkan melalui tindakan. Terdapat tiga indikator aspek kemahiran mengajar dalam kajian ini iaitu aktiviti persiapan dan perancangan, pelaksanaan, dan penilaian.

Dalam kajian ini persiapan dan perancangan merupakan aktiviti yang melibatkan kesiapan guru dalam memusatkan perhatian kepada keseluruhan keperluan di dalam bilik darjah bagi kelancaran aktiviti P&P dari awal sehingga akhir pengajaran. Selanjutnya, pelaksanaan P&P dalam kajian ini adalah satu proses inti daripada interaksi antara guru dan pelajar dalam jangka masa tertentu dengan melibatkan pelbagai komponen yang telah dirancang seperti isi pembelajaran, metode, media, dan diakhiri evaluasi pembelajaran sebagai upaya mencapai tujuan pembelajaran khususnya, dan tujuan pendidikan amnya. Manakala, aktiviti penilaian merupakan proses yang boleh memastikan guru menyemak pemahaman dan salah faham yang berlaku semasa interaktif pengajaran. Ini juga memungkinkan guru menilai prestasinya sendiri dan membuat pelarasan. Seterusnya, dilanjutkan dengan refleksi yang merangkumi satu siri langkah-langkah, termasuk mengkaji semula, membina semula, menghidupkan semula, dan kritikal analisis supaya proses pengajaran dan pembelajaran bertambah baik.

#### **1.11.4.3 Aspek emosional guru**

Aspek emosional guru merangkumi kecekapan peribadi dan sosial yang menyifatkan mengenai ciri-ciri/watak seorang guru dalam berinteraksi atau bermasyarakat samaada di dalam mahupun di luar sekolah. Watak dan tingkah laku seseorang dapat dinilai melalui keperibadiannya (Habibah dan Noran Fauziah, 2002;

Larsen dan Buss, 2008). Seterusnya, amalan profesional guru juga dibentuk diantaranya daripada keunggulan peribadi mereka (Kompf dan Brown, 2005). Dalam kajian ini kecekapan peribadi menentukan bagaimana seorang guru dapat menguruskan emosi diri sendiri. Manakala, kecekapan sosial menentukan bagaimana seorang guru dapat mengendalikan hubungan dengan orang lain.

#### **1.11.4 Aspek spiritual guru**

Menurut Scheurs (2006), spiritualiti adalah hubungan peribadi seseorang kepada sosok transenden dan bagaimana seseorang mengaplikasikannya dalam kehidupan seharian. Penyelidikan ini mengkaji dan menemukan dua indikator daripada aspek spiritual guru iaitu tentang amanah dan keikhlasan. Amnya, erti amanah adalah menerima kepercayaan dengan melaksanakan kewajiban yang terdapat dalam kepercayaan itu. Amanah dalam kajian ini ialah tanggungjawab yang diterima oleh seseorang guru yang kepadanya diberikan kepercayaan bahawa ia dapat melaksanakannya sebagaimana yang diwajibkan/dituntut, tanpa mengabaikannya. Manakala, Keikhlasan merupakan kemurnian hati seorang guru dalam menjalankan tugas berupa sikap melepaskan diri daripada keuntungan dan kepentingan peribadi dalam mengajar dan mendidik pelajar. Seorang guru yang berjaya adalah guru yang amanah dan ikhlas dalam mendidik generasi harapan bangsa. Kerana mengajar dengan ikhlas dapat membentuk guru profesional (Basyir, 2013).

#### **1.11.5 Pengetua Sekolah**

Berdasarkan Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia (Kepmendiknas RI) No. 162/U/2003 tentang panduan penugasan guru sebagai Pengetua Sekolah bahawa seorang Pengetua Sekolah tidak lagi sebagai pejabat struktural dengan eselon tertentu. Pengetua Sekolah adalah seorang guru yang atas dasar kompetensinya diberi tugas tambahan mengelola sebuah unit pendidikan. Jadi

seorang kepala sekolah pada dasarnya seorang guru, yaitu seorang guru yang dipandang memenuhi syarat tertentu dalam memangku jabatan profesional sebagai pengurus dan pentadbir unit pendidikan.

Dalam kajian ini, Pengetua Sekolah bererti seseorang yang dipilih sebagai pemimpin utama di sekolah menengah. Salah satu peranan dan tanggung jawab pengetua kaitannya dengan aspek pendidikan adalah sebagai pemimpin pengajaran iaitu sebagai penyelia sekaligus menjadi pakar rujuk iaitu memberi bimbingan dan tunjuk ajar kepada guru-guru di dalam pengajaran.

#### **1.11.6 Guru Pakar**

Guru Pakar merupakan guru-guru berprestasi dan telah mengikuti latihan serta ditetapkan untuk bertugas melatih sekaligus menjadi pendamping guru-guru sasaran atau guru mata pelajaran. Dalam kajian ini, Guru Pakar ialah guru yang memiliki kemampuan lebih, khususnya mengenai aspek P&P daripada guru lainnya yang dipilih berdasarkan kriteria kepakaran untuk setiap subjek. Juga memiliki kepakaran bagi membantu guru-guru meningkatkan kompetensi mereka seperti melatih dalam aktiviti bengkel pengajaran.

#### **1.11.7 Nazir**

Peraturan Pemerintah No. 19 Tahun 2005, pasal 39 ayat 1; tentang standard nasional pendidikan menjelaskan bahwa penyeliaan pada pendidikan formal dilakukan oleh Nazir. Penyelia sekolah adalah satu fungsi penting dari pentadbiran pendidikan kaitannya dengan proses pengajaran dan pembelajaran, perkara ini mencakup daripada mulai aspek persiapan sampai dengan evaluasi untuk melihat, menata dan mengawasi kualiti dari suatu proses pendidikan demi tercapainya tujuan pendidikan nasional.

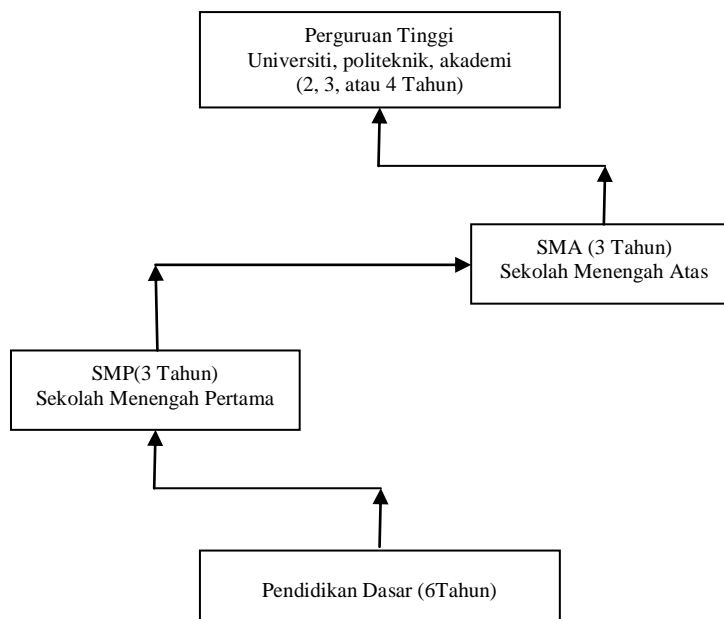
Dalam kajian ini, Nazir di sekolah menengah adalah guru yang dinaik tarafkan jawatannya oleh pemerintah untuk penyeliaan pendidikan di sekolah-sekolah dengan melaksanakan penilaian dan pembangunan pendidikan secara teknikal dan pentadbiran unit pendidikan sekolah menengah. Di samping itu ianya juga diberi tugas untuk membimbing bagi peningkatan kompetensi guru.

#### **1.11.8 Guru Sekolah Menengah Atas Negeri (SMAN)**

Guru ialah pendidik profesional dengan tugas utama mendidik, mengajar, membimbing, memandu, melatih, dan menilai pelajar di peringkat pendidikan menengah (UU RI No 14, 2005). Seterusnya, tenaga pendidik yang berkelayakan sebagai guru, sesuai dengan pengkhususannya, serta mengambil bahagian dalam menyelenggarakan dan melaksanakan pendidikan (UU RI No.20, 2003), pada Sekolah Menengah Atas Negeri yang selanjutnya disingkat SMAN.

Sekolah Menengah Atasa Negeri ialah salah satu bentuk unit pendidikan formal yang menyediakan pendidikan am daripada tahap pendidikan menengah sebagai lanjutan dari SMP atau bentuk lain yang setaraf atau lanjutan dari hasil belajar yang diakui sama atau setara SMP. SMAN merupakan sekolah milik pemerintah tempat melaksanakan pelbagai program pendidikan yang merupakan salah satu bahagian daripada sub sistem pendidikan kebangsaan. Dalam pasal 2 ayat 1 PP No. 29 Tahun 1999, tujuan daripada SMA adalah; (a) untuk meningkatkan pengetahuan pelajar dalam melanjutkan pendidikan pada tahapan yang lebih tinggi dan untuk mengembangkan diri selari dengan perkembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni; (b) meningkatkan kemampuan pelajar sebagai anggota masyarakat dalam melaksanakan hubungan timbal balik dengan persekitaran sosial, budaya, dan alam lingkungannya.

Struktur mudah mengenai sistem pendidikan ataupun persekolahan di Indonesia seperti berikut:



**Rajah 1.3:** Struktur Mudah Pendidikan di Indonesia (Depdiknas, 2009)

### 1.12 Rumusan

Guru ialah pekerjaan profesional yang memerlukan perilaku baik, kepakaran, pengetahuan, dan kemahiran khas yang mengharuskan pelakunya mesti menguasai secara benar tentang pendidikan dan pengajaran serta ilmu-ilmu lainnya sehingga mampu melaksanakan pekerjaannya dengan baik, tentunya juga dapat menghasilkan output yang baik pula. Apabila guru dalam melaksanakan peranannya masih kurang profesional, secara automatiknya suasana bilik darjah menjadi kurang kondusif. Seterusnya, sokongan kepada peningkatan kualiti pendidikan sukar tercapai. Dalam usaha untuk mencapai sasaran pendidikan bukan sahaja dilihat daripada tujuan suatu aktiviti sesuai anjuran tetapi yang terpenting juga kesan kepada prosesnya. Guru merupakan pengamal daripada proses P&P di sekolah.

Daripada pelbagai pandangan yang telah dipaparkan sebelumnya skop yang amat penting bagi guru yang cekap adalah proses P&P yang dilaksanakan dengan baik, yang juga mampu mengarahkan pelajar kepada perilaku baik dan bermanfaat.

Perkara inilah yang menjadi asas daripada kajian ini. Maka keupayaan kajian mengenai pengajaran holistik guru di SMAN Bandar Makassar, Sulawesi Selatan, Indonesia adalah penting bagi mewujudkan P&P yang berkualiti dan pada akhirnya dapat meningkatkan kualiti pendidikan secara keseluruhan. Pada bab selanjutnya akan diperinci mengenai tinjauan literatur.

## RUJUKAN

- Abd. Shatar Bin Che Abd. Rahman (2007). *Pengetahuan Kandungan dan Pedagogi Guru Pendidikan Moral Tingkatan Empat di Sebuah Sekolah*. Universiti Malaya, Malaysia.
- Abdullah, F. (2012). Teaching Islamic Ethics and Ethical Training: Benefiting From Emotional and Spiritual Intelligence. *International Journal of Humanities and Social Science*. Vol. 2(Iss. 3), pp. 224-232.
- Abdul Hafiz Mat Tuah, Zakaria Stapa, dan Ahmad Munawar (2012). Memperkasakan Jati diri Melayu-Muslim Menerusi Pendidikan Islam Dalam Pengajaran Akhlak. *Jurnal Hadhari Special Edition*. pp. 23-35.
- Abdul Rahim Hamdan (2007). *Pengajian Kurikulum* (1 ed.). Skudai-Johor Darul Ta'zim: Universiti Teknologi Malaysia.
- Abdul Rahim Hamdan, Ahmad Johari Sihes, Jamaluddin Ramli, dan Musa Ismail (2006). *Tahap Minat, Pengetahuan, dan Kemahiran, Latihan Guru dan Beban Tugas Guru Program Pemulihan Khas Sekolah Kebangsaan Daerah Pontian, Johor*. Skudai, Johor: Fakulti Pendidikan-UTM
- Abdul Rahim Hamdan, Mohd Najib Ghafar, dan Lily Ting Hwa Li (2010). Teaching Competency Testing Among Malaysian School Teachers. *European Journal of Social Sciences*. Vol. 12(Iss.4).
- Ahmad Nurulazam Mohd Zain, Zurida Haji Ismail, dan Mohd Ali Samsuddin (2004). *Pengajaran Kontekstual: Bolehkah Menjadikan Pengajaran dan Pembelajaran Sains Efektif?* dalam Kesan Pengajaran Kontekstual Terhadap Motivasi Dan Pencapaian Pelajar Sekolah Dalam Fizik. Laporan Akhir, Pusat Pengajian Ilmu Pendidikan: Universiti Sains Malaysia.



- Achwarin, N. A. (2009). The Study Of Teacher Competence Of Teachers At Schools In The Three Southern Provinces Of Thailand Retrieved from [www.journal.au.edu/scholar/2009/.../nareeAwareAchwarin156.doc](http://www.journal.au.edu/scholar/2009/.../nareeAwareAchwarin156.doc).
- Adams, P. E., & Krockover, G. H. (1997). Beginning Science Teacher Cognition And Its Origins In The Preservice Secondary Science Teacher Program. *Journal Of Research In Science Teaching*. Vol. 34(Iss.6), pp. 633-653.
- Agung, A. A. G. (2011). Pengembangan Model Peningkatan Profesionalisme Guru Berkelanjutan Pasca Sertifikasi Melalui Pendekatan Pengayaan Berbasis Teknologi Informasi dan Komunikasi di Propinsi Bali. *Jurnal Penelitian dan Pengembangan Pendidikan*. Vol.5(Iss.3), pp. 377-395.
- Agung, A.A.G. (2008). Pengembangan Kompetensi Guru Dalam Upaya Meningkatkan Kemampuan Profesionalismenya. *Jurnal Pendidikan dan Pengajaran UNDIKSHA*. pp. 548-565.
- Agusta, I. (2003). Teknik Pengumpulan dan Analisis Data Kualitatif. Paper disampaikan dalam *Pelatihan Metode kualitatif*. Indonesia: Pusat Penelitian Sosial Ekonomi.
- Agustian, A.G. (2001). *Rahasia Sukses Membangun Kecerdasan Emosi dan Spiritual: Berdasarkan Enam Rukun Iman dan Lima Rukun Islam*. Jakarta: Arga.
- Ahmad Johari Sihes (2009). *Konsepsi Pengajaran Pensyarah Dan Kaitannya Terhadap Pendekatan Pembelajaran Pelajar*. Universiti Teknologi Malaysia, Skudai-Johor, Malaysia.
- Ainiyah, N. (2013). Pembentukan Karakter Melalui Pendidikan Agama Islam. *Jurnal Al-Ulum*. Vol. 13 (Iss. 1), pp. 25-38.
- Ainley, J., Banks, D., dan Fleming, M. (2002). The Influence Of IT: Perspectives From Five Australian Schools. *Journal of Computer Assisted Learning*. Vol.18, pp.395-404.
- Aka, H. (2012). *Guru Yang Berkarakter Kuat: Pandangan Guru Yang Inspiratif Bagi Anak Didik*. Jogjakarta: Laksana.
- Algifari (2000). Analisis Regresi: Teori, Kasus, dan Solusi. Yogyakarta:BPFE
- Allmark, P. (2004). Should Research Samples Reflect The Diversity Of The Population? *Journal Med Ethic*. Vol. 30, pp. 185-189.

- Alma, B., Mulyadi, H., Razati, G., dan Nuryati, B. S. (2009). *Guru Profesional*. Bandung: Alfabeta.
- Altrichter, H. (2005). *Curriculum Implementation-Limiting And Facilitating Factors*. In Nentwig dan Waddington (Eds.), *Context Based Learning Of Science* (pp. 35-62). Waxmann: Münster.
- Alwasilah, A. C. (2007). *Perspektif Pendidikan Bahasa Inggris di Indonesia: Dalam Konteks Persaingan Global*. Bandung: C.V. Andira.
- American Council On Education, ACE. (1999). *To Touch The Future: Transforming The Way Teachers Are Taught. An Action Agenda For College And University Presidents*. Washington, D.C.
- Ames, C. A. (1990). Motivation: What Teachers Need To Know. *Teachers College Record*. Vol. 91(Iss. 3), pp. 409-421.
- Angell, B., dan Townsend, L. (2011). *Designing And Conducting Mixed Methods Studies: Research Annual Meeting For Social Work*.
- Anita Abdul Rani, Imaduddin Abidin, dan Mohd Rashid Ab Hamid (2013). The Impact Of Spiritual Intelligence On Work Performance: Case Studies In Government Hospitals Of East Coast Of Malaysia. *The Macrotheme Review: A Multidisciplinary Journal Of Global Macro Trends*. Vol. 2(Iss. 3), pp. 46-59.
- Argyros, I. (2012). Aspects Of The Holistic Approach In Teaching. Modern Technologies Of Teaching Foreign Languages. Selected papers from *The International Scientific Conference*. Ulyanovsk, pp. 27-31.
- Arikunto, S. (2009). *Manajemen Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Atay, D., Kaslioglu, O. dan Kurt, G. (2010). The Pedagogical Content Knowledge Development Of Prospective Teachers Through An Experiential Task. *Procedia Social And Behavioral Sciences*. Vol. 2, pp. 1421-1425.
- Austion, H., Dwyer, B., dan Freebody, P. (2003). *Schooling The Child*.
- Ayikut, A. (2008). Implementing A Holistic Teaching In Modern ELT Classes: Using Technology And Integrating Four Skills. *Munich Personal RePEc Archive* (Iss. 20707), at <http://mpira.ub.uni-muenchen.de/20707/>.
- Azidah Abu Ziden dan Muhammad Faizal Abdul Rahman (2013). The Effectiveness Of Web-Based Multimedia Applications Simulation In Teaching And Learning. *International Journal of Instruction*. Vol.6 (Iss.2), pp. 211-222.

- Azizi Yahaya, Fawziah Yahya, Zurihanmi Zakariya, dan Noordin Yahaya (2005). *Pembangunan Kendiri*. Skudai- Johor Darul Ta'zim, Malaysia: Universiti Teknologi Malaysia.
- Azizi Yahaya, Shahrin Hashim, Jamaluddin Ramli, Yusuf Boon, dan Abdul Rahim Hamdan (2006). *Menguasai Penyelidikan Dalam Pendidikan: Teori, Analisis Dan Interpretasi Data* (1 ed.). Kuala Lumpur: PTS Professional Publishing Sdn.Bhd.
- Azizollah, A., MaedeSadat, R., Sadat, R. S., dan Ali, S. S. (2013). The Relationship Between Emotional Intelligence, Spiritual Intelligence, And Students' Academic Achievement. *World of Sciences Journal*. Vol. 1(Iss. 8), pp. 45-51.
- Azra, A. (2002). *Paradigma Baru Pendidikan Nasional: Rekonstruksi Dan Demokrasi*. Jakarta: Kompas.
- Ball, D. L. (1988). *Knowledge And Reasoning In Mathematical Pedagogy: Examining What Prospective Teachers Bring To Teacher Education*. Michigan State University, Michigan.
- Ball, L. D., Thames, H. M., dan Phelps, G. (2008) Content Knowledge For Teaching : What Makes It Special? *Journal Of Teacher Education*. Vol. 59 (Iss. 5) pp. 389-407.
- Basyir, T. (2013). Ikhlas Dalam Mengajar Dapat Membentuk Guru Pendidikan Agama Islam Yang Profesional. Retrived from: <http://sumsel.kemenag.go.id/file/file/OKUT/isvz1336320213.pdf>
- Bernal, B. V., Perez, R. J., dan Jimenez, V. M. (2010). The Obstacles For The Professional Development Of A Secondary Science Teacher. *Ensenanza De Las Ciencias*. Vol.28(Iss.3), pp. 417-431.
- Best, J. W., dan Kahn, J. V. (1998). *Research In Education*. Boston: Allyn & Bacon.
- Betoret, F. D. (2007). The Influence Of Students' And Teachers' Thinking Styles On Student Course Satisfaction And On Their Learning Process. *Educational Psychology*. Vol.27(Iss.2), pp. 219-234.
- Bhargava, A., dan Pathy, M. (2011). Perception Of Student Teachers About Teaching Competencies. *American International Journal Of Contemporary Research*. Vol. 1(Iss. 1).

- Biggs, L. (2002). *Professional Competence Of Teachers* (second version ed.). Dale Road, Matlock: Derbyshire County Council.
- Biset, R. T. (2010). *Pengajaran Pakar (Expert Teaching): Siri Pembangunan Profesion Perguruan* (M. F. Yaacob, Trans.). Kuala Lumpur: Institut Terjemahan Negara Malaysia.
- Bjork, C. (2005). *Indonesian Education: Teachers, Schools, And Central Bureaucracy*. New York and London: Routledge.
- Black, T. R. (1999). *Doing Quantitative Research In The Social Sciences: An Integrated Approach To Research Design, Measurement And Statistics*. London: SAGE Publications.
- Boozer, L. (2011). *A Superintendent's Entry*. In D. J.-S. P. Robert S, L. Kelley dan L. Boozer (Ed.), *Every Child, Every Classroom, Every Day: School Leaders Who Are Making Equity A Reality* (pp. 16-25). United States Of America: Jossey-Bass.
- Bone, J., Cullen, J., dan Loveridge, J. (2007). Everyday Spirituality: An Aspect Of The Holistic Curriculum In Action. *Contemporary Issues In Early Childhood*. Vol.8 (Iss.4). pp, 344-354.
- Boulter, N. (1996). *Image - What Is a Competency?, People and Competencies* (2 ed.). London: Kogan Page.
- Bowes, K. A., D'Onofrio, A., dan Marker, E. S. (2006). Assessing Technology Integration: It's Validity And Value For Classroom Practice And Teacher Accountability. *Australasian Journal Of Education Technology*. Vol. 22(Iss. 4), pp. 439-454.
- Boyatzis, R. E. (1982). *The Competent Manager: A Model For Effective Performance* (1 ed.). New York: John Wiley & Sons.
- Boyatzis, R.E. (2000). Developing Emotional Intelligence. In Boyatzi, R.E. & Elias,M. (Eds). *Developments In Emotional Intelligence*. San Francisco: Jossey Bass.
- Boyatzis, R. E. (2008). Competencies In The 21st Century. *Journal of Management Development*. Vol. 27(Iss.1), pp. 5-12.
- Boyatzis, R. E., Goleman, D., danRhee, K. (2000): *Clustering Competence In Emotional Intelligence: Insights From The Emotional Competence Inventory*

- (*ECI*)s. In R. Bar-On and J. D. A. Parker (eds.), *Handbook of Emotional Intelligence*. Jossey-Bass, San Francisco. pp 343-362.
- Boyd, D. (1996). A Question Of Adequate Aims. *Journal Of Moral Education*. Vol. 25 (Iss.1), pp. 21-29.
- Boyd, D., Goldhaber, D., Lankford, H., dan Wyckoff, J. (2007). The Effect Of Certification And Preparation On Teacher Quality. *Future Of Children*. Vol.17(Iss.1), pp.45-68.
- Boyd, D., dan Arnold, M.L. (2000). Teachers' Beliefs, Antiracism And Moral Education: Problems Of Intersection. *Journal Of Moral Education*, Vol. 29(Iss.1), pp.23-45.
- BPPD dan BPS. (2010). *Makassar Dalam Angka 2010 (Makassar In Figures 2010)*. Makassar: Badan Perencanaan Pembangunan Daerah (BPPD) dan Badan Pusat Statistik (BPS).
- BPS Kota Makassar (2010). *Makassar Dalam Angka 2010*. Makassar: Badan Pusat Statistik Kota Makassar.
- Braskamp, L.A. (2000). *Toward A More Holistic Approach To Assessing Faculty As Teachers* (This chapter is a revision of papers presented at *The Annual Meetings Of The American Educational Research Association, California, 1999*). *New Directions For Teaching And Learning* (Iss. 83). Montreal: Jossey-Bass.
- Brown, T.L.G. (2003). *Teachers' Instructional Conceptions: Assessment's Relationship To Learning, Teaching, Curriculum, And Teacher Efficacy*. Paper Presented to The Joint Conference Of The Australian And New Zealand Associations For Research In Education (AARE/NZARE), No. 03022. Auckland, NZ, November 28-December 3.
- Bruner, J. S. (1966). *Toward A Theory Of Instruction*. New York: Norton.
- BSNP. (2006). *Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2005 Tentang Standar Nasional Pendidikan*. Jakarta.
- BSNP. (2007). *Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia No.16 Tahun 2007 Tentang Standar Kualifikasi Akademik Dan Kompetensi Guru*. Jakarta.
- Bungin, B. (2009). *Penelitian Kualitatif, Komunikasi, Ekonomi, Kebijakan Publik Dan Ilmu Sosial Lainnya*. Jakarta: Kencana.

- Burgess, T. (2006). A Framework For Examining Teacher Knowledge As Used In Action While Teaching Statistic. *ICOTS*. Vol.7, pp. 1-6.
- Burn, R. B. (1998). *Introduction To Research Methods*. Melbourne: Longman.
- Camerino, J. M. (2009). *Professional Development And Its Impact On Teacher Practice*. University of Southern California, California.
- Cameron, R., dan Azorin, J. F. M. (2010). *The Use Of Mixed Methods Across Seven Bussiness And Management Fields*. Southern Cross University: School, Commerce and Management.
- Campbell, J., Kyriakides, L., Muijs, D., dan Robinson, W. (2004). *Assessing Teacher Effectiveness: Developing A Differentiated Model*. London & New York: Routledge Falmer, Taylor & Francis Group.
- Castle, S., Fox, R. K., dan Souder, K. O. (2006). Do Professional Development Schools (PDSs) Make A Difference? A Comparative Study Of PDS and Non-PDS Teacher Candidates. *Journal of Teacher Education*. Vol.57(Iss.1), pp.65-80.
- Celik, S. (2011). Characteristics And Competencies For Teacher Educators: Addressing The Need For Improved Professional Standards In Turkey. *Australian Journal of Teacher Education*. Volume 36(Iss. 4), pp. 73-87.
- Champion, D. J. (1991). *Basic Statistics For Social Research*. CO: Macmillan Publishing, Inc.
- Chanduv íD.G., Gajardo,F.G., dan Torres, J.G. (2011). International Models Of Professional Competence Certification: A Characterization Of Eight Models. Selected Proceedings *14th International Congress On Project Engineering*. *AEIPRO*. International Project Management Association (IPMA). pp: 51-68.
- Cheetham, G., dan Chivers, G. (1996). Towards A Holistic Model Of Professional Competence. *Journal of European Industrial Training*. Vol. 20(Iss. 5), pp. 20-30.
- Cheng, Y. C. (2005). *New Paradigm For Re-Engineering Education: Globalization, Loalization, And Individualization*. Netherlands: Springer.
- Clarcken, R.H. (2008). Seeking a Brain, Heart and Courage: On Becoming a Holistic Teacher. Paper presented at *The American Educational Research Association Annual Meeting*, March 24-28. New York.

- Clarcken, R. H. (2009). The Role Of Spirituality And Spiritual Practise In Education. Paper presented at *The American Educational Research Association Annual Meeting*.
- Cohen, J. (1960). A Coeficient Of Agreement For Nominal Scales, *Educational And Psychological Measurement*. Vol. 20(Iss.1), pp. 37-46.
- Cooper, J. M. (1986). *Classroom Teaching Skills* (third ed.). Boston: D. C. Heath and Company.
- Cothran, D. J., dan Kulinna, P. H. (2008). Teachers' Knowledge About And Use Of Teching Models. *The Physical Educator*. Vol. 65(Iss. 3).
- Cox, M., Webb, M., Abbott, C., Blakeley, B., Beauchamp, T., dan Rhodes, V. (2003). *ICT And Pedagogy: A Review Of The Research Literature* (ICT In Schools Research And Evaluation Series No.18 ed.). London: Becta for the Department for Education and Skills.
- Cresswell, J. W., dan Clark, V. L. P. (2011). *Designing And Conducting Mixed Methods Research*. California: Sage Publication, Inc.
- Creswell, J. W. (1994). *Research Design: Qualitative And Quantitative Approaches*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Creswell, J.W. (2008). *Educational Research: Planning, Conducting, And Evaluating Quantitative & Qualitative Research* (Third ed.). Upper Saddle River, New Jersey: Pearson International Edition, Pearson Prentice Hall.
- Creswell, J.W. (2010). *Research Design: Pendekatan Kualitatif, Kuantitatif, Dan Mixed* (A. Fawaid, Trans.). Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Creswell, J.W. (2003). *Research Design Qualitative, Quantitative, And Mixed Methods Approach* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Crosswell, L. (2006). *Understanding Teacher Commitment In Times Of Change*. Queensland University of Technology, Queensland.
- Cubukcu, F. (2010). Student Teachers' Perceptions Of Teacher Competence And Their Attributions For Success And Failure In Learning. *The Journal of International Social Research*. Vol.3(Iss.10), pp. 213-217.
- Cunningham, J., William, G., dan Paula, A. C. (2003). *Educational Leadreship: A Problem Based Approach*. New York: Allyn & Bacon.

- Dandis, M. (2013). The Assessment Methods That Are Used In A Secondary Mathematics Class. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, Vol. 4 (2), pp. 133 –143.
- Danim, S. (2002). *Menjadi Peneliti Kualitatif*. Bandung: Pustaka Setia.
- Dantas, L. M. (2007). Building Teacher Competency To Work With Diverse Learners In The Context Of International Education. *Teacher Education Quarterly*, pp. 75-94.
- Darling-Hammond (2006). Securing The Right To Learn: Policy And Practice For Powerful Teaching And Learning. *Educational Researcher*. Vol. 35(Iss. 7), pp. 13-24.
- Darling-Hammond, dan Snowden. B. (2009). *A Good Teacher In Every Classroom: Preparing The Highly Qualified Teachers Our Children Deserve* (Ida Kusuma Dewi & B. Budiharjo., Trans. 1 ed.). Jakarta: PT Indeks.
- Dayang Hajjah Tiawa, Abdul Hafidz, dan Rio Sumarni (2005). Aplikasi Perisian Nvivo dalam Analisis Data Kualitatif. *eprints.utm.my*. pp. 1-18.
- Deer.F. (2010). Teachers' And Principals' Perceptions Of Citizenship Development Of Aboriginal High School Students In The Province Of Manitoba: An Exploratory Study. *Canadian Journal of Educational Administration and Policy*. Iss. 10, pp. 1-33.
- Deist, F. D. L., dan Winterton, J. (2005). What Is Competence? *Human Resource Development International*. Vol. 8(Iss. 1), pp. 27-46.
- Department of Education and Training (2004). *Competency Framework for teachers*. Australia: Government Of Western Australia: Department of Education and Training.
- Department Of Education and Training (2005). *Teacher ICT Skills: Evaluation Of The Information And Communication Technology (ICT) Knowledge And Skill Levels Of Western Australian Government School Teachers*. Western Australia: Government Of Western Australia.
- Depdiknas. (2009). *Sertifikasi Guru Dalam Jabatan*. Unpublished manuscript, Jakarta.
- Dey, I. (2005). *Qualitative Data Analysis: A User -Friendly Guide for Sosial Scientists*. London and New York: Routledge, Taylor and Francis e -Library.



- Dharaskar, R. (2004). Optimization Of Teaching-Learning Process In e-Learning Software Using Student Model For Appropriate Selection Of Teaching Strategy *EISTA '04 International Conference On Education And Information Systems, Technologies And Applications, Proceedings*. Vol.3, pp. 131-134.
- Dinama, B. (2013). Pedagogical Knowledge Of Religious Education Teachers In Botswana Junior Secondary Schools. *Social Sciences and Humanities*. Vol. 4(Iss.3), pp.443-452
- Djajadi, M., Sumintono, B., dan Nora Mislani (2012). *Efforts Of Teachers In Professional Development: A Case Study Of Junior Secondary School Physics Teachers In The City Of Makassar Indonesia*. Paper presented at the International Seminar in Science and Mathematics Education. 5-8 September 2012, Senate Hall, Universiti Teknologi Malaysia, Skudai Johor-Malaysia.
- Dutta dan Mohakud (2011). Teacher and His Professional Competence. *An Interdisciplinary Journal*. Vol. I(Iss. IV), pp. 65-71.
- Emmons, R.A. (2000). Is Spirituality An Intelligence? Motivation, Cognition, and The Psychology Of Ultimate Concern. *The International Journal For The Psychology Of Religion*. Vol.10 (Iss.1), pp. 3-26.
- Emzir (2010). *Metodologi Penelitian Kualitatif: Analisis Data*. Jakarta: Rajawali Press.
- ENTEP. (2010). *The first Ten Years After Bologna* București: Editura Universității din București.
- Esah Sulaeman (2004). *Pengenalan Pedagogi*. Skudai, Johor Darul Ta'zim: Universiti Teknologi Malaysia.
- Esah Sulaeman (2002). *Modul Pengajaran: Profesionalisme Pendidikan*. Johor, Malaysia: Jabatan Asas Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.
- Fadillah Mansor dan Tengku Sarina Aini Tengku Kasim (2008). Pembangunan Modal Insan Dari Perspektif Pengurusan Islam. *Jurnal Al- Tamaddun*. Vol. 3 pp. 75-96.
- Fatmawati, Akhyar, Z., dan Kiptiah, M. (2012). Kemampuan Guru Melakukan Penilaian Dalam Pembelajaran Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) Di SMAN 1 Banjarmasin. *Jurnal Pendidikan Kewarganegaraan*. Vol.2, (Iss.10), pp. 10-16.

- Fauzi, F. Y., Arianto, I., dan Solihatin, E. (2013). Peran Guru Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan Dalam Upaya Pembentukan Karakter Peserta Didik. *Jurnal PPKN UNJ Online*. Vol. 1, (Iss. 2), pp. 1-15.
- Feinemen-Nemser, S. (2001). From Preparation To Practice: Designing A Continuum To Strengthen And Sustain Teaching. *Teachers College Record*. Vol. 103(Iss. 6), pp 1013-1055.
- Fontana, A., dan Frey, J. (1997). Science And The Art of An Interview. In N. Denzin & Y. Lincoln (Eds.), *Handbook of Qualitative Research* (pp. 501-519). California: Sage Publication.
- Fredriksson, U. (2004). Quality Education: The Key Role Of Teachers. *Education International*. Vol. 14, pp. 1-20.
- Friedrich, G. W. (2003). *Sampling Theory: Methods Of Inquiry Syllabus* (Vol. 154): Fall.
- Fry, W. L. dan Wigglesworth, G.C. (2010). *Toward A Theory Of Spiritual Intelligence And Spiritual Leader Development*. Presented at the meeting of the Academy of Management, Montreal, Canada.
- Fullan, M. (2001). *The New Meaning Of Educational Change* (Third ed.). New York: Teachers College Press.
- Fullan, M. (2008). *Curriculum Implementation And Sustainability*. In M. Connelly (Ed.), *The Sage Handbook Of Curriculum And Instruction* (pp. 113-122). Los Angeles: Sage Publication, Inc.
- Furnham, A., Jackson, C. J., dan Miller, T. (1999). Personality, Learning Style And Work Performance. *Personality And Individual Differences*. Vol. 27, pp. 1113-1122.
- Garrahy, D.A. Cothran, D.J. dan Kulinna, P.A. (2005). Voices From the Trenches: An Exploration of Teachers' Management Knowledge. *The Journal of Educational Research*. Vol. 99 (Iss.1), pp. 56-63.
- Gay, L. R. (2006). *Educational Research: Competencies For Analysis And Applications*. New Jersey: Pearson Prentice Hall.
- Gay, L. R., dan Airasian, P. (2000). *Educational Research: Competencies For Analysis And Application* (6 ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.
- George, R., dan Visvam, S. (2013). Spiritual Intelligence, Its Correlation With Teacher Effectiveness And Academic Achievement – A Study. *International*

- Journal Of Education And Psychological Research (IJEPR)*.Vol. 2(Iss. 2), pp. 106-110.
- Gibson, S., dan Dembo, M. (1984). Teacher Efficacy: A Construct Validation. *Journal Of Educational Psychology*.Vol. 76(Iss. 4), pp. 569-582.
- Gilomen, H. (2003). *Definition And Selection Of Key Competencies: Key Competencies In OECD Countries –Similarities And Differences*. In Rychen, D.S. et al (Eds.),*The Concepts of Competence and Key Competence* (pp.203-207). Geneva, Switzerland: Swiss Federal Statistical Office.
- Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence: Why It Can Matter More Than IQ*. New York: Bantam Books.
- Goleman, D. (1996). *Emotional Intelligence*. London: Bloomsbury.
- Goleman, D. (2000). An EI-Based Theory Of Performance. In C. C. D. Goleman (Ed.), *The Emotionally Intelligent Workplace: How To Select For, Measure, And Improve Emotional Intelligence In Individuals, Groups, and Organizations*. San Fransisco, CA: Jossey-Bass.
- Ghozali, I. (2005). *Analisis Multivariat Dengan Program SPSS*. Edisi ke-3. BadanPenerbit UNDIP. Semarang – Indonesia.
- Glynn, S.M. dan Winter, L.K. (2004). Contextual Teaching and Learning of Science in Elementary Schools. *Journal of Elementary Science Education*. Vol. 16 (Iss.2), pp. 51-63.
- Greer, R. D. (2002). *Designing Teaching Strategies: An Applied Behavior Analysis Systems Approach* (1 ed.). USA: Academic Press.
- GTCNI. (2007). *Teaching: The Reflective Profession General*. Incorporating the Northern Ireland Teacher Competences Teaching, Council For Northern Ireland at <http://www.gtcni.org.uk>.
- Gurbiel, E., Hardt-Olejniczak, G., Kolczyk, E., Krupicka, H., dan Syslo, M. M. (2005). Informatics And ICT In Polish Education System. From *Computer Literacy To Informatics Fundamentals, Proceedings, No.3422*, pp. 46-52.
- Gurney, P. (2007). Five Factors for Effective Teaching. *New Zealand Journal of Teachers' Work, Vol. 4*(Iss. 2), pp. 89-96.
- Guskey, T. R. (1994). Result -Oriented Pofessional Development In Search Of An Optimal Mix Of Effective Practices. *Journal of Staff Development, Vol. 14*(Iss.4), pp. 42-50.

- Habib Mat Som (2005). Memahami Tumpuan Guru Dalam Pelaksanaan Kurikulum: Satu Perbincangan *Masalah Pendidikan, Universiti Malaya*. pp.95-104.
- Habibah Elias dan Noran Fauziah Yaakub. (2002). *Psikologi Personaliti*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, Anderson, R. E., dan Tatham, R. L. (2006). *Data Analysis Multivariate*. New Jersey: Person Education, Inc.
- Halimah, L., Rostika, R. D., dan Sudirjo, E. (2009). Pengembangan Model Penyusunan KTSP Yang Mengacu Pada Standar Nasional Pendidikan. *Jurnal Penelitian*. Vol.10(Iss.2), pp.18.
- Hamalik, O. (2006). *Pendidikan Guru Berdasarkan Pendekatan Kompetensi*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Hamid, F. A. (2009). Model Pembelajaran Inovatif Di Era Global: Suatu Kajian Perbandingan Di Negara Maju. *Khazanah pendidikan: Jurnal Ilmiah Kependidikan*. Vol.1(Iss.2), pp.95-108.
- Hamzah, Mohd Sahandri Gani and Abdullah, Saifuddin Kumar (2009). Quality Teacher: National Aspiration To Develop Human Capital For A Knowledge-Based Economy. *European Journal of Social Sciences*. Vol.11 (Iss.1), pp. 32-38.
- Handler, B. (2010). Teacher as Curriculum Leader: A Consideration Of The Appropriateness Of That Role Assignment To Classroom-Based Practitioners. *International Journal of Teacher Leadership*. Vol. 3 (Iss. 3), pp. 32-42.
- Hasri Jamil, Nordin Abd Razak, Reena Raju, dan Abdul Rashid Mohamed (2007). *Teacher Professional Development In Malaysia: Issues and Challenges*.
- HDEAPR. (2010a). *Transforming Indonesia's Teaching Force*. Jakarta: (Human Development East Asia and Pasific Region) The World Bank.
- HDEAPR. (2010b). *Transforming Indonesia's Teaching Force (From Pre-sevices Training To Retirement: Producing And Maintaining A High Quality, Efficient, And Motivated Workforce)*. Jakarta: (Human Development East Asia and Pasific Region) The World Bank.
- Heather Fry, Steve Ketteridge, dan Marshall, S. (2009). *Understanding Student Learning*. In H. Fry, S. Ketteridge & S. Marshall (Eds.), *A Handbook for*

- Teaching and Learning in Higher Education : Enhancing Academic Practice* (3 ed., pp. 8-27). New York: Routledge-Taylor & Francis.
- Hendayana, S., Asep, S., dan Imansyah, H. (2010). Indonesia's Issues and Challenges On Quality Improvement Of Mathematics And Science Education. *Journal of International Cooperation in Education*. Vol. 2, pp.97-106.
- Hendricks, C. N. (2008). *Teachers' Perceptions Of Their Ability To Implement The National Curriculum Statement In The GET-Band*. Nelson Mandela Metropolitan University, South Africa.
- Hepp, P., Hinostroza, E., Laval, E., dan Rehbein, L. (2004). *Technology In Schools: Education, ICT And the Knowledge Society*. Chile: de La Frontera University.
- Heyneman, S. P., dan Loxley, W. A. (1983). The Effect Of Primary-School Quality On Academic Achievement Across Twenty -Nine High-and Low-Income Countries *American Journal of Sociology*. Vol. 88(Iss. 6), pp. 1162-1194.
- Hiebert, J., Gallimore, R., dan Stigler, W. J. (2002). A Knowledge Base For The Teaching Profession: What Would It Look Like And How Can We Get One? *Educational Researcher*. Vol. 31, (Iss. 5), pp. 3–15.
- Hill, C. H dan Charalambos Y. C. (2012). Teacher knowledge, Curriculum materials, And Quality Of Instruction: Lessons Learned and Open Issues, *Journal Of Curriculum Studies*. Vol. 44 (Iss.4), pp. 559-576.
- Hochberg, E. D., dan Desimone, L. M. (2010). Professional Development In The Accountability Context: Building Capacity To Achieve Standards. *Educational Psychologist*. Vol.45(Iss.2), pp.89-106.
- Hocking, E. D., Myers, D. M., dan Cairns, N. S. (2009). Toward A Model For The Use Of Spirituality In Teaching Accounting. *Journal of Academic and Business Ethics*. Vol. 1 (Iss.1) pp. 1-12.
- Hong, L. Y. (2003). *Pembentukan Kerangka Isi Kandungan Kurikulum Untuk Nazir Di Jabatan Pendidikan Negeri, Kementerian Pendidikan Malaysia*. Universiti Teknologi Malaysia, Skudai-Johor.
- Hosnan, M. dan Suherman, H. (2013). *Profesional Guru: Sertifikasi Profesional Guru Dalam Jabatan*. Jakarta: Yudistira.
- Hosseini, M., Elias, H., Krauss, E. S., dan Aishah, S. (2010). A Review Study On Spiritual Intelligence, Adolescence And Spiritual Intelligence, Factors that May Contribute To Individual Differences In Spiritual Intelligence, And The

Related Theories. *International Journal of Psychological Studies*. Vol. 2 (Iss. 2), pp. 179-188.

<http://www.ibstpi.org>. International Board of Standards for Training, Performance and Instruction.

Hudson, B., dan Meyer, M. A. (2011). *Beyond Fragmentation: Didactics, Learning And Teaching In Europe*. In B. Hudson & M. A. Meyer (Eds.), (pp. 1-28). Opladen and Farmington Hills: Barbara Budrich Publishers.

Hung, C. M., Oi, A. K., Chee, P. K., dan Man, C. L. (2007). *Defining The Meaning Of Teacher Success In Hong Kong*. In T. Townsend & R. Bates (Eds.), *Handbook Of Teacher Education: Globalization, Standards And Professionalism In Times of Change* (pp. 415-431). Nedherland: Springer.

Hunt, B. C. (2009). *Teacher Effectiveness: A Review Of The International Literature And Its Relevance For Improving Education In Latin America*. Washington, DC.

Hussain, A., Dogar, A. H., Azeem, M., danShakoor, A. (2011). Evaluation Of Curriculum Development Process. *International Journal Of Humanities And Social Science*. Vol.1(Iss.14), pp. 263-271.

Ilukena, A. (1998). Qualities And Competencies Of The Professional Teacher. *Journal for Educational Reform in Namibia*. Vol.7, pp.1-5.

Irtanto, R. H. S., Suprianto, & Sasongko, W. D. (2010). *Implementasi Kebijakan PP 19 tahun 2005 Tentang Standar Nasional Pendidikan: Studi Kompetensi Kualitas SDM Guru SMA Negeri Perkotaan di Jawa Timur*. Surabaya.

Isjoni. (2009). *Pengembangan Profesionalisme Guru* (2 ed.). Pekanbaru: Cendikia Insani.

Ismail, M. I. (2010). Kinerja Dan Kompetensi Guru Dalam Pembelajaran. *Lentera Pendidikan*. Vol.13(iss.1), pp.44-63.

Jamaluddin Ramli (2008). *Pengertian Konsep Kendiri*. In Azizi Yahaya, Shahrin Hashim & Yusuf Boon (Eds.), *Psikologi Pendidikan* (1 ed., pp. 117-144). Malaysia: Universiti Teknologi Malaysia.

Jarvis, P. (2005). *Towards A Philosophy Of Human Learning An Existentialist Perspective*. in Jarvis,P. & Parker, S.(eds). *Human Learning: An A Holistic Approach*. London & New York: Routledge, Taylor & Francis Group.

- Jordan, D., dan Méais, J. L. (2000). Developing Emotional Intelligence In The Classroom. *AUTUMN*. Vol. 11(Iss. 24).
- Joshua, M.T., Joshua, A.M., dan Kritsonis, W.A. (2006). Use Of Student Achievement Scores As Basis For Assessing Teachers' Instructional Effectiveness: Issues And Research Results. *National Forum Of Teacher Education Journal*. Vol.16 ( Iss.3). pp.1-13.
- Kaliannan, M. dan Chandran, S.D. (2010). Education In Human Values (EHV): Alternative Approach For A Holistic Teaching. *Educational Research and Review*. Vol. 5 (Iss.12), pp. 802-807.
- Kayani, M. M., Morris, P. D., Azhar, M., dan Kayani, A. (2011). Analysis Of Professional Competency Enhancement Program Of NAHE On The Performance Of College Teachers. *International Journal of Business and Social Science*. Vol.2(Iss.18), pp.169-175.
- Kemendiknas. (2003). *Undang-Undang Republik Indonesia No 20 Thn 2003*. Jakarta.
- Kemendiknas. (2010). *Rencana Strategis Kementerian Pendidikan Nasional 2010-2014*.
- Khatoon, H., Azeem, F., dan Akhtar, S. H. (2011). The Impact Of Different Factors On Teaching Competencies At Secondary Level In Pakistan. *Interdisciplinary Journal of Contemporary Research In Business*. Vol.3(Iss.5), pp. 648-655.
- Khunasathitchai, K. (2005). *Teacher's Personality*. Retrieved June, 8, 2013, from [http://www.siam.edu/siamedu\\_thai\\_mainpage/images/stories/article/54/siam\\_article\\_5\\_54.pdf](http://www.siam.edu/siamedu_thai_mainpage/images/stories/article/54/siam_article_5_54.pdf).
- Killen, R. (2009). *Effective Teaching Strategies: Lessons From Research And Practice* (5th edition ed.). China: RR Donneley Asia Printing Solution Ltd.
- Kimani, G.N., Kara, A.M., dan Njagi, L.W. (2013). Teacher Factors Influencing Students' Academic Achievement In Secondary Schools In Nyandarua County, Kenya. *International Journal of Education and Research*. Vol. 1 (Iss.3), pp.1-14.
- Koedel, C. (2008). Teacher Quality And Dropout Outcomes In A Large, Urban School District. *Journal of Urban Economics*. Vol. 64(Iss.3), pp.560-572.

- Koehler, M. J., Mishra, P., dan Yahya, K. (2007). Tracing The Development Of Teacher Knowledge In A Design seminar: Integrating Content, Pedagogy and Technology. *Computers & Education*. Vol.49, pp. 740-762.
- Kompf, M., dan Brown, A. F. (2005). *Teachers' Personal And Professional Ideals About Practice*. In P. M. Denicolo & M. Kompf (Eds.), *Teacher Thinking And Professional Action* (pp. 99-107). London & New York: Routledge, Taylor & Francis Group.
- Korthagen, F.A.J. (2004). In search Of The Essence Of A Good Teacher: Towards A More Holistic Approach In Teacher Education. *Teaching and Teacher Education*. Vol. 20, pp. 77-97.
- Koswara, D. (2009). *Studi Dampak Program Sertifikasi Guru Terhadap Peningkatan Profesionalisme Dan Mutu Pendidikan*. Jawa Barat-Indonesia: Universitas Pendidikan Indonesia.
- Krejcie, V.R. dan Morgan, W.D. (1970). Determining Sample Size For Research Activities. *Educational And Psychological Measurement*. Vol. 30, pp. 607-610.
- Kyriacou, C. (1991). *Essential Teaching Skills*. United Kingdom: Basil Blackwell Ltd.
- Laforest, J. (2009). Safety Diagnosis Tool Kid For Local Communities, Guide to Organizing Semi Structure Interviews With Key Informat. Quebec.Vol.11. (Iss. 1004). Institut national de sante publique du Quebec.
- Larsen, R.J. dan Buss, D.M. (2002). *Personality Psychology: Domains of Knowledge about Nature* (2<sup>nd</sup> ed.). McGraw Hill, pp. 62-93.
- Lawrence, L. R. dan Dirkx, M. J. (2010). *Teaching With Soul: Toward A Spiritually Responsive Transformative Pedagogy*. Paper Presented at the Midwest Research to Practice Conference in Adult, Continuing, and Community Education, Michigan State University.
- Lew, W. J. F. (1977). Teaching And The Teacher's Personality. *Education Journal*. Vol.VI, pp.9-20.
- Liakopoulou, M. (2011). The Professional Competence Of Teachers: Which Qualities, Attitudes, Skills And Knowledge Contribute To A Teacher's Effectiveness? *International Journal of Humanities and Social Science*. Vol. 1 (Iss. 21), pp. 66-78.



- Lin (2010). Teacher Quality and Student Performance: The Case of Pennsylvania. *Applied Economics Letters*. Vol. 17(Iss. 2), pp. 191-195.
- Lin, Xie, J., Jeng, Y.-C., dan Huang, S. (2010). The Relationship Between Teacher Quality And Teaching Effectiveness Perceived By Students From Industrial Vocational High Schools. *Asian Journal of Arts and Sciences*. Vol. 1(Iss. 2), pp. 167-187.
- Lincoln, Y. S., dan Guba, E. G. (1985). *Naturalistic Inquiry*. Newbury Park, California: SAGE Publications.
- Littky, D dan Grabelle, S. 2004. *The Big Picture: Education Is Everyone's Business*. Alexandria: ASCD.
- Lumpkin, A. (2008). Teachers As Role Models: Teaching Character And Moral Virtues. *JOPERD*. Vol. 79 (Iss.2), pp. 45-49.
- Machfoedz (2007). *Metodologi Penelitian: Bidang Kesehatan, Keperawatan Dan Kebidanan*. Yogyakarta: Fitramaya.
- Machmud, K. (2011). *The Integration Of Technology In A Decentralized Curriculum Setting: The Case Of English As A Foreign Language (EFL) Instruction in Gorontalo, Indonesia*. Ohio University: Japan.
- Makinen, M. (2009). *Towards Inclusive Education In Finland: Perspectives On Teacher Competences*. Finland: University of Tampere.
- Manhas, K. dan Saigal, P. (2013). Professional Values Among Teachers: Gaps And Status. *Online International Interdisciplinary Research Journal*. Vol.3,(Iss.6), pp. 453-460.
- Manning, M. L., dan Munro, D. (2006). *The Survey Researcher's SPSS Cookbook*. Frenchs Forest, NSW: Pearson Education.
- Marcelo, C. (2009). Professional Development Of Teachers: Past And Future. *Education Sciences Journal*. (Iss.8), pp.5-20.
- Marrelli, A. F., Tondora, J., dan Hoge, M. A. (2005). Strategies For Developing Competency Models. *Administration And Policy In Mental Health*. Vol. 32, pp. 533-561.
- Marinkovic, S., Bjekic, D., dan Zlatic, L. (2012). *Teachers' Competence As The Indicator Of The Quality And Condition Of Education*. Serbia: The Ministry of Education and Science of Republic of Serbia.

- Marshall, C., dan Rossman, G.B. (1995). *Designing Qualitative Research*. Thousand Oaks, California: Sage Publication, Inc.
- Martin, A. (2010). *Building Classroom Success: Eliminating Academic Fear And Failure*. London dan New York: Continuum International Publishing Group.
- Mattarima, K., dan Abdul Rahim Hamdan. (2011). The Teaching Constraints of English As A Foreign Language In Indonesia: The Context Of School Based Curriculum. *Sosiohumanika*. Vol.4(Iss.2), pp.287-300.
- McAllister, P. (2003). The Praxis Series: Meeting The 'Highly Qualified Teacher' Challenge. Retrieved 25 March, 2011.
- Mc Millan, J. H., dan Schumacher (2001). *Research In Education A Conceptual Introduction*. New York & London: Longman.
- McBer, H. (2000). *Research Into Teacher Effectiveness: A Model Of Teacher Effectiveness*. Norwich: DfEE.
- McNeil, J. D. (1996). *Curriculum: A Comprehensive Introduction Los Angeles: Harper Collins College Publisher* (fifth ed.).
- McNeil, J. D. (2003). *Curriculum: The Teacher's Initiative* (third ed.). United States: Merrill Prentice Hall.
- MCEECDYA. (Ministerial Council for Education, Early Childhood Development and Youth Affairs) (2011). *National Professional Standards For Teachers*. Australian Institute For Teaching And School Leadership.
- Medley, D. M., dan Shannon, D. M. (1994). *Teacher Evaluation*. In T. Husen & T. N. Postlethwaite (Eds.), *The International Encyclopedia Of Education* (2 ed., Vol. 10, pp. 6015-6020). Oxford: Pergamon.
- Mehta, S. (2012). Personality Of Teachers. *International Journal of Business and Management Tomorrow*. Vol. 2(Iss. 2), pp.1-8.
- Meiers, M. (2007). *Teacher Professional Learning, Teaching Practice And Student Learning Outcomes: Important Issues*. In T. Townsend & R. Bates (Eds.), *Handbook Of Teacher Education: Globalization, Standards And Professionalism In Times Of Change* (pp. 409-414). Netherlands: Springer.
- Merriam, S. B. (2002). *Qualitative Research In Practice: Examples For Discussion And Analysis*. San Francisco, C.A: Jossey-Bass.

- Mertens, D. M. (2005). *Research And Evaluation In Education And Psychology: Integrating Diversity With Quantitative, Qualitative, and Mixed Method* (2 ed.). Thousand Oaks, California: SAGE Publications, Inc.
- Metzler, J., dan Woessmann, L. (2010). *The Impact Of Teacher Subject Knowledge On Student Achievement: Evidence From Within-Teacher Within-Student Variation Bonn*. Germany: IZA DP
- Miles dan Huberman (1992). *Analisis Data Kualitatif* (T. R. Rohidi, Trans.). Jakarta: UI Press.
- Miles dan Huberman (1994). *Qualitative Data Analysis: An Expanded Source Book* (Second ed.). Thousand Oaks, California: Sage Publication, Inc.
- Miller, J. P. (2005). *Introduction: Holistic Learning*. In J. P. Miller, S. Karsten, D. Denton, D. Orr, & I. C. Kates (Eds.), *Holistic Learning And Spirituality In Education: Breaking New Ground* (pp. 1-6). Albany, NY: State University of New York Press.
- Miller, J. P. (2007). *The Holistic Curriculum* (2<sup>nd</sup> Ed). Canada: University of Toronto Press Incorporated
- Miller, R. (1991). Holism And Meaning: Foundations For A Coherent Holistic Theory. *Holistic Education Review*, Vol.4 (Iss.3), pp. 23-31.
- Mishra, P., dan Koehler, M. J. (2006). Technological Pedagogical Content Knowledge: A Framework For Integrating Technology In Teachers' Knowledge. *Teachers College Record*. Vol. 108, pp. 1017-1054.
- Mohamad Najib Abdul Ghafar (2010). *Pembangunan Organisasi Pendidikan* (1 ed.). Johor Darul Ta'zim, Malaysia: UTM Press.
- Mohd Majid Konting (2000). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Majlis Bahasa dan Pustaka.
- Mohd. Anuar Abdul Rahman, Lokman Md Tahir, dan Sanita Mohd Yusof (2012). *Modul Kaedah Penyelidikan Dalam Pendidikan*. Skudai, Johor: Faculty Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohd. Najib Abdul Gafar (2003). *Reka Bentuk Tinjauan: Soal Selidik Pendidikan*. Skudai-Johor Darul Ta'zim: Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohd. Najib Abdul Ghafar (2009). *Penyelidikan Pendidikan*. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.

- Mohd. Sahandri Gani Hamzah, Hapidah Mohamad, and Mohammad Reza Ghorbani (2008). Excellent Teachers' Thinking Model: Implications For Effective Teaching. *Australian Journal of Teacher Education*. Vol. 333 (Iss. 4).
- Moosapour, S., Feizi, M., dan Alipour, H. (2013). Spiritual Intelligence Relationship With Organizational Citizenship Behavior Of High School Teachers In Germi City. *Journal of Business Management & Social Sciences Research*. Vol. 2(Iss. 10), pp. 72-75.
- Morine-Deshimer, G. dan Kent, T. (1999). *The Complex Nature And Sources Of Teachers' Pedagogical Knowledge*. In J. Gess-Newsome & N.G. Lederman (Eds.), *Examining Pedagogical Content Knowledge*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- Mouza, C. (2004). Professional Development And Teacher Change: A longitudinal Investigation Of Teacher Generative Growth. *Icls2004: International Conference Of The Learning Sciences, Proceedings*, pp. 364-371.
- Mudyahardjo, R. (2009). *Pengantar Pendidikan: Sebuah Study Awal Tentang Dasar-Dasar Pendidikan Pada Umumnya Dan Pendidikan Di Indonesia*. Jakarta: PT RajaGrafindo Persada.
- Muhaimin, Sutiah, dan Prabowo, S. L. (2008). *Pengembangan Model Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP) Pada Sekolah Dan Madrasah* (1 ed.). Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Muhson, A. (2004). Meningkatkan Profesionalisme Guru: Sebuah Harapan. *Jurnal Ekonomi dan Pendidikan*. Vol. 2(Iss. 1).
- Mulder, M. (2006). Competence: The Essence And Use Of The Concept In ICVT. *Editorial EJVT Special Issue on Competence*, 13.
- Mulder, M., Weigel, T., dan Collins, K. (2006). The Concept Of Competence Concept In The Development Of Vocational Education And Training In Selected EU Member States: A Critical Analysis. *Journal of Vocational Education and Training*. Vol.59(Iss.1), pp.65-68.
- Mulyasa (2004). *Kurikulum Berbasis Kompetensi*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Mulyasa (2009). *Implementasi Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan Kemandirian Guru Dan Kepala Sekolah* (1 ed.). Jakarta: Bumi Aksara.
- Musfah, J. (2011). *Peningkatan Kompetensi Guru Melalui Pelatihan Dan Sumber Belajar Teori Dan Praktek* (1 ed.). Jakarta: Kencana.

- Nadeem, M., Rana, M. S., Lone, A. H., Maqbool, S., Naz, K., dan Ali, A. (2011). Teacher's Competencies And Factors Affecting The Performance Of Female Teachers In Bahawalpur (Southern Punjab) Pakistan. *International Journal of Business and Social Science*. Vol.2(Iss.19), pp.217-223.
- NAHE dan HEC. (2007). *Teaching As A Profession: Professional Competency Enhancement Program For Teachers (PCEPT)*. Islamabad.
- NBPTS. (National Board for Professional Teaching Standards). (2002). *What Teachers Should Know And Be Able To Do*. Arlington, [http://www.nbpts.org/sites/default/files/what teachers should know.pdf](http://www.nbpts.org/sites/default/files/what%20teachers%20should%20know.pdf).
- Nilsen, R. (2004). *The Concept Of Integrity In Teaching And Learning*. A development of a talk given at The Symposium on Promoting Academic Integrity, Newcastle NSW, University of Newcastle.
- Nilsson, P. (2008). Teaching For Understanding - The Complex Nature Of PCK In Pre-Service Teacher Education. Accepted in *International Journal of Science Education*. Vol. 30 (Iss.10), pp. 1281–1299.
- Ningrum, E. (2011). Pemetaan Kualifikasi Dan Kompetensi Guru. Retrieved January 10, 2012, from [http://file.upi.edu/Direktori/FPIPS/JUR.PEND.GEOGRAFI/196203041987032-EPON\\_NINGRUM/ARTIKEL/](http://file.upi.edu/Direktori/FPIPS/JUR.PEND.GEOGRAFI/196203041987032-EPON_NINGRUM/ARTIKEL/)
- Nodehi, H., dan Nehardani, H. (2013). Relation Between Spiritual Intelligence And Job Satisfaction. *Journal of Social issues and Humanities*. Vol. 1(Iss. 5), pp. 67-72.
- NSW Institute of Teachers (2012). *Accreditation Of New Scheme Teachers At Proficient/Professional Competence*. Retrieved from [https://www.det.nsw.edu.au/policies/employment/recruit/tchr\\_acred/AccredProced.pdf](https://www.det.nsw.edu.au/policies/employment/recruit/tchr_acred/AccredProced.pdf).
- Nurahimah Mohd Yusoff (2010). Hubungan Kualiti Penyeliaan Pengajaran Dan Pembelajaran Di Bilik Darjah Dengan Efikasi Guru. *Asia Pacific Journal of Educators and Education*. Vol. 25, pp. 53–71.
- OECD. (2011). *Building A High-Quality Teaching Profession: Lessons From Around The World*. U.S: Ministry of Education.

- Ogienko, O., dan Rolyak, A. (2009). Model Of Professional Competences Formation: European Dimension. from [htk.tlu.ee/tepe/wp.content/uploads/2009/05/Ogienko-Rolyak.pdf](http://htk.tlu.ee/tepe/wp.content/uploads/2009/05/Ogienko-Rolyak.pdf).
- Ololube, N. P. (2006). *A Study Of Academic And Professional Qualification On Teachers' Job Effectiveness In Nigerian Secondary Schools*. University Of Helsinki, Helsinki.
- Othman Lebar (2007). *Penyelidikan Kualitatif: Pengenalan Kepada Teori Dan Metod*. Tanjong Malim, Malaysia: Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Pallant, J. (2005). *SPSS Survival manual*. Sidney: Allen & Unwin.
- Pantić, N.(2011). *The Meaning Of Teacher Competence In Contexts Of Change: In Search Of Missing Elements Of A Knowledge Base For Teacher Education – Moral Purposes and change agency*. Utrecht university, Nederlands.
- Parkay, F. W. (2006). *Curriculum And Instruction For Becoming A Teacher*. United States: Pearson Education,Inc.
- Passos, A. F. J. (2009). *A Comparative Analysis Of Teacher Competence and Its Effect On Pupil Performance In Upper Primary Schools In Mozambique And Other SACMEQ Countries* University of Pretoria, Pretoria.
- Patton, M. Q. (2002). *Qualitative Research And Evaluation Methods* (Third ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc.
- Peeraer, J., dan Van Petegem, P. (2011). ICT In Teacher Education In An Emerging Developing Country: Vietnam's Baseline Situation At The Start of 'The Year of ICT'. *Computers And Education*. Vol.56(Iss.4), pp. 974-982.
- Pejabat Pendidikan Bandar Makassar (2012). *Data Jumlah Guru Sekolah Menengah Atas Negeri Di Makassar*. Makassar.
- Petty, M.F. (2012). *Identifying Teacher Belief Systems Regarding Classroom Technology Use, Planning For Perceptions*. A Dissertation, Education Faculty: Capella University.
- Phelps, A. J., dan Lee, C. (2003). The Power Of Practice : What Students Learn From How We Teach. *Journal of Chemical Education*.Vol.80(Iss.7), pp. 829 - 832.
- Poerbakawtja, S. (1970). *Pendidikan Dalam Alam Indonesia Merdeka (Education In Independence Indonesia)*. Djakarta: Gunung Agung.
- PP RI No.74. (2008). *Tentang Guru*. Jakarta: Kemdiknas.

- PP RI No. 19. (2005). *Tentang Standar Nasional Pendidikan* Jakarta: Kemdiknas.
- Prosser, M., dan Trigwell, K. (1999). *Understanding Learning And Teaching: The Experience In Higher Education*. Buckingham: SRHE and Open University Press.
- Provenzo, E. F. (2002). *Teaching, Learning, and Schooling: A 21st Century Perspective*. Boston: Allyn and Bacon.
- Punch, K. F. (2009). *Introduction To Research Methods In Education*. Thousands Oaks, CA: Sage Publications.
- Rahardjo, M. (2010). Analisis Data Penelitian Kualitatif (Sebuah Pengalaman Empirik). Retrieved 2 May, 2012, from <http://mudjiarahardjo.com/materi-kuliah/221-analisis-data-penelitian-kualitatif-sebuah-pengalaman-empirik.html>
- Reche, G. N., Bundi, T. K., Riungu, J. N., dan Mbugua, Z. K. (2012). Factors Contributing To Poor Performance In Kenya Certificate Of Primary Education In Public Day Primary Schools In Mwimbi Division, Maara District, Kenya. *International Journal of Humanities and Social Science*. Vol. 2(Iss. 5), pp.127-133.
- Regmi, K. (2012). A Review Of Teaching Methods Lecturing And Facilitation In Higher Education (HE): A Summary Of The Published Evidence. *The Journal of Effective Teaching*. Vol. 12 (Iss.3), pp.61-76.
- Regmi, K. (2009). Reflection A Preferred Method Of Teaching In Higher Education. Probationer Teacher's Experience. *Reflective Practice*. Vol.10 (Iss.4), pp.559-565.
- Ryckman, M. R. (2008). *Theories Of Personality* (9th ed). Belmont CA:Thomson Wadsworth.
- Rivai, V., dan Murni (2010). *Education And Management : Analisis Teori Dan Praktik* (2 ed.). Jakarta: RajaGrafindo Persada.
- Rockoff, J. E. (2004). The Impact Of Individual Teachers On Student Achivement: Evidence From Panel Data. *The American Economic Review*. Vol.94(Iss.2), pp. 247-252.
- Ronel, N. (2008). The Experience Of Spiritual Intelligence. *The Journal of Transpersonal Psychology*. Vol. 40,(Iss.1),pp.100-119.

- Rhodes, R.W. (1988). Holistic Teaching/Learning For Native American Students. *Journal of American Indian Education*. Vol.27 (Iss.2).
- Rosyada, D. (2004). *Paradigma Pendidikan Demokratis*. Jakarta: Kencana.
- Rothmann, S., dan Coetzer, E. P. (2003). The Big Five Personality Dimensions And Job Performance. *SA Journal of Industrial Psychology*. Vol. 29(Iss. 1), pp. 68-74.
- Rowe, K. (2006). Effective Teaching Practices For Students With And Without Learning Difficulties: Constructivism As A Legitimate Theory Of Learning And Of Teaching? *Teaching and Learning and Leadership*. Australian Council for Education Research.
- Rusman. (2010). *Model-Model Pembelajaran: Mengembangkan Profesionalisme Guru* (1 ed.). Jakarta: Rajawali Pers.
- Saavedra, A. R., dan Opfer, V. D. (2012). *Teaching And Learning 21st Century Skills: Lessons From The Learning Sciences*. Asia: Rand Corporation.
- Saedah Siraj, dan Mohammed Sani Ibrahim. (2012). *Standard Kompetensi Guru Malaysia*. Paper presented at the Prosiding Seminar Kebangsaan Majelis Dekan Pendidikan IPTA 2012 (SCOPUS-Cited Publication) Johor Bahru.
- Safara, M., dan Bathia, M. S. (2013). Spiritual Intelligence. *Delphi Psychiatry Journal*. Vol. 16(Iss. 2), pp. 412-423.
- Sagala, S. (2009). *Manajemen Strategik dalam Peningkatan Mutu Pendidikan*. Bandung: Alfabeta.
- Salamuddin, N., Harun, M. T., dan Abdullah, N. A. D. (2011). Teachers' Competency In School Extra-Curricular Management. *World Applied Sciences Journal*. Vol. 15(Innovation and Pedagogy for Lifelong Learning), pp. 49-55.
- Salhah Abdullah (2009). *Kecerdasan Pelbagai: Aplikasi Dalam Pengajaran Dan pembelajaran*. Kuala Lumpur: PTS Professional Publishing.
- Sallee, R. E. (2010). *Closing The Teaching Gap: Professional Development Programs That Work*. Capella University, United States.
- Sanchez, J., Salinas, A., dan Harris, J. (2011). Education With ICT In South Korea And Chile. *International Journal of Educational Development*. Vol. 31(Iss.2),pp. 126-148.



- Sanghi, S. (2004). *The Handbook Of Competency Mapping: Understanding, Designing And Implementing Competency Models In Organization*. New Delhi, Thousands Oaks, London: Respon Books: A Division of Sage Publications, Inc.
- Sanjaya, W. (2010). *Strategi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan* (1 ed.). Jakarta: Kencana.
- Sanusi, A. (2007). *Fakta, Kebijakan, Ilmu, Falsafah Pendidikan* (Bahan Perkuliahan ed.). Bandung: PPS Uninus.
- Sarkadi, Yasin, Y., dan Raharja. (2006). Faktor-Faktor Penyebab Rendahnya Kompetensi Pedagogik Guru Di DKI Jakarta: Suatu Studi Deskriptif Pada Guru SD, SMP, SMA/SMK di Kecamatan Pulogadung Jakarta Timur. 10.
- Satriani, I., Emilia.E., dan Gunawan, M.H. (2012). Contextual Teaching And Learning Approach To Teaching Writing. *Indonesian Journal of Applied Linguistics*. Vol. 2 (Iss. 1), pp. 10-22.
- Schempp, P. G. (1993). Constructing Professional Knowledge: A Case Study Of An Experienced High School Teacher. *Journal of Teaching in Physical Education*. Vol(13), pp. 2–23.
- Schempp, P. G., Manross, D., Tan, S. K., dan Fincher, M. D. (1998). Subject Expertise And Teachers' Knowledge. *Journal of Teaching in Physical Education*. Vol.17, pp.342–356.
- Schiering, M. S., Bogner, D., dan Buli-Holmberg, J. (2011). *Teaching And Learning: A Model For Academic And Social Cognition*. United States of America: Rowman & Littlefield Education.
- Schreurs, A. (2006). Spiritual Relationships As An Analytical Instrument in Psychotherapy With Religious Patients. *Journal of Philosophy, Psychiatry, & Psychology*. Vol 13. (3). pp.185.
- Sekaran, U. (2003). *Research Methods For Business: A Skill Building Approach* (third ed.). New York: John Wiley and Sons.
- Selvi, K. (2010). Teachers' Competencies. *Cultura, International Journal of Phylosophy Of Culture And Axiology*. Vol. VII(Iss. 1), pp. 167-175.
- Semaan, S. (2010). Time-Space Sampling And Respondent-Driven Sampling With Hard-To-Reach Populations. *Methodological Innovations Online*. Vol. 5(Iss. 2), pp. 60-75.

- Setyarahajoe, R. dan Irtanto (2013). The Competence Of Teacher As Human Recourses At Senior High School Of Kediri City East Java Province. *Academic Research International*. Vol.4 (Iss.1), pp. 40-49.
- Shafini Suhaimi, Mohd Faizal Nizam Lee Abdullah, Mohd Sahandri Gani Hamzah, Che Nidzam Che Ahmad, Mazlini Adnan, dan Noraini Mohamed Noh (2013). *An Instrument To Assess Secondary School Mathematics Teachers Assessment Practice*. Paper Proceeding, 2<sup>nd</sup> International Higher Education Teaching and Learning Conference. <http://www.curtin.edu.my>.
- Shepard, L.A. (2000). *The Role Of Classroom Assessment In Teaching And Learning*. Center for the Study of Evaluation (CSE) Technical Report 517. The Regents of the University of California
- Shifter, V. (2013). The Role of Emotional Intelligence in Knowledge Sharing. *RELIK*. Vol.9 (Iss.10).
- Shulman, L. (1986). Those Who Understand: Knowledge Growth In Teaching. *Educational Researcher*. Vol. 15, pp. 4-15.
- Shulman, L. (1987). Knowledge And Teaching: Foundation Of The New Reform. *Harvard Educational Review*. Vol. 57(Iss. 1), pp.1-21.
- Shulman, L. (1992). Ways Of Seeing, Ways Of Knowing, Ways Of Teaching, Ways Of Learning About Teaching. *Journal of Curriculum Studies*. Vol. 28, pp. 393-396.
- Siddiqui, T. K. (2010). *A Study Of Teacher Competencies And Teaching Practices For School Effectiveness In Workers Welfare Model Schools*. Foundation University College of Liberal Arts and Sciences, Rawalpindi: Pakistan.
- Sidik Mohd Noah (2002). *Reka Bentuk Penyelidikan: Falsafah, Teori, Dan Praktis*: Universiti Putra Malaysia.
- Simpson, D. J., Jackson, M. J. B., dan Aycocock, J. C. (2005). *John Dewey And The Art Of Teaching: Toward Reflective And Imaginative Practice*. Thousand Oaks, London, New Delhi: Sage Publications.
- Singh, M., dan Sinha, J. (2013). Impact Of Spiritual Intelligence On Quality Of Life. *International Journal of Scientific and Research Publications*. Vol. 3(Iss. 3), pp. 1-5.
- Skinner, D. (2010). *Effective Teaching And Learning In Practice*. London and New York: Continuum International Publishing Group.

- Smith. (1995). Let's Declare Education A Disaster And Get On With Our Lives. *Phi Delta Kappan*. Vol.76, pp. 584-590.
- Smith, Hofer, J., Gillespie, M., Solomon, M., dan Rowe, K. (2003). *How Teachers Change: A Study Of Professional Development In Adult Education*. Cambridge: Harvard University.
- Somekh, Bridge, Lewin, dan Cathy (2007). *Research Methods And Social Sciences*: Sage Publications.
- Sowell, E. J. (2005). *Curriculum: An Integrative Introduction* (1 ed.). New Jersey: Pearson, Merrill Prentice Hall.
- Spencer, L. M., dan Spencer, S. M. (1993). *Competence At Work: Model For Superior Performance*. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Spendlove, D. (2008). *Emotional Literacy: Ideas In Action*. London and New York: Continuum International Publishing group.
- Sriyati, S. (Ed.). (2009). *Analisis Buku National Science Educational Standards (BAB III, IV, V)*. Bandung: Pogram Pendidikan IPA Sekolah Pascasarjana Universitas Pendidikan Indonesia.
- Stronge, J. H., Ward, T. J., dan Grant, L. W. (2011). What Makes Teachers Good? A Cross Case Analysis Of The Connection Between Teacher Effectiveness And Student Achievement. *Journal of Teacher Education*. Vol. 64(Iss. 4), pp. 339-355.
- Sturgis, C. dan Patrick, S. (2010). *When Success Is The Only Option: Designing Competency-Based Pathways for Next Generation Learning*. The Nellie Mae Education Foundation
- Suardi, M. (2010). *Pengantar Pendidikan Teori Dan Aplikasi*. Jakarta : PT Indeks.
- Sudjana, N. (1989). *Dasar-Dasar Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Sinar Baru Algensindo Offset.
- Sudrajat, A. (2009). Kode Etik Guru Indonesia. Retrieved November, 25, 2011, From <http://akhmadsudrajat.files.wordpress.com/2009/04/kode-etik-guru-indonesia.pdf>
- Sugiono (2011). *Metode Penelitian Kombinasi (Mixed Methods)*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono (2006). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R & D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono (2008). *Memahami Penelitian Kualitatif*. Bandung: Alfabeta.

- Suharini (2009). Studi Tentang Kompetensi Pedagogik Dan Profesional Bagi Guru Geografi Di SMAN Kabupaten Pati. *Jurnal Geografi*. Vol. 6(Iss.2), pp.133-145.
- Sukmadinata (2001). *Pengembangan Kurikulum Teori Dan Praktik*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Sukmadinata (2006). *Pengembangan Kurikulum: Teori Dan Praktik*. Bandung: Rosdakarya.
- Sumintono, B., Ibrahim, M. A., dan Phang, F. A. (2010). Pengajaran Sains Dengan Praktikum Laboratorium: Perspektif Dari Guru-Guru Sains SMPN di Kota Cimahi *Jurnal Pengajaran MIPA*. Vol.15(Iss.2), pp.120-127.
- Supandi,D.(2010).Pendidikan Kewarganegaraan at <http://dodisupandiblogspot.com/2010/05/pengertian-pendidikan-kewarganegaraan.html>, diakses 10 November 2013.
- Suparmin, M. (2010). Makna Psikologis Perkembangan Peserta Didik. *Jurnal Ilmiah SPIRIT*. Vol.10 (Iss.2), pp. 28-45.
- Suryadi, A. (1999). *Pendidikan, Investasi Sumber Daya Manusia Dan Pembangunan*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Susan, S., dan William, S. (1998). *Understanding And Conducting Qualitative Research*. Dubuque, Iowa: Kendal: Hunt Publishing.
- Sutrisnodan Nuryanto (2008). *Profil Pelaksanaan KTSP Di Provinsi Jambi: Studi Evaluatif Pelaksanaan KTSP, SD, SMP, dan SMA* Paper presented at the the Simposium Tahunan Penelitian Pendidikan.
- Syah, M. (1996). *Psikologi Pendidikan : Suatu Pendekatan Baru*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Taconis, R. P. dan Sanden, J. (2004). "The Development Of Professional Competenceies By Educational Assistants In School-Based Teacher Education". *European Journal of Teacher Education*. Vol. 27 (Iss. 2).
- Taylor-Powell, E., dan Renner, M. (2003). *Analyzing Qualitative Data*. University of Wisconsin-Extension Cooperative Extension, Madison-Wisconsin.
- Tella, A. , Toyobo, O.M., Adika, L.O. , danAdeyinka, A.A. (2009). An Assessment Of Secondary School Teachers Uses Of ICT's: Implications For Further Development Of ICT's Use In Nigerian Secondary Schools. Retrieved from <http://www.tojet.net/articles/v6i3/631.pdf>.

- Thair, M., and Treagust, D. F. (2003). A Brief History Of A Science Teacher Professional Development Initiative In Indonesia And The Implications For Centralised Teacher Development. *International Journal of Educational Development*. Vol.23(Iss.2), pp.201-213.
- Tilaar, H. A. R. (1994). *Manajemen Pendidikan Nasional: Kajian Pendidikan Masa Depan*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Timoshtchenko, J., dan Bavrina, L. (2009). Realization of Professional Pedagogical Competence Delivering ICT-Based Courses *European Integration Studies*, Vol.3, pp.53-60.
- Timperley, H. (2008). *Teacher Professional Learning and Development*. United States of America: Michigan State University.
- Timperley, H. (2010). *Using Evidence In the Classroom For Professional Learning*. Paper presented at the the The Ontario Education Research Symposium.
- Tiro, M. A. (2001). *Dasar-Dasar Statistika (Edisi Revisi)*. Makassar: State University of Makassar Press.
- Tirri, K. (2011). Holistic School Pedagogy And Values: Finnish Teachers' And Students' Perspectives. *International Journal of Educational Research*, Vol. 50 (Iss.3), pp. 159-165.
- Todd, S. (2003). A Fine Risk To Be Run? The Ambiguity Of Eros And Teacher Responsibility. *Studies in Philosophy and Education*, Vol. 22, pp. 31–44.
- Tope, O. (2011). Effects Of Tachers' Personality On Secondary School Discipline: Case Study Of Some Selected Schools In Nigeria Available from <http://www.academia.edu/820138/>
- Trochim, W. M. K. (2006). Nonprobability Sampling. Retrieved February 15, 2012, from <http://www.socialresearchmethods.net/kb/sampon.php>
- Tuckman, B. W. (1998). *Conducting Educational Research* (3 ed.). New York: Harcourt Brace Jovanovich, Inc.
- Ubaedy, A. (2014). *Mengajar dengan Hati: Jurus-jurus Fundamental Menggali Kekuatan Spiritual Bagi Guru*. Jakarta: Bee Media Pustaka.
- UNESCO. (2002). *Learning To Be: A Holistic And Integrated Approach To Values Education For Human Development: Core Values And The Valuing Process For Developing Innovative Practices For Values Education Toward*

- International Understanding And A Culture Of Peace*. Bangkok: UNESCO Asia and Pacific Regional Bureau for Education.
- Uno, H. B. (2011). *Profesi Kependidikan: Problema, Solusi, Dan Reformasi Pendidikan di Indonesia*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Uusiautti, S. dan Maatta K. (2012). Can Teachers Teach Children How To Be Moral? *British Journal of Education, Society and Behavioural Science*. Vol.2(Iss.3), pp.260-270.
- UU RI No.14. (2005). *Undang-Undang Republik Indonesia Tentang Guru Dan Dosen*. Jakarta: BP. Dharma Bhakti.
- UU RI No.20. (2003). *Undang-Undang Republik Indonesia Tentang Sistem Pendidikan Nasional* Jakarta: BP. Dharma Bhakti.
- Vathanophas, V., dan Thai-ngam, J. (2007). Competency Requirements For Effective Job Performance In The Thai Public Sector *Contemporary Management Research*. Vol. 3(Iss. 1), pp. 45-70.
- Wachidi (2010). *Kedudukan Dan Peran Guru Dalam Mengembangkan Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP) Untuk Meningkatkan Mutu Pendidikan*. Paper presented at the Rapat Terbuka Senat Universitas Bengkulu-Orasi Ilmiah Pengukuhan Jabatan Guru Besar Dalam Bidang Pengembangan Kurikulum.
- Wahyudi dan Treagust, D. F. (2004). An Investigation Of Science Teaching Practices In Indonesia Rural Secondary Schools. *Research in Science Education*. Vol.34(Iss.4), pp.455-474.
- Waluyo, H.S. (2013). Pengaruh Kompetensi Kepribadian Dan Sosial Terhadap Kompetensi Pedagogik Dan Profesional Serta Dampaknya Pada Kinerja Guru SMA Tersertifikasi Di Kota Makassar. Disertasi, Universitas Muslim Indonesia: Makassar.
- Wang, H., dan Cheng, L. ( 2009). Factors Affecting Teachers' Curriculum Implementation. *The linguistic journal*, 4(2).
- Wangsalegawa, T. (2009). *Origins Of Indonesian Curriculum Theory And Practice: Possibilities For The Future*. University of Illinois at Chicago, Chicago, Illinois.
- Warren, E., dan Nisbet, S. (1999, 4-7 July). *The Relationship Between The Purported Use Of Assessment Techniques And Beliefs About The Uses Of Assessment*.

Paper presented at the 22nd Annual Conference of the Mathematics Education and Research Group of Australasia, Adelaide, SA.

- Wasimin (2009). Pemberdayaan Guru Bahasa Inggris Pada Sekolah Menengah Kejuruan Rintisan Sekolah Bertaraf Internasional (SMK-RSBI) Di Indonesia *Dialogue Jurnal Ilmu Administrasi Dan Kebijakan Publik*. Vol.6(Iss.1), pp.37-59.
- Watt, H. M. G., dan Richardson, P. W. (2008). Motivations, Perceptions, And Aspirations Concerning Teaching As A Career For Different Types Of Beginning teachers. *Learning and Instruction*. Vol.18, pp. 408-428.
- Webb, N. L. (1992). *Assessment Of Students' Knowledge Of Mathematics: Steps Toward A Theory*. In D.A. Grouws (Ed.), *Handbook of Research On Mathematics Teaching And Learning* (pp. 661-683). New York: Macmillan.
- Welch, T., dan Gultig, J. (2002). *Becoming Competent: Initiatives For The Improvement Of Teacher Education In South Africa*. Paper presented at the Pan-Common wealth Conference.
- White, A. dan Southwell, B. (2003). *Lesson Study: A Model of Professional Development for Teachers of Mathematics in Years 7 to 12*. Conference Of Mathematics, University of Western Sydney.
- Wickett, R. E. Y. (2005). The Spiritual and Human learning. In P. Jarvis & S. Parker (Eds.), *Human learning: An Holistic Approach*. London and New York: Routledge.
- Widyastuti, W. (2009). Meningkatkan Profesionalisme Guru Melalui Pelatihan Managemen Kelas. *SMERU*.
- Wiersma, W. (1991). *Research Method In Education: An Introduction* (5 ed.). Boston: Allin And Bacon.
- Wiersma, W. dan Jurs, S. G. (2005). *Research Method In Education*. New York: Pearson Education, Inc.
- Wigglesworth, C. (2011) Spiritual Intelligence-Emosional Intelligence. *Spiritual Intelligence And Why It Matters* (Distinctive result ed.): Deep Change Inc.
- Wilson, C. R., Voorhis, V., dan Morgan, B. L. (2007). Understanding Power and Rules of Thumb for Determining Sample Sizes. *Tutorials in Quantitative Methods for Psychology*, Vol. 3(Iss. 2), pp.43-50.

- Wink, J., dan Wink, D. (2004). *Teaching Passionately: What's Love Got to Do with It*. Boston: Pearson.
- Wood, D. R. (2007). Professional Learning Communities: Teachers, Knowledge, and Knowing. *Theory Into Practice*. Vol.46 (Iss.4), pp. 281-290.
- Wolters, A. C. dan Daugherty, G.S. (2007). Goal Structures And Teachers' Sense Of Efficacy: Their Relation And Association To Teaching Experience And Academic Level. *Journal of Educational Psychology*. Vol. 99b (Iss.1), pp.181–193.
- Wu, C. S. (2003). Gradually Promoting Teachers' License Change, Evaluation, and Upgrading. *The Educator Monthly*. Vol. 461, pp. 7-11.
- Yahya Buntat dan Zainuddin Masrom (2003). Amalan Etika Profesion Perguruan Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Kebangsaan Kampung Melayu Kulai Johor, Satu Tinjauan. *Jurnal Teknologi*. Vol.30(E), Iss.9.
- Yamin, M. (2011). *Paradigma Baru Pembelajaran*. Jakarta: Gaung Persada Press.
- Yasin, A. F. (2011). Pengembangan Kompetensi Pedagogik Guru Pendidikan Agama Islam Di Madrasah: Studi Kasus Di MIN Malang I. *Jurnal eL-QUDWAH*. Vol.1(Iss.5), pp.157-181.
- Yaumi, M. (2011). Integrasi Teknologi Informasi Dan Komunikasi Dalam Pembelajaran. *Lentera Pendidikan*. Vol. 14(Iss.1), pp. 88-102.
- Yaumi, M (2014). Pendidikan Karakter: Landasan, Pilar, dan Implementasi. Jakarta: Prenada Media Group.
- Yendol-Hoppey, D. dan Dana, N. F. (2010). *Powerful Professional Development: Building Expertise Within The Four Walls Of Your School*. Thousand, Oaks California: Corwin A Sage Company.
- Yuhetty, H. dan Miarso, Y. (2012). Sinopsis- Kajian Kompetensi Guru dalam Meningkatkan Mutu Pendidikan. Retrieved 23 Mei, 2012, from <http://file.upi.edu/Direk...tensi-guru%255B1%255D.pdf>
- Yusoff, N. M. R. N., Hasan, N. H., dan Afifi, M. (2012). *Pengetahuan Pedagogis Kandungan Pengajaran Bahasa Arab*. Paper presented at the Persidangan Kebangsaan Pengajaran Dan Pembelajaran Bahasa Arab, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Zaidatun Tasir, Khawla Mohammed El Amin Abour, Noor Dayana Abd Halim, dan Jamalludin Harun (2012). Relationship Between Teachers' ICT Competency,



- Confidence Level, And Satisfaction Toward ICT Training Programmes: A Case Study Among Postgraduate Students. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*. Vol.11(Iss.1), pp.138-144.
- Zakopoulos, V. (2002, 26-29/9/2002). *An Evaluation Of The Impact Of ICT In Teaching And Learning In Two Primary Schools*. Paper presented at the ICTs in Education, HICTE, Athens/Greece.
- Zammit, K., Sinclair, C., Cole, B., Singh, M., Costley, D., A'Court, L. B., *et al.* (2007). *Teaching Australia: The Review And Synthesis Of Research-Based Knowledge On Teaching And Leading For Quality Australian Schools*. Australia: Australian Institute For Teaching And School Leadership Ltd.
- Zamroni (2000). *Paradigma Pendidikan Masa Depan*. Yogyakarta: Bigraf Publishing.
- Zigler, L., R. (1987). The Holistic Paradigm In Educational Theory. *Fall*. Vol. 28 (Iss. 4) pp. 318-326.
- Zohar, D. dan Marshall, I. (2001). *SQ: Spiritual Intelligence The Ultimate Intelligence*. London: Bloomsbury Publishing.
- Zulfikar, T. (2009). The Making Of Indonesian Education: An Overview On Empowering Indonesian Teachers. *Journal Of Indonesian Social Sciences And Humanities*. Vol.2, pp. 13-39.