

KEMAHIRAN DAN AMALAN PENULISAN REFLEKSI DALAM KALANGAN
GURU DI TIGA BUAH SEKOLAH MENENGAH DI DAERAH JOHOR BAHRU

THEN MOLI A/P KANIPPAN

Laporan projek ini dikemukakan sebagai memenuhi sebahagian daripada syarat
penganugerahan Sarjana Pendidikan (Kurikulum dan Pengajaran)

Fakulti Pendidikan
Universiti Teknologi Malaysia

MEI 2013

DEDIKASI

Ditujukan khas buat

Dr. Ahmad Johari Bin Sihes

Pensyarah pembimbing yang sentiasa memberi bantuan dan panduan dalam menyempurnakan tugas ini.

Buat ayah dan ibuku

En. Kanippan Veloo

Pn Inbavalli Munusamy

yang dikasihi atas sokongan dan dorongan

Untuk ***adik beradik*** yang dikasihi

serta **rakan-rakan**

di atas segala bimbingan mereka

PENGHARGAAN

Syukur kepada tuhan di atas segala rahmat dan berkatnya dapat saya menyiapkan Projek Sarjana ini. Di kesempatan ini saya dengan penuh ikhlas dan rendah diri ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada penyelia kajian, Dr.Ahmad Johari Bin Sihes atas bimbingan dan dorongan yang telah diberikan sepanjang tempoh kajian ini.

Sekalung ucapan terima kasih juga ditujukan kepada pihak pengurusan, Sekolah atas kesudian mereka memberi kebenaran kepada penyelidik untuk menjalankan kajian ini. Terima kasih yang tidak terhingga juga ditujukan kepada semua kakitangan Sekolah yang terlibat dalam kajian ini di atas kerjasama yang telah diberikan.

Akhir sekali, jutaan terima kasih yang tidak terhingga kepada semua individu yang terlibat sama ada secara langsung ataupun tidak langsung dalam penghasilan laporan ini. Sesungguhnya segala bantuan dan kerjasama yang diberikan amat bernilai dan berguna kepada kami. Akhir sekali, kemaafan jua dipohon atas segala kesilapan yang dilakukan.

Sekian, terima kasih.

ABSTRAK

Kajian ini adalah bertujuan untuk mengenal pasti tahap kemahiran dan amalan penulisan refleksi dalam kalangan guru di daerah Johor Bahru. Kajian telah dijalankan di tiga buah sekolah di daerah Johor Bahru iaitu Sekolah Harian Biasa kawasan bandar, luar bandar dan Sekolah Premier. Kajian ini melibatkan 155 orang responden bagi ujian kuantitatif dan 32 orang responden yang terdiri daripada guru baru, guru cemerlang dan guru berpengalaman yang telah dipilih secara rawak kluster untuk ujian kualitatif. Instrumen yang telah digunakan adalah buku persediaan mengajar dan borang soal selidik. Terdapat empat jenis penulisan refleksi yang dikaji, iaitu penulisan deskriptif, refleksi deskriptif, refleksi dialog, dan refleksi kritikal. Data yang diperolehi dianalisis menggunakan statistik deskriptif (min, kekerapan dan peratus) dan statistik inferensi (Ujian ANOVA sehala dan post-hoc). Dapatan kajian menunjukkan bahawa kemahiran guru dalam penulisan refleksi adalah pada tahap yang sederhana. Beberapa cadangan kajian seperti pelaksanaan kursus-kursus di dalam dan di luar sekolah seperti latihan dalam perkhidmatan (LDP) berkenaan penulisan refleksi, penyeliaan dan pemantauan berkala dan pelaksanaan bengkel dan seminar untuk memupuk kesedaran tentang betapa pentingnya penulisan refleksi boleh dilaksanakan. Penyelidikan ini diharapkan dapat memberikan implikasi untuk mempertingkatkan keberkesanan proses pengajaran dan pembelajaran dan pembentukan kurikulum yang lebih seimbang dalam pendidikan guru.

ABSTRACT

This study is intended to identify the level of competence and practices in writing reflection among the teachers in the Johor Bahru district. The study was conducted in three types of schools which were urban, rural and premier type of schools. The study involved hundred fifty five respondents for quantitative test and thirty two respondents consisting of new teachers, excellent teachers and experienced teachers who were selected by random cluster for qualitative test. The instruments used are teacher's record book and questionnaires. There are four types of reflective writing, which are descriptive writing, descriptive reflection, dialog reflection, and critical reflection. The data obtained were analyzed using descriptive statistics (min, frequency and percentage) and statistical inference (one way ANOVA and post-hoc). The results showed that the skills of teachers in reflective writing is at a moderate level. In order to enhance the awareness on the importance of reflective writing it is suggested that courses both within and out should be carried out. Courses such as in-house training on writing reflections in teacher's record book, supervision and regular monitoring by school administrator with the addition of workshops and seminar will help to achieve the objectives on reflective writing. This research is expected to have implications in improving the effectiveness of teaching and learning and the creation of a more balanced curriculum in teachers' education.

KANDUNGAN

BAB	PERKARA	HALAMAN
	JUDUL	
	PERAKUAN	ii
	DEDIKASI	iii
	PENGHARGAAN	iv
	ABSTRAK	v
	ABSTRACT	vi
	ISI KANDUNGAN	vii
	SENARAI JADUAL	xiii
	SENARAI RAJAH	xv
	SENARAI SIMBOL	xvi
	SENARAI SINGKATAN	xvii
	SENARAI LAMPIRAN	xviii
1	PENDAHULUAN	
	1.1 Pengenalan	1
	1.2 Latar Belakang Kajian	1
	1.3 Pernyataan Masalah	3
	1.4 Objektif Kajian	4
	1.5 Persoalan Kajian	4
	1.6 Kepentingan Kajian	4
	1.7 Skop dan Batasan Kajian	5
	1.8 Definisi Istilah	6
	1.8.1 Pemikiran Refleksi	6
	1.8.2 Jenis-Jenis refleksi	6

1.8.2.1	Penulisan Deskriptif	7
1.8.2.2	Refleksi Deskriptif	7
1.8.2.3	Refleksi Dialog	7
1.8.2.4	Refleksi Kritis	8
1.8.3	Bidang Mata Pelajaran	8
1.8.3.1	Bidang Bahasa	8
1.8.3.2	Bidang Sains Dan Matematik	9
1.8.3.3	Bidang Sains Sosial	9
1.8.3.4	Bidang Teknik dan Vokasional	9
1.8.4	Guru	9
1.8.4.1	Guru Cemerlang	10
1.8.4.2	Guru Baru	10
1.8.4.2a	Guru Sandaran Terlatih (GST)	10
1.8.4.2b	Guru Sandaran Tidak Terlatih (GSTT)	11
1.8.4.2c	Guru Interim	11
1.8.4.2d	Guru Ganti	11
1.9	Penutup	12

2 TINJAUAN LITERATUR

2.1	Pengenalan	13
2.2	Definisi Refleksi	14
2.3	Peringkat-Peringkat Refleksi	15
2.4	Kategori Istilah Pemikiran Refleksi	16
2.5	Tahap-Tahap Penulisan Refleksi	17
2.5.1	Penulisan Deskriptif	17
2.5.2	Penulisan Refleksi Deskriptif	17
2.5.3	Penulisan Refleksi Dialog	18
2.5.4	Penulisan Refleksi Kritis	18
2.6	Guru Cemerlang	18
2.7	Guru Baru	20

2.8	Peringkat Perkembangan Guru	20
2.9	Bidang Mata Pelajaran	22
2.9.1	Bidang Sains dan Matematik	22
2.9.2	Bidang Sains Sosial	22
2.9.3	Bidang Bahasa	22
2.9.4	Bidang Teknik dan Vokasional.	23
2.10	Pengalaman Pembelajaran	23
2.11	Perlaksanaan pemikiran Dan Amalan Refleksi Dalam proses Pengajaran Dan Pembelajaran	24
2.12	Pra Syarat Untuk Membuat refleksi	30
2.13	Kepentingan Refleksi	32
2.14	Tujuan Refleksi	32
2.15	Kandungan Refleksi	33
2.16	Langkah-Langkah Membuat Refleksi	34
2.17	Kelebihan Penulisan Reflektif	34
2.18	Contoh Penulisan Penilaian Kendiri (Refleksi)	35
2.19	Model Refleksi	36
2.19.1	Model Refleksi (McAlpine, Weston, Beauchamp, Wiseman dan Beauchamp, 1999)	36
2.19.1.1	Tindakan Dan Pengetahuan	37
2.19.1.2	Matlamat	38
2.19.1.3	Pemantauan dan Membuat Keputusan	38
2.19.1.4	Laluan Pertimbangan	39
2.19.2	Model Refleksi Pollard	39
2.19.3	Alat Penilaian	40
2.19.3.1	Isi Kandungan	41
2.19.3.2	Kandungan Didaktik	41
2.19.3.3	Kandungan Peribadi	41
2.20	Penutup	42

3	METODOLOGI KAJIAN	
3.1	Pengenalan	43
3.2	Rekabentuk Kajian	43
3.3	Tempat Kajian	45
3.4	Populasi Dan Sampel Kajian	45
3.5	Instrumen Kajian	46
	3.5.1 Borang Soal Selidik	47
	3.5.2 Buku Persediaan Mengajar	48
3.6	Langkah-Langkah Kajian	48
3.7	Kajian Rintis	49
	3.7.1 Kesahan Soal Selidik	50
3.8	Prosedur Kajian	51
	3.8.1 Proses Pengedaran Borang Soal Selidik	51
3.9	Analisis Data	52
	3.9.1 Kajian Deskriptif	53
	3.9.2 Pertimbangan Skor Min	53
	3.9.3 Analisis Dokumen	55
3.10	Penutup	57
4	ANALISIS DATA	
4.1	Pengenalan	58
4.2	Latar Belakang Responden	58
4.3	Pengetahuan Guru Tentang Jenis-Jenis Refleksi	60
	4.3.1 Analisis Dokumen: Pengetahuan Guru tentang Jenis-Jenis refleksi	64
4.4	Amalan Guru Terhadap Penulisan Refleksi	66
4.5	Tahap Kemahiran Guru Dalam Penulisan Refleksi	68
4.6	Tahap Kemahiran Penulisan Refleksi Guru Berdasarkan Bidang Mata Pelajaran	71
4.7	Tahap Kemahiran Penulisan Refleksi Guru Berdasarkan Pengalaman	72

4.8	Penutup	73
5	PERBINCANGAN, RUMUSAN DAN CADANGAN	
5.1	Pengenalan	75
5.2	Perbincangan Hasil Kajian	76
5.2.1	Latar Belakang Responden	76
5.2.2	Pengetahuan Guru Tentang Jenis Jenis Penulisan Refleksi (Perbincangan Persoalan Pertama)	76
5.2.3	Amalan Guru Terhadap Penulisan Refleksi (Perbincangan Persoalan Kedua)	79
5.2.4	Mengenal Pasti Tahap Kemahiran Penulisan Refleksi Dalam kalangan Guru (Perbincangan Persoalan Ketiga)	80
5.2.5	Perbezaan Tahap Kemahiran Penulisan Refleksi Berdasarkan Bidang Mata Pelajaran Guru (Perbincangan Persoalan Keempat)	81
5.2.6	Perbezaan Tahap Kemahiran Penulisan Refleksi Berdasarkan Pengalaman Guru (Perbincangan Persoalan Kelima)	83
5.3	Rumusan	84
5.4	Cadangan Kajian	86
5.5	Cadangan Kajian Lanjutan	87
5.5.1	Pembinaan Laman Web Pemikiran Dan Amalan Refleksi Dalam Proses P d P	87
5.5.2	Mempelbagaikan Instrumen kajian	88
5.5.3	Kepelbagaian Subjek Kajian	88
5.5.4	Temuduga Di Kalangan Guru	89
5.6	Penutup	89

SENARAI RUJUKAN	90
LAMPIRAN SOAL SELIDIK	
LAMPIRAN ANALISIS SPSS	
LAMPIRAN ANALISIS DOKUMEN	
PENGESAHAN STATUS PELAJAR	
BORANG KESAHAN INSTRUMEN	

SENARAI JADUAL

NO. JADUAL	TAJUK	HALAMAN
2.1	Peringkat perkembangan pedagogi Berliner	21
2.2	Soalan-soalan untuk membantu guru merefleks terhadap sesuatu peristiwa (John, 1995)	23
2.3	Peringkat refleksi Moon (2004)	23
2.4	Tips untuk membina portfolio yang berjaya (Azer, 2008)	24
2.5	Istilah-istilah yang digunakan oleh para penyelidik mengikut tiga kategori	25
2.6	Rangka Kerja WRITT	42
3.1	Reka bentuk kajian kualitatif	46
3.2	Arahan tindak balas terhadap item	47
3.3	Pekali alpha Cronbach (Mohd Najib, 1999)	51
3.4	Pekali alpha Cronbach soal selidik kajian	51
3.5	Kadar pulangan soal selidik	52
3.6	Analisis data yang diperolehi daripada responden mengikut persoalan kajian	53
3.7	Nilai min dan tahap	54
3.8	Tahap-tahap pemikiran dan amalan refleksi	55
4.1	Latar belakang responden	59
4.2	Pengetahuan guru tentang jenis-jenis refleksi	62
4.3	Jenis-jenis penulisan refleksi dalam kalangan guru-guru	

	<i>Sekolah Harian Biasa Kawasan Luar Bandar, Johor Bahru</i>	64
4.4	Jenis-jenis penulisan refleksi dalam kalangan guru-guru <i>Sekolah Harian Biasa Kawasan Bandar, Johor Bahru</i>	65
4.5	Jenis-jenis penulisan refleksi dalam kalangan guru-guru <i>Sekolah Premier, Johor Bahru</i>	66
4.6	Dapatan berkaitan amalan guru terhadap penulisan refleksi	67
4.7	Dapatan berkaitan tahap kemahiran guru dalam penulisan refleksi	69
4.8	Analisis Ujian ANOVA sehala tahap kemahiran penulisan refleksi guru berdasarkan bidang Mata Pelajaran	71
4.9	Penulisan refleksi guru mengikut bidang Mata Pelajaran	71
4.10	Analisis ujian ANOVA sehala tahap kemahiran penulisan refleksi guru berdasarkan pengalaman mengajar	72
4.11	Analisis Post Hoc tahap kemahiran penulisan refleksi guru berdasarkan pengalaman mengajar	73
4.12	Analisis Post Hoc tahap kemahiran penulisan refleksi berdasarkan tempoh pengalaman mengajar	73
4.13	Analisis min tahap kemahiran penulisan refleksi guru berdasarkan pengalaman mengajar	74

SENARAI RAJAH

NO. RAJAH	TAJUK	HALAMAN
2.1	Tahap Penulisan Refleksi Hatton dan Smith (1995)	27
2.2	Carta Alir refleksi	34
2.3	Model Refleksi (McAlpine, Weston, Beauchamp, Wiseman dan Beauchamp, 1999)	36
2.4	Model Pollard	40
3.1	Reka bentuk Triangulasi (Creswell, 2005)	44

SENARAI SIMBOL

% = Peratus

SENARAI SINGKATAN

HOTS	-	Higher Order Thinking Skills
P d P	-	Pengajaran dan Pembelajaran
PD	-	Penulisan Deskriptif
RD	-	Refleksi Deskriptif
RDi	-	Refleksi Dialog
RK	-	Refleksi kritikal
Tek dan Vok	-	Teknik dan Vokasional
WRITT	-	Theoretical Teacher-Training Course

SENARAI LAMPIRAN**LAMPIRAN****TAJUK**

A	Borang soal selidik
B	Analisis SPSS
C	Analisis dokumen
D	Pengesahan status pelajar
E	Borang kesahan instrumen

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Pendidikan merupakan satu proses pemerolehan ilmu pengetahuan dan kemahiran; penyerapan nilai-nilai murni supaya menjadi insan yang berilmu pengetahuan; bertenaga mahir dan berakhlak mulia. Membentuk satu proses pendidikan secara berterusan sepanjang hayat ini adalah matlamat dan hasrat utama Falsafah pendidikan Negara.

1.2 Latar Belakang Kajian

Penulisan reflektif merupakan satu cara meninjau teori-teori pengajaran dan perkembangan professional. Pemikiran baru akan dirangsangkan melalui perbincangan dengan rakan sekerja, teori-teori dan persoalan-persoalan dipertikai dan diperkembangkan. Refleksi menyediakan satu asas yang kaya dan komprehensif mengenai pengajaran dan pembelajaran.

Ia bukan sahaja membolehkan seseorang guru memperoleh pengertian mengenai tugasnya tetapi ia memberi pelbagai perspektif terhadap pengajaran yang boleh dicontohi atau dipelajari oleh guru-guru lain (Boon, 2002). Dalam pada itu, refleksi

mempunyai nilai-nilai peribadi yang membawa kepada kepuasan intrinsik apabila guru dapat menganalisis sesuatu situasi atau pengalaman dengan sebaik mungkin dan membentuk satu pandangan secara logik.

Setelah diteliti dan dibuat pemerhatian daripada komen-komen yang diberikan oleh pengetua, penolong kanan pentadbiran serta guru-guru penolong kanan didapati bahawa guru masih tidak dapat menulis refleksi yang cukup memuaskan. Rata-rata guru masih menulis refleksi, contohnya, “ Hasil pembelajaran tercapai” atau “tiga per empat atau 80 % daripada pelajar di dalam kelas 2 Bijak dapat membuat latihan yang telah diberikan”. Di mana baru-baru ini guru-guru diarahkan untuk menulis refleksi dengan memberikan senarai nama pelajar-pelajar yang gagal membuat latihan ataupun menjawab soalan. Adakah teknik penulisan ini sesuai untuk guru-guru membuat tindakan susulan dan untuk memperbaiki teknik pengajaran?

Amalan refleksi membolehkan seorang guru merangsang amalan professional. Ia bertindak sebagai forum untuk membuat keputusan yang mengakibatkan tindakan tentang konteks pengajaran. Refleksi yang dikemukakan oleh Dewey (1933) menjadi batu asas dalam mengkaji proses kognitif guru semasa membuat keputusan tentang pengajaran dan pembelajaran. Perkembangan refleksi memerlukan perkembangan sikap dan kebolehan seperti keterbukaan, kerelaan untuk menerima tanggungjawab untuk membuat keputusan dan mengambil tindakan.

Refleksi memberi peluang kepada guru untuk menganalisis diri serta menyedari tentang kekuatan dan kelemahan diri. Dengan ini, guru dapat membuat pengubahsuaian serta membaiki proses pembelajaran mereka dengan efektif. Antara strategi yang boleh dilakukan oleh guru untuk meningkatkan profesionalisme mereka ialah penulisan jurnal/refleksi. Ia sebagai jentera untuk mereflek secara sistematik dan merangsangkan pemikiran reflektif. Kajian menunjukkan aktiviti ini merupakan salah satu strategi terbaik untuk mendorong guru mengamalkan penyiasatan reflektif dan penilaian sendiri terhadap isu-isu pengajaran dan pembelajaran (Bolin, 1988; Richert, 1990; Zeichner & Liston, 1987).

Dalam penulisan reflektif, Schon (1983, 1987) membezakan proses pemikiran kepada refleksi semasa tindakan di mana seseorang melihat semula dan memikirkan permasalahan yang wujud untuk memahami situasi manakala refleksi ke atas tindakan di mana guru merenung kembali proses pemikirannya dan menganalisis situasi sebelum merancang tindakan susulan. Kedua-dua refleksi semasa tindakan dan refleksi ke atas tindakan dapat membantu guru berkembang diri dalam bidang profesionalnya. Penulisan reflektif menggambarkan secara keseluruhan satu pola pemikiran yang beralih dari refleksi teknikal ke tahap refleksi kritikal.

Menurut Schon, 1987, refleksi boleh dibahagikan kepada tiga jenis. Yang pertama ialah refleksi ke atas tindakan (*reflection-on-action*). Refleksi terhadap praktis, tindakan dan pemikiran seseorang selepas sesuatu sesi praktis. Yang kedua ialah Refleksi semasa tindakan (*reflection-in-action*). Ini adalah Refleksi terhadap fenomena, pemikiran dan tindakan semasa praktis. Refleksi yang ketiga adalah Refleksi untuk tindakan (*reflection-for-action*). Refleksi ini adalah hasil yang diperlukan daripada kedua-dua jenis refleksi. Refleksi ini bertujuan untuk memandu seseorang kearah tindakan masa depan.

1.3 Pernyataan Masalah

Penulisan refleksi adalah penting dalam proses pengajaran dan pembelajaran untuk mengetahui dan menyelesaikan permasalahan yang dihadapi serta dapat membuat tindakan susulan berkaitan dengan aktiviti dan kaedah pembelajaran. Kajian ini dijalankan untuk mengenal pasti cara penulisan refleksi yang terbaik selepas proses pengajaran dan pembelajaran dilakukan dalam bilik darjah.

1.4 Objektif Kajian

- 1) Mengetahui pengetahuan guru tentang jenis-jenis refleksi di dalam buku persediaan mengajar
- 2) Mengetahui amalan guru terhadap penulisan refleksi
- 3) Mengetahui tahap kemahiran penulisan refleksi dalam kalangan guru
- 4) Membandingkan perbezaan tahap kemahiran penulisan refleksi berdasarkan bidang Mata Pelajaran guru
- 5) Membandingkan perbezaan tahap kemahiran penulisan refleksi berdasarkan pengalaman guru

1.5 Persoalan Kajian

1. Apakah pengetahuan guru tentang jenis-jenis refleksi di dalam buku persediaan mengajar?
2. Apakah amalan guru terhadap penulisan refleksi?
3. Apakah menentukan tahap kemahiran refleksi dalam kalangan guru?
4. Adakah terdapat perbezaan signifikan tahap kemahiran penulisan refleksi berdasarkan bidang mata pelajaran guru?
5. Adakah terdapat perbezaan signifikan tahap kemahiran refleksi dengan pengalaman guru?

1.6 Kepentingan Kajian

Kajian ini dapat memberi manfaat kepada para guru dalam penulisan refleksi. Antara kepentingan kajian adalah :

1. Membantu guru-guru dalam memperbaiki kelemahan diri dan mempertingkatkan prestasi pengajaran.
2. Dapat mencungkil kaedah pengajaran yang berkesan dan kreatif daripada pengalaman yang lalu.

3. Dapat melaksanakan tindakan susulan daripada kelemahan yang telah dikenal pasti.
4. Membantu guru menjadi lebih berprinsip dan berupaya untuk melihat apa yang tersurat dan tersirat dalam situasi pengajaran dan memahami apa sebenarnya yang berlaku semasa sesi pengajaran dan pembelajaran yang dikendalikan (Schon, 1983).
5. Kajian ini juga berupaya menjana pemikiran yang kreatif dan mampu menjadikan guru sentiasa bermatlamat, gigih berusaha untuk mempertingkatkan proses pengajaran dan pembelajaran (Schon, 1983).

1.7 Skop Dan Batasan Kajian

Kajian yang dijalankan untuk mengkaji perbezaan penulisan refleksi dalam kalangan guru mengikut bidang Mata Pelajaran serta pandangan guru-guru terhadap jenis-jenis refleksi dan amalan refleksi yang dipraktikkan oleh guru-guru di tiga buah sekolah di daerah Johor Bharu. Skop kajian ini terbatas kepada perkara-perkara berikut:

1. Kajian ini hanya dibataskan dalam kalangan guru-guru di sebuah Sekolah Premier Johor Bahru, Sekolah Harian Biasa di kawasan Bandar, Johor Bahru dan Sekolah Harian Biasa di kawasan Luar Bandar, Johor Bahru.
2. Kajian ini dilakukan dengan menganalisis buku rekod mengajar di tiga buah sekolah iaitu Sekolah Premier Johor Bahru, Sekolah Harian Biasa di kawasan Bandar Johor Bahru, dan sekolah Harian Biasa kawasan Luar Bandar, Johor Bahru.
3. Kajian soal selidik juga dijalankan menggunakan responden seramai 155 orang guru Sekolah Premier Johor Bahru, Sekolah Harian Biasa kawasan Bandar di Johor Bahru, dan sekolah Harian Biasa kawasan Luar Bandar, Johor Bahru.

1.8 Definisi Istilah

Operasi kajian berkisar kepada beberapa definisi berikut:

1.8.1 Pemikiran Refleksi

Pemikiran refleksi adalah pemikiran yang memerlukan individu yang sentiasa berusaha mencari maklumat dan pengetahuan bagi menyelesaikan sesuatu masalah yang timbul, komited dan sentiasa berasa tanggungjawab dalam memikirkan sesuatu masalah itu dengan lebih mendalam dan terperinci (Dewey, 1933). Dalam kajian ini, pemikiran refleksi adalah pemikiran yang memerlukan seseorang itu mengimbas kembali proses pengajaran yang telah dilaksanakan (sesuatu peristiwa yang berlaku ke atas dirinya) di dalam mindanya dan berusaha mengenalpasti segala kekuatan dan kelemahan yang ada pada dirinya semasa menyampaikan proses pengajaran. Merancang strategi atau tindakan yang sewajarnya bagi mengatasi masalah yang dihadapi berdasarkan pengetahuan sedia ada dan pembinaan pengetahuan yang perlu dilaksanakan.

1.8.2 Jenis-Jenis Refleksi

Terdapat empat jenis refleksi dalam kajian ini, iaitu, *penulisan deskriptif*, *refleksi deskriptif*, *refleksi dialog* dan *refleksi kritikal*.

1.8.2.1 Penulisan Deskriptif

Penulisan yang hanya menerangkan keadaan yang berlaku dalam sesuatu tempat, dengan menyatakan tarikh, masa dan peristiwa yang berlaku ketika itu (Hatton dan Smith, 1985). Dalam kajian ini, penulisan deskriptif adalah penulisan yang hanya

menyatakan masalah yang dihadapi semasa proses pengajaran dan pembelajaran dilaksanakan.

1.8.2.2 Refleksi Deskriptif

Penulisan refleksi yang menerangkan sebab dan akibat mengapa sesuatu peristiwa itu berlaku (Hatton dan Smith, 1985). Dalam kajian ini, penulisan refleksi deskriptif adalah penulisan berupaya menyatakan masalah yang dihadapi semasa proses pengajaran dan pembelajaran dilaksanakan, mengemukakan sebab dan akibat sesuatu masalah tersebut boleh berlaku serta menyatakan rancangan tindakan yang akan dilaksanakan untuk menyelesaikan masalah tersebut.

1.8.2.3 Refleksi Dialog

Penulisan refleksi adalah yang lebih baik kerana penulis mampu menimbulkan situasi '*selftalk*' dengan diri sendiri dan memberikan jawapan yang dirasakan patut pada persoalan yang ditimbulkan (Hatton dan Smith, 1985). Dalam kajian ini, penulisan refleksi dialog adalah penulisan yang dapat menyatakan masalah yang dihadapi semasa proses pengajaran dan pembelajaran dilaksanakan, mengemukakan sebab dan akibat sesuatu masalah tersebut dengan berhujah terhadap diri sendiri bagi mengenal pasti kelemahan dirinya serta menyatakan rancangan tindakan yang akan dilaksanakan untuk menyelesaikan masalah tersebut.

1.8.2.4 Refleksi Kritikal

Penulisan refleksi yang amat digalakkan, penulis mampu menerangkan sebab dan akibat sesuatu peristiwa yang berlaku serta dapat mengaitkan dengan etika, falsafah dan moral dirinya sebagai seorang guru, ahli masyarakat, budaya, isu politik semasa dan sebagainya (Hatton dan Smith, 1985).

Dalam kajian ini, penulisan refleksi kritikal adalah penulisan yang dapat menyatakan masalah yang dihadapi semasa proses pengajaran dan pembelajaran dilaksanakan, mengemukakan sebab dan akibat sesuatu masalah tersebut dengan berhujah terhadap diri sendiri bagi mengenal pasti kelemahan dirinya, dapat mengaitkan masalah yang dihadapi dengan prinsip dirinya dan juga falsafah pendidikan guru serta menyatakan rancangan tindakan yang akan dilaksanakan untuk menyelesaikan masalah tersebut.

1.8.3 Bidang Mata Pelajaran

Bidang Mata Pelajaran di sekolah terbahagi kepada empat bahagian iaitu Bidang Bahasa, Bidang Sains dan Matematik, Bidang Sains Sosial, dan Bidang Teknik dan Vokasional.

1.8.3 1 Bidang Bahasa

Bidang bahasa adalah bidang yang merangkumi hanya mata pelajaran yang berkaitan dengan bahasa dan sastera seperti Bahasa Melayu, Bahasa Inggeris, Bahasa Cina dan Bahasa Tamil.

1.8.3.2 Bidang Sains dan Matematik

Bidang Sains dan Matematik hanya melibatkan subjek-subjek seperti Matematik, Matematik Tambahan, Sains, Biologi, Kimia dan Fizik.

1.8.3.3 Bidang Sains Sosial

Menurut kajian, Bidang Sains Sosial meliputi Mata Pelajaran seperti Sejarah, Geografi, Pendidikan Seni, Pendidikan Jasmani dan Kesihatan, Sivik dan Kewarganegaraan serta Pendidikan Islam.

1.8.3.4 Bidang Teknik dan Vokasional

Menurut kajian Bidang Teknik dan Vokasional meliputi Mata Pelajaran kemahiran Hidup yang terdiri daripada empat pilihan utama iaitu Pertanian, Ekonomi Rumah Tangga, Perdagangan dan Keusahawanan serta Kemahiran Teknikal.

1.8.4 Guru

Guru merupakan sumber kepada keberkesanan pendidikan. Walaupun sesuatu sistem pendidikan itu baik, sekiranya agen yang menyampaikan itu tidak efektif maka maksud yang ingin disampaikan tidak akan tercapai matlamatnya.

1.8.4.1 Guru Cemerlang

Guru cemerlang merupakan guru-guru yang bermotivasi tinggi, mahir, berpengalaman dan pakar dalam sesuatu bidang tertentu dapat terus dikekalkan untuk mengajar di sekolah bagi memperkasakan lagi proses pengajaran dan pembelajaran (PdP).

1.8.4.2 Guru Baru

Guru baru biasanya terdiri daripada Guru Sandaran Terlatih (GST), Guru Sandaran Tidak Terlatih (GSTT), Guru Interim dan Guru Ganti. Mereka biasanya mempunyai pengalaman yang kurang dalam bidang pengajaran.

1.8.4.2 a Guru sandaran Terlatih (GST)

Guru yang baru menamatkan pengajian dan dalam proses untuk disahkan kepada jawatan sebenar. Semua guru yang baru posting akan dikenali sebagai Guru Sandaran Terlatih (GST) dan pemegang ijazah akan dikelompokkan ke dalam gred DC41. Setelah lulus temuduga Suruhanjaya Perkhidmatan Pelajaran (SPP) dan disahkan penjawatan, jawatan GST akan dimansuhkan dan digantikan dengan jawatan Pegawai Perkhidmatan Pendidikan Siswazah (PPPS) untuk gred DG41.

1.8.4.2 b Guru Sandaran Tidak Terlatih (GSTT)

Istilah ini digunakan buat individu yang tidak mempunyai sijil, diploma atau ijazah dalam bidang perguruan namun berminat dan memohon untuk menjadi guru. Kebiasaannya mereka ini akan bertugas sebagai guru ganti yang akan memenuhi kekurangan guru di sesebuah sekolah; tertakluk kepada kontrak dan jangka masa tertentu tetapi boleh ditamatkan perkhidmatan pada bila-bila masa sahaja. Contoh GSTT ialah Guru Ganti.

1.8.4.2 c Guru Interim

Status guru interim bermaksud mereka yang layak menikmati segala ganjaran kewangan dan faedah sampingan seperti mana penjawat awam yang lain, kecuali status perkhidmatan secara tetap. Tempoh interim tidak diambil kira sebagai perkhidmatan tetap, termasuk senioriti dan hitungan saguhati persaraan (gratiuiti). Tarikh lantikan tetap akan tertakluk kepada keputusan temu duga Suruhanjaya Perkhidmatan Pelajaran (SPP), sama ada mulai tarikh temu duga atau diundur sehingga sama dengan tarikh penempatan secara interim.

1.8.4.2.d Guru Ganti

Kekosongan sementara berlaku di sekolah apabila guru-guru terlatih bercuti bersalin atau mengikuti kursus jangka pendek. Bagi mengatasi kekosongan sementara ini, yang kebanyakannya terdiri daripada pelajar SPM atau STPM yang tidak memiliki latihan ikhtisas telah dilantik secara kontrak. Sekolah dibenarkan mengambil guru ganti sekiranya terdapat kekosongan sekurang-kurangnya 28 hari. Kekosongan sementara yang wujud apabila guru berkursus jangka pendek tidak dapat diisi oleh guru ganti.

1.9 Penutup

Bab ini membicarakan secara keseluruhan apa yang dimaksudkan dengan refleksi dan jenis-jenis penulisan refleksi. Kajian ini dipercayai dapat membantu para guru di sekolah berkenaan untuk mengetahui kaedah atau cara penulisan refleksi yang sesuai dan betul. Kajian literatur berhubung dengan pemikiran refleksi dan cara penulisan dapat mempertingkatkan amalan penulisan refleksi yang terbaik.

RUJUKAN

- Abdul Rahman,.(2000). Media Pengajaran: penghasilan bahan pengajaran berkesan.UPM
- Adler, S. (1991). The reflective practitioner and the curriculum of teacher education. *Journal of Education for Teaching*, 17, 139–150.
- Amber G.R , Sharon. M (2010) Professional Development For Experienced Teachers Working With adult English Language learners. www.cal.org/caelanetwork/resources/experienced.html. Diakses pada 8 April 2013.
- Azizi Yahya, (2006). Menguasai Penyelidikan Dalam Pendidikan. Kuala Lumpur. Pts.
- Barton, J., & Collins, A. (1993). Portfolios in teacher education. *Journal of Teacher Education*, 44, 200–210.
- Berliner, D.C. (1988). The development of expertise in pedagogy. Washington, DC: American Educational Research Association.
- Bird, T. (1990). The school teacher's portfolio: An essay on possibilities. In J. Millman & L. Darling-Hammond (Eds.), *The new handbook of teacher evaluation: Assessing elementary and secondary teachers* (pp. 241–256). Newbury Park, CA: Sage.
- Boud, D., Keogh, R., dan Walker, D. (1985). *Reflection: Turning experience into learning*. London: Kogan Page.
- Brookfield, S. (1995) *Becoming a Critically Reflective Teacher*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Bryman, A. (2004). *Social Research Methods*. New York: Oxford University Press, Inc.
- Buku Panduan Akademik Ijazah Sarjana Muda Sesi 2003/2004. Fakulti Pendidikan. Universiti Teknologi Malaysia.

- Capps, L.R., & Pickreign, J. (1993). Language connections in mathematics: A critical part of mathematics instruction. *Arithmetic Teacher*, 41, 8-12.
- Carroll, J.A., Potthoff, D., & Huber, T. (1996). Learning from three years of portfolio use in teacher education. *Journal of Teacher Education*, 47, 253–262.
- Corcoran, C.A. dan Leahy, R. (2003). Growing professionally through reflective practice. *Kappa Delta Pi Record*. **40** (1), 30-33.
- Creswell, John W.(2005). *Educational Research Planning, Conducting and Evaluating Quantitative and Qualitative Research*. 2nd ed. United States Of America: Pearson Merrill Prentice Hall. Pg:62-64
- Creswell, Plano Clark, et al., 2003 in *Educational Research Planning, Conducting and Evaluating Quantitative and Qualitative Research*. 2nd ed. United States Of America: Pearson Merrill Prentice Hall. Pg:62
- Cruickshank, D.R., & Applegate, J.H. (1981). Reflective teaching as a strategy for teacher growth. *Educational Leadership*, 38, 553–554.
- Dewey, J. (1933). *How We Think. A Restatement Of The Relation Of Reflective Thinking To The educative Process*. Boston. D.C. Heath and Company.
- Eby (1998). *Reflective Planning, Teaching, and Evaluation*. Columbus, Ohio. Elliot, J. (1991) *Action Research for Educational Change*. Hilton Keynes, Open University, Buckingham, England.
- Fox, R. (1999). *This is who I am: The role of the Professional Development Portfolio in foreign and second language pre-service teacher education* (Doctoral dissertation, George Mason University Fairfax, VA). *Dissertation Abstracts International*, 60-05A, 1516. UMI Microform no. 9933323.
- Gatbonton, E. (2008). Looking beyond teachers' classroom behavior: Novice and experienced ESL teachers' pedagogical knowledge. *Language Teaching Research*, 12, 161-182.
- Giovannelli, M. (2003). Relationship Between Reflective Disposition Toward Teaching and Effective Teaching. *The Journal of Educational Research*. 5, 293-309.
- Hammadou, J. (1996). Portfolio design and the decision-making process in teacher Education. In Z. Moore (Ed.), *Foreign language teacher education: Multiple perspectives* (pp. 123–150). Lanham, MD: University Press of America.
- Hatton, N. dan Smith, D. (1995). Reflection in teacher education: Towards definition and implementation. *Teacher and Teacher Education*. **11**(1), 33-49.

Hoover, L. (1994). Reflective writing as a window on preservice teachers' thought processes. *Teaching and Teacher Education*. 10(1), 83-93.

http://www.moe.gov.my/jpnmelaka/spa/index.php?option=com_content&view=article&id=50&Itemid=55 Diakses pada 4 April 2013

Husu, J., A. Toom, and S. Patrikainen. 2008. Guided reflection as a means to demonstrate and develop student teachers' reflective competencies. *Reflective Practice* 9: 37–51.

Khan, B.H. (1998) (Ed.), *Web-based instruction*. Eaglewood Cliff: Educational Technology Publications.

Langer, E.J. (1989) *Mindfulness*. Reading, MA: Addison-Wesley Publishing.

Loughran, J.J. (1996). *Developing Reflective Practice: Learning about teaching and learning through modeling*. Washington, DC: Falmer Press.

Lyons, N.(2010), *Handbook of reflection and reflective inquiry: Mapping a way of knowing for professional reflective inquiry* (pp. 25–44). New York: Springer.

Lyons, N. (1998). Reflection in teaching: Can it be developmental? A portfolio perspective. *Teacher Education Quarterly*, 25(1), 115–127.

Martin, N. K., Yin, Z., & Mayall, H. (2006). *Classroom Management Training, Teaching Experience and Gender: Do These Variables Impact Teachers' Attitudes and Beliefs Toward Classroom Management Style?* Paper presented at the annual meeting of the Southwest Educational Research Association, Austin, TX.

McAlpine, L., Weston, C., Beauchamp, J., Wiseman, C. dan Beauchamp, C. (1999). Building a metacognitive model of reflection. *Higher Education*. 37, 105-131.

Mezirow, J. (1991). *Transformative Dimensions of Adult Learning*. San Francisco: Josse-Bass.

Mohd Najib Abdul Ghafar. (1999). *Reka Penyelidikan Pendidikan*. Johor: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.

Mohd Najib Abdul Ghafar. (2003). *Reka Bentuk Tinjauan Soal Selidik Pendidikan*. Johor: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.

Moon, J. (2004). *A handbook of reflective and experiential learning: Theory and practice*. London, New York: Routledge Falmer.

- Morse, 1991,p.122 in Creswell, Plano Clark, et al., 2003 in Educational Research Planning, Conducting and Evaluating Quantitative and Qualitative Research .2nd ed.United States Of America:Pearson Merrill Prentice Hall. Pg:62
- National Science Teacher Association (2003). Standards for science teacher preparation. www.nsta.org/main/pdfs/NSTASTandards2003.pdf. Laman web diakses pada 5 November 2012.
- Nona Lyons (2010).Handbook of reflection and reflective Inquiry: *Mapping a way of knowing for Professional Reflective Inquiry* New York. Springer
- Nor Hasniza Ibrahim (2006). Kajian Pemikiran dan Amalan Refleksi Di Kalangan Guru Pelatih Sains Universiti Teknologi Malaysia. Tesis.Universiti Teknologi Malaysia.
- Nor Hasniza Ibrahim dan Muhammad Yusof Arshad (2005). Keberkesanan Strategi Pelaksanaan Pemikiran dan Amalan Refleksi Dalam Proses Pengajaran dan Pembelajaran Sains Dalam Mempertingkatkan Pemikiran dan Amalan Refleksi Di Kalangan Guru Pelatih Sains Universiti Teknologi Malaysia. Kertas kerja yang dibentangkan dalam Seminar Pendidikan 2005 Pendidikan untuk Pembangunan Lestari pada 28-30 Ogos 2005 di Hotel Shangri-La Pulau Pinang. Anjuran Universiti Sains Malaysia.
- Nor Hasniza Ibrahim, Johari Surif dan Muhammad Yusof Arshad (2006). Refleksi: Penilaian Kendiri Guru Yang Berkesan. Kertas kerja yang dibentangkan dalam Kuala Lumpur International Conference on Assessment pada 16-19 Mei 2006 di Hotel Sunway Resort. Anjuran Lembaga Peperiksaan Malaysia. Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Ong, R. (2004) . The role of reflection in student learning: a study of its effectiveness in complementing problem based learning environments http://discovery.rp.edu.sg/home/ced/research/papers/role_of_reflection_in_stunt_learning.pdf Di akses pada 15 Disember 2012.
- Pollard, A. (2005). *Reflective teaching*. London: Continuum.
- Pollard, A. dan Tann, S. (1990). *Reflective Teaching in The Primary School: A handbook for the classroom*. London: Cassell.
- Ritchie, D.C. dan Hoffman, B.(1998). Incorporating instructional design principles with the world wide weeb. In B.H.Khan (Ed.), Web-based instruction. Eaglewood Cliff: Educational Technology Publications.135-138.
- Rogers, R. R. (2001). Reflection in higher education: A concept analysis. Innovative

Higher Education, **26** (1), 37-59.

- Schon, D. (1983). *The Reflective Practitioner: How professionals think in action*. New York: Basic Books.
- Schön, D. A. (1987) *Educating the reflective practitioner: towards a new design of teaching and learning in the professions* (San Francisco, CA, Jossey-Bass).
- Seibert, K.W. dan Daudelin, M.W. (1999). The role of reflection in managerial learning: Theory, research and practice. Westport, CT: Quorum.
- Sophia Penso, Edna Shoham dan Neomi Shiloah (2001). First step in novice teachers reflectivity activity. *Teacher Development*. **5**(3): 323-338.
- Tomlinson, P. (1999). Conscious reflection and implicit learning in teacher preparation. Part I: Recent light on an old issue. *Oxford Review of Education*, **25**, 405–424.
- Tsui, A.B.M., (2003) *Understanding expertise in teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Urzúa, V., & Vásquez, C. (2008). Reflection and professional identity in teachers' future-oriented. *Teaching and Teacher Education*, **24**, 1935–1946.
- Valli, L. (1997). Listening to other voices: A description of teacher reflection in the United States. *Peabody Journal of Education*, **72**, 67–88.
- van Manen, M. (1991a). The tact of teaching: The meaning of pedagogical thoughtfulness. NY: SUNY Press.
- Van Manen, M. (1977). Linking ways of knowing with ways of being practical. *Curriculum Inquiry*, **6**, 205-228.
- Woolfolk A. (1995). *Educational Psychology*, 6th edition. USA: Allyn and Bacon.
- Zeichner, K., & Liston, D. (1987). Teaching student teachers to reflect. *Harvard Educational Review*, **57**, 23-48.
- Zeichner, K., & Liston, D. (1985). Varieties of discourse in supervisory conferences. *Teaching and Teacher Education*, **1**, 155-174.