

PERSEPSI TENAGA PENGAJAR DAN MAJIKAN INDUSTRI
TERHADAP HUBUNGAN KERJASAMA ANTARA INSTITUT LATIHAN
VOKASIONAL DAN INDUSTRI DI MALAYSIA

NORISHAM BIN A.RAHIM

Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi syarat penganugerahan
Ijazah Sarjana Pendidikan (Teknikal dan Vokasional)”

Fakulti Pendidikan
Universiti Teknologi Malaysia

JUN 2012

DEDIKASI

Warkah ini ku tujukan khas istimewa buat

Ayahanda dan Bonda.....

A.Rahim Hj Idris

Hasimah Abd Rahman

Yang Sentiasa mendoakan kejayaan ini

Buat seluruh ahli keluargaku.....

Nasihat dan sokongan yang kalian berikan telah menjadi
suntikan semangat bagi diriku hingga berjaya sampai ke tahap ini

Pensyarah-Pensyarah.....

Segala jasa baktimu tetapku kenang

Segala ilmu yang dikau curahkan akan ku manfaatkan
dengan sebaik mungkin untuk agama,bangsa dan negara

Khas Buatmu Teman dan Pelajar-Pelajarku....

Setiap pertolongan yang kalian hulurkan hanya ucapan terima kasih
mampu ku ungkapkan

Terima kasih atas sokongan yang kalian berikan

Wassalam

PENGHARGAAN

Dengan nama Allah Yang Maha Pemurah Lagi Maha Mengasihani

Alhamdulillah, segala puji-pujian ke hadrat Allah S.W.T. kerana dengan limpah rahmat dan hidayahNya penyelidikan dan penulisan tesis Sarjana Pendidikan Teknikal dan Vokasional ini dapat disempurnakan seperti yang dirancang. Selawat dan salam ke atas junjungan besar Nabi Muhammad S.A.W. pesuruh Allah yang amat dikasihi.

Sekalung penghargaan dan terima kasih yang tidak terhingga ditujukan khas kepada penyelia saya iaitu Prof. Madya Dr. Yahya bin Buntat, di atas kesudian beliau memberikan pandangan, bimbingan, panduan, tunjuk ajar, dan juga bahan-bahan rujukan bagi menyiapkan kerja-kerja penyelidikan yang dijalankan. Ucapan terima kasih diucapkan kepada pensyarah-pensyarah di Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia yang terlibat menyumbang idea dan pendapat kepada saya dalam meningkatkan kualiti penyelidikan dan penulisan ini. Selain daripada itu saya juga ingin merakamkan terima kasih kepada Pengarah dan Para pensyarah Kolej Komuniti yang terlibat di dalam penyelidikan ini, dan juga pihak industri automotif di atas kebenaran dan sokongan yang diberikan.

Tidak lupa buat rakan-rakan seperjuangan dan para pelajar saya, jutaan terima diucapkan di atas bantuan fizikal, sumbangan idea dan sokongan moral anda. Segala bantuan dan sokongan yang diberikan hanya Allah sahaja dapat membalasnya. Akhir sekali, ucapan terima kasih diucapkan kepada sesiapa yang terlibat dalam penyelidikan ini sama ada secara langsung ataupun tidak. Semoga ilmu dan hasil dapatan kajian dari tesis ini sedikit sebanyak dapat memberi manfaat kepada pembangunan negara. Sekian Terima Kasih.

ABSTRAK

Hubungan kerjasama antara institut latihan vokasional dan industri sangat diperlukan pada masa kini ketika negara memerlukan modal insan yang berkualiti. Kajian yang dijalankan ini adalah untuk mengenal pasti keperluan yang diperlukan oleh pihak institut latihan vokasional (kolej komuniti) dengan industri, mengenalpasti keperluan yang diberikan oleh pihak industri kepada pihak institut latihan vokasional dan juga strategi pelaksanaan bagi mewujudkan hubungan kerjasama antara institut latihan vokasional dan industri. Bagi mengkaji permasalahan ini, sebanyak empat persoalan kajian yang berkaitan telah dibentuk. Sampel kajian yang digunakan dalam kajian ini adalah terdiri daripada 120 orang tenaga pengajar di institut latihan vokasional dan juga 113 orang majikan industri automotif. Penyelidik menggunakan keseluruhan populasi sebagai sampel kajian bagi tenaga pengajar institut latihan vokasional. Manakala bagi majikan industri automotif pemilihan sampel dalam kajian ini dibuat menggunakan kaedah sampel rawak mudah. Data-data kajian diperolehi melalui soal selidik. Dua set soal selidik yang berlainan kandungan telah dibina bagi responden yang terlibat. Data yang dikumpulkan daripada kajian ini dianalisis dengan menggunakan SPSS (*Statistical Package For Social Science*) versi 14.0. Data-data yang diperolehi dianalisis menggunakan statistik deskriptif. Statistik min, sisihan piawai dan rank digunakan untuk melaporkan data deskriptif. Hasil dapatan kajian mendapati bahawa keperluan yang diperlukan oleh pihak institut latihan vokasional adalah dari segi penempatan pelajar untuk latihan industri, kehadiran pihak industri dalam proses perbincangan kurikulum, bantuan dalam bentuk sumber kewangan, penempatan tenaga pakar dari industri dalam menambah kualiti pengajaran, keselarasan kurikulum sedia ada dengan kehendak industri dan penempatan tenaga pengajar di industri untuk meningkatkan kemahiran. Manakala kerjasama yang diberikan oleh pihak industri adalah dari segi pengambilan pelajar untuk latihan industri, industri menjadi mentor kepada pelajar, memaklumkan kepada institut latihan perkembangan teknologi dan keperluan mereka, menerima permohonan tenaga pengajar untuk mengikuti latihan kemahiran di industri, penempatan tenaga pengajar untuk latihan kemahiran di industri dan keterlibatan industri dalam aktiviti institut latihan seperti hari kerjaya, *mock interview* dan sebagainya. Dapatan kajian mendapati kesinambungan kerjasama dalam pembentukan hubungan kerjasama adalah dalam bentuk pembinaan kurikulum dan program pendidikan dan latihan. Bagi strategi pelaksanaan antara institut latihan vokasional dan industri pula pihak responden dilihat lebih cenderung memberi respon melalui program lawatan industri, penempatan pelajar bagi latihan industri, pelepasan cukai kepada industri yang menaja tenaga pengajar mengikuti latihan kemahiran dan perkongsian maklumat dan teknologi.

ABSTRACT

Now days industry link among vocational training institutes with industry are need in helping this country produce qualities workers. The purpose of this study was to identify the needed of vocational training institutes (community college) from the industry, to identify the needed that the industry give to the vocational training institutes and also to identify the implementation strategies in build the industry link. Four research questions were formulated. The samples consisted of hundred and twenty (120) teaching staff from vocational training institutes and one hundred and thirteen (113) from automotive industry commercial employers. This researcher used all the population of the teaching staff from vocational training institutes. While for the automotive industry commercial employers there were selected based on a random sampling technique. The data was obtained by questionnaires. Two sets of questionnaires with different contents are given to the respondents. The data from the research were analyzed using SPSS (*Statistical Package For Social Science*) version 14.0. The data were obtained were then analyzed by means of descriptive data. The means, standard deviations and ranks were used to report descriptive data. The study found that the needed that the vocational training need from the industry is allocation for the student in industrial training, curriculum discussion, financial support, allocation industrial specialists in vocational training institutes to increase the quality of teaching and learning and allocation the teaching staff from the vocational training in the industry for having skills retraining. At the side of the industry, the research found that the cooperation that they give to the vocational training institute is giving place for the students for having their industrial training, become a mentor for the student, inform to the vocational institutes about the latest technology and their needs, approving the application from the teaching staff from the vocational training to make skills retraining in their industry and the industry also joining the training institutes activities like career days, mock interview and others. The research found that the most important collaboration in having cooperation among the vocational institutes and industry is in build up the curriculum and education and training programs. For the implementation strategies among the vocational training institutes and industry, all the respondents give their tendency to industrial visit programs, allocation student in the industry for industrial training, giving tax excuse to the industry which sponsors the teaching staff from the vocational training attending skills retraining and sharing the information and technologies.

KANDUNGAN

BAB	PERKARA	MUKA SURAT
	PENGESAHAN PENYELIA	
	HALAMAN JUDUL	i
	PERAKUAN PENULIS	ii
	DEDIKASI	iii
	PENGHARGAAN	iv
	ABSTRAK	v
	ABSTRACT	vi
	KANDUNGAN	vii
	SENARAI JADUAL	xvii
	SENARAI RAJAH	xx
	SENARAI SINGKATAN	xxi
	SENARAI LAMPIRAN	xxiii

BAB	PERKARA	MUKA SURAT
1		
1.1	Pengenalan	2
1.2	Latar Belakang Masalah	5
1.3	Pernyataan Masalah	18
1.4	Objektif Kajian	19
1.5	Persoalan Kajian	20
1.6	Kepentingan Kajian	21
	1.6.1 Institut Latihan Vokasional	21
	1.6.2 Industri	21
	1.6.3 Tenaga Pengajar	21
1.7	Batasan Kajian	22
1.8	Skop Kajian	22
1.9	Kerangka Teori Kajian	23
1.10	Definisi Terminologi	24
	1.10.1 Institut Latihan Vokasional	24
	1.10.2 Industri	24
	1.10.3 Hubungan Institut Latihan Vokasional dan Industri	25
	1.10.4 Tenaga Pengajar	25
	1.10.5 Kurikulum	25
	1.10.6 Latihan Kemahiran	25
	1.10.7 Kemahiran Intepersonal	26
	1.10.8 Pengintegrasian	26
	1.10.9 Majikan Industri	26
	1.10.10 Pendidikan Vokasional	26

BAB	PERKARA	MUKA SURAT
2	SOROTAN PENULISAN	
2.1	Pengenalan	28
2.2	Model-Model ' <i>School Industry Link</i> '	30
2.2.1	Model Hull (1998)	30
2.2.2	Model Prince (1971)	31
	2.2.2.1 "Twinning" Program	32
	2.2.2.2 Program "Compact"	33
	2.2.2.3 Kurikulum Berasaskan Lawatan Industri	34
	2.2.2.4 Pendidikan Keusahawanan	34
	2.2.2.5 Pemberian Pengalaman Kerja Kepada Tenaga Pengajar Dan Pelajar	35
	2.2.2.6 Strategi Praktikal	36
	2.2.3 Model Kerjasama Bradshaw	38
	2.2.4 Model Kolb (1974)	40
	2.2.5 Model Jalinan Universiti-Industri	42
2.3	Hubungan Kerjasama Antara Institusi Pendidikan Dan Industri	43
2.4	Cabaran Dalam Mewujudkan Kerjasama	44
2.5	Kepentingan Hubungan Kerjasama	46
2.6	Latihan Industri Di Kalangan Pelajar	49
2.7	Keusahawanan Di Kalangan Pelajar	50
	2.7.1 Pendidikan Keusahawanan	52
	2.7.2 Pembudayaan Keusahawanan	52
	2.7.3 Motivasi Keusahawanan	54
	2.7.4 Ciri-Ciri Keusahawanan	58

BAB	PERKARA	MUKA SURAT
2.8	Peningkatan Kemahiran Di Kalangan Guru Melalui Latihan Industri Dan Kemahiran	55
2.9	Sistem Pendidikan Dan Latihan Dalam Pendidikan Teknik Dan Vokasional Di Malaysia	56
2.10	Program Sekolah Ke Kerjaya	59
2.11	Institusi Latihan Vokasional di Malaysia	60
2.12	Sektor Perindustrian di Malaysia	62
2.13	Keperluan Majikan Masa Kini Terhadap Sumber Tenaga Manusia	62
2.14	Pelan Pembangunan Kemahiran Malaysia (2008-2020)	65
2.15	Kurikulum Teknikal Yang Selari Dengan Industri	67
2.16	Kajian-Kajian Lepas	68
2.17	Rumusan	70

BAB	PERKARA	MUKA SURAT
3	METODOLOGI KAJIAN	
3.1	Pengenalan	71
3.2	Reka Bentuk Kajian	71
3.3	Tempat Kajian	72
	3.3.1 Institut Latihan Vokasional	72
	3.3.2 Industri	73
3.4	Populasi Dan Sampel Kajian	73
	3.4.1 Sampel Kajian Tenaga Pengajar Kolej Komuniti	74
	3.4.2 Pemilihan Sampel Industri Automotif	75
3.5	Instrumen Kajian	76
	3.5.1. Bahagian A	76
	3.5.2 Bahagian B	77
3.6	Kajian Rintis	79
3.7	Kesahan Instrumen Kajian	79
3.8	Prosedur Kajian	82
3.9	Analisis Data	84
3.10	Rumusan	85

BAB	PERKARA	MUKA SURAT
3	ANALISIS DAN INTERPRETASI DATA	
4.1	Pengenalan	86
4.2	Keputusan Dan Analisis Data	87
	Bahagian A	
	Latar Belakang Responden (Tenaga Pengajar)	88
4.2.1	Taburan Ke kerap an dan Peratusan Tenaga Pengajar mengikut Jantina	88
4.2.2	Taburan Ke kerap an dan Peratusan Tenaga Pengajar mengikut Pengalaman Mengajar	88
4.2.3	Taburan Ke kerap an dan Peratusan Tenaga Pengajar mengikut Kelulusan Akademik Tertinggi	89
4.2.4	Taburan Ke kerap an dan Peratusan Tenaga Pengajar mengikut Memiliki Sijil Kemahiran	89
4.2.5	Taburan Ke kerap an dan Peratusan Tenaga Pengajar mengikut Pengalaman Bekerja di Industri	90

BAB	PERKARA	MUKA SURAT
	Latar Belakang Responden (Majikan Industri)	90
	4.2.6 Taburan Kekeperapan dan Peratusan Majikan Industri mengikut Jantina	91
	4.2.7 Taburan Kekeperapan dan Peratusan Majikan Industri mengikut Jawatan	91
	4.2.8 Taburan Kekeperapan dan Peratusan Majikan Industri mengikut Kelulusan Akademik Tertinggi	92
	4.2.9 Taburan Kekeperapan dan Peratusan Majikan Industri mengikut memiliki Sijil Kemahiran	92
4.3	Keputusan Dan Analisis Data Bahagian B	93
	4.3.1 Dapatan Persoalan Kajian 1	93
	4.3.2 Dapatan Persoalan Kajian 2	96
	4.3.3 Dapatan Persoalan Kajian 3	98
	4.3.4 Dapatan Persoalan Kajian 4	101
4.4	Rumusan	103

BAB	PERKARA	MUKA SURAT
------------	----------------	-------------------

5	RUMUSAN, PERBINCANGAN , KESIMPULAN DAN CADANGAN	
5.1	Pengenalan	104
5.2	Rumusan	104
5.3	Rumusan Kajian	105
5.3.1	Dapatan Utama Demografi Responden	105
5.3.2	Dapatan Hasil Kajian	107
5.4	Perbincangan	108
5.4.1	Persepsi Tenaga Pengajar terhadap Bentuk kerjasama yang diperlukan oleh pihak institut latihan vokasional terhadap pihak industri Bentuk kerjasama yang	108
5.4.2	Persepsi Majikan Industri terhadap Bentuk kerjasama yang diberikan kepada pihak institut latihan vokasional	114
5.4.3	Persepsi Tenaga Pengajar terhadap Strategi Perlaksanaan hubungan kerjasama antara pihak institut latihan vokasional dan pihak industri	117
5.4.4	Persepsi Majikan Industri terhadap Strategi Perlaksanaan hubungan kerjasama antara pihak institut latihan vokasional dan pihak industri	120

BAB	PERKARA	MUKA SURAT
5.5	Kesimpulan	121
5.5.1	Tenaga Pengajar Institut Latihan Vokasional	121
5.5.2	Majikan Industri	124
5.6	Cadangan	127
5.7	Cadangan Untuk Kajian Lanjutan	128
	BIBLIOGRAFI	130
	LAMPIRAN	146

SENARAI JADUAL

NO. JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
1.1	Statistik Penduduk Malaysia dari tahun 2002 hingga suku kedua 2009	8
1.2	Penglibatan Pelajar IPTA, Politeknik, Kolej Komuniti dan IPTS di Malaysia Dalam Program Keusahawanan	17
2.1	Perbelanjaan dan Peruntukan Pembangunan Untuk Pendidikan dan Latihan, 2006-2010 (RM juta)	57
2.2	Statistik Lulusan IPTA / IPTS / Teknologi / Vokasional 2008	64
2.3	Anggaran Keperluan Sumber Manusia Mahir Mengikut Bidang	64
2.4	Cabaran Yang Dihadapi Oleh Pelajar dan Tenaga Pengajar Dalam Merealisasikan Pembangunan Tenaga Kerja Mahir	67

NO. JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
3.1	Agihan dan Pulangan Soal Selidik	74
3.2	Bilangan Pusat Servis Kenderaan	75
3.3	Taburan Item Berdasarkan Objektif Kajian	77
3.4	Taburan Item Berdasarkan Objektif Kajian	78
3.5	Pengkelasan Skala Likert	78
3.6	Klasifikasi Kekuatan Alpha	81
3.7	Jadual Ringkasan Statistik Yang Digunakan di Kajian	84
3.8	Skala Min	85
4.1	Taburan kekerapan dan Peratusan Tenaga Pengajar mengikut Jantina	88
4.2	Taburan kekerapan dan Peratusan Tenaga Pengajar mengikut Pengalaman Mengajar	88
4.3	Taburan kekerapan dan Peratusan Tenaga Pengajar mengikut Kelulusan Akademik Tertinggi	89
4.4	Taburan kekerapan dan Peratusan Tenaga Pengajar mengikut Memiliki Sijil Kemahiran	89
4.5	Taburan kekerapan dan Peratusan Tenaga Pengajar mengikut Pengalaman Bekerja di Industri	90

NO. JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
4.6	Taburan kekerapan dan Peratusan Majikan Industri mengikut Jantina	91
4.7	Taburan kekerapan dan Peratusan Majikan Industri mengikut Jawatan	91
4.8	Taburan kekerapan dan Peratusan Tenaga Pengajar mengikut Kelulusan Akademik Tertinggi	92
4.9	Taburan kekerapan dan Peratusan Majikan industri mengikut memiliki Sijil Kemahiran	92
4.10	Respon tentang bentuk kerjasama yang diperlukan oleh pihak institut latihan vokasional terhadap pihak industri mengikut persepsi Tenaga Pengajar	94
4.12	Respon tentang bentuk kerjasama yang diberikan oleh pihak industri terhadap pihak institut latihan vokasional mengikut Persepsi Majikan Industri	97
4.13	Respon tentang strategi pelaksanaan hubungan kerjasama antara pihak institut latihan vokasional dan industri mengikut Persepsi Tenaga Pengajar	99
4.14	Respon tentang strategi pelaksanaan hubungan kerjasama antara pihak institut latihan vokasional dan pihak industri mengikut majikan industri	102

SENARAI RAJAH

NO. RAJAH	TAJUK	MUKA SURAT
1.1	Graf jumlah pengangguran bermula dari Tahun 2002 sehingga suku kedua tahun 2009	8
1.2	Kerangka Konsep Kajian Hubungan Kerjasama Institut Latihan Vokasional & Industri di Malaysia (Pengubahsuaian dari teori-teori sebelumnya)	23
2.1	Model Hubungan Sekolah Industri Hull (1998)	30
2.2	Model Hubungan Institut Latihan Vokasional & Industri	31
2.3	Strategi Praktikal Hubungan Sekolah Industri Prince	36
2.4	Model Pengintegrasian Pembelajaran Hubungan Kerja ke Dalam Kurikulum	38
2.5	Model Kerjasama Bradshaw (1989)	39
2.6	Gaya Pembelajaran Kolb (1974)	40
2.7	Model Jalinan Universiti-Industri (UTM)	42
2.8	Keperluan Untuk Menceburi Bidang Keusahawanan	51
2.9	Sistem Persediaan Kerjaya Michigan	59
3.1	Carta Aliran Prosedur Penyelidikan	82
5.1	Ringkasan Kerjasama dan strategi Pelaksanaan Dapatan Kajian	126

SENARAI SINGKATAN

ABM	Alat Bantu Mengajar
ADTEC	Pusat Latihan Teknologi Tinggi
CIAST	Pusat Latihan Pengajar dan Kemahiran Lanjutan
EON	Edaran Otomobil Nasional
HRD	Human Resource Development
IKBN	Institut Kemahiran Belia Negara
IKM	Institut Kemahiran MARA
ILP	Institut Latihan Perindustrian
IPT	Institusi Pengajian Tinggi
IPTA	Institusi Pengajian Tinggi Awam
IPTS	Institusi Pengajian Tinggi Swasta
JMTI	Institut Teknikal Jepun Malaysia
JPK	Jabatan Pembangunan Kemahiran
KKBN	Kolej Kemahiran Belia Negara
KKTM	Kolej Kemahiran Tinggi MARA
KTBN	Institut Kemahiran Tinggi Belia Negara
MARA	Majlis Amanah Rakyat
MIDA	Lembaga Pembangunan Perindustrian Malaysia
NCRVE	National Center for Research in Vocational Education
NOSS	National Occupational Skills Standard
PERODUA	Perusahaan Otomobil Kedua
PIPP	Pelan Induk Pembangunan Pendidikan
RMKe-9	Rancangan Malaysia Kesembilan
RRJP3	Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga
S	Setuju
SMT	Sekolah Menengah Teknik
SMV	Sekolah Menengah Vokasional
SPMV	Sijil Pelajaran Malaysia Vokasional
SPSS	<i>Statistical Package For Social Science</i>

TP	Tidak Pasti
TS	Tidak Setuju
UNESCO	United Nation of Education, Science And Cultural Organization
UTM	Universiti Teknologi Malaysia

SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN	TAJUK	MUKA SURAT
A	Borang Soal Selidik Untuk Tenaga Pengajar	146
B	Borang Soal Selidik Untuk Majikan Industri	147
C	Surat Akuan Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia	148
D	Surat Pengesahan Menjalankan Penyelidikan	149
E	Surat Iringan Bagi Tujuan Penyelidikan Untuk Tenaga Pengajar	150
F	Surat Iringan Bagi Tujuan Penyelidikan Untuk Majikan Industri	151
G	Analisis Soal Selidik Menggunakan SPSS Versi 14.0	152
H	Senarai Pusat Servis EON	153
I	Senarai Kolej Komuniti Yang Menawarkan Kursus Automotif	154

**PERSEPSI TENAGA PENGAJAR DAN MAJIKAN INDUSTRI
TERHADAP HUBUNGAN KERJASAMA ANTARA INSTITUT LATIHAN
VOKASIONAL DAN INDUSTRI DI MALAYSIA**

NORISHAM BIN A.RAHIM

UNIVERSITI TEKNOLOGI MALAYSIA

BAB 1

Pendahuluan

1.1 Pengenalan

Dewasa ini, pendidikan vokasional bukan lagi berfokus kepada ilmu ketukangan sahaja, malah ia telah diperkembangkan peranannya bagi memperkenalkan konsep alam pekerjaan kepada pelajar. Menurut Norani (2003), sistem pendidikan teknik dan vokasional memainkan peranan yang penting dalam membangunkan dan membekalkan tenaga manusia dengan kemahiran dan pengetahuan yang diperlukan untuk memenuhi keperluan perubahan teknologi dan pasaran kerja. Oleh yang demikian, diharapkan pendidikan vokasional dapat memberikan pendedahan yang secukupnya tentang alam pekerjaan kepada pelajar agar ia dapat memenuhi dan menyediakan modal insan yang berkualiti kepada negara menjelang tahun 2020.

Menurut Mohd Azhar *et al.* (2004), dalam Polisi Pentadbiran Pembelajaran Vokasional, pembelajaran vokasional merupakan pembelajaran yang menyediakan

latihan, membangunkan kemahiran, berkebolehan memahami, meningkatkan sikap dan tabiat bekerja, penghargaan dan meningkatkan seberapa banyak pengetahuan dan informasi yang diperlukan oleh pekerja bagi memasuki dan meningkatkan kemajuan pekerjaan dengan asas yang produktif dan berguna. Pendidikan bercorak teknik dan vokasional mampu melahirkan sebuah masyarakat baru yang berilmu, berkemahiran serta berdaya maju dan mencerminkan aspirasi Wawasan 2020 (Yahya, 1996). Maka jelaslah bahawa pendidikan vokasional merupakan pendidikan yang mampu melahirkan modal insan yang diperlukan oleh negara dalam memacu ekonomi menuju kegemilangan dan membantu negara dalam menongkah arus kepesatan pembangunan.

Antara faktor yang dapat menyumbang kepada kejayaan tersebut adalah dengan mewujudkan hubungan kerjasama antara pihak institusi pendidikan dan industri. Usaha ini merupakan satu cabaran getir yang perlu dihadapi dalam memastikan kedua-dua pihak mendapat faedah bersama pada masa hadapan. Menurut Shameira (2007), perkembangan hubungan kerjasama di antara industri dan institusi pendidikan haruslah dipandang serius, memandangkan ianya mampu memberikan faedah kepada kedua-dua belah pihak. Menurut John *et al.* (1987), perkembangan teknologi yang pesat memerlukan hubungan kerjasama antara pihak pendidikan dan pihak industri dalam memberikan kemahiran dan maklumat tentang teknologi terkini kepada pelajar. Tidak dinafikan budaya korporat pada masa kini lebih menekankan kepada elemen keuntungan dan hanya terdapat segelintir badan-badan korporat khususnya pihak industri yang terlibat dalam menjalinkan hubungan dengan pihak institusi pendidikan. Mereka lebih menuju ke arah penyaluran kewangan semata-mata dan kurang terlibat dalam pemberian kemahiran teknikal kepada warga sekolah khususnya kepada pelajar (Prince, 1991).

Menurut Subramaniam (2008), sokongan dan juga kerjasama pihak industri terhadap institut kemahiran teknikal awam boleh membantu meningkatkan taraf dan mutu lepasan institut kemahiran teknikal. Holton dan Troot (1996), menyatakan bahawa hubungan rapat antara pihak pendidikan dan industri amat diperlukan dalam perkembangan dunia masa kini yang semakin kompleks ketika usaha menghasilkan modal insan yang berkualiti sedang digerakkan.

Menerusi Laporan Jawatankuasa Mengkaji, Menyemak dan Membuat Perakuan tentang Perkembangan dan Hala Tuju Pendidikan Tinggi Malaysia (2006), didapati di peringkat antarabangsa golongan profesional dari sektor perindustrian dan perdagangan melibatkan diri secara aktif dalam kegiatan pengajaran dan pembelajaran di Institusi Pengajian Tinggi masing-masing. Contohnya seperti di Korea Selatan, hubungan Institusi Pengajian Tinggi dan industri di sana amat akrab. Sudah menjadi suatu nilai di negara tersebut bahawa memberikan perkhidmatan di Institusi Pengajian Tinggi merupakan sumbangan yang mulia dan terhormat. Penggubalan kurikulum di negara tersebut dilakukan oleh pihak industri dengan melibatkan penyelarasan pedagogi sebelum dilaksanakan. Sekiranya terdapat kekurangan ataupun kelemahan pihak industri akan bertanggungjawab mengkaji dan memperbaiki semula kurikulum yang telah dibina.

Selain itu, di Amerika, perubahan terakhir menunjukkan peningkatan hubungan di antara pihak swasta dengan institusi pendidikan. Malah, adalah sesuatu yang janggal sekiranya pihak swasta itu tiada hubungan dengan institusi pendidikan tempatan. Terdapat beberapa cara untuk mewujudkan hubungan di antara industri dan pihak institusi pendidikan iaitu menerusi pembangunan dan pelaksanaan kurikulum, penilaian keluaran pelajar, pembangunan bahan pengajaran, pembentukan lembaga penasihat, penganjuran seminar secara bersama dan juga penglibatan dalam aktiviti sosial bersama komuniti setempat (Prince, 1991).

Oleh yang demikian, hubungan kerjasama antara institusi pendidikan dan industri di Malaysia perlu disuburkan, dilaksanakan dan dipertingkatkan agar ia dapat memberi manfaat bersama kepada semua khususnya kepada pihak institusi pendidikan dan industri dalam membantu negara mencapai Wawasan 2020. Justeru itu, keutamaan yang perlu diberikan perhatian dalam isu ini adalah model dan mekanisma perlaksanaannya agar hubungan kerjasama antara institusi pendidikan dan industri di Malaysia dapat mengikut acuan tersendiri dan dapat dipraktikkan dengan jayanya.

1.2 Latarbelakang Masalah

Malaysia sedang mengorak langkah untuk menjadi sebuah negara maju sepenuhnya menjelang tahun 2020. Wawasan 2020 membina hala tuju Malaysia untuk menjadi sebuah negara maju yang melibatkan perubahan ideologi sosial dalam pembangunan kerjaya dan sumber manusia (Abd Rahim, 2005).

Selaras dengan aspirasi pembangunan negara, kualiti modal insan telah dikenalpasti sebagai elemen paling kritikal untuk mencapai hasrat menjadi sebuah negara maju (Pelan Induk Latihan dan Pembangunan Kemahiran Pekerjaan Malaysia 2008-2020, 2008). Selain itu, elemen modal insan telah dijadikan teras utama dalam Rancangan Malaysia Kesembilan (RMKe-9) yang merupakan rancangan pembangunan lima tahun pertama dalam fasa 15 tahun kedua untuk menuju Wawasan 2020.

Keperluan modal insan yang mahir dan berpengetahuan dalam era ekonomi yang berasaskan pengetahuan amat penting dalam melahirkan ekonomi yang unggul dan mampan (Abd. Rahim, 2005). Oleh yang demikian, bakal modal insan mahir yang akan dilahirkan perlu menggiatkan penggunaan teknologi automasi dan mekanisasi bagi menyokong usaha kerajaan untuk menjadikan ekonomi negara ini berlandaskan pengetahuan (K-Ekonomi). Perubahan yang paling dramatik dalam keperluan modal insan pada masa kini sebenarnya dibawa oleh penyatuan teknologi berbeza dan juga pengaliran keluar masuk teknologi yang tiada sekatan dan tapisan hasil cernaan globalisasi dunia. Justeru itu, negara perlu mengorak langkah lebih aktif dalam menggarap dan membangunkan sektor teknologi baru supaya menjadi pelopor dan penggerak dalam bidang tersebut. Dalam hal ini, kaedah untuk meningkatkan pembekalan modal insan berpengetahuan yang menyumbang kepada pembangunan ekonomi adalah melalui pendidikan dan latihan (Norani *et al.* 2003).

Kesinambungan kerjasama antara industri dan institusi pendidikan adalah merupakan salah satu elemen utama dalam merealisasikan misi tersebut. Oleh yang demikian adakah terdapat kerjasama yang dilaksanakan oleh pihak berkenaan untuk menjayakan misi pembangunan negara? Adakah wujud mekanisma yang sesuai

dalam menjalinkan hubungan kerjasama mengikut acuan Malaysia? Hal ini kerana, melalui jalinan kerjasama antara kedua-dua belah pihak, modal insan yang bakal dilahirkan adalah modal insan yang berkualiti, berkeترampilan, berdaya saing dan berproduktiviti tinggi sesuai dengan keperluan negara.

Pada umumnya, hubungan kerjasama antara industri dan institusi pendidikan masih pada tahap yang kurang memuaskan. Hubungan antara institusi pendidikan dan industri amat sukar dan kurang koordinasi kerjasama dibentuk tidak kira di mana-mana negara sekalipun (UNESCO,1983). Ishak *et al.* (1997) menjelaskan bahawa sumbangan sektor swasta dalam bidang pendidikan masih pada tahap yang rendah dan tidak merangkumi semua bidang yang diperlukan oleh negara. Ia turut dinyatakan oleh Loose (2002) melalui kajian yang telah dijalankan, didapati bahawa hubungan kerjasama antara pihak industri dan institusi pendidikan adalah lemah. Hakikat sebenar menyatakan bahawa masih wujud jarak yang besar antara institusi pendidikan dan pihak industri dalam menjalinkan kerjasama kerana masing-masing bekerja secara berasingan (Prince,1991).

Menurut Shameira (2007), analisis yang dibuat berdasarkan kajian yang bertajuk 'Faktor-Faktor yang Dapat Membina dan Mempengaruhi Hubungan Kerjasama di Antara Industri dan Universiti ' didapati jaringan hubungan kerjasama institusi pendidikan dan industri masih pada tahap yang rendah. Data yang sama juga diperolehi menerusi Laporan Jawatankuasa Mengkaji, Menyemak dan Membuat Perakuan tentang Perkembangan dan Hala Tuju Pendidikan Tinggi Malaysia (2006), didapati amalan kerjasama rapat antara Institusi Pengajian Tinggi (IPT) dengan pakar-pakar dalam sektor perindustrian dan perdagangan masih kurang kerana tiada mekanisma tertentu dan galakan bagi merangsang penglibatan pihak industri.

Warwick (1989), menyatakan bahawa ketidakwujudan hubungan antara pihak industri dan institut latihan vokasional merupakan kelemahan yang nyata serta kurangnya interaksi serta komunikasi antara kedua-dua belah pihak telah menyebabkan pelbagai masalah timbul khususnya dalam dunia pekerjaan.

Dari sudut yang lain pula, didapati hubungan kerjasama antara pihak institusi pendidikan dan industri boleh dikatakan bermusim dan wujud unsur-unsur

berkepentingan kepada sebelah pihak sahaja. Menurut Prince (1991), kebanyakan pihak institusi pendidikan lebih menjurus kepada mengadakan lawatan industri dalam mewujudkan hubungan kerjasama institusi pendidikan dengan industri, sedangkan banyak lagi aktiviti yang boleh diterapkan dalam kurikulum dan kalendar sekolah bagi memastikan hubungan sedia ada terus berkembang dengan baik khususnya dalam memberikan pendidikan dan latihan kepada pelajar dan juga kepada tenaga pengajar. Selain itu, hubungan kerjasama yang dijalankan adalah bersifat sementara dalam memenuhi keperluan pihak industri sahaja. Perkembangan kerjasama antara pihak institusi pendidikan dengan pihak industri seharusnya berpanjangan. (Prince, 1991). Mengapakah keadaan sebegini berlaku dan apakah cara yang dapat digunakan dalam mengatasi situasi ini agar tidak berulang pada masa akan datang?

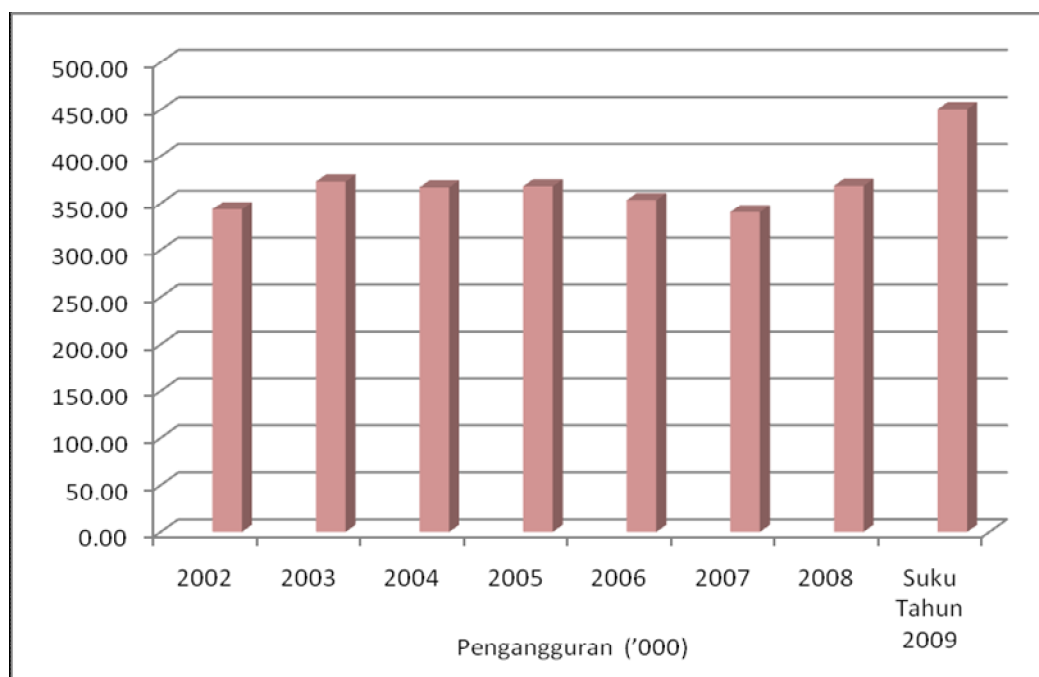
Kekurangan hubungan kerjasama antara pihak institusi pendidikan dan industri sebenarnya telah menimbulkan pelbagai masalah dan antaranya menyumbang kepada masalah pengangguran. Shukran *et.al* (2005), menyatakan bahawa setiap tahun graduan yang dihasilkan oleh sektor pendidikan semakin meningkat. Hal ini mewujudkan lambakan tenaga kerja yang menyumbang kepada masalah pengangguran. Krisis ini amat membimbangkan dan perlu ditangani dengan bijak dan terancang agar tidak memberikan impak yang negatif khususnya kepada lepasan pelajar dan seterusnya kepada negara.

Jadual 1.1 menunjukkan statistik penduduk malaysia bermula tahun 2002 sehingga suku kedua tahun 2009. Jadual memaparkan Jumlah Penduduk Malaysia, Kumpulan Umur Rakyat Malaysia yang bekerja, Tenaga Buruh Negara, Guna Tenaga, Pengangguran dan Kadar Pengangguran manakala Rajah 1.1 menunjukkan graf bagi jumlah pengangguran bermula dari tahun 2002 sehingga suku kedua tahun 2009.

Jadual 1.1 : Statistik Penduduk Malaysia dari tahun 2002 hingga suku kedua 2009

PENDUDUK	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Suku Kedua 2009
Penduduk (Juta)	24,526.5	25,048.3	25,580.9	26,127.7	26,640.2	27,174	27.73	28.31
Penduduk Dalam Kumpulan Umur Bekerja 15-54 ('000)	15,318.4	15,702.3	16,090.6	16,416.6	16,834.0	17,072.8	17,117.0	17,960.0
Tenaga Buruh ('000)	9,886.2	10,239.6	10,353.5	10,413.4	10,628.9	10,967.9	11,028.1	11,450.0
Guna Tenaga ('000)	9,542.6	9,866.7	9,986.6	10,045.4	10,275.4	10,627.2	10,659.6	11,034.4
Pengangguran ('000)	343.6	372.9	366.9	368.0	353.5	340.6	368.5	415.7
Di luar Tenaga Buruh	5,432.2	5,462.7	5,737.1	6,048.2	6,205.1	6,352.3	6,575.7	6,914
Kadar Pengangguran (% daripada Tenaga Buruh)	3.5	3.6	3.5	3.5	3.3	3.1	3.3	3.6

Sumber: Jabatan Perangkaan Malaysia (sehingga 30 September 2009)



Rajah 1.1 : Graf jumlah pengangguran bermula dari tahun 2002 sehingga suku kedua tahun 2009

Menurut Abd Rahim (2005), dalam Laporan Pemantauan Tenaga Buruh Malaysia sehingga tahun 2002, sebanyak 66.3 peratus rakyat Malaysia yang berumur antara lingkungan 15 hingga 24 tahun adalah penganggur. Untuk data terbaru, kadar pengangguran sehingga suku kedua tahun 2009 adalah pada kadar 3.6 peratus. Berdasarkan unjuran yang dilakukan, kebanyakan lepasan pelajar institusi pendidikan tempatan akan berdepan dengan masalah pengangguran akibat daripada perubahan dari segi peraturan kerja dan pendidikan serta perubahan ekonomi global dan persaingan serta penghadan modal insan (Paul Low Seng Kuan, 2008). Salah satu punca yang menyumbang kepada masalah ini adalah kecelaruan kerjaya ataupun dikenali sebagai ketidaksepadanan kerjaya dan kegagalan dalam memenuhi kehendak industri. Isu berbangkit dalam masalah ketidaksepadanan kerjaya adalah seperti kurang penglibatan pihak industri dalam institusi pendidikan, kurangnya maklumat terkini berkaitan keperluan industri dan juga ketidaksepadanan antara jangkaan majikan dengan keupayaan pelajar (Shukran *et. al*, 2005).

Fenomena pengangguran dikalangan lepasan pelajar institusi pendidikan bukan satu fenomena yang luar biasa tetapi ia masih dilihat pada tahap yang boleh dikawal dan ia bersifat jangka pendek. Morsihidi *et al.* (2004), menyatakan bahawa tahun 2001 mencatatkan jumlah pengangguran lepasan pelajar institusi pendidikan adalah sebanyak 13.1 peratus daripada jumlah keseluruhan penganggur di Malaysia.

Menurut Morshidi *et al.* (2004), terdapat beberapa faktor umum yang telah dikenalpasti dan antaranya adalah seperti berikut:

1. Wujudnya perbezaan kadar pertumbuhan antara ekonomi sesebuah negara dengan penawaran siswazah dari institusi pengajian pendidikan di negara tersebut. Hal ini berlaku kerana kadar pertumbuhan ekonomi bergerak perlahan berbanding dengan pertumbuhan yang pesat dalam jumlah pelajar ataupun graduan yang dihasilkan.
2. Kenaikan kadar penyertaan tenaga kerja dikalangan lepasan pelajar institusi pendidikan, terutama dikalangan siswazah wanita.
3. Kurangnya interaksi antara majikan dengan institusi pengajian pendidikan mengenai ciri-ciri tenaga buruh yang diperlukan di pasaran buruh.

Selain itu, kurangnya kerjasama antara pihak institusi pendidikan dan industri menyebabkan pelajar ketinggalan dan tidak mendapat kemahiran dalam dunia pekerjaan. Kebanyakan lepasan pelajar mahupun graduan tidak memiliki kemahiran yang diperlukan industri kerana pada dasarnya institusi pendidikan lebih menumpukan kepada konsep 'Pendidikan Untuk Kehidupan' dan kurang menumpukan 'Pendidikan Untuk Kerjaya' (Prince, 1991). Aini dan Rohana (2003), mendapati bahawa lepasan pelajar institusi pendidikan tidak disediakan dengan kemahiran dan pengetahuan yang diperlukan oleh industri semasa proses pembelajaran mereka. Kekurangan kemahiran menyebabkan pihak industri sukar untuk menerima pekerja baru (Suzan, 2005). Selain itu, Shukran *et al.* (2005) menyatakan bahawa kurangnya penglibatan dari pihak industri ataupun majikan dalam melengkapkan pelajar dengan kemahiran pekerjaan dan juga kemahiran insaniah. Keadaan ini amat membimbangkan dan menyumbang kepada masalah pengangguran.

Selain itu, Abd Rahim (2005) menyatakan bahawa guna tenaga di negara membangun seperti Malaysia berhadapan dengan masalah kerana hampir 60 peratus golongan pekerja tidak mempunyai kemahiran, khususnya kemahiran baru yang memerlukan program latihan yang sesuai dengan keperluan industri. Zulkifly *et al.* (1997) menyatakan bahawa perubahan teknologi semasa yang begitu pantas menyebabkan kebanyakan lepasan pelajar kurang memiliki kemahiran kerana kurang kemudahan latihan. Di dalam Pelan Induk Latihan dan Pembangunan Kemahiran Pekerjaan Malaysia 2008-2020 (2008), Kementerian Sumber Manusia menyatakan bahawa cabaran yang dihadapi oleh pihak industri dalam merealisasikan pembangunan tenaga kerja mahir adalah seperti berikut:

- Ketidaksepadanan kemahiran (*skills mismatch*) di kalangan pelajar.
- Pekerja yang kurang kompeten.

Kebanyakan pelajar lepasan institusi pendidikan tidak memiliki kemahiran yang diperlukan oleh pasaran kerja dan seakan wujud *mismatch* dalam penyediaan pelajar di peringkat institusi pendidikan (Noor Azlan, 2003). Shukran *et al.* (2005) menyatakan bahawa pelajar lepasan institusi pendidikan di Malaysia kurang memiliki kemahiran pekerjaan dan juga tidak memiliki pengalaman. Selain itu, Abd. Rahim (2005) menyatakan bahawa remaja antara lingkungan usia 15 hingga 24 tahun di

Malaysia kurang diperlengkapkan dengan pengetahuan dan kemahiran teknikal yang seterusnya menyumbang kepada kesukaran untuk memperolehi pekerjaan khususnya di sektor swasta.

Selain itu, kemudahan latihan di institusi pendidikan tidak mengikut perubahan semasa kerana kekurangan dana. Dalam isu ini hubungan kerjasama amat diperlukan tetapi malangnya hubungan kerjasama masih pada tahap yang rendah dan kurang memuaskan (Zulkifly *et. al.*, 1997). Sikap menyalahkan pihak institusi pendidikan dalam melahirkan pelajar berkemahiran teknikal yang secukupnya masih wujud di kalangan majikan (NCRVE,1995), masalah ini akan berpanjangan sekiranya tidak ditangani dengan pantas kerana hubungan kerjasama antara keduanya masih pada tahap yang kurang memuaskan. Satu kajian yang telah dijalankan di beberapa buah negara eropah mendapati bahawa pihak majikan industri masih tidak berpuas hati dan sering mengkritik pihak institusi pendidikan kerana mereka merasakan bahawa pihak institusi pendidikan gagal menyediakan sumber manusia yang berkemahiran mengikut kehendak dan keperluan industri (Noah *et al.* 1988).

Sesetengah pihak industri hanya mengharapkan sepenuhnya pihak institut latihan vokasional, kolej mahupun universiti dalam melatih dan menyediakan pelajar dan hanya mengharapkan modal insan yang bakal mereka perolehi pada masa akan datang mengikut kehendak dan keperluan mereka tanpa keterlibatan secara langsung mahupun tidak langsung dari pihak industri itu sendiri dalam proses penyediaan pelajar di institusi pendidikan. Ini dijelaskan oleh Prince (1991), yang menyatakan bahawa pihak industri hanya bergantung kepada pihak Institusi Latihan Vokasional dalam menghasilkan sumber manusia yang mereka perlukan. Menurut Mc Cracken (1986), pihak industri menganggap segala kemahiran sepatutnya diajar di sekolah dan institusi pengajian manakala industri hanya menyediakan peluang pekerjaan serta memberikan kemahiran tertentu sahaja. Hal ini sebenarnya tidak sepatutnya berlaku kerana pengeluaran dan permintaan tenaga kerja seharusnya melalui perbincangan dua hala dan juga kerjasama agar tidak berlaku pembaziran daripada pelbagai aspek khususnya dari aspek kewangan.

Yukio Shohtoku (2003), menyatakan Malaysia boleh berbangga dengan terdapatnya sebilangan besar juruteknik dan pekerja-pekerja kemahiran yang

dikeluarkan dari pelbagai institut latihan vokasional untuk pelbagai industri dan pekerjaan. Walau bagaimanapun, perubahan dalam teknologi kebelakangan ini telah mewujudkan perbezaan keperluan asas bagi latihan vokasional dan dalam sesetengah kes boleh mengakibatkan berlakunya ketidaksesuaian antara program latihan vokasional dengan keperluan industri semasa dan akan datang. Malah kelemahan di dalam sistem latihan ataupun pendidikan teknik dan vokasional akan menyebabkan kurangnya tenaga mahir yang seterusnya menjejaskan pertumbuhan industri dan pengeluaran nasional (Aede Hatib, 1999). Ini bermakna pengetahuan semasa, kemahiran dan perkembangan teknologi terkini tidak dapat dipindahkan secara bersepadu dan menyeluruh bagi melahirkan tenaga pekerja yang berkemahiran tinggi serta mempunyai pengalaman yang luas dalam industri.

Lerman *et al.* (1990), mendapati kebanyakan lepasan pelajar dari institut latihan vokasional perlu dilatih semula dan diberikan kemahiran asas dunia pekerjaan bagi membolehkan mereka mendapat pekerjaan. Ini jelas menunjukkan bahawa kurangnya interaksi antara pihak institut latihan dan industri dalam memberikan kemahiran kepada pelajar khususnya dalam merancang kurikulum dan perbincangan tentang keperluan semasa bagi kedua-dua belah pihak. Dalam isu ini kerjasama dari pihak industri dilihat masih kurang dan ia amat diperlukan khususnya dalam peningkatan kemahiran kepada pelajar selain pemberian pengalaman pekerjaan kepada pelajar itu sendiri. Oleh yang demikian bagaimanakah untuk mewujudkan kesepadanan dalam kemahiran yang dapat dilahirkan oleh institut latihan seperti yang diperlukan industri?

Di samping itu, lepasan pelajar institusi pendidikan juga kurang dan tidak memiliki kemahiran seperti kemahiran *softskill* ataupun kemahiran generik. Haliza (2002), menyatakan bahawa antara faktor pelajar lepasan institusi pengajian tidak mendapat tempat di pasaran pekerjaan adalah kerana mereka tidak memiliki kemahiran-kemahiran *softskill* ataupun kemahiran generik. Kenyataan yang sama juga dikeluarkan oleh Morshidi *et al.* (2004), yang menyatakan bahawa lepasan pelajar institusi pendidikan tidak memiliki kemahiran yang diperlukan majikan dalam pasaran buruh dan kurang memiliki kemahiran kebolegunaan tenaga (*Employability*).

Abdullah (2005), pernah menyatakan kelemahan-kelemahan ketara yang melanda lepasan pelajar institusi pendidikan pada ketika ini adalah seperti kurang kemahiran berkomunikasi, kurang kemampuan berfikir, kurang inisiatif dan kurang keyakinan diri di kalangan lepasan pelajar, yang akhirnya menyumbang kepada peningkatan kadar pengangguran di negara ini. Kebanyakan pekerja diberhentikan kerja kerana mereka lemah dalam kemahiran generik walaupun pada dasarnya mereka berkelayakan (Kiam ,2005).

Ramlee (1999), menyatakan bahawa kekurangan kemahiran generik pekerjaan telah menyebabkan 18.3 peratus keluaran politeknik tidak mendapat pekerjaan. Menerusi Kajian Pengesanan Graduan 2006 didapati bahawa pelajar-pelajar institusi pengajian dari IPTA, Politeknik dan Kolej Komuniti memerlukan program tambahan dari segi interpersonal (61.6 peratus) dan juga Bahasa Inggeris (75.6 peratus). Pelan Induk Latihan dan Pembangunan Kemahiran Pekerjaan Malaysia 2008-2020 (2008), menyatakan bahawa pelajar-pelajar institusi pendidikan kurang diberi penekanan terhadap kemahiran kerja teras seperti kerja berpasukan, penyelesaian masalah, pemahaman mengenai perniagaan dan kebolehan belajar bagaimana untuk belajar.

Mengapakah isu-isu yang menyumbang kepada pengangguran ini sering berulang di dalam dunia perindustrian yang memerlukan tenaga kerja mahir pada masa kini? Apakah tidak wujud hubungan kerjasama antara institusi pendidikan dan industri ataupun kurang berkesankah hubungan yang sedia ada?

Selain itu, masalah lain yang timbul adalah para pelajar yang dihasilkan oleh institusi pendidikan kurang memiliki kemahiran dan pengetahuan dalam kerjaya dan bidang yang diceburi selepas menamatkan pelajaran sama ada di peringkat sekolah, kolej mahupun universiti. Shukran (2005), menyatakan bahawa para pelajar tidak dan kurang memiliki maklumat tentang kerjaya dan juga maklumat berkaitan pasaran dan keperluan semasa dunia pekerjaan. Masalah ini sebenarnya memerlukan kerjasama kedua-dua belah pihak dalam menyalurkan dan menyampaikan maklumat kepada pelajar supaya para pelajar mendapat maklumat yang tepat berkaitan kerjaya mereka pada masa hadapan.

Setakat hari ini, adakah kurikulum pendidikan negara selari dengan kehendak industri dan wujudkah penerapan kemahiran industri dalam pengajian dan sistem pendidikan bagi memenuhi kehendak pasaran kerja di pihak industri. Soo Wee Leng *et al.* (1997) mendapati kurikulum yang ditawarkan di institusi pendidikan khususnya di institut latihan vokasional tidak mengikut permintaan industri yang mengakibatkan berlakunya masalah pengangguran serta kesukaran mendapat pekerjaan di kalangan pelajar. Selain itu kurikulum yang dibina kurang dan tidak mengikut peredaran masa di samping peralatan yang kurang selari dengan pihak industri dan teknologi semasa (Barry,2000).

Shahril (1993), menjelaskan bahawa institusi pendidikan yang melatih tenaga kerja terlatih dan separa mahir terutama dalam bidang vokasional dan teknikal hanya menitikberatkan aspek teori berbanding amali seperti yang diperlukan di sektor perindustrian. Prince (1991), menyatakan bahawa tiada dan kurangnya pengintegrasian hubungan kerjasama antara institusi pendidikan dengan pihak industri di dalam membina kurikulum menyebabkan wujud kelemahan dalam sistem pendidikan dan juga kepada pelajar. Kelemahan sistem pendidikan di Malaysia adalah disebabkan penekanan yang diberikan oleh pihak kerajaan adalah berfokus terhadap pendidikan akademik di semua peringkat pengajian (Shahril, 1993).

Laporan UNESCO (1983), menyatakan bahawa kurang pengintegrasian antara pihak pendidikan dan juga industri dalam perancangan kurikulum dan juga penyelidikan menyebabkan program latihan semula dijalankan bagi memberikan kemahiran bekerja kepada pekerja. Oleh yang demikian, dalam merealisasikan aspirasi tersebut, hubungan kerjasama antara pihak institut latihan vokasional dan industri dilihat sangat penting dan memerlukan pelbagai inisiatif penyelesaian yang kreatif dalam menyelesaikan masalah ini.

Menurut Supian Ali *et al.* (1997), ketinggalan yang nyata dalam dasar sumber negara kini boleh dikatakan berpunca daripada *mismatch* dasar pendidikan selepas merdeka lagi. Pembuat dasar pada masa lampau tertarik pada idea untuk mengeluarkan graduan sastera generalis seberapa banyak untuk bekerja dengan kerajaan, bukannya dengan industri.

Selain itu, Aede Hatib (1999), menyatakan bahawa institusi-institusi pendidikan yang terlibat di bidang vokasional dan teknikal hanya menitik beratkan kursus-kursus yang berbentuk teori sahaja dan amat kurang menekankan aspek amali terutamanya kerja-kerja amali di kilang atau sektor perindustrian. Pendidikan teknik dan vokasional kurang melengkapkan pelajar dengan kemahiran yang betul dan secukupnya untuk pekerjaan kerana tiada perhubungan dengan suasana kerja. Situasi ini adalah berbeza dengan situasi di negara-negara industri seperti Jerman, Jepun, Korea Selatan dan sebagainya.

Germany where nearly 70% of all school leaver further move through a system of vocational education and training all Dual System where vocational training constitutes 75% of syllabus with teoretical training and general education making up the remaining 25%.

(Aede Hatib, 1999:4)

Selain itu terdapat isu lain yang perlu diberikan perhatian, iaitu isu kurikulum. Pada umumnya, kurikulum pendidikan vokasional tidak selari dengan kehendak industri. Melalui kajian yang dijalankan oleh Yahya *et.al* (2008) mereka telah mencadangkan agar penilaian dan kajian ke atas kurikulum perlu dilakukan secara berterusan selain perlunya diperolehi maklumbalas dari industri dan badan-badan profesional dalam merangka kurikulum. Mohd Sharifudin *et. al* (1980), kurikulum yang disediakan dan digubal tidak mengikut kehendak pasaran dan wujud kurikulum yang diambil dari institusi luar negara tanpa mengambilkira keperluan dan kehendak industri dan komuniti setempat. Skilbeck *et al*, (1997), turut menyatakan kebanyakan bidang pekerjaan yang ditawarkan oleh industri tidak mempunyai kurikulum yang memenuhi kriteria keperluan latihan di tempat kerja.

Selain itu menurut Amer *et. al* (1980), di sesetengah universiti dan politeknik terdapat pensyarah yang baru kembali bertugas yang mana mereka tidak mampu menyesuaikan kurikulum dengan apa yang mereka pelajari semasa mereka menuntut di universiti dahulu dan kurang memahami kedudukan dan keperluan semasa ijazah dan diploma di universiti dan politeknik tempat mereka bertugas. Terdapat kurikulum yang dibina tidak dapat menyumbang kepada pembangunan pelajar dan juga kepada negara yang mana ia terus digunakan tanpa melalui perubahan mengikut keperluan

semasa yang memberikan kesan yang buruk kepada para pelajar apabila menceburi dunia pekerjaan (Finch *et. al* 1999).

Institut latihan vokasional menghadapi masalah seperti masalah dari segi sumber kewangan dalam menyediakan peralatan dan juga kurikulum yang tidak selari dengan kehendak pasaran kerja. Pelan Induk Latihan dan Pembangunan Kemahiran Pekerjaan Malaysia 2008-2020 (2008), menyatakan bahawa pihak penyedia latihan (Institut Latihan Vokasional) berhadapan cabaran seperti berikut:

- Pelaburan yang tinggi khususnya dalam pembelian peralatan latihan dan juga bahan guna habis.
- Kekurangan sumber kewangan / bantuan kewangan.
- Kekurangan tenaga pengajar yang kompeten.
- Keperluan untuk pengemaskinian kurikulum.
- Keperluan untuk mengadakan persekitaran pembelajaran baru, pembelajaran sendiri dan pembelajaran melalui pengalaman.

Pelajar-pelajar juga menyatakan bahawa mereka kekurangan kewangan dan kemudahan latihan yang tidak mencukupi disamping seperti mana yang terdapat di industri. Pelan Induk Latihan dan Pembangunan Kemahiran Pekerjaan Malaysia 2008-2020 (2008) telah menyenaraikan antara cabaran yang dihadapi oleh para pelajar dalam merealisasikan pembangunan tenaga kerja mahir adalah mereka tidak memperolehi sumber kewangan yang mencukupi, tenaga pengajar dan penilai yang kurang kompeten dan kemudahan latihan yang tidak mencukupi.

Dari sudut elemen keusahawanan pula, ketiadaan dan kurangnya hubungan kerjasama antara institusi pendidikan menyebabkan para pelajar kurang berminat untuk menceburi bidang keusahawanan bagi mengatasi masalah pengangguran. Melalui kajian yang dilakukan oleh Mohd Lutfi (2008), didapati bahawa tahap kompetensi pelajar untuk menjadi usahawan adalah pada tahap sederhana dan tidak memenuhi tahap kompetensi yang diperlukan oleh seorang usahawan. Menurut kajian Kecenderungan Pelajar-Pelajar Institusi Kemahiran MARA Terhadap Bidang Keusahawanan yang dilakukan oleh Norisham (2008), mendapati 59.3 peratus pelajar masih tidak mempunyai pengalaman dalam bidang keusahawanan.

Kebanyakan pelajar institusi pengajian kurang mengikuti program keusahawanan. Ini dapat dilihat seperti dalam jadual berikut:

Sambungan Jadual 1.2 : Penglibatan Pelajar IPTA, Politeknik, Kolej Komuniti dan IPTS dalam Program Keusahawanan

Institusi Pengajian	YA		TIDAK		JUMLAH		Tidak Dinyatakan	JUMLAH BESAR
	Bil.	%	Bil.	%	Bil.	%		
IPTA	25,477	32.1	53,894	67.9	73,371	100	2,733	82,104
Politeknik	1,811	33.9	3,529	66.1	5,340	100	14,316	19,656
Institusi Pengajian	YA		TIDAK		JUMLAH		Tidak Dinyatakan	JUMLAH BESAR
	Bil.	%	Bil.	%	Bil.	%		
Kolej Komuniti	36	40.9	52	59.1	88	100	1,982	2,070
IPTS	1,550	34.9	2,895	65.1	4,445	100	-	4,445
JUMLAH BESAR	28,874	32.4	60,370	67.6	89,244	100	19,031	108,275

Sumber: Laporan Kajian Pengesanan Graduan IPT 2006

Menyentuh kepada tenaga pengajar, terdapat seramai 3200 orang tenaga pengajar politeknik di seluruh negara. Lebih kurang 70 peratus daripadanya mempunyai kelayakan ijazah pertama dan ijazah lanjutan dan selebihnya adalah tanpa kelayakan ijazah pertama. Kebanyakan tenaga pengajar ini diambil terus dari institusi pengajian tinggi tempatan atau dibiayai oleh Bank Dunia (Mohd. Zainal, 2004). Namun demikian, terdapat beberapa isu yang membelenggu pihak politeknik, di mana pihak politeknik menghadapi masalah kekurangan tenaga pengajar profesional yang berpengalaman di dalam bidang industri. Selain itu, kebanyakan skim latihan dan pengajian yang dijalankan tidak mewajibkan tenaga pengajar politeknik menjalani latihan serta mendapatkan pengalaman di industri. Keadaan ini menyebabkan tenaga pengajar politeknik ketinggalan dalam pengetahuan semasa dan perkembangan teknologi terkini dalam bidang masing-masing. Ini membawa kesan negatif kepada kerjaya mereka, proses pengajaran dan pembelajaran (P&P) serta agenda pembangunan dan penyelidikan di politeknik (Kementerian Pendidikan

Malaysia, 2001). Pelan Induk Latihan dan Pembangunan Kemahiran Pekerjaan Malaysia 2008-2020 (2008), juga menyatakan isu yang sama iaitu kurangnya tenaga pengajar yang kompeten merupakan salah satu cabaran yang dihadapi oleh pihak penyedia latihan (Institusi Latihan Vokasional). Di sini jelas menunjukkan bahawa kurangnya interaksi antara institut latihan vokasional dan industri dalam membina hubungan kerjasama yang menyebabkan berlakunya kepincangan dalam sistem pendidikan yang sedikit sebanyak menjejaskan prestasi dan kualiti modal insan yang bakal dilahirkan untuk keperluan pembangunan negara.

Jelaslah bahawa hubungan kerjasama antara industri dan institusi pendidikan di Malaysia masih kurang dan lemah. Hal ini perlu diselesaikan dengan mewujudkan mekanisma yang sesuai agar masalah ini dapat di atasi. Walaupun terdapat beberapa kajian yang telah dijalankan di luar negara berhubung hubungan kerjasama antara institusi pendidikan dan industri tetapi hasil kajian tersebut mungkin tidak sesuai digunakan di Malaysia disebabkan perbezaan dari segi budaya, sistem pendidikan dan juga sektor perindustrian di Malaysia. Oleh yang demikian hasil kajian ini dapat menghasilkan sebuah model kerjasama hubungan industri yang dapat diadaptasikan di Malaysia.

1.3 Pernyataan Masalah

Hubungan kerjasama antara institut latihan vokasional dan industri sangat penting dalam melahirkan modal insan yang berkualiti dan berdaya saing bagi keperluan pembangunan negara. Holton dan Troot (1996), menyatakan bahawa hubungan rapat antara pihak pendidikan dan industri amat diperlukan dalam perkembangan dunia masa kini yang semakin kompleks ketika usaha menghasilkan modal insan yang berkualiti sedang digerakkan.

Di dalam banyak penyelidikan yang telah dijalankan oleh penyelidik sama ada dari dalam negara mahupun di luar negara hasil kajian menunjukkan bahawa hubungan kerjasama antara institut pendidikan dan industri masih pada tahap rendah dan kurang kesedaran terhadap kepentingannya. Ini dapat dibuktikan melalui

penyelidikan yang telah dijalankan oleh Laporan UNESCO (1983), Prince (1991), Ishak *et al.* (1997), Loose (2002), Laporan Jawatankuasa Mengkaji, Menyemak dan Membuat Perakuan tentang Perkembangan dan Hala Tuju Pendidikan Tinggi Malaysia (2006) dan Shameira (2007), hasil kajian mendapati bahawa hubungan kerjasama antara pihak industri dan institusi pendidikan adalah lemah dan masih pada tahap yang rendah.

Kajian-kajian lepas kebanyakannya menjadikan hubungan kerjasama antara institut latihan vokasional dan industri ini sebagai pecahan kecil dalam kajian mereka. Oleh yang demikian, kepentingan, keperluan dan strategi pelaksanaan yang sesuai untuk diaplikasikan di Malaysia tidak dikaji bersama dan seterusnya kurang memberikan impak yang besar kepada sistem pendidikan negara dan sistem pengurusan industri

Justeru itu, kajian yang dijalankan ini adalah untuk mengenalpasti dan mewujudkan mekanisma hubungan kerjasama antara institut latihan vokasional dan industri yang bersesuaian dengan suasana dan iklim pendidikan dan perindustrian di Malaysia. Adalah menjadi harapan agar kepada pihak-pihak yang terlibat khususnya dari pihak institut latihan vokasional dan pihak industri mendapat faedah hasil dari kajian ini dalam memperbaiki kualiti hubungan kerjasama yang seterusnya dapat meningkat penghasilan modal insan yang terbaik untuk keperluan negara menjelang tahun 2020.

1.4 Objektif Kajian

Objektif kajian ini adalah untuk mengkaji persepsi tenaga pengajar dan majikan industri terhadap bentuk kerjasama dan strategi pelaksanaan hubungan industri di Malaysia. Secara khususnya kajian ini bertujuan untuk:

- 1.4.1 Menenalpasti persepsi tenaga pengajar terhadap bentuk kerjasama yang diperlukan dari pihak industri di Malaysia.

- 1.4.2 Mengenalpasti persepsi majikan industri terhadap bentuk kerjasama yang diberikan kepada pihak institut latihan vokasional.
- 1.4.3 Mengenalpasti persepsi tenaga pengajar terhadap strategi pelaksanaan hubungan kerjasama antara pihak institut latihan vokasional dan pihak industri.
- 1.4.4 Mengenalpasti persepsi majikan industri terhadap strategi pelaksanaan hubungan kerjasama antara pihak institut latihan vokasional dan pihak industri.

1.5 Persoalan Kajian

Kajian yang dijalankan ini adalah bertujuan untuk mencari maklumat yang berhubung dengan persoalan seperti berikut:

- 1.5.1 Apakah bentuk kerjasama yang diperlukan oleh pihak institut latihan vokasional terhadap pihak industri di Malaysia mengikut persepsi tenaga pengajar?
- 1.5.2 Apakah bentuk kerjasama yang diberikan oleh pihak industri terhadap pihak institut latihan vokasional di Malaysia mengikut persepsi majikan industri?
- 1.5.3 Apakah strategi pelaksanaan hubungan kerjasama antara pihak institusi latihan vokasional dan pihak industri di Malaysia mengikut persepsi tenaga pengajar?
- 1.5.4 Apakah strategi pelaksanaan hubungan kerjasama antara pihak institusi latihan vokasional dan pihak industri di Malaysia mengikut persepsi majikan industri?

1.6 Kepentingan Kajian

Terdapat beberapa kepentingan yang mendorong penyelidik untuk membuat penyelidikan berkaitan kajian ini. Antaranya adalah:

1.6.1 Institut Latihan Vokasional

Melalui kajian yang telah dilaksanakan ini, ia akan memberikan gambaran dan sedikit sebanyak dapat membantu pihak Institut Latihan Vokasional dalam menyediakan pelajar yang berkualiti dan produktif untuk keperluan negara pada masa akan datang. Ini secara tidak langsung akan memberikan ruang dan peluang kepada pihak industri untuk turut serta dalam sektor pendidikan yang sebelum ini penglibatan mereka adalah terlalu terhad dan minimum.

1.6.2 Industri

Kajian ini juga akan memberikan informasi kepada pihak industri berkaitan keperluan sebenar sesebuah Institut Latihan Vokasional kepada sesebuah industri. Strategi pelaksanaan yang sesuai akan dibentuk dan akan membantu kedua-dua belah pihak mendapat faedah daripadanya. Ini akan menjadikan program pendidikan latihan di Malaysia akan bertambah baik dan berkualiti dan dapat menandingi negara-negara luar.

1.6.3 Tenaga Pengajar

Tenaga pengajar juga akan memperolehi kebaikan dan kelebihan melalui kajian ini. Hasil kajian ini akan dapat memberikan peluang kepada mereka dalam mendapatkan latihan dan kemahiran teknologi terkini bagi memastikan mereka seiring dengan teknologi semasa. Secara tidak langsung tenaga pengajar akan menjadi perantara dan pemberi maklumat kepada pelajar berkenaan peluang, kemahiran dan teknologi yang ada pada masa kini. Ini akan menambahkan minat dan mendorong pelajar untuk berjaya dengan cemerlang serta memotivasikan pelajar selain memberikan gambaran halatuju para pelajar itu sendiri pada masa hadapan.

1.7 Batasan Kajian

Secara amnya kajian ini adalah merupakan satu kajian tinjauan yang ingin mengenalpasti hubungan kerjasama antara Institut Latihan Vokasional dan Industri di Malaysia yang meliputi bidang seperti berikut:

- i. Kurikulum
- ii. Pendidikan dan Latihan
- iii. Keusahawanan
- iv. Sosial

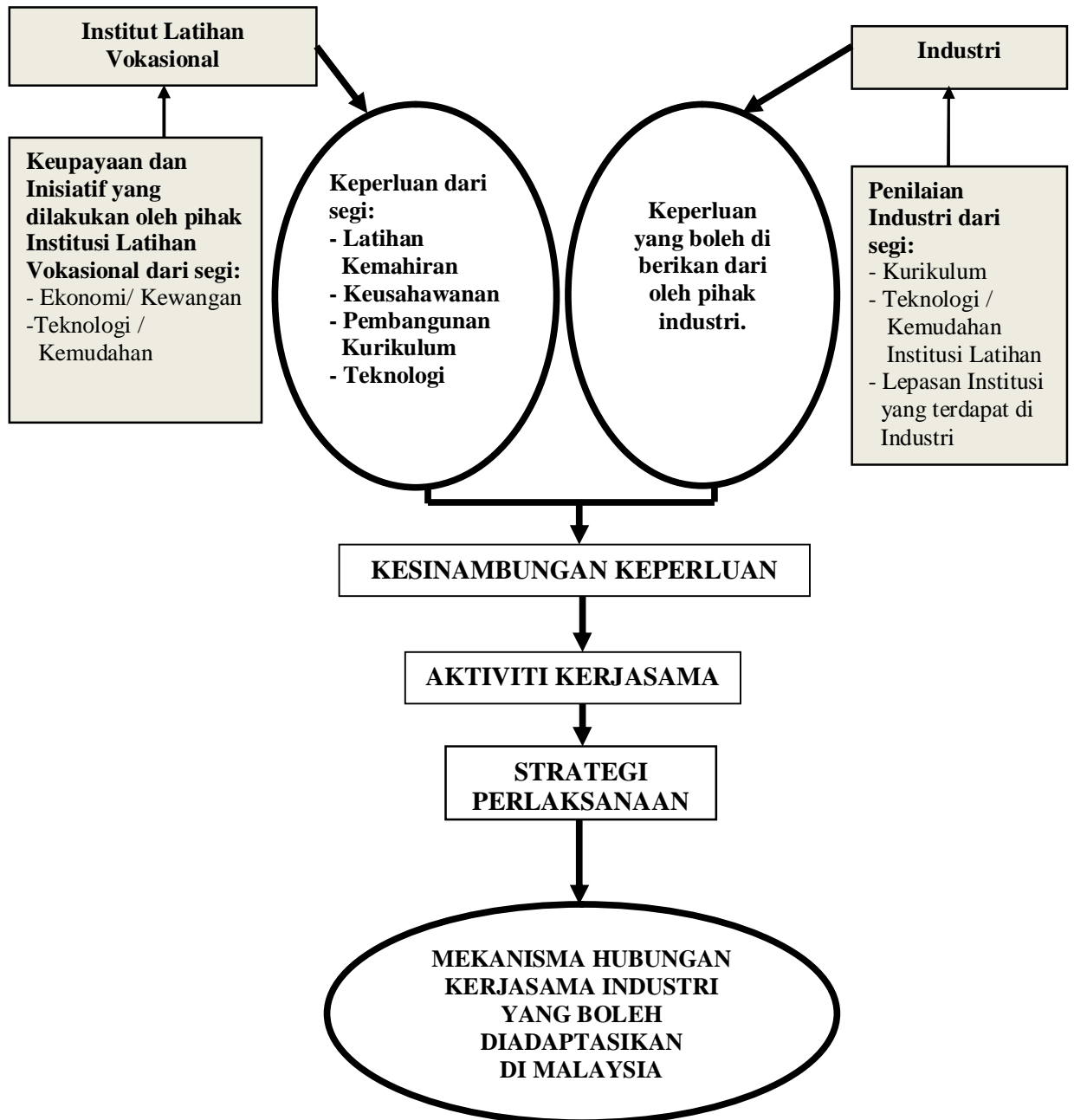
Kajian ini hanya difokuskan kepada Institut Latihan Vokasional (Kolej Komuniti) di Semenanjung Malaysia yang menawarkan kursus automotif di peringkat sijil sahaja.

Selain itu kajian ini juga hanya melibatkan industri yang menjalankan aktiviti industri automotif sektor industri kecil dan sederhana (Pusat Servis Kenderaan Bertauliah).

1.8 Skop Kajian

Kajian ini dijalankan adalah difokuskan kepada dua kumpulan utama Kumpulan pertama adalah tenaga pengajar institut latihan vokasional dalam bidang automotif. Kumpulan kedua adalah pihak industri dalam bidang automotif.

**Kerangka Konsep Kajian Persepsi Tenaga Pengajar Dan Majikan Industri
Terhadap Hubungan Kerjasama Antara Institut Latihan Vokasional Dan
Industri Di Malaysia**



Rajah 1.2 Kerangka Konsep Kajian Persepsi Tenaga Pengajar Dan Majikan Industri Terhadap Hubungan Kerjasama Antara Institut Latihan Vokasional Dan Industri Di Malaysia (Pengubahsuaian dari teori-teori sebelumnya)

1.9 Definisi Terminologi

Kajian yang dijalankan mempunyai pelbagai istilah yang mungkin agak kabur kepada pembaca. Melalui slot ini, pendefinisian dan penjelasan istilah mampu memberikan gambaran yang jelas serta memberi pemahaman kepada pembaca :

1.9.1 Institut Latihan Vokasional

Institut latihan vokasional dalam kajian ini merupakan institusi kerajaan yang memberi latihan vokasional dalam bidang automotif sama ada kepada lepasan-lepasan sekolah, orang awam, dan juga para belia dengan tujuan membekalkan pengetahuan asas pekerjaan kepada mereka bagi membolehkan mereka bekerja sendiri atau bekerja di industri berkaitan atau menjadi juruteknik dan pekerja separuh mahir dan mahir dalam bidang automotif untuk keperluan negara. Institut-institut latihan vokasional dalam kajian ini adalah Kolej Komuniti.

1.9.2 Industri

Menurut Kamus Dewan (2000), industri adalah perusahaan biasanya secara besar-besaran untuk membuat barang-barang. Dalam kajian ini, industri adalah pekerja yang mewakili industri automotif.

Industri adalah meliputi semua aspek dunia pekerjaan dan tidak sepatutnya dirujuk hanya sebagai sektor pembuatan sahaja (Prince, 1991).

Industri merupakan pembangunan yang saling melengkapi antara satu sama lain yang meliputi sumber, modal insan, bahan mentah, yang mana ia tersedia bagi kegunaan masyarakat dan diedarkan semula secara adil (Warwick, 1989).

Menurut Ruskin (1976), industri merupakan proses penyediaan produk dan perkhidmatan yang mana ia diperlukan oleh masyarakat.

1.10.3 Hubungan Institut Latihan Vokasional dan Industri

Menurut Prince (1991), ia merujuk kepada aktiviti-aktiviti kerjasama antara sekolah ataupun institusi pendidikan dengan industri yang direkabentuk untuk faedah bersama.

1.10.4 Tenaga Pengajar

Merupakan kumpulan individu yang terlibat secara langsung dalam proses pengajaran mata pelajaran automotif di institut latihan vokasional (Kolej Komuniti) di Malaysia.

1.10.5 Kurikulum

Jumlah dan isi pelajaran yang melibatkan aktiviti pembelajaran dan pengalaman yang diberikan kepada pelajar melalui pengajaran yang dijalankan di institusi pengajian menurut Finch, (1999).

Menurut Marsh (2004), kurikulum adalah sukatan dan rangkuman pembelajaran yang diberikan kepada pelajar yang mana pelajar akan mendapat pengalaman, kemahiran asas dan pengetahuan dari pelbagai sudut pembelajaran melalui sesi pengajaran yang mereka lalui.

Selain itu, menurut Laporan Jawatankuasa Mengkaji, Menyemak dan Membuat Perakuan tentang Perkembangan dan Hala Tuju Pendidikan Tinggi Malaysia (2006), kurikulum didefinisikan sebagai rancangan pendidikan yang dikendalikan oleh institusi pendidikan untuk mencapai matlamat pendidikan yang meliputi ilmu pengetahuan, kemahiran, nilai-nilai dan norma-norma serta unsur-unsur lain.

1.10.6 Latihan Kemahiran

Wexley (1972), menyatakan bahawa latihan kemahiran adalah proses yang melibatkan pekerja mempelajari sesuatu kemahiran, pengetahuan, sikap dan tingkah

laku selaras dengan keperluan organisasi. Dalam kajian ini organisasi adalah melibatkan institut latihan vokasional dan juga pihak industri.

1.10.7 Kemahiran Intepersonal

Guirdham (1990), menyatakan bahawa kemahiran interpersonal merupakan kemahiran yang diperlukan oleh seorang pekerja yang memerlukan pengubahsuaian dan penyesuaian diri mengikut suasana dan perubahan yang dilalui. Terdapat tujuh kemahiran interpersonal yang penting iaitu mentakrif ataupun memahami perbuatan dan sikap seseorang, komunikasi, menggunakan kuasa, bekerja dalam kumpulan dan melalui perbincangan, mengetuai ataupun sikap kepimpinan dalam kumpulan, boleh meyakinkan organisasi, dan mempromosi serta menunjukkan kemahiran dan bakat diri.

1.10.8 Pengintegrasian

Untuk tujuan kajian ini, pengintegrasian membawa maksud penerapan elemen dan mekanisma hubungan kerjasama institut latihan vokasional dan pihak industri sama ada secara langsung atau tidak langsung.

1.10.9 Majikan Industri

Merupakan kumpulan individu yang berjawatan pengurus atau penyelia yang diberi kuasa dan tanggungjawab dalam urusan pentadbiran serta merancang dan melaksanakan polisi-polisi syarikat. Dalam kajian ini ia melibatkan Pengurus Industri dan Pengurus Sumber Manusia.

1.10.10 Pendidikan Vokasional

Merujuk Bennett (1970), pendidikan vokasional adalah pembelajaran untuk mengetahui atau mempelajari cara untuk bekerja dalam persekitaran sekeliling, di kalangan masyarakat, dengan masyarakat lain dan untuk masyarakat.

Selain itu, Azim Bacchus (1988), mendefinisikan pendidikan vokasional merupakan usaha yang dilakukan oleh sesetengah sekolah bagi memasukkan sesetengah subjek praktikal dalam kurikulum mereka. Dengan ini, dapat membentuk pelajar yang mempunyai asas pengetahuan, kemahiran dan menyediakan diri pelajar menjadi pekerja yang berkemahiran ataupun dapat memasuki pekerjaan yang lain secara manual.

Bibliografi

- Ab. Aziz Yusof (2001). *Usahawan & Keusahawanan : Satu Penilaian*. Universiti Utara Malaysia : Prentice Hall.
- Abdullah Bin Haji Ahmad Badawi (2005). “*Pelan Induk Latihan Dan Pembangunan Kemahiran Pekerjaan Malaysia 2008-2020.*” Kementerian Sumber Manusia: Putrajaya.
- Abdul Halim Yahya (1997). *Peranan Profesional Dalam Industri Binaan*. (Latihan ilmiah tidak diterbitkan).Kuala Lumpur.
- Abdul Kudus Ahmad (1980). *Seminar Pengajar-Pengajar Jabatan Tenaga Rakyat Tahun 1980*. Pulau Pinang : Jabatan Tenaga Rakyat
- Abd. Rahim Abd. Rashid (2005). “Career Development and Unemployment Problems in Malaysia : Crisis of Education and Training.” Kuala Lumpur : Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Abu Sapien Jasin (1995). “*Cabaran dan Strategi Dalam Pembentukan Guru Teknologi Bagi Menghadapi Wawasan 2020*”. Dalam : *Pendidikan Guru: Cabaran, Falsafah, Strategi Dalam Pembentukan Guru Yang Unggul*. Selangor : Nurin Enterprise; m.s 82-87.
- Aede Hatib Musta’ amal (1999). “*Pendidikan Teknik dan Vokasional (PTV) Dalam Pembangunan Sumber Manusia Di Malaysia.*”
<http://www.webcastmy.com.my/unimas>
 (20 Februari 2010)

- Ahmad Tajudin Jab (2009). "*Transformation of Voctech Education in 10th Malaysia Plan.*" : Division of Vocational and Technical Education, Ministry of Education.
- Aini dan Rohana (2003). "*Kemahiran Pekerja Masa Kini.*" Kuala Lumpur : PTS Professional Publishing Sdn. Bhd.
- Ainley P. (1990). "*Vocational Education and Training.*" London: Cassell Educational Limited.
- Amer Mohammad dan Ismail Hasan (1980), *Pemantapan Teknik Pengajaran Pensyarah dan Tenaga Pengajar Baru di Politeknik dan Universiti*, Skudai : Fakulti Kejuruteraan Mekanikal, Universiti Teknologi Malaysia.
- Arifin Zainal (1985). "*Pekerja dan Pekerjaan : Pendekatan Psikologi Personal.*" PetalingJaya: Fajar Bakti.
- Azizi Yahaya (2007). *Menguasai Penyelidikan Dalam Pendidikan: Teori, Analisis & Interpretasi Data.* Kuala Lumpur : PTS Professional Publishing Sdn. Bhd.
- Bahagian Kurikulum Teknikal dan Vokasional Jabatan Pendidikan Teknikal Kementerian Pelajaran Malaysia (2007). Putrajaya: Bahagian Latihan dan Kemajuan Staf Jabatan Pendidikan Teknikal.
- Bahagian Pelajaran Teknik dan Vokasional Kementerian Pelajaran Malaysia (1979). "Technical and Vocational Education 1979." Kuala Lumpur : Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Balakrishnan Parasuraman (2002). "*Hubungan Industri dan Pengurusan Sumber Manusia: Isu dan Cabaran.*" Petaling Jaya : Prentice Hall.

- Barry Fishman (2000). "*Preparing Schools for Curricular Reform: Planning for Technology vs. Technology Planning.*" School of Education , The University of Michigan.
- Beane, J. A. (1998). "*A Curriculum Integration.*" New York: Teachers Press.
- Bennett, C.A. and Gabriel, H. (1970), "*Organizational Factors And Knowledge Management Within Large Marketing Departments: An Empirical Study*", *Journal of Knowledge Management*, Vol. 3 No. 3, pp. 212-25.
- Bradshaw L. (1990), *Linking Schools and Industry: Making Links*. England: T.J Press (Padstow) Ltd.
- Bridge,S.M., O'Neill, K. dan Cromie,S. (2003), *Understanding Enterprise, Entrepreneurship and Small Business*, 2nd ed. New York : Palgrave Macmillan,Basingstoke.
- Brimble P. (1995). "*University-Industry Linkages New Paradigms to Enhance Human Resource Development.*" *Colloquium on University-Industry-Government Cooperation in Quality Engineering and Technology Education for Southeast Asia in the 21st Century*," Suranaree University of Technology, Nakhon Ratchasima, Thailand.
- Burrup, Percy E. (1972). "*The Teacher and The Public School System*". New York: Harper and Row.
- Carnevale,A.P., Gainer, L.J., & Meltzer, A.S. (1990). "*Workplace Basics.*" San Francisco, CA : Jossey-Bass Publisher
- Caroselli M. (2003). *Interpersonal Skills*. Australia: South-Western Thomson Learning
- Cate, W.M (1990). "*Panduan Amali Untuk Penyelidikan.*" Terjemahan olah Syahrom Abdullah. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.

- Chitty C. (1991). *Post-16 Education: Studies in Access and Achievement*. Institute of Education University of London
- Clark B.W. (1984). Do course in entrepreneurship aid in new venture creation?. *Journal of Small Business Management*, 22(2), 26-31
- Cohen L. (2000). *Research Methods in Education 5th Edition*. London: RoutledgeFalmer Taylor & Francis Group.
- Creswell W. (2005). *Educational Research : Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research 2nd Edition*. Lincoln: University of Nebraska.
- Dale. R. (1985). *Education, Training and Employment: Towards A New Vocationalism* (ed.). Open University Press.
- Dillman, D.A (1978). “ *Mail and Telephone Surveys, The Total Design Method.*” NY John Wiley & Sons
- Dyrenfurth Dan Blandow Dietrich (1993), “Teachers’ Perceptions Of Factors Affecting The Information Technology Workforce In Mississippi.” Mississippi State University.
- Donald Ary, Lucy Cheser Jacobs Dan Asghar Razavieh (1985). *Introduction To Research In Education*. New York : CBS Publishing.
- Economic Planning Unit of Prime Minister’s Department and Asian Development Bank (1990). " Asian Review of Business And Technology." Bil 14. 5 – 6.
- Elwood F. Holton III & James W. Trott, Jr. (1996). “*Trends Toward A Closer Integration Of Vocational Education And Human Resource Development.*” Journal Of Vocational And Technical Education School Of Vocational Education, Louisiana State University

- Ernest A. (1984). *The Missing Connection Between Business And The Universities*.
John W. McCormack Institute University Of Massachusetts: Boston
- Finch, C. R. dan Crunkilton, J. R. (1999). “*Curriculum Development in Vocational and Technical Education*.” 5th ed. Virginia Polytechnic Institute: Allyn and Bacon.
- Forsyth P. (1998). *Career Skills: A Guide for long-term Success*. London: Cassell
- Fraenkel, J., Wallen, N. dan Sawin, E. (1999). *Visual Statistics*. Boston: Allyn and Bacon
- Fullan, M (1991). “*The New Meaning og Educational Change*.” 2nd ed.
London: Cassell
- Haliza Hassan (2002), *Kemahiran Insaniah di Kalangan Pelajar Yang Mengikuti Latihan Industri: Satu Tinjauan*. Tesis Sarjana Muda, Universiti Teknologi Malaysia.
- Henderson, R. and Robertson, M. (1999). *Who Wants To Be An Entrepreneur ? Young Attitudes To Entrepreneurship As A Career*. Education+Training. 41(5),236-245
- Hissam Hj Supian (1997). *Meninjau tanggapan industri terhadap sikap pelajar-pelajar 4 STP (Kemahiran hidup) dalam menjalani program latihan industri kelolaan Fakulti Pendidikan, UTM*. Tesis Sarjana Muda, Universiti Teknologi Malaysia.
- Histrich, R.D. and Peters, M.P (2002). *Entrepreneurship* (5th ed.). New York : McGraw-Hill Irwin.
- Hornaday, J.A. and Aboud, J. (1971). *The Characteristics of Successful Entrepreneurs*. Personnel Psychology. 24(2), 41-153

Hull D., Grevelle J.H. (1998). "*Tech Prep: The Next Generation*". New York, CORD Communication.

Humam Hj Mohamed (1992). *Asas Keusahawanan*. Shah Alam : Biroteks Institut Teknologi Mara.

Ibrahim Mamat (2001). "*Reka Bentuk dan Pengurusan Latihan Konsep dan Amalan.*" Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Ishak Yussof (1997). "*Pendidikan di Malaysia.*" Bangi : Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.

Ismail Hassan (1987): "*Isu-isu Dalam Perancangan Kurikulum Pendidikan Teknik Dan Vokasional.*" Kuala Lumpur.

Jailani Md. Yunus (2007). "*Kecemerlangan Tenaga Pengajar Menjadi Impak Yang Besar Ke Arah Melahirkan Modal Insan Yang Berkualiti.*" Seminar Pengajar Kemahiran 2007. Universiti Tun Hussein Onn : Batu Pahat.

Johanson, G. A., & Brooks, G. P. (2009). *Initial Scale Development: Sample Size for Pilot Studies. Educational and Psychological Measurement*, 20(10), 1-7.
Retrieved January 15th, 2010 from
<http://epm.sagepub/cgi/rapidpdf/0013164409355692v1.pdf>

John P. (1987), *Linking Schools and Industry: Vocational Education*. England: T.J Press (Padstow) Ltd.

Kamus Dewan Edisi Ketiga (2000). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Kathleen A. Paris and Sarah A. Mason (1995). *New Organizational Model for School-to-Work Transition: Planning and Implementing Youth Apprenticeship and Work-Based Learning*: Center on Education and Work, University of Wisconsin.

Kementerian Pendidikan Malaysia (2001). “*Senarai Sekolah Menengah Teknik dan Vokasional dan Jurusan / Kursus yang ditawarkan.*” Bahagian Pendidikan Teknik dan Vokasional

Kent R. (1990). *Entrepreneurship As A Career*. Education+Training. 42(2), 221-223

Kirby, D..A. (2003). *Entrepreneurship*. Australia: McGraw-Hill Education.

Khairuddin Khalil, (2003). *Keusahawanan Sebagai Kerjaya* (Edisi Kedua).KualaLumpur: Dewan Bahasa & Pustaka

Kolb D.A (2004). *The Experiential Learning Theory Of Career Development*. Sloan School of Management. Cambridge, M.I.T: United Kingdom

Krejcie, R.V., & Morgan, D.W. (1970). “*Determining Sample Size for research activities.*” Educational and Psychological Measurement, 30: 607-610.

Kuratko, D.F & Hodgetts, R. M (2004). *Entrepreneurship: Theory, Process, Practices* (6th ed.). Ohio : Thomson South Western

Laporan Jawatankuasa Mengkaji, Menyemak dan Membuat Perakuan Tentang Perkembangan dan Hala Tuju Pendidikan Tinggi Malaysia. (2006) Shah Alam: Pusat Penerbitan Universiti (UPENA) Universiti Teknologi MARA.

Laporan Medium and Long Term Industrial Master Plan Malaysia (1995). MIDA: Kuala Lumpur.

Laporan Medium and Long Term Industrial Master Plan Malaysia (1985). MIDA: Kuala Lumpur.

Laporan Penyiasatan Tenaga Buruh Malaysia Suku Tahunan Pertama 2009, Siri 18 Bil. 2/2009 JUN 2009. Jabatan Perangkaan: Putrajaya, Malaysia.

- Laporan Rahman Talib. Sistem Pendidikan Awal Kemerdekaan (1957-1969).pp. 135-141.
- Lauglo J. dan Maclean R. (2005). *Vocational Of Secondary Education Revisited: Technical And Vocational Education And Training Series*. Netherland: Springer.
- Lerman, R.I., & Pounce.H. (1990). “*The Compelling Case For Youth Apprenticeship. The Public Interest.*” No.101, pp.62-77.
- Lokman Baiman (2008). *Persepsi Pelajar Terhadap Pelaksanaan Program Latihan Industri Fakulti Pendidikan*. Tesis Sarjana Muda, Universiti Teknologi Malaysia: Skudai Johor.
- Loose G. (2002). “ *Experience-Based Training for Malaysia: Private-Sector Involvement in Tarining K-Workers.*” New York: Peter Lang Internationaler Verlag der Wissenschaften.
- Low, Kuan Seng (2002). “ *Meeting the Needs of the Industry- The Challenge to Training and Education Institution-Industry and Institutional Partnership to Train K-Workers.*” Paper presented at International Conference on Technical and Vocational Training. Ranaissance Hotel, Kuala Lumpur 24th-25th June 2002
- Malcom S., Helen C., Nicholas L. & Kirsteen T. (1994). “ *The Vocational Quest- New Direction in Education and Training.*” London: Routledge
- Marsh C.J (2004). “ *Curriculum Needs: Toward Education in New Era*”. Austin State University
- Mc Cracken, J.D. (1986). “ *Employer Perceptions of The Role of Schools in Preparing Youth for Productive Work.*” Fakulti Pengajian Pendidikan, Universiti Pertanian Malaysia.

- McGee, W., dan Thayer. P. W. (1961). *Training in Business and Industry*. New York: Wiley.
- MEDEC (1998). *Keusahawanan*. Shah Alam : Biroteks Universiti Teknologi Mara.
- MEDEC (2000). *Asas Keusahawanan*. Shah Alam : Biroteks Universiti Teknologi Mara
- McLagan, J. (1989). Models for Human Resource Development (HRD) Practice. *Journal of Vocational and Technical Education*.
- Meredith (1982) . *Characteristics of Entrepreneurs*. Education+Training. 44(6), 295-299
- Mohamad (1997). “*Cabaran Dan Harapan Dalam Pendidikan Menghadapi Alaf Baru.*” Bahagian Pendidikan Guru. Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Mohd Azhar Abdul Hamid (2004). “*Andragogi Mengajar Orang Dewasa Belajar.*” Bentong : PTS Publication & Distributors Sdn. Bhd
- Mohd Khairul Nuzul Hassan (2004). “*Persepsi Pelajar-Pelajar Kolej Komuniti Terhadap Program Yang Mereka Ikuti.*” Tesis Sarjana Muda. Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia: Skudai Johor
- Mohd Lutfi Mohd Raffi (2008). “*Perbandingan Tahap Kompetensi Keusahawanan Di Antara Pelajar Yang Mendapat Pendedahan Secara Formal Dengan Pelajar Yang Tidak Mendapat Pendedahan Secara Formal Di Dalam Bidang Keusahawanan Di Universiti Teknologi Malaysia.*” Projek Sarjana Muda: Fakulti Pendidikan,Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohd Majid Konting (2005). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan* (Edisi Kesepuluh). Kuala Lumpur : Dewan Bahasa & Pustaka

- Mohd Majid Konting (1993). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan* (Edisi Ketujuh).
Kuala Lumpur : Dewan Bahasa & Pustaka
- Mohd Najib Abdul Ghaffar (2003). *Rekabentuk Tinjauan Soal Selidik Pendidikan*.
Skudai: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohd Najib Abdul Ghaffar (1999). *Penyelidikan Pendidikan*. Skudai : Penerbit
Universiti Teknologi Malaysia
- Mohd. Noor Affendy bin Mohd. Ali (2003). “*Keperluan Latihan Tenaga Pengajar
Politeknik Bagi Meningkatkan Kualiti Pendidikan Teknik & Vokasional*”.
- Mohd Salleh Abu dan Zaidatun Tasir (2001). “*Pengenalan Kepada Analisis Data
Berkomputer SPSS 10.0 for Windows.*” Kuala Lumpur: Venton Publishing.
- Mohd Sharifudin Mohyiddin (1980). *Keperluan Pembantu Teknik Dari Segi
Memperbaiki Silibus dan Kurikulum*. Fakulti Kejuruteraan Jentera: Universiti
Teknologi Malaysia.
- Mohd. Zainal Abdul Rahim (2004),. “*Tahap Aplikasi Pemindahan Teknologi Oleh
Pensyarah Kejuruteraan Elektrik Dalam Proses Pengajaran. Satu Kajian Di
Politeknik Shah Alam, Selangor Dan Politeknik Johor Bahru, Johor.*” Tesis
Sarjana Muda. Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia: Skudai
Johor.
- Mohd Zulkifli Mohd Ghazali (2004). *University – Industry Link: Persidangan TNC
(A)/ Dekan/ Pengarah Fakulti/ Pusat IPTA Kali Pertama*. Skudai : Universiti
Teknologi Malaysia.
- Morshidi Sirat et. al (2004). “*Masalah Pengangguran di Kalangan Siswazah.*”
Pulau Pinang: Institut Penyelidikan Pendidikan Tinggi Negara, Monograf
No.2/2004

- Morshidi Sirat et. al (2004). *“Pencapaian Akademik (Konsep Nilai Tambah) dan Kebolegunaan Tenaga (Employability) Siswazah Institusi Pengajian Tinggi. Pulau Pinang: Institut Penyelidikan Pendidikan Tinggi Negara, Monograf No.3/2004*
- Muhyiddin Mohd Yassin (2009). *“Memperkasakan Pendidikan Vokasional”* Kementerian Pelajaran Malaysia, Putrajaya
- Nawawi Hj Mohd Jan (1992). *Asas Keusahawanan*. Shah Alam : Biroteks Institut Teknologi Mara.
- NCVER (1995). *Australian Vocational education and training statistics 1995: Student outcomes survey - National report*. National Center for Research in Vocational Education, Graduate School of Education, University of California : Berkeley
- Nelson D. dan Neek M, (1982). *“Perceptions of vocational educators and human resource /training and development professionals regarding skill dimensions of school to work transition programs.” Journal of vocational and technical education*. Vol 15 (1).
- Noah J. et. al (1988). *“Business and Industry Involvement with Education in Britain, France and Germany.”* London : Pergamon Press.
- Norani Mohd Noor et.al (2003). *Pengintegrasian Kemahiran Bolehguna Yang Dianggap Penting Untuk Pekerjaan Oleh Industri dan Guru di sekolah Teknik dan Vokasional Malaysia*. Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia.
- Norani Mohd Noor et.al (2006). *Kepentingan Kemahiran Generik Untuk Pekerjaan di Industri dan Faktor Pembangunannya Dalam Pendidikan Vokasional di Sekolah Menengah Teknik.* Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia.

- Norisham A.Rahim (2008). “*Kecenderungan Pelajar-Pelajar Institut Kemahiran Mara (IKM) Johor Bahru Terhadap Bidang Keusahawanan.*” Projek Sarjana Muda: Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.
- Noor Azlan Ahmad Zanzali (2003). “*Kaedah P&P – Pengajaran dan Pembelajaran di IPT. Kertas Kerja Kursus PTK 3.*” Universiti Teknologi Malaysia Skudai Johor.
- Nor Aishah Buang (2002). “*Asas Keusahawanan.*” Shah Alam : Fajar Bakti.
- Othman Mustapha (2007). “*RMKE-9 & IMP3: Apakah Persediaan Dan Cabaran Tenaga Pengajar- Unit Perancang Ekonomi Jabatan Perdana Menteri.*” Seminar Pengajar Kemahiran 2007: Hotel Carlton Holiday, Shah Alam
- Packer, A.H. (1992). “*Taking Action on the SCANS Report.*” Educational Leadership. 49/6: 27-31.
- Pelan Induk Latihan dan Pembangunan Kemahiran Pekerjaan Malaysia 2008-2020 (2008), Kementerian Sumber Manusia, Putrajaya.
- Prince B. (1991). *School Industry Link: The Consequences of Minding Other People’s Business.* Australia: Brown Prior Anderson Pty Ltd.
- Ramlee Mustapha (1999). “*The Role of Vocational and Technical Education in The Industrialization of Malaysia as Perceived by Educators and Employers.*” Doctoral Dissertation, Purdue University, West Lafayette.
- Ramlee Mustapha (2000). “*Pengintegrasian Akademik dan Vokasional: Cabaran Pendidikan Alaf Baru.*” Jurnal Teknologi. 32(E): 11-22
- Rick M. (1993). “*Challenges and Responsive- Reactive and Proactive Responses of the Malaysian-German Vocational Education and Training to Economic and Social Changes.*” Kuala Lumpur : Goethe-Institute

- Thomas R. (1990). “ *International Comparative Educational Practices, Issue and Prospect.*” South Barbara U.S.A. Pegaman Press U. Of California.
- Robiah Sidin (1994). “*Pendidikan di Malaysia : Cabaran untuk Masa Depan.*” Kuala Lumpur : Penerbit Fajar Bakti.
- Ruskin J.C (1976). “*Multi Sector Skills Study:Automotive Retail Industry.*” London : Pergamon Press
- Sanyal B.C. (1987). “*Graduate Unemployment and Education.*” in Psacharopoulos, G (ed.), 1987, *Economics Education: Research and Studies*, Pergamon Press.
- Shahril Marzuki (1993). “*Pendidikan di Malaysia : Arah dan Cabaran : Cabaran-Cabaran Dalam Pendidikan Teknik dan Vokasional Bagi Memenuhi Permintaan Sumber Tenaga Manusia Untuk Mencapai Wawasan 2020.*” Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Shameira Ahmad (2007). *Faktor-Faktor Yang Dapat Membina dan Mempengaruhi Hubungan Kerjasama di Antara Industri dan Universiti*: Universiti Tun Hussein Onn Malaysia
- Sherly-Smith, K. (1968). *Guide to programmed techniques in industrial training.* Sussex : Grower Press.
- Shukran & Ali (2005), *Penerapan Kemahiran Insaniah Dalam Latihan dan Pendidikan* Kuala Lumpur : PTS Professional Publishing Sdn. Bhd.
- Sloman A. (1987). *University Links.* The British Council.
- Smith, J.B. (2001). *Restructuring high schools for equity and excellence: What works.* New York: Teachers College Press.
- Stufflebeam, Daniel Z., et al. (1971). “*Educational Evaluation and Decision-Making.*” Itasca, Ill.: F. E. Peacock Publishers.

Supian Ali, Ishak Yussof & Razak Dan 1997. *Perbandingan Pengalaman Perancangan Tenaga Manusia Antarabangsa. Pembangunan Sumber Manusia di Malaysia*. Bangi: UKM

Soo Wee Leng dan Juma'ayah Salleh (1997). *Hubungan industri dan pendidikan vokasional: Isu dan strategi*. Seminar Kebangsaan Pendidikan Teknik dan Vokasional. Universiti Putra Malaysia, Serdang. Selangor.

Steve Truelove (1997), *Training in Practice*. London : Blackwell Publisher Ltd.

S. Subramaniam (2008,). “*Pelan Induk Latihan dan Pembangunan Kemahiran Pekerja Malaysia 2008-2020 (2008)*.” Kementerian Sumber Manusia: Putrajaya

Suzan R.T (2005). “*The Five Most Important Entry-Level Employability Skills That Employers Of The Chippewa Valley Seek In Entry-Level Job Applicants .*” Research Paper in Vocational and Technical Education. University of Wisconsin.

Thomas R. & Bailey M. (1990). *School-to-Work: Making a Difference in Education A Research Report to America*. United State of America: Institute on Education and the Economy Teachers College, Columbia University

Tuckmen, W.B .(1985). "*Conducting Education Reasearch*." New York: Harcourt Jovanovick

UNESCO (1983). *The Transition from Technical and Vocational School To Work: Problems, Current Efforts And Innovative Approaches And Measures For*

Unit Perancang Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri (2001). *Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga 2001-2010*. Kuala Lumpur : Percetakan Nasional Malaysia Berhad

Universiti Teknologi Malaysia (2007). “*Panduan Menulis Tesis*”. Pusat Pengajian Siswazah.

- Venables, P. F. R. (1956). *Technical educator : It's Aim, Organization And Future Development*. London: G. Bell and Son Ltd.
- Victor Kiam (2005). “*Employer Expectations: Hard and Soft Skills - On Course: Strategies for Creating Success in College and in Life.*” *Journal of Vocational and Technical Education*.
- Wan Azmi Ramli (1992). *Latihan Satu Halacara Profesional*. Petaling Jaya : Fajar Bakti Sdn Bhd.
- Wan Mohd. Zahid bin Mohd. Nordin (1993). “*Ciri-Ciri Guru Bestari.*” Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Wan Mohd. Zahid Mohd Nordin. 1993. *Wawasan Pendidikan Agenda Pengisian*. Kuala Lumpur: Nurin Enterprise.
- Warwick D. (1989). “*Linking Schools and Industry*”. Oxford : Basil Blackwell Ltd.
- Watson, P. (1982). “*Technical and vocational education and development.*” *Canadian International development agency*.
- Wexley. K. N., dan Thorton, C. L. (1972). Effect of Verbal Feedback of Test Result Upon Learning. *Journal of Educational Research*. 66: 119-121.
- Wickham, P.A (2006). *Strategic Entrepreneurship* (4th ed.). England: Prentice Hall.
- Wiersma, W. (1991). “*Research Method in education: An Introduction (5th edition)*”. Boston: Allyn & Bacon.
- Weiss, D.E (1989). *100% American*. Philip Morris Magazine. 4, 38-39 108
- Wentling, T.L. and Barnard, W.S. (1984). “*A Review of Literature Related To Outcomes of Vocational Education.*” Urbana: University of Ilionois.

- Wickham, P.A (2006). *Strategic Entrepreneurship* (4th ed.). England: Prentice Hall.
- Yahya Buntat (2008), *Cabaran Politeknik Sultan Ahmad Shah (POLISAS) Membangunkan Modal Insan Seajar Dengan Keperluan Sektor Industri*.
Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia: Skudai Johor
- Yahya Buntat (2004). *Integrasi Kemahiran "Employability" Dalam Program Pendidikan Vokasional Pertanian dan Industri Di Malaysia*. Tesis Doktor Falsafah. Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia: Skudai Johor
- Yahya Emat (1996). *Pendidikan Teknik Voksional di Malaysia*. Kuala Lumpur: IBS Buku Sdn.Bhd.
- Shohtoku (2003). "Mencapai Sasaran Perindustrian Wawasan 2020: Perspektif Sains dan Teknologi." Dalam. Ahmad Sarji (Ed.) (2003). "Wawasan 2020 Malaysia: Memahami Konsep, Implikasi dan Cabaran." Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Zafir Mohd Makhbul, Fazilah Mohamad Hasun (2003). "Siri Pengurusan Menjadi Usahawan : Panduan Menubuhkan & Menguruskan Perusahaan Secara Profesional." Kuala Lumpur : PTS Publication & Distributors Sdn. Bhd.
- Zaidatol Akmaliah Lope Pihie and Habibah Elias (1997). "Keusahawanan dan Motivasi Diri." Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Zakaria Azmi (1988). " *Perception of Industrial Training and Employability Skills: A Comparative Study of The Vocational School and The Mara Vocational Institute Students in Malaysia.*" University Pittsburgh: Tesis Ph.D
- Zulkifly Osman (1997). " *Isu Dalam Pasaran Buruh.*" Bangi : Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.