

# Kajian Kesedaran Mahasiswa Terhadap Peranan dan Tanggungjawab Majlis Perwakilan Pelajar (MPP) Sebagai Wakil Pelajar di Universiti Teknologi Malaysia, Skudai, Johor

Hamidah Binti Abdul Rahman (K), D. Nik Hasnaaa Binti Nik Mahmood,  
 Dr. Rozeyta Binti Omar, Salwa Binti Abdul Patah,  
 Roziana Binti Shaari dan Lily Suriani Binti Mohd Arif<sup>1</sup>  
 Fakulti Pengurusan dan Pembangunan Sumber Manusia  
 Universiti Teknologi Malaysia,  
 81310 UTM Skudai  
 ly\_arif2@yahoo.com<sup>1</sup>

**Abstrak:** Kajian ini bertujuan untuk mengenalpasti kesedaran mahasiswa terhadap peranan dan tanggungjawab MPP. Terdapat tiga objektif kajian iaitu mengenalpasti tahap kesedaran mahasiswa terhadap MPP dari segi kewujudan, peranan dan tanggungjawab; mengenalpasti persepsi mahasiswa terhadap hak mengundi dalam pilihanraya kampus; dan mengenalpasti persepsi mahasiswa terhadap proses pilihanraya kampus. Seramai 429 orang mahasiswa yang mewakili sepuluh buah fakulti di UTM Skudai telah dipilih sebagai responden melalui kaedah persampelan rawak mudah. Data yang dikumpul diproses menggunakan perisian *Statistical Package For Social Sciences (SPSS)* dengan menggunakan peratusan dan kekerapan. Hasil kajian menunjukkan bahawa tahap kesedaran mahasiswa terhadap kewujudan serta peranan dan tanggungjawab MPP adalah sederhana. Ini bermakna pihak MPP dan universiti perlu mempertingkatkan kesedaran pelajar terhadap MPP. Disamping itu, persepsi mahasiswa terhadap proses pilihanraya juga adalah sederhana. Oleh itu masih banyak lagi ruang yang perlu diperbaiki bagi memastikan proses pilihanraya berjalan dengan teratur dan telus.

**Katakunci:** Kesedaran mahasiswa, Majlis Perwakilan Pelajar (MPP), kewujudan, peranan, tanggungjawab, hak mengundi, pilihanraya kampus, UTM Skudai.

## 1. Pengenalan

Menjelang 2020, Malaysia berharap untuk menjadi sebuah negara maju. Sejarang dengan matlamat tersebut, pelbagai usaha telah dan sedang dilakukan bagi memastikan hasrat tersebut tercapai. Antaranya pihak kerajaan telah menyeru rakyat Malaysia bersatu tenaga dan usaha bagi memastikan wawasan 2020 tercapai. Antara golongan yang signifikan peranannya bagi menjayakan wawasan 2020 adalah golongan pelajar. Golongan pelajar dikenalpasti sebagai aset utama bangsa bagi mencapai wawasan 2020. Ini adalah kerana jumlahnya yang amat besar iaitu 42.7 % atau 7.57 juta daripada populasi keseluruhan. Tambahan lagi golongan pelajar merupakan generasi pewaris yang bakal menerajui negara dan menentukan hala tuju serta tahap yang akan di dapai oleh negara.

Tidak boleh dinafikan bahawa peranan dan tanggungjawab seorang pelajar itu sangat besar. Oleh itu penerapan nilai-nilai murni perlu dimulakan dari awal lagi. Antara nilai-nilai murni yang di maksudkan adalah seperti mempunyai sifat kepimpinan, jujur, bertanggungjawab dan berhemah tinggi. Justeru, pelajar sebagai generasi pewaris perlu membina jati diri baik dari segi peribadi, mental, ilmu dan amal agar dapat menjadi insan yang dinamik dan unggul. Di samping itu pelajar juga perlu menguasai semua bidang untuk membolehkan mereka menghadapi cabaran-cabaran untuk mencapai matlamat wawasan 2020. Ini adalah kerana, menurut Rosmida (1999), mahasiswa dianggap sebagai ejen perubahan masyarakat. Golongan ini dapat memberikan satu kelainan baru dalam mengajak masyarakat berfikir.

Pelajar-pelajar yang berketerampilan dan berilmu pengetahuan akan dapat memberikan input yang berharga kepada negara. Mereka juga perlu menunjukkan kesungguhan dan ketekunan dalam bidang akademik untuk memastikan pencapaian yang cemerlang dalam bidang yang diceburi. Ini selaras dengan saranan Tun Dr. Mahathir yang menggesa pelajar supaya menyediakan diri ke arah mencapai wawasan 2020 dengan menghindarkan diri daripada dikuasai budaya dan nilai hidup kebaratan yang tidak sesuai dengan kemajuan negara. Tanpa pelajar yang cemerlang dan dinamik ini, hasrat kerajaan untuk melihat sebuah negara maju mengikut acuan Malaysia pada tahun 2020 nanti mungkin tidak tercapai. Usaha-usaha menerapkan nilai-nilai yang kita kehendaki di kalangan pelajar kita sudah lama bermula. Namun begitu persoalannya sekarang adakah

<sup>1</sup> Pensyarah-pensyarah Fakulti Pengurusan dan Pembangunan Sumber Manusia, Universiti Teknologi Malaysia, 81310 UTM Skudai, Johor Darul Takzim.

kita telah berjaya dalam usaha-usaha tersebut. Sebahagian daripada soalan tadi mungkin terjawab dengan melihat kualiti mahasiswa / mahasiswi di negara kita hari ini.

Kita mengharapkan mahasiswa kita yang telah sebelas tahun kita bentuk memperlihatkan keperibadian yang kita kehendaki. Kita mahu mereka ada sifat-sifat seorang pemimpin iaitu sekurang-kurangnya memperlihatkan sifat yang bertanggungjawab, amanah, berani memperjuangkan hak mereka dan berani bersuara menentang ketidakadilan. Kualiti ini mungkin boleh kita lihat dengan mengkaji penglibatan mahasiswa dalam pilihanraya kampus. Ini adalah kerana penglibatan mahasiswa dalam pilihanraya kampus sekurang-kurangnya mencerminkan kesedaran mereka tentang hak dan tanggungjawab mereka sebagai warga kampus. Seperti yang kita sedia maklum, pilihanraya kampus bertujuan untuk memilih wakil MPP, sekurang-kurangnya mahasiswa itu sedar akan tanggungjawabnya sebagai bakal peneraju negara. Mereka akan sedar kepentingan melibatkan diri secara serius dalam pemilihan wakil MPP universiti mereka atau sekurang-kurangnya keluar untuk membuang undi.

Walau bagaimanapun akhir-akhir ini isu utama yang melanda kampus Institut Pengajian Tinggi Awam (IPTA) diseluruh Malaysia ialah kesuraman pelajar untuk keluar mengundi bagi memilih perwakilan dalam MPP. Akhbar Harian Metro (21/12/2005) melaporkan hanya 41 peratus daripada keseluruhan 11160 pelajar Universiti Islam Antarabangsa Malaysia (UIAM) keluar mengundi bagi sesi 2002/2003 manakala Universiti Malaya (UM) pula mencatatkan 46.6 peratus pelajar yang keluar mengundi bagi sesi 2002/2003.

## 2. Masalah Kajian

Di UTM, laporan yang diperolehi daripada Pejabat Hal Ehwal Pelajar, menunjukkan bahawa peratusan mahasiswa yang keluar mengundi pada hampir kesemua pilihanraya yang diadakan di kampus universiti ini masih berada pada tahap yang rendah. Menurut laporan tersebut, purata jumlah pelajar yang keluar mengundi dalam pilihanraya kampus UTM dari sesi 1997/1998 sehingga sesi 2004/2005 hanya sekitar 43% sahaja. (rujuk Jadual 1).

**Jadual 1: Peratusan pelajar UTM yang keluar mengundi dalam pilihanraya kampus dari sesi 1997/1998 hingga 2004/2005**

Bil	Tahun / Sesi	% Pelajar Keluar Mengundi
1	1997/1998	33.3
2	1998/1999	55.0
3	1999/2000	48.6
4	2000/2001	NA
5	2001/2002	NA
6	2002/2003	44.67
7	2003/2004	55.72
8	2004/2005	64.54

Sumber: Pejabat Hal Ehwal Pelajar UTM.

Walaupun peratusan pelajar yang mengundi meningkat setiap tahun, namun peratusan tersebut adalah pada tahap kurang memuaskan. Justeru itu, hal ini menimbulkan persoalan sama ada mahasiswa benar-benar mempunyai kesedaran tentang hak mereka untuk diwakili secara adil atau tidak. Terdapat banyak faktor yang menjadi punca kurangnya kesedaran mahasiswa untuk mengundi dalam pilihanraya kampus. Antara faktor yang dikenalpasti adalah sikap sambil lewa dan menganggap pilihanraya kampus bukan perkara yang penting (Nizam, 2003). Selain itu, proses pilihanya yang tidak teratur dan telus juga turut menyumbang, sebagaimana yang telah dikemukakan oleh Solidariti Mahasiswa Malaysia (SMM) melalui memorandum pada 12 Ogos 2004 yang telah dihantar kepada Suruhanjaya Hak Asasi Manusia Malaysia (SUHAKAM). SMM telah meminta SUHAKAM mengkaji beberapa perkara mengenai perjalanan pilihanraya kampus, antaranya; (i) mewujudkan satu garis panduan dan etika pilihanraya yang bersifat umum yang melibatkan tempoh kempen dan sistem pengiraan undi. SMM juga meminta SUHAKAM merangka tempoh kempen yang lebih relevan bagi pilihanraya kampus bagi mengelakkan calon berkempen lebih awal dan melampaui had masa; (ii) menubuhkan jawatankuasa pemantau yang dipengerusi pihak SUHAKAM yang memantau urusetia pilihanraya, mengambil tindakan terhadap pihak yang terbabit; (iii) menyekat penyelewengan dan penyalahgunaan kuasa dan memastikan urusetia pilihanraya yang berkecuali; (iv) memastikan kebebasan kepada mahasiswa untuk memilih dan dipilih. SMM menuntut supaya mahasiswa di beri pilihan untuk memilih dan bertanding atas kapasiti individu atau berkumpulan. Oleh itu adalah penting kajian ini di jalankan dalam usaha untuk melihat tahap kesedaran mahasiswa terhadap hak mengundi di universiti dan kesedaran terhadap peranan MPP.

### 3. Tujuan Kajian

Tujuan kajian ini adalah untuk mengenalpasti persepsi mahasiswa terhadap kewujudan MPP sebagai wakil pelajar serta membantu pihak UTM merangka dan melaksanakan program-program yang boleh meningkatkan kesedaran mahasiswa untuk mengundi dalam pemilihan wakil MPP.

### 4. Metodologi Kajian

Rekabentuk kajian ini adalah menggunakan kaedah tinjauan dengan kajian kes berdasarkan set soal-selidik yang diedarkan kepada responden dan sesi temubual.

#### (i) Persampelan

Populasi kajian adalah terdiri daripada pelajar-pelajar yang belajar di sepuluh buah fakulti di UTM, Skudai. Seramai 380 orang pelajar telah dipilih secara rawak sebagai responden kajian.

#### (ii) Kaedah pengumpulan data

Secara umumnya data dalam kajian ini diperolehi daripada data primer di mana terdapat dua jenis iaitu data yang dipungut daripada satu set soal-selidik dan data yang dipungut daripada sesi temubual.

Bagi set soal-selidik tersebut, terdapat dua bahagian iaitu bahagian A dan B. Bahagian A mengandungi item-item yang berkenaan dengan maklumat peribadi/ latarbelakang responden. Bahagian B pula dibina untuk menguji kesedaran mahasiswa terhadap peranan dan tanggungjawab MPP sebagai wakil pelajar di UTM. Bahagian B diuji menggunakan lima skala pemarkatan Likert iaitu (1) Sangat tidak setuju, (2) Tidak setuju, (3) Kurang setuju, (4) Setuju dan (5) Sangat setuju bagi mengukur item-item positif dan sebaliknya bagi item-item negatif.

Manakala bagi sesi temubual pula, satu sesi temubual dengan wakil MPP sesi 2003/04 telah dijalankan. Tujuan mengadakan sesi temubual tersebut adalah untuk mendapatkan maklumat yang lebih jelas tentang peranan, halangan dan cabaran wakil MPP dalam memikul tanggungjawab mereka. Temubual tersebut juga diadakan untuk mendapatkan pandangan wakil MPP tentang sistem pilihanraya kampus.

#### (iii) Kajian rintis

Kajian rintis telah dijalankan bertujuan untuk memastikan kebolehpercayaan dan kesahan soalan-soalan dalam set soal selidik kajian ini. Seramai 10 orang pelajar tahun tiga dan empat dipilih sebagai responden. Data yang diperolehi daripada kajian rintis dianalisis menggunakan perisian *Statistical Package of Social Science (SPSS)*. Hasil analisis menunjukkan bahawa kebolehpercayaan setiap item dalam soal-selidik adalah tinggi iaitu melebihi nilai bacaan Alpha 0.6 ke atas. Alpha Cronbach ialah satu koefisien kebolehpercayaan yang mencerminkan sejauh mana baiknya item-item dalam suatu set soal-selidik berhubung secara positif antara satu sama lain. Alpha Cronbach yang menghampiri nilai 1 menunjukkan bahawa konsistensi kebolehpercayaan dalaman adalah tinggi (Sekaran, 1992).

#### (iv) Kaedah penganalisan data

Data-data yang diperolehi dianalisis menggunakan program *Statistical Package of Social Science (SPSS)* versi 10.11. Data-data yang diperolehi diolah dengan menggunakan jadual kekerapan, peratusan, min dan sisihan piawai. Kaedah analisis deskriptif iaitu kekerapan dan peratusan digunakan untuk menjelaskan maklumat tentang demografi responden. Skor min digunakan untuk menentukan tahap kesedaran responden terhadap kewujudan, peranan dan tanggungjawab MPP. Persepsi mahasiswa terhadap hak mengundi dan proses pilihanraya kampus dihuraikan menggunakan kekerapan, peratusan, min dan sisihan piawai. Julat skor min bagi menentukan tahap kesedaran responden terhadap MPP adalah terbahagi kepada tiga iaitu Tinggi bagi julat skor 2.34-3.00, Sederhana bagi julat skor 1.67-2.33, dan Rendah bagi julat skor 1.00 - 1.66.

### 5. Hasil Kajian

Dalam kajian ini, analisis awalnya ialah melihat kepada kekerapan responden keluar mengundi pada pilihanraya lepas; kekerapan responden mengundi sepanjang pengajian; tahap kesedaran responden terhadap kewujudan, peranan dan tanggungjawab MPP; persepsi responden terhadap hak mengundi dalam pilihanraya; persepsi responden terhadap proses pilihanraya wakil MPP; serta persepsi responden terhadap pilihanraya secara umum.

Berdasarkan latar belakang responden, didapati majoriti daripada responden adalah terdiri daripada perempuan (51.3%), berada di tahun pengajian ke 3 (28%), terdiri daripada pelajar Fakulti Kejuruteraan Mekanikal (18.6%), berbangsa Melayu (79.7%), menginap di asrama semasa pengajian (80.4%) dan berasal dari kawasan bandar (58.5%).

### 5.1 Kekekapan Keluar Mengundi Pada Pilihanraya Lepas

Kajian ini mendapati bahawa tiga perempat (76.2%) daripada jumlah responden telah keluar mengundi pada pilihanraya lepas manakala selebihnya (23.8%) tidak keluar mengundi.

### 5.2 Kekekapan Mengundi Sepanjang Pengajian

Kajian ini juga mendapati bahawa sebahagian besar (67.4%) responden telah mengundi satu hingga dua kali. Hanya 8.4% pelajar sahaja tidak pernah mengundi sepanjang pengajian mereka. Ini ditunjukkan sebagaimana jadual 2.

**Jadual 2: Taburan Kekekapan Pelajar yang Mengundi Sepanjang Pengajian**

Kekerapan Mengundi	Bilangan Responden	Peratus ( % )
1 kali	160	37.3
2 kali	129	30.1
3 kali	73	17.0
4 kali	31	7.2
Tidak pernah	36	8.4
<b>Jumlah</b>	<b>429</b>	<b>100.0</b>

### 5.3 Tahap Kesedaran Responden

Tahap kesedaran responden adalah berdasarkan kepada dua dimensi iaitu kewujudan serta peranan dan tanggungjawab MPP.

#### (i) Kewujudan

Secara keseluruhan responden mengetahui tentang kewujudan MPP di mana min keseluruhan adalah 3.64. Ini berdasarkan pengakuan responden bahawa mereka mengetahui kewujudan MPP, kesedaran mereka bahawa wakil MPP dipilih melalui pilihanraya kampus, pengetahuan mereka tentang lokasi bilik gerakan MPP, dan kesedaran mereka bahawa MPP merupakan kesatuan yang tertinggi di universiti. Walau bagaimanapun responden masih kurang mengenali wakil-wakil MPP berdasarkan skor min 2.94 (SP=1.20).

#### (ii) Peranan dan Tanggungjawab MPP

Kajian ini mendapati bahawa responden merasakan MPP kurang memainkan peranannya sebagai wakil pelajar (skor min keseluruhan 3.03, SP= 0.80). Contohnya dapatan kajian menunjukkan 74% responden kurang merujuk kepada MPP jika mempunyai masalah mengenai tempat tinggal, biasiswa, kualiti makanan di asrama, pengangkutan awam, perkhidmatan kaunter, tempat letak kenderaan dan kemudahan-kemudahan lain.

Namun responden sedar bahawa MPP berperanan menjadi perantara dengan pihak pentadbiran universiti (min 3.69), MPP sentiasa peka dengan isu-isu yang menyentuh kebajikan pelajar (min 3.69), MPP sentiasa memaklumkan masalah yang berlaku kepada pihak pentadbiran universiti (3.26), MPP melakukan program yang boleh menyumbang kepada kecemerlangan akademik dan kerjaya (3.18), MPP menghebahkan setiap aktiviti MPP kepada warga kampus (3.07), MPP membina sikap prihatin pelajar terhadap perkembangan isu semasa di dalam dan luar kampus (3.09), MPP mengembangkan budaya ilmu di kalangan pelajar (3.12), MPP berperanan untuk mewujudkan budaya perpaduan nasional (3.35), dan MPP berperanan memastikan aktiviti sosial mahasiswa berjalan lancar (3.37).

#### (iii) Tahap Kesedaran Responden Terhadap MPP Mengikut Dimensi

Hasil kajian ini mendapati bahawa tahap keseluruhan kesedaran responden terhadap MPP berada di tahap sederhana (skor min =2.19, SP= 0.46). Ini ditunjukkan pada jadual 3. Manakala Jadual 4 pula menunjukkan tahap kesedaran responden terhadap kewujudan MPP di mana ia berada pada tahap yang sederhana (skor min=2.45, SP=0.58). Jadual 5 pula menunjukkan tahap kesedaran responden terhadap peranan dan tanggungjawab MPP di mana ia berada pada tahap sederhana (skor min=2.02, SP=0.63).

**Jadual 3: Tahap Keseluruhan Kesedaran Responden Terhadap MPP**

Tahap	Kekerapan	Peratus (%)
Rendah	14	3.3
Sederhana	320	74.6
Tinggi	95	22.1
<b>Jumlah</b>	<b>429</b>	<b>100.0</b>

Min Keseluruhan: 2.19, SP: 0.46

**Jadual 4: Tahap Kesedaran Responden Terhadap Kewujudan MPP**

Tahap	Kekerapan	Peratus (%)
Rendah	21	4.9
Sederhana	195	45.5
Tinggi	213	49.6
<b>Jumlah</b>	<b>429</b>	<b>100.0</b>

Min: 2.45, SP: 0.58

**Jadual 5: Tahap Kesedaran Responden Terhadap Peranan dan Tanggungjawab**

**MPP**

Tahap	Kekerapan	Peratus
Rendah	80	18.6
Sederhana	260	60.6
Tinggi	89	20.8
<b>Jumlah</b>	<b>429</b>	<b>100.0</b>

Min: 2.02, SP: 0.63

#### 5.4 Persepsi Responden Terhadap Hak Mengundi Dalam Pilihanraya

Hasil kajian mendapati bahawa responden tahu tentang hak mereka untuk mengundi dalam pilihanraya universiti berdasarkan kepada keseluruhan skor min 4.09 (SP=.0.61). Ini dapat dibuktikan apabila hampir 90% responden tahu bahawa mereka berhak mengundi sebaik sahaja mendaftar di UTM. Malah hampir 60% responden berasa rugi jika tidak mengundi. Namun begitu peratusan responden yang tidak berasa rugi jika tidak mengundi juga agak tinggi (40.4%).

#### 5.5 Persepsi Responden Terhadap Proses Pilihanraya Wakil MPP

##### 5.5.1 Wakil Pelajar

Secara keseluruhan responden kurang mengenali wakil pelajar yang bertanding dalam pemilihan wakil MPP (skor min= 3.36, SP=0.57). Ini dapat dilihat apabila sebahagian besar (72.9%) responden tidak mengenali calon umum MPP. Manakala 56.0% responden tidak mengenali calon fakulti MPP. Dapatan kajian juga menunjukkan majoriti responden (79.7%) mengenali calon MPP menerusi poster. Saluran lain seperti perjumpaan tidak rasmi dan ceramah umum kurang berjaya.

Dari segi pemilihan calon, faktor-faktor seperti bangsa, personaliti dan penampilan mencatatkan skor min yang tinggi. Walau bagaimanapun, kepimpinan merupakan faktor utama pilihan responden (skor min = 4.16).

##### 5.5.2 Tempoh Berkempen

Secara keseluruhan, responden tidak bersetuju dengan tempoh berkempen berdasarkan kepada skor min 2.86 (SP=0.90). Tempoh berkempen yang singkat menyebabkan 79.3% responden menyatakan mereka tidak mempunyai peluang untuk berdialog dengan calon MPP. Responden juga kurang mendapat maklumat tentang aktiviti kempen pilihanraya (72.1%)

##### 5.5.3 Perjalanan Pilihanraya

Berdasarkan hasil kajian ini, min keseluruhan (M=3.64, SP=0.67) menunjukkan responden kurang bersetuju terhadap perjalanan pilihanraya. Hasil kajian menunjukkan sebilangan besar (68.3%) responden bersetuju menyatakan bahawa bilik yang disediakan untuk mereka mengundi adalah sesuai dan separuh (50.6%) responden menyatakan bahawa mereka bersetuju pemerhati pilihanraya dilantik oleh urusetia MPP. Manakala sebanyak 49.4% responden tidak bersetuju pemerhati pilihanraya di lantik oleh urusetia MPP. Hasil kajian juga menunjukkan lebih separuh (59.9%) responden berpuashati dengan urusetia pilihanraya yang menguruskan perjalanan pilihanraya kampus manakala sebanyak 40.1% responden tidak berpuashati dengan urusetia

pilihanraya berhubung pengurusan perjalanan pilihanraya. Walaupun begitu, tiga per empat (75.3%) responden merasakan bahawa calon yang bertanding dalam pilihanraya kampus patut hadir dalam sesi pengiraan undi.

#### **5.5.4 Pengumuman Pemenang**

Hasil kajian menunjukkan responden kurang bersetuju dengan pengumuman pemenang berdasarkan skor min 3.27 (SP= 0.80). Lebih separuh (55.7%) responden menyatakan bahawa mereka lebih mudah dan cepat mendapat tahu keputusan pilihanraya kampus melalui pengumuman pemenang di tempat pengiraan undi atau tempat pengumuman pemenang. Seramai 241 orang (56.1%) responden juga menyatakan bahawa cara yang cepat dan mudah untuk mengetahui keputusan pilihanraya kampus adalah melalui rakan-rakan. Walau bagaimanapun, lebih separuh (59.5%) responden tidak bersetuju mengatakan bahawa keputusan pilihanraya kampus lebih cepat dan mudah di ketahui melalui internet. Hal ini juga berlaku kepada laporan akhbar. Sejumlah besar (61.5%) responden turut tidak bersetuju menyatakan bahawa keputusan pilihanraya kampus lebih cepat dan mudah di ketahui melalui laporan akhbar.

#### **5.6 Persepsi Resonden Terhadap Pilihanraya Secara Umum**

Hasil kajian ini mendapati bahawa 67.8% responden bersetuju bahawa pilihanraya kampus UTM telah dijalankan dengan cekap dan berkesan. Namun begitu, peratus responden yang tidak berpuas hati dengan perjalanan pilihanraya juga agak tinggi (32.2%). Dapatan kajian juga mendapati majoriti (87.2%) responden mengakui bahawa pilihanraya kampus merupakan persediaan awal untuk mereka menghadapi pilihanraya sebenar.

## **6. Kesimpulan**

Secara keseluruhannya hasil kajian ini menunjukkan bahawa tahap kesedaran pelajar terhadap kewujudan serta peranan dan tanggungjawab MPP adalah sederhana. Ini bermakna pihak MPP dan universiti perlu mempertingkatkan kesedaran pelajar terhadap MPP. Di samping itu persepsi pelajar terhadap keseluruhan proses pilihanraya juga adalah sederhana. Oleh itu masih banyak lagi ruang yang perlu diperbaiki bagi memastikan proses pilihanraya berjalan dengan teratur dan telus.

#### **Rujukan**

1. Akta Universiti dan Kolej Universiti.
2. Nizam Razak (2003), *Memupuk Keprihatinan Pelajar*: Tamadun, Mac 2003
3. Rosmida Abdul Rahman, (1999) 'Kembalikan Student Power', Tamadun, November 1997, ms56.
4. Sekaran, Uma (1992) *Research Methods for Business*. 2nd ed. Singapore : John Wiley & Sons, Inc