

Faktor-Faktor Yang Mendorong Guru-Guru PKPG Tahun Akhir UTM Melanjutkan Pelajaran Ke Peringkat Ijazah

Hanim Binti Sulaiman & Mohd Khalled Khairul Bin Zakaria
Fakulti Pendidikan,
Universiti Teknologi Malaysia

Abstrak : Kajian deskriptif ini adalah untuk mengetahui faktor-faktor yang mendorong guru-guru bukan siswazah melanjutkan pelajaran di Universiti Teknologi Malaysia (UTM). Responden terdiri daripada 194 orang pelajar-pelajar yang mengikuti Program Khas Pensiswazahan Guru (PKPG) tahun akhir di UTM dari Jurusan Teknologi Serta Pendidikan Kemahiran Hidup, Matematik dan Sains. Pelajar-pelajar yang mengikuti program pensiswazahan ini adalah merupakan guru-guru yang sedang berkhidmat dengan Kementerian Pendidikan Malaysia. Sebanyak 48 item soal selidik telah diajukan yang mengandungi persoalan yang berkaitan faktor minat, faktor motivasi, faktor keluarga dan faktor kenaikan gaji. Data dikumpulkan dengan menggunakan soal selidik sebagai instrumen kajian dan diedarkan kepada responden. Penganalisaan data dibuat dengan menggunakan Statistical Package for Social Science Windows 10 (SPSS version 14) dan dinyatakan dalam bentuk peratusan dan min. Kajian mendapati secara keseluruhannya semua faktor-faktor yang dikemukakan iaitu faktor minat, faktor motivasi, faktor keluarga dan faktor kenaikan gaji mendorong guru-guru bukan siswazah melanjutkan pelajaran di UTM. Kesemua faktor-faktor yang mendorong ini berada pada tahap tinggi dan ianya sangat mendorong guru-guru bukan siswazah ini melanjutkan pelajaran mereka untuk medapatkan ijazah. Daripada hasil kajian ini dicadangkan pihak Kementerian Pendidikan dan Jabatan Perkhidmatan Awam memberikan berbagai insentif yang boleh mengalakkan guru-guru melanjutkan pelajaran bagi mempertingkatkan martabat ilmu dan profesionalisme perguruan.

Katakunci : faktor, guru PKPG, melanjutkan pelajaran

Pendahuluan

Pendidikan adalah penting dalam kehidupan manusia untuk mencapai matlamat dan hasrat utama negara. Pendidikan dapat menyatupadukan masyarakat dan berupaya melahirkan rakyat yang mampu bersaing dengan perkembangan sains dan teknologi masa kini. Pendidikan merupakan suatu usaha yang berterusan pada setiap individu.

Menurut Timbalan Ketua Pengarah Pendidikan Jabatan Sekolah, Datuk Khairudin Asha'ari (Berita Harian 5hb Jun 1998), menyatakan guru bukan siswazah bagi mata pelajaran sains dan Teknologi serta Bahasa Inggeris di sekolah menengah berpeluang melanjutkan pelajaran diperingkat Ijazah pertama apabila Kementerian Pendidikan melaksanakan program pensiswazahan. Langkah itu adalah antara program yang dirancang oleh Kementerian Pendidikan untuk meningkatkan mutu dan kelayakan guru bukan siswazah bagi mata pelajaran terbabit. Kaedah ini juga akan membolehkan Kementerian Pendidikan memilih guru yang layak untuk diberi peluang melanjutkan pelajaran di peringkat ijazah pertama. Menurut Azhar (1996) antara program tersebut termasuklah kursus dalam perkhidmatan, lawatan sambil belajar, kursus ke luar negara dan program berkembar antara maktab dan universiti.

Menurut Mohamad Najib Ghafar (1999), pendidikan merupakan usaha mengatur ilmu pengetahuan untuk menambahkan lagi pengetahuan semulajadi yang ada padanya supaya dapat hidup dengan lebih berguna dan lebih selamat lagi. Ee Ah Meng (1997) menyatakan setiap orang

tahu bahawa pendidikan awalan atau permulaan yang sedia ada di dalam diri tidak mencukupi untuk meningkatkan kelayakan mereka. Sememangnya guru-guru perlu bersedia untuk melanjutkan pelajaran supaya tidak ketinggalan di dalam ilmu pendidikan untuk disampaikan kepada pelajar. Ini disebabkan oleh inovasi di dalam pengetahuan, teknik, kemahiran dan idea sering berkembang begitu cepat sejajar dengan perkembangan mengikuti perubahan semasa.

Guru perlu berubah, membaiki kelemahan diri dengan menjadi orang yang berilmu dan menyampaikan ilmu-ilmu yang terbaru. Menurut Abdullah dan Ainon (1998), secara umumnya guru-guru kekurangan dalam dua hal iaitu kesabaran dan persediaan psikologi dalam menghadapi situasi kelas harian. Kebanyakan kumpulan pelajar yang ingin melanjutkan pelajaran kerana mereka dahagakan ilmu pengetahuan untuk kepentingan diri sendiri. Mereka sangat cinta dan sayangkan ilmu pengetahuan.

Kaum guru adalah merupakan satu model yang paling berpengaruh untuk dicontohi oleh pelajarnya. Pelajar tentunya lebih bersemangat untuk belajar apabila melihat gurunya sendiri terus menuntut ilmu walaupun telah mempunyai keluarga ataupun yang telah mempunyai pendapatan yang tetap. Kaum guru juga harus sedar bahawa peningkatan akademik yang diperolehi akan meletakkan diri mereka ke tempat yang lebih baik dari yang dahulunya. Profesionalisme juga menuntut kaum guru supaya berkembang, meningkatkan kebolehan dan kemahiran diri, menjadi lebih berpengetahuan, lebih mahir dan lebih berketrampilan mengikut perkembangan ilmu (Rahimah Ahmad, 1992). Biarpun pengetahuan kemahiran profesional yang tinggi merupakan ciri yang penting namun jika tidak didukungi dengan semangat keguruan yang tinggi' hasrat yang terkandung dalam Falsafah Pendidikan Negara sukar dihayati dan dipenuhi sepenuhnya.

Penyataan Masalah

Dalam menuju era Wawasan 2020 agar membentuk negara maju dalam segenap bidang khususnya dalam memperkasakan mutu pendidikan bertaraf dunia, kerajaan sedang menambah bilangan guru-guru siswazah dan mengurangkan guru-guru bukan siswazah agar hasrat kerajaan dalam menaikkan taraf mutu pendidikan Negara tercapai. Usaha guru-guru bukan siswazah ini melanjutkan pelajaran ke peringkat yang lebih tinggi adalah selaras dengan kehendak kerajaan memartabatkan sistem pendidikan ke taraf dunia. Guruguru ini sentiasa berusaha meningkatkan ilmu dan kemahiran serta kemajuan diri ke tahap yang lebih baik. Ini kerana prestasi guru sentiasa mempengaruhi kualiti perkhidmatan pendidikan di sesebuah negara.

Kerajaan telah membuka peluang seluas-luasnya kepada guru-guru bukan siswazah menyambung ijazah di universiti-universiti dalam program-program dan latihan yang diiktiraf oleh kerajaan. Atas perkembangan ini, satu kajian perlu dijalankan untuk melihat dan mengetahui faktor-faktor yang mendorong guru-guru bukan siswazah (guru-guru PKPG) yang memegang sijil iktisas perguruan dan juga guru-guru yang memegang diploma perguruan melanjutkan pelajaran ijazah di universiti khasnya di Universiti Teknologi Malaysia (UTM). Sehubungan dengan itu, penyelidik ingin mengetahui faktorfaktor dari aspek minat, motivasi, keluarga dan kenaikan gaji mendorong guru-guru bukan siswazah ini melanjutkan pelajaran ke peringkat ijazah khusunya di UTM.

Objektif Kajian

Objektif kajian ini adalah untuk mendapatkan gambaran jelas sejauh manakah faktorfaktor yang mendorong guru-guru bukan siswazah melanjutkan pelajaran memiliki ijazah di UTM. Aspek-aspek ini akan dikaji melalui beberapa objektif berikut :

- a) Mengenal pasti apakah faktor minat mendorong guru-guru bukan siswazah melanjutkan pelajaran di UTM.
- b) Mengenal pasti apakah faktor motivasi mendorong guru-guru bukan siswazah melanjutkan pelajaran di UTM.
- c) Mengenal pasti apakah faktor keluarga mendorong guru-guru bukan siswazah melanjutkan pelajaran di UTM.
- d) Mengenal pasti apakah faktor kenaikan gaji mendorong guru-guru bukan siswazah melanjutkan pelajaran di UTM.

Kepentingan kajian

Hasil daripada kajian dan penyelidikan ini maka diharap ianya akan dapat dijadikan panduan oleh pihak-pihak tertentu. Terdapat juga beberapa manfaat yang diperolehi hasil daripada kajian yang dijalankan. Antaranya ialah :

i. Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM)

Pihak yang bertanggungjawab sepenuhnya kepada pendidik iaitu Kementerian Pelajaran Malaysia. Daripada keprihatinan pihak tersebut, berbagai program boleh diatur untuk tujuan peningkatan ilmu dikalangan para pendidik. Namun begitu masih lagi ramai para pendidik yang tidak turut serta dalam program yang dianjurkan. Kajian perlu dijalankan untuk mengenalpasti kelemahan yang berlaku dan perlu dibaiki.

ii. Jabatan Perkhidmatan Awam.

Di dalam kajian Sh. Husin (1999) masalah kewangan adalah faktor utama yang menghalang guru bukan siswazah melanjutkan pelajaran. Oleh itu adalah penting untuk Jabatan Perkhidmatan Awam mengkaji semula program cuti belajar separuh gaji kepada gaji penuh. Selain dari itu sebagai daya penarik diatas usaha mereka, pergerakan gaji yang lebih menarik diberikan bagi guru yang mengikuti kursus Program Khas Pensiswazahan Guru (PKPG) di Institusi pengajian tinggi.

iii. Jabatan Pendidikan Negeri (JPN).

Sentiasa merancang untuk kemajuan pendidikan mengikut negeri-negeri dalam Malaysia, jabatan ini boleh mendapat gambaran tentang masalah guru bukan siswazah pendidikan apabila mengikuti perkembangan program PKPG. Selain dari itu pihak JPN boleh mendapat gambaran terhadap kepentingan kurikulum matapelajaran dalam pendidikan.

iv. Fakulti Pendidikan di Universiti Teknologi Malaysia.

Dapat memberi maklum balas kepada JPT tentang perancangan matapelajaran yang ditawarkan kepada guru bukan siswazah serta mengkaji semula matapelajaran yang kurang sesuai.

v. Guru-guru bukan siswazah.

Dapat memberi gambaran mengenai faktor-faktor yang menghalang guru-guru bukan siswazah melanjutkan pelajaran ke universiti khususnya di UTM. Dengan ini mereka boleh membuat persediaan yang cukup untuk mengatasi masalah tersebut.

Rekabentuk Kajian

Kajian yang dijalankan adalah kajian jenis deskriptif, iaitu satu tinjauan secara soal selidik yang mana bermatlamat untuk menerangkan sesuatu fenomena yang sedang berlaku dan mendapatkan maklumat mengenai suatu peristiwa yang telah berlaku. Menurut Mohamad Najid Ghafar (1999), kajian berbentuk ini adalah sesuai digunakan dalam penyelidikan yang menerangkan suatu fenomena yang sedang berlaku. Data-data mengenai persoalan kajian diperolehi dengan kaedah soal selidik.

Pengkaji menggunakan kaedah ini kerana merasakan ianya paling sesuai untuk mendapatkan maklumat secara terperinci tentang faktor-faktor yang mendorong guruguru bukan siswazah melanjutkan pelajaran untuk memiliki ijazah. Melalui kaedah ini juga, maklumbalas terhadap aspek yang dikaji dapat diperolehi secara terus, cepat, menjimatkan masa dan perbelanjaan. Segala maklumat yang di terima di tafsirkan secara kuantitatif dan kualitatif.

Populasi dan Sampel Kajian

Kajian ini dijalankan terhadap guru-guru yang sedang mengikuti program khas pensiswazahan guru (PKPG) antara maktab perguruan dengan Universiti Teknologi Malaysia dan respondennya terdiri daripada guru-guru lepasan maktab terlatih bukan siswazah daripada kursus Kemahiran Hidup, Sains dan Matematik.

Pemilihan dibuat kepada responden yang sedang mengikuti program ini di UTM. Ini kerana respondennya terdiri daripada pelajar-pelajar yang telah melalui dua tahun pengajian dalam program ini. Pengkaji akan perolehi faktor-faktor pendorong responden dengan jelas daripada pengalaman yang telah di lalui.

Populasi kajian terdiri daripada 194 orang pelajar Program Khas Pensiswazahan Guru (PKPG) tahun empat daripada Fakulti Pendidikan. Kajian ini adalah meliputi semua populasi iaitu semua pelajar-pelajar PKPG tahun akhir yang sedang melanjutkan pelajaran di UTM. Penggunaan keseluruhan populasi sebagai sampel juga dikenali sebagai kajian kes. Menurut Blum dan Foos (1986, dalam: Mohamad Najid Ghafar (1999), seluruh populasi terlibat di mana semua ahli digunakan. Ini boleh disamakan dengan penyelidikan kes.

Ini adalah untuk mengatasi kesulitan statistik yang mungkin timbul dari penggunaan sampel yang kecil dalam mendapatkan penemuan yang bererti. Jadual 1 menunjukkan jumlah pelajar PKPG yang mengikuti kursus Sarjana Muda Teknologi Serta Pendidikan

Jadual 1: Bilangan Pelajar PKPG Pendidikan

Tahun	Kursus	Lelaki	Perempuan	Jumlah
Empat	Kemahiran Hidup	63	61	124
	Matematik	15	25	40
	Sains	16	14	30
JUMLAH				194

Sumber : Fakulti Pendidikan

Instrumen Kajian

Instrumen kajian yang digunakan adalah berbentuk soal selidik sebagai kaedah untuk mendapatkan data kajian. Dengan menggunakan kaedah soal selidik ianya lebih mudah mendapatkan kerjasama daripada responden. Mereka bebas memilih dan menyuarakan pandangan, penilaian mengikut kehendak soal selidik serta tahu apa yang difikirkan untuk menjawab. Bilangan responden yang ramai boleh meningkatkan kebolehpercayaan kajian.

Soalan dipilih dan diubahsuai supaya bersesuaian dengan kajian yang dijalankan. Ini dibuat berdasarkan kepada persoalan kajian. Bentuk soalan dibahagikan kepada dua bahagian iaitu bahagian A dan B. Bahagian A mengandungi 7 soalan mengenai maklumat diri responden seperti kursus yang diikuti, jantina, umur, taraf perkahwinan, bilangan anak dan tanggungan, pendapatan bersih bulanan dan pengalaman belajar.

Manakala bahagian B pula mengandungi 48 soalan yang dibahagikan kepada empat bahagian iaitu faktor minat, faktor motivasi, faktor keluarga dan faktor kenaikan gaji yang mendorong guru-guru menyambung pelajaran untuk memiliki ijazah. Jadual 2 menunjukkan taburan item soal selidik mengikut aspek kajian.

Jadual 2: Taburan Item Soal Selidik Mengikut Aspek Kajian

Aspek Kajian	Nombor Item	Jumlah
Faktor Minat	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	12
Faktor Motivasi	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24	12
Faktor Keluarga	25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36	12
Faktor Kenaikan Gaji	37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48	12
JUMLAH SEMUA ITEM		48

Responden dikehendaki menjawab semua soalan di kedua-dua bahagian tersebut. Item-item soal selidik di Bahagian B mengikut sistem skala kaedah Likert. Kaedah Likert ini digunakan kerana ia mempunyai kesahan dan kebolehpercayaan.

Skala Likert mengandungi lima nilai skor bagi menunjukkan darjah persetujuan responden terhadap sesuatu item. Responden perlu menyatakan peringkat persetujuan, tidak pasti atau tidak setuju terhadap setiap pernyataan yang diberi. Jadual 3 menunjukkan Skala Likert berserta dengan pengelasannya.

Jadual 3 : Skala Pemeringkatan Likert

Skala Likert	Pengelasan
1	Amat Tidak Setuju (ATS)
2	Tidak Setuju (TS)
3	Tidak Pasti (TP)
4	Setuju (S)
5	Amat Setuju (AS)

Kajian Rintis

Bagi mendapatkan kebolehpercayaan dan kesahan kajian ini iaitu instrument kajian, kajian rintis telah dijalankan ke atas 10 orang guru-guru yang mengikuti Program SPACE UTM

daripada kursus Pendidikan Kemahiran Hidup, Pendidikan Sains dan Pendidikan Matematik. Kajian rintis ini bertujuan untuk mengetahui sama ada responden memahami atau tidak soalan-soalan yang dikemukakan dan melihat kesesuaian item-item yang digunakan untuk menentukan kesahan dan kebolehpercayaannya. Set soal selidik diproses dengan menggunakan *Perisian Statistical Package For Sosial Science* (SPSS).

Menurut Mahamad Najib Ghaffar (1999), instrumen yang dibina sendiri oleh pengkaji memerlukan kajian rintis untuk menguji keobjektifan, kesahan dan kebolehpercayaan soalan. Melalui kajian rintis, kebolehpercayaan soal selidik dapat ditentukan di mana kebolehpercayaan memberi darjah kecekalan dan ketepatan instrumen pengukuran. Instrumen yang mempunyai kebolehpercayaan yang tinggi akan memberi keputusan yang tekal atau hampir sama setiap kali ia digunakan dalam situasi yang setara.

Kajian rintis yang diadakan berjalan dengan lancar dan tidak menghadapi masalah untuk memahami item-item yang diberikan. Daripada kajian rintis yang telah dilakukan, item yang dibina oleh penyelidik mempunyai kebolehpercayaan yang tinggi iaitu dengan nilai Alpha adalah 0.91. Menurut Majid Konting (1994) hanya item yang menunjukkan skor Alpha yang melebihi 0.6 sahaja yang diterima pakai. Dari perbincangan dan persetujuan yang dibuat bersama penyelia, sebanyak 48 item sahaja yang sah digunakan dalam set soalan ini sebagai instrumen bagi kajian sebenar.

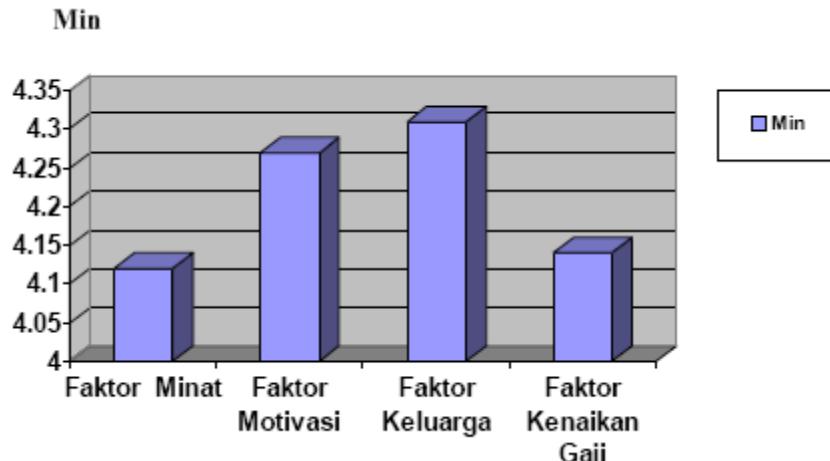
Analisis Keseluruhan

Jadual 4 menunjukkan min mengikut faktor bagi item-item soalan dan Rajah 1 pula menunjukkan graf palang bagi taburan min mengikut faktor bagi item-item soalan dalam kajian ini.

Dalam rajah 1 menunjukkan faktor keluarga adalah faktor yang paling tinggi iaitu 4.31, faktor yang kedua tinggi pula ialah faktor motivasi iaitu 4.27, seterusnya faktor ketiga tinggi ialah faktor kenaikan gaji iaitu 4.14 dan faktor yang paling rendah di antara semua faktor yang dikaji ialah faktor minat iaitu 4.12. Jumlah purata min bagi kesemua empat faktor tersebut ialah 4.21 dan ini menunjukkan kesemuanya berada pada tahap tinggi.

Jadual 4 : Min Mengikut Faktor

Faktor	Min	Tahap
Faktor Minat (Item 1 hingga 12)	4.12	Tinggi
Faktor Motivasi (Item 13 hingga 24)	4.27	Tinggi
Faktor Keluarga (Item 25 hingga 36)	4.31	Tinggi
Faktor Kenaikan Gaji (Item 37 hingga 48)	4.14	Tinggi
JUMLAH	4.21	Tinggi



Rajah 1 : Taburan Min Mengikut Faktor

Perbincangan Kajian

Jumlah bilangan responden dalam kajian ini ialah seramai 194 orang. Semua responden ini adalah pelajar-pelajar PKPG tahun akhir yang belajar di UTM Skudai. Hasil kajian mendapati bahawa majoriti pelajar-pelajar PKPG adalah berumur dalam lingkungan 30 tahun ke bawah iaitu 98 orang (50.5%) manakala terdapat juga responden yang berumur 41 tahun ke atas iaitu seramai 12 orang (6.2%). Kajian juga mendapati kebanyakan pelarpelajar PKPG ini sudah berkahwin iaitu seramai 137 orang (70.6%) berbanding 57 orang (29.40%) belum berkahwin dan ramai responden mempunyai bilangan anak dan tanggungan di antara 1 hingga 3 orang iaitu seramai 90 orang (46.4 %). Dari segi pendapatan bersih bulanan termasuk pendapatan suami/isteri pula, hasil kajian menunjukkan seramai 63 orang (32.5%) berpendapatan di antara RM 1 501 hingga RM 2 500. Namun ada juga pelajar-pelajar PKPG yang mempunyai pendapatan bersih suami/isteri melebihi RM 4 500 sebulan iaitu seramai 8 orang (4.1%).

Majoriti pelajar-pelajar PKPG juga mempunyai pengalaman mengajar di antara 4 tahun hingga 10 tahun, terdapat juga responden yang mempunyai pengalaman mengajar di antara 11 tahun hingga 20 tahun iaitu 26 orang (13.4%) dan juga yang mempunyai pengalaman mengajar 21 tahun ke atas seramai 2 orang (1.0%) manakala selebihnya mempunyai pengalaman mengajar kurang 3 tahun ke bawah iaitu 17 orang (8.8%). Ini bermakna majoriti guru-guru bukan siswazah ini berpengalaman dalam mengajar melebihi tiga tahun dan ada yang sudah mengajar melebihi 20 tahun.

Hasil kajian mendapati majoriti pelajar-pelajar PKPG memang berminat untuk melanjutkan pelajaran ke peringkat ijazah dan faktor minat ini mendorong pelajar-pelajar PKPG untuk melanjutkan pelajaran ke peringkat ijazah apabila dapatkan menunjukkan min bagi faktor minat adalah (min 4.12). Kajian menunjukkan 97.4 % (min 4.55) responden rasa amat gembira apabila diberi peluang untuk melanjutkan pelajaran ke peringkat ijazah dan 95.4 % (min 4.42) responden mengatakan mereka melanjutkan pelajaran agar menjadi seorang guru berijazah. Majoriti pelajarpelajar PKPG 95.4 % (min 4.36) berminat untuk melanjutkan pelajaran kerana ianya dapat meningkatkan mutu profesion keguruan mereka. Hasil dapatan ini menunjukkan bahawa faktor minat mendorong pelajar-pelajar PKPG untuk melanjutkan pelajaran ke peringkat ijazah adalah tinggi (min 4.12).

Dapatan kajian menunjukkan faktor motivasi mendorong pelajar-pelajar PKPG untuk melanjutkan pelajaran ke peringkat ijazah iaitu (min 4.27), majoriti responden 95.9 % (min 4.42)

merasa gembira dapat melanjutkan pelajaran mereka ke peringkat ijazah dan sebahagian besar pelajar-pelajar PKPG 95.4 % (min 4.41) merasa yakin dapat menghabiskan pengajian bila mereka melanjutkan pelajaran.

Hasil dapatan juga menunjukkan 94.3 % (min 4.40) responden merasakan mereka perlu melanjutkan pelajaran untuk peningkatan profesion mereka dan majoriti pelajar pelajar PKPG 95.9 % (min 4.40) mengatakan yang keinginan untuk melanjutkan pelajaran adalah datang dari kesedaran mereka sendiri. Hasil daripada kajian ini menunjukkan bahawa faktor motivasi mendorong pelajar-pelajar PKPG untuk melanjutkan pelajaran ke peringkat ijazah adalah tinggi (min 4.27).

Hasil kajian menunjukkan faktor keluarga mendorong kebanyakkan pelajar-pelajar PKPG untuk melanjutkan pelajaran ke peringkat ijazah apabila dapatan menunjukkan min faktor ini adalah (min 4.31), majoriti responden 97.5 % (min 4.54) menyatakan keluarga tidak menghalang untuk mereka melanjutkan pelajaran dan 95.9 % (min 4.54) responden menyatakan yang keluarga memahami hasrat mereka untuk melanjutkan pelajaran. Dapatan juga menunjukkan 96.4 % (min 4.53) pelajar-pelajar PKPG menjelaskan yang keluarga memberi galakkan kepada mereka untuk melanjutkan pelajaran. Hasil kajian ini menunjukkan bahawa faktor keluarga mendorong pelajar-pelajar PKPG untuk melanjutkan pelajaran ke peringkat ijazah adalah tinggi iaitu (min 4.31).

Dalam kajian ini dapatan menunjukkan faktor kenaikan gaji mendorong kebanyakkan pelajar-pelajar PKPG untuk melanjutkan pelajaran ke peringkat ijazah dengan hasil min menunjukkan faktor ini adalah (min 4.14). Majoriti pelajar-pelajar PKPG 91.8 % (min 4.40) menjelaskan elaun yang diterima oleh guru siswazah lebih tinggi berbanding guru bukan siswazah dan 93.8 % (min 4.38) responden menyatakan menyambung pelajaran ke peringkat ijazah memberi peluang kepada mereka untuk kenaikan gaji.

Dapatan juga menunjukkan kebanyakkan pelajar-pelajar PKPG 91.8 % (min 4.33) menyatakan yang melanjutkan pelajaran ke peringkat ijazah dapat membantu mereka dalam meningkatkan taraf hidup mereka. Hasil kajian ini juga menunjukkan bahawa faktor kenaikan gaji mendorong pelajar-pelajar PKPG untuk melanjutkan pelajaran ke peringkat ijazah adalah tinggi iaitu (min 4.14).

Rujukan

- Abu Zahari Abu Bakar (1998). “*Mamahami Psikologi Pembelajaran*”. Petaling Jaya : Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Amir Awang (1986). “*Teori-teori pembelajaran.*” Petaling Jaya: Fajar Bakti.
- Crow & Crow(1981). “*Psikologi Pendidikan Untuk Perguruan*”. Kuala Lumpur. Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Ee Ah Meng (1997). “*Psikologi Pendidikan 1: Psikologi Perkembangan*”. Shah Alam : Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Habibah Elias dan Rahil Hj. Mahyuddin (1990). “*Psikologi Pembelajaran.*” Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Habibah Elias(1991). “*Kesan Latihan Motivasi Pencapaian Ke Atas Pelajar-Pelajar Universiti*”. Universiti Kebangsaan Malaysia: Tesis Ph.D.(tidak diterbitkan).
- Kamus Dewan. (1990).Kuala Lumpur : Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Koh, Boh Bon(1975). *Sikap Ibubapa Terhadap Pencapaian Rendah Murid – murid Satu Budaya*”. Jurnal Pendidikan ,Jilid 5, 77-79.

- Lee Shok Mee (1991). “*Asas Pendidikan Psikologi dalam Bilik Darjah*” Kuala Lumpur: Kumpulan Budiman.
- Mohd Majid Konting (1994). “*Kaedah Penyelidikan Pendidikan.*” Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Mohd Najib Abdul Ghafar (1997). “*Pembinaan dan Analisis Data: Ujian Bilik Darjah*”. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia
- Rasman Bin Abdul Rahman (2002). “*Persepsi Pelajar Sek. Men. Teknik Taiping Terhadap Program Motivasi*”. Universiti Teknologi Malaysia : Tesis Sarjana Muda.
- Sh. Husin Sh. Abdullah (1999). “*Faktor-Faktor Yang Menyebabkan Guru-guru Bukan Siswazah (Ketukangan) di sekolah Menengah Teknik Tanjung Puteri Tidak Lanjutkan Pelajaran ke IPTA*”. Universiti Teknologi Malaysia : Tesis Sarjana Muda.
- Zulfikar Amir (1993). “*Faktor-faktor Berkaitan Pelajar Malaysia Melanjutkan Pelajaran Ke Institut Pengajian Tinggi Di Medan-Indonesia*”: Tesis Sarjana. Universiti Teknologi Malaysia. Tidak diterbitkan.