

Hubungan Antara Kerja Rumah Dengan Pencapaian Akademik Dalam Kalangan Pelajar Dari Kelas Premier Di Dua Buah Sekolah Menengah

Karim bin Deraman & Ainul Hakimah Binti Karim

Fakulti Pendidikan,
Universiti Teknologi Malaysia

Abstrak : Kerja rumah telah menjadi komponen penting dalam sistem persekolahan di Malaysia. Kerja rumah memainkan peranan yang penting untuk membantu pelajar supaya lebih memahami pelajaran yang diajarkan di dalam kelas. Kerja rumah juga berperanan untuk menyumbangkan pencapaian yang tinggi terhadap sesuatu mata pelajaran. Kajian ini bertujuan untuk mengkaji hubungan antara kerja rumah dengan pencapaian mata pelajaran Matematik, Bahasa Inggeris dan Sejarah dalam kalangan pelajar tingkatan dua dari kelas premier di Sekolah Menengah Kebangsaan Taman Mutiara Rini dan Sekolah Menengah Kebangsaan Sri Skudai, Johor Bahru. Kajian ini menumpukan tiga faktor yang berkaitan dengan kerja rumah, iaitu peruntukan masa, jenis-jenis kerja rumah, dan cara pengelolaan guru terhadap kerja rumah. Seramai 106 orang pelajar telah dipilih sebagai sampel kajian: dua kelas tingkatan dua premier dari SMK Sri Skudai dan satu kelas tingkatan dua premier dari SMK Taman Mutiara Rini. Alat kajian yang digunakan ialah borang soal selidik. Borang ini terdiri daripada dua bahagian. Bahagian A mengandungi soalan yang berkaitan dengan demografi pelajar, pencapaian mata pelajaran dan faktor peruntukan masa. Manakala Bahagian B pula terdiri daripada 30 soalan berkaitan dengan faktor jenis kerja rumah dan faktor cara pengelolaan guru terhadap kerja rumah pelajar. Nilai kebolehpercayaan alat kajian ini ialah $\alpha = 0.929$. Keputusan peperiksaan akhir tahun dijadikan sebagai ukuran pencapaian pelajar dalam setiap mata pelajaran yang dikaji. Analisis deskriptif (kekerapan dan peratusan) dan inferensi (korelasi *Pearson*) digunakan dalam tatacara menganalisis data. Secara keseluruhannya, tahap pencapaian pelajar dalam setiap mata pelajaran berada pada tahap tinggi (60–79%). Hasil kajian ini menunjukkan bahawa terdapat hubungan signifikan tetapi sederhana antara faktor cara pengelolaan guru semasa dan selepas pemberian kerja rumah dengan pencapaian bagi mata pelajaran Matematik.

Katakunci : kerja rumah, pencapaian akademik

Pengenalan

Rancangan Malaysia Kesembilan (RMK-9) yang telah dilancarkan pada 31 Mac 2006 iaitu rancangan lima tahun pertama daripada tiga rancangan lima tahun akan memacu Misi Nasional ke arah mencapai Wawasan 2020. Rancangan ini merupakan kesinambungan perancangan kerajaan membentuk sebuah negara yang maju ekonominya, seimbang pembangunan sosialnya, memiliki warga yang bersatu padu, berbudaya, berpekeriti mulia, berkemahiran, berfikiran maju dan berpandangan jauh. Peranan pendidikan amat penting dalam menjayakan misi nasional, dan dua daripada lima teras RMK-9 iaitu teras kedua dan teras ketiga menyatakan peranan pendidikan secara langsung.

Pendidikan merupakan agenda yang amat penting dalam pembangunan sebuah negara kerana sistem pendidikanlah yang akan mempengaruhi corak kehidupan masyarakat negara ini. Dalam memastikan pendidikan menjadi agen perubahan pembangunan masyarakat, pendidikan di Malaysia adalah berlandaskan Falsafah Pendidikan Kebangsaan yang bertujuan untuk melahirkan generasi yang seimbang dari segi jasmani, emosi, rohani, intelek dan sahsiah. Lantaran itu, setiap mata pelajaran yang digubal oleh Pusat Pembangunan Kurikulum sudah

mengambil kira aspek-aspek tersebut. Peralihan bahasa pengantar daripada Bahasa Melayu kepada Bahasa Inggeris dalam mata pelajaran Matematik dan Sains di sekolah sejak 2003 juga sudah dikaji supaya tidak menjejaskan dasar dan aspirasi pendidikan di Malaysia. Selain aktiviti-aktiviti pengajaran dan pembelajaran (P&P) yang telah disebut, kerja rumah (homework) juga merupakan satu aktiviti P&P yang telah lama dipraktikkan yang harus dikaji keberkesanannya. Kerja rumah (homework) didefinisikan sebagai kerja atau tugas yang diberikan kepada pelajar oleh guru di sekolah sewaktu pelajar masih di sekolah untuk disiapkan atau diperpanjangkan pada bukan waktu persekolahan. (Cooper, 1989). Kerja rumah yang diberikan mungkin disiapkan ketika masa belajar peribadi, masa penggunaan perpustakaan, mahupun di kelas tambahan.

Dalam aspek yang lebih meluas, kerja rumah menggambarkan pengetahuan dan kelangsungan pendidikan. Banyak negara yang mengamalkan falsafah Timur sangat mempercayai bahawa seorang individu akan semakin maju apabila diberi tanggungjawab, cabaran dan sentiasa berhadapan dengan pengharapan yang tinggi. Setelah diperhatikan dengan teliti, penyelidik mendapati bahawa apabila harapan tinggi yang diberikan kepada pelajar, pencapaian yang tinggi akan terhasil. Kajian ini diharapkan dapat menilai bagaimanakah persepsi pelajar dan guru terhadap kerja rumah, dan melihat bagaimana kerja rumah dapat menjadi alat yang berkesan dalam system pendidikan di negara kita.

Penyataan Masalah

Senario pendidikan di negara ini telah menunjukkan bahawa kerja rumah telah memainkan peranan yang amat penting dalam sistem persekolahan di negara ini khususnya. Oleh itu, kajian yang teliti ke atasnya dengan tujuan penambahbaikan adalah sesuatu yang amat diperlukan. Tambahan lagi, penyelidik mendapati sangat kurang penyelidikan berkenaan kerja rumah secara meluas di negara ini dan didokumentasikan.

Oleh itu, penyelidik amat cenderung untuk mengkaji kerja rumah dari aspek peruntukan masa, jenis-jenis, serta cara pengelolaan guru dan menghubungkan ketiga-tiga aspek ini dengan pencapaian mata pelajaran Matematik, Bahasa Inggeris dan Sejarah dalam kalangan pelajar tingkatan dua dari kelas premier di sekolah-sekolah di sekitar Skudai. Kajian ini diharapkan agar dapat membantu pelbagai pihak untuk memandang serius pelaksanaan kerja rumah serta berusaha ke arah keberkesanannya.

Objektif Kajian

Objektif utama dalam kajian ini adalah untuk mengkaji hubungan antara peruntukan masa, jenis, serta cara pengelolaan guru terhadap kerja rumah bagi mata pelajaran Matematik, Sejarah dan Bahasa Inggeris dengan pencapaian akademik pelajar dalam setiap mata pelajaran tersebut dalam kalangan pelajar tingkatan dua dari kelas premier di Sekolah Menengah Harian di sekitar Skudai. Secara khusus, objektif kajian ini adalah seperti berikut;

1. Mengenalpasti hubungan antara peruntukan masa untuk membuat kerja rumah bagi mata pelajaran Matematik, Sejarah dan Bahasa Inggeris dengan pencapaian akademik pelajar.
2. Mengenalpasti hubungan antara jenis kerja rumah bagi mata pelajaran Matematik, Sejarah dan Bahasa Inggeris dengan pencapaian akademik pelajar.
3. Mengenalpasti hubungan antara cara pengelolaan guru terhadap kerja rumah bagi mata pelajaran Matematik, Sejarah dan Bahasa Inggeris dengan pencapaian akademik pelajar.

Kepentingan Kajian

Kajian yang ingin dilaksanakan oleh penyelidik ini mempunyai beberapa kepentingan terhadap beberapa pihak, antaranya ialah;

Penyelidik : Penyelidik sendiri ingin menjalankan kajian ini kerana sangat berminat untuk mengetahui dengan lebih mendalam keberkesanan perjalanan kerja rumah yang dilaksanakan di sekolah-sekolah di Malaysia. Sebagai bakal guru, penyelidik terkesan dengan terlalu banyak persepsi daripada pelbagai pihak yang memperkatakan tentang kerja rumah yang diberikan kepada pelajar dan perlaksanaannya. Terdapat persepsi positif berkenaannya dan tidak kurang pula persepsi yang negatif. Dengan itu, dapatan kajian ini diharapkan dapat membantu penyelidik sendiri serta pelbagai pihak untuk menyelami dan memahami dengan lebih baik berapakah masa yang harus diperuntukkan oleh pelajar untuk membuat kerja rumah, apakah jenis kerja rumah yang harus diberikan kepada pelajar, serta bagaimanakah cara pengelolaan guru yang terbaik terhadap kerja rumah pelajar, supaya kerja rumah yang dilakukan dapat meningkatkan lagi pencapaian pelajar dalam setiap pelajaran amnya dan dalam mata pelajaran Matematik, Sejarah dan Bahasa Inggeris khususnya.

Para Guru : Penyelidik juga merasakan kajian ini mempunyai kepentingan kepada para guru sebagai rujukan, agar kerja rumah yang diberikan kepada pelajar dapat ditadbir dan dibentuk agar benar-benar membantu pelajar meningkatkan pencapaiannya dalam mata pelajaran Matematik, Sejarah dan Bahasa Inggeris khususnya dan dalam subjek lain secara keseluruhannya.

Para Pelajar : Bagi pihak pelajar juga, mereka mendapat faedah daripada kajian ini mengenai penggunaan masa yang baik untuk melakukan kerja rumah. Dengan ini, mereka dapat memperbaiki cara mereka melakukan kerja rumah dengan lebih efisien ke arah mencapai kecemerlangan dalam pelajaran.

Kementerian Pelajaran Malaysia : Kajian ini mempunyai beberapa kepentingan terhadap pihak kementerian agar lebih menyedari kepentingan kerja rumah agar menepati polisi a serta dapat memantau pemberian kerja rumah kepada pelajar dengan baik. Dengan ini, pentadbiran kerja sekolah akan lebih teratur serta memberi impak yang positif kepada institusi sekolah amnya dan pencapaian pelajar khususnya. Kajian ini juga diharapkan agar dapat menjadi bukti bahawa kerja rumah benar-benar dapat membantu proses pengajaran dan pembelajaran dalam semua mata pelajaran yang diajar di sekolah.

Reka Bentuk Kajian

Kajian yang akan dilakukan oleh penyelidik adalah berbentuk deskriptif dan inferensi. Soalan-soalan yang dibina merangkumi aspek-aspek yang ingin dikaji oleh penyelidik dalam persoalan kerja rumah, iaitu peruntukan masa oleh pelajar untuk melakukan kerja rumah, jenis kerja rumah yang diterima oleh pelajar, serta cara pengelolaan guru terhadap kerja rumah yang diberikan kepada pelajar. Kaedah kajian berbentuk deskriptif ini merupakan kaedah penyelidikan sosial yang digunakan secara meluas.

Mohd Najib (1999) menyatakan bahawa kaedah penyelidikan deskriptif merupakan penyelidikan yang bermatlamat untuk melihat secara intensif peristiwa yang berlaku pada satu-satu masa dan pada peringkat akhir dapat membuat andaian tentang unit populasi yang lebih besar tentang peristiwa yang sama.

Reka bentuk kajian ini dibuat dalam bentuk soalan skala Likert. Tuckman (1988) menyatakan bahawa soal selidik mudah mendapat kerjasama daripada responden. melalui soal selidik juga responden bebas menyatakan pendapat serta menilai mengikut persoalan yang

dikemukakan. Soalan soal selidik akan diedarkan kepada responden bagi tujuan pengumpulan data dan maklumat.

Populasi dan Sampel

Untuk mendapatkan hasil yang maksimum, sesuatu kajian haruslah merangkumi keseluruhan individu yang terlibat. Walau bagaimanapun, kajian ini tidak dapat memenuhi kriteria itu. Oleh itu, penyelidik telah memilih sampel yang dapat mewakili populasi yang dikaji.

Sampel yang dipilih hendaklah benar-benar dapat mewakili populasi yang dikaji. Black (1993, dalam Schloss dan Smith, 1999) menyatakan bahawa pensampelan rawak memastikan sampel yang digunakan tidak pincang dan dapat mewakili populasi.

Dalam kajian ini, populasi yang terlibat ialah pelajar tingkatan dua premier di dua buah sekolah menengah harian di sekitar Skudai. Sekolah-sekolah yang terlibat ialah Sekolah Menengah Kebangsaan Sri Skudai dan Sekolah Menengah Kebangsaan Taman Mutiara Rini. Kekekapan sampel daripada kedua-dua buah sekolah ditunjukkan seperti dalam jadual di bawah;

Jadual 1: Taburan sampel dalam kajian penyelidikan

Nama Sekolah	Bilangan Sampel	Peratus
Sekolah Menengah Kebangsaan Sri Skudai (2PM1)	34	32.08%
Sekolah Menengah Kebangsaan Sri Skudai (2PM2)	34	32.08%
Sekolah Menengah Kebangsaan Taman Mutiara Rini (2PM2)	38	35.84%

Instrumen Kajian

Instrumen kajian yang digunakan oleh penyelidik adalah berupa soal selidik. Mengikut Mohamad Najib (1999), kaedah tinjauan menggunakan soal selidik merupakan salah satu kaedah yang paling popular dalam kalangan penyelidik. Soal selidik mudah ditadbir setelah dibina dengan baik, data senang diproses untuk tujuan analisis, dan membolehkan penyelidik mengetahui tahap pencapaian akademik responden yang ramai. Ini adalah tidak mungkin dapat dilakukan jika penyelidik menggunakan kaedah lain seperti pemerhatian atau temu bual. Tambahan pula, kaedah temubual memakan masa untuk merancang, mentadbir, menulis, dan menganalisis.

Soal selidik yang digunakan dalam kajian ini disediakan sendiri oleh penyelidik berdasarkan kriteria atau aspek-aspek kerja rumah yang ingin dikaji. Ia terdiri daripada dua bahagian, iaitu bahagian A dan bahagian B. Bahagian A mengandungi soalan berkenaan latar belakang responden, seperti jantina, bangsa, kategori markah bagi mata pelajaran Matematik, Bahasa Inggeris dan Sejarah yang pelajar (responden) perolehi di dalam peperiksaan akhir tahun semasa di tingkatan satu (mewakili pencapaian akademik pelajar) serta tempoh masa yang digunakan oleh pelajar untuk menyiapkan kerja rumah bagi setiap mata pelajaran tersebut dalam tempoh seminggu. Manakala bahagian B pula mengandungi 30 soalan yang berkaitan dengan pembolehubah-pembolehubah selain faktor peruntukan masa, iaitu faktor jenis kerja rumah dan faktor cara pengelolaan guru terhadap kerja rumah. Taburan soalan yang menguji faktor jenis kerja rumah dan cara pengelolaan guru terhadap kerja rumah yang dikaji ditunjukkan dalam jadual berikut;

Jadual 2: Taburan item dalam soal selidik (Bahagian B)

Aspek yang dikaji		Nombor Item
Jenis kerja rumah	Ulangkaji	1, 7, 13, 19, dan 25
	Persediaan	3, 9, 15, 21, dan 27
	Penerokaan	5, 11, 17, 23, dan 29
Cara pengelolaan guru	Semasa	2, 6, 10, 14, 18, dan 22
	Selepas	4, 8, 12, 16, 20, 24, 26, 28, dan 30

Bagi setiap item dalam Bahagian B, jawapan responden dinilai mengikut skala Likert seperti yang ditunjukkan berikut;

Jadual 3: Nilai Skala Likert

Jawapan	Nilai
Sangat Setuju	5
Setuju	4
Tidak Pasti	3
Tidak Setuju	2
Sangat Tidak Setuju	1

Analisis Data

Hasil dapatan kajian penyelidik mengikut persoalan kajian dan hipotesis kajian seperti yang telah dinyatakan dalam bab pertama. Di sini, penyelidik membuat kesimpulan terhadap hipotesis sebagai hasil daripada kajian penyelidikan yang telah dijalankan seperti yang berikut;

Jadual 4 : Keputusan penuh hipotesis dalam hubungan antara kerja rumah dengan pencapaian pelajar.

	HIPOTESIS	KEPUTUSAN
Ho ₁	Tidak terdapat hubungan antara peruntukan masa untuk membuat kerja rumah Matematik dengan pencapaian Matematik	Diterima
Ho ₂	Tidak terdapat hubungan antara peruntukan masa untuk membuat kerja rumah Bahasa Inggeris dengan pencapaian Bahasa Inggeris	Diterima
Ho ₃	Tidak terdapat hubungan antara peruntukan masa untuk membuat kerja rumah Sejarah dengan pencapaian Sejarah	Diterima
Ho ₄	Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kerja rumah jenis ulangkaji Matematik dengan pencapaian Matematik	Ditolak
Ho ₅	Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kerja rumah jenis ulangkaji Bahasa Inggeris dengan pencapaian Bahasa Inggeris	Diterima

Ho ₆	Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kerja rumah jenis ulangkaji Sejarah dengan pencapaian Sejarah	Ditolak
Ho ₇	Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kerja rumah jenis persediaan Matematik dengan pencapaian Matematik	Ditolak
Ho ₈	Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kerja rumah jenis persediaan Bahasa Inggeris dengan pencapaian Bahasa Inggeris	Diterima
Ho ₉	Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kerja rumah jenis persediaan Sejarah dengan pencapaian Sejarah	Diterima
Ho ₁₀	Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kerja rumah jenis penerokaan Matematik dengan pencapaian Matematik	Diterima
Ho ₁₁	Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kerja rumah jenis penerokaan Bahasa Inggeris dengan pencapaian Bahasa Inggeris	Diterima
Ho ₁₂	Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kerja rumah jenis penerokaan Sejarah dengan pencapaian Sejarah	Diterima
Ho ₁₃	Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara cara pengelolaan guru semasa pemberian kerja rumah Matematik dengan pencapaian Matematik	Ditolak
Ho ₁₄	Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara cara pengelolaan guru semasa pemberian kerja rumah Bahasa Inggeris dengan pencapaian Bahasa Inggeris	Diterima
Ho ₁₅	Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara cara pengelolaan guru semasa pemberian kerja rumah Sejarah dengan pencapaian Sejarah	Diterima
Ho ₁₆	Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara cara pengelolaan guru selepas kerja rumah Matematik disempurnakan dengan pencapaian Matematik	Ditolak
Ho ₁₇	Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara cara pengelolaan guru selepas kerja rumah Bahasa Inggeris disempurnakan dengan pencapaian Bahasa Inggeris	Diterima
Ho ₁₈	Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara cara pengelolaan guru selepas kerja rumah Sejarah disempurnakan dengan pencapaian Sejarah	Ditolak

Perbincangan

Peruntukan masa yang ditakrifkan dalam kajian ini adalah penggunaan ataupun penyediaan masa oleh pelajar untuk menyiapkan kerja rumah yang diberikan oleh guru mereka bagi setiap mata pelajaran. Berdasarkan Jadual 4.4 yang memaparkan taburan pelajar mengikut Peruntukan Masa bagi mata pelajaran Matematik, Bahasa Inggeris dan Sejarah, umumnya majoriti pelajar memperuntukkan masa pada dua kategori yang awal, iaitu kurang daripada satu jam (bagi mata pelajaran Bahasa Inggeris) dan kategori satu hingga dua jam (bagi mata pelajaran Matematik dan Sejarah). Manakala bagi kategori lebih daripada empat jam, mata pelajaran Matematik menunjukkan bacaan paling tinggi, sebanyak 7.5%. Ini menunjukkan bahawa antara ketiga-tiga mata pelajaran, Matematik merupakan mata pelajaran yang memerlukan peruntukan masa yang paling banyak.

Penyelidik berpendapat perbezaan ini disebabkan oleh faktor lain, seperti keupayaan minda dan suasana rumah bagi pelajar di Malaysia. Sebagai pelajar yang berada di dalam kelas

premier, keupayaan minda mereka tentunya lebih baik berbanding pelajar lain. Mereka akan lebih mudah memahami dan menyelesaikan kerja rumah yang diberikan dengan peruntukan masa yang lebih singkat dan dapat menunjukkan prestasi yang baik dalam pencapaian mata pelajaran yang dikaji.

Pelajar yang mempunyai kebolehan kognitif yang rendah sering dikaitkan dengan peruntukan masa yang banyak untuk menyiapkan kerja rumah. Keadaan berbeza bagi pelajar yang berkebolehan kognitif yang tinggi. (Caroll, 1963, De Jong, Westerhof dan Creemers 2000, Epstein dan Van Voornis, 2001). Neilson, (2005) dan Henderson (2007) juga telah menyatakan bahawa peruntukan masa untuk menyiapkan kerja rumah terutamanya Matematik adalah berdasarkan kebolehan kognitif pelajar.

Memori jangka panjang yang melibatkan kedua-dua aspek, iaitu ulangan dan penerangan (Byrnes, 1996) menjadi suatu aset kepada pelajar supaya mereka dapat menguasai kandungan mata pelajaran seterusnya menunjukkan pencapaian yang baik. Kenyataan ini mengukuhkan lagi dengan dapatan penyelidikan dengan adanya hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah kerja rumah jenis ulangkaji serta cara pengelolaan guru semasa pemberian kerja rumah.

Seterusnya, jenis kerja rumah terakhir yang diperhatikan dalam kajian ini adalah jenis penerokaan. Ketiga-tiga subjek tidak menunjukkan wujudnya hubungan dengan pencapaian. Penyelidik berpendapat bahawa kerja rumah jenis ini kurang memainkan peranan yang sangat penting untuk memastikan pelajar dapat menunjukkan prestasi yang baik dalam peperiksaan. Keadaan ini berbeza dengan sistem pendidikan di negaranegara maju terutamanya yang sangat menitikberatkan aplikasi kurikulum dalam kehidupan seharian mereka. Ini mungkin disebabkan sistem pendidikan di negara kita yang terlalu berorientasikan peperiksaan di mana pelajar dan guru kurang menggabungkan kehidupan seharian dengan proses pembelajaran mata pelajaran yang diajar di sekolah.

Kajian ini melihat cara pengelolaan guru berdasarkan dua aspek, iaitu semasa pemberian kerja rumah (sebelum pelajar mula membuat kerja rumah) dan selepas kerja rumah disempurnakan oleh pelajar. Objektif ketiga kajian ini pula adalah mengenalpasti hubungan antara kedua-dua cara pengelolaan guru ini dengan pencapaian pelajar dalam mata pelajaran Matematik, Bahasa Inggeris dan Sejarah. Edgar Stones (1984) telah menyatakan bahawa pencapaian pelajar dalam suatu proses penilaian menjadi kayu ukur kepada keberkesanan penyeliaan atau pengelolaan guru terhadap proses pengajarannya. Keberkesanan ini termasuklah cara pengelolaan guru terhadap kerja rumah yang diberikan kepada pelajarnya.

Seterusnya, bagi aspek pengelolaan guru selepas kerja rumah disempurnakan seperti yang dipaparkan oleh Jadual 4.10 iaitu berkenaan dengan analisis korelasi *Pearson* hubungan antara cara pengelolaan guru selepas dengan pencapaian mata pelajaran Matematik, Bahasa Inggeris dan Sejarah, hanya mata pelajaran Bahasa Inggeris yang tidak menunjukkan hubungan yang signifikan. Mata pelajaran Matematik dan Sejarah pula telah menunjukkan hubungan yang signifikan.

Rumusan

Azizi Yahaya, Shahrin Hashim, Jamaluddin Ramli, Yusof Boon, Abd. Rahim Hamdan (2006), "Menguasai Penyelidikan dalam Pendidikan: Teori, Analisis dan Interpretasi Data" PTS Professional Publishing Sdn. Bhd., Kuala Lumpur.

Brown, Ann L., Campione, Joseph C., Day, Jeanne J. (1981) "Learning to Learn: On Training Students to Learn from Texts", *Educational Researcher*, Vol. 10, No. 2 (Feb., 1981), pp.

- Byrnes, J. P. (1996). *Cognitive Development and Learning in Instructional Contexts*. Boston, Allyn & Bacon, United States of America.
- Cooper, Harris, Valentine, Jeffrey C. (2001). Using Research to Answer Practical Questions About Homework, *Educational Psychologist*, (Volume 36, Issue 3) 143.
- Doyle, M. and B. Barber (1990). "Homework As a Learning Experience. What Research Says to the Teacher", 3rd ed. Washington, DC: National Education Association. ED 319 492.
- Eddy, Yvonne. (1984) Developing Homework Policies. *ERIC Digest*. 1984. 3p. Folye (1988). *The Condition of Learning*, New York, P. Holt, Rinehart and Winson Inc.
- Gajria, Meenakshi et al. (1995) Homework Practices of Students With and Without Learning Disabilities: A Comparison. *Journal of Learning Disabilities*. (May 1995). 6p. Professional Development Collection. EBSCO. Arlington Public School Library.
- Hill, Stan et al. (1986) Homework Policies in the Schools. *Education*. Fall 1986.
- Idayu Khalid (2000). *Amalan Kerja Rumah sebagai Satu Strategi Pengajaran dan Pembelajaran di Sekolah Kebangsaan dan Sekolah Jenis Kebangsaan Cina*. Tesis Sarjana Muda, Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Juriah Long (1998), *Inovasi dalam Perkaedahan Pengajaran Bahasa, Sains Sosial dan Teknologi Maklumat*, Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Killoran, Isabel. (2003) Why Is Your Homework Not Done? How Theories of Development Affect Your Approach in the Classroom. *Journal of Instructional Psychology*. (December 2003).
- Lesley Painter (2003). *Resource Books For Teachers: Homework*. New York : Oxford University Press.
- Michael Holmes, Paul Croll (1989). Time Spent on Homework and Academic Achievement, *Educational Research*, Volume 31 (Number 1, February), 36-45.
- Robert F. McNergney and Joanne M. Herbert (1995). *Foundations of Education: The Challenge of Professional Practice*. Allyn & Bacon, United States of America.
- Skandera, Hannah et al. (2001) *Homework Pays Off*. 2001. *Hoover Digest* Tan Oon Seng et al.(2003) *Educational Psychology: A Practitioner-research Approach (an Asian Edition)* Thomson Asia Pte Ltd, Seng Lee Press, Singapore.
- Westerhof. (2000)"Homework and Student Math Achievement in Junior High Schools", *Educational Research and Evaluation*, 2000, Vol. 6, Issue 2, p130.