

## **KESAN PERSEKITARAN UTM TERHADAP PEMBANGUNAN ROHANI PELAJAR PENDIDIKAN TEKNIK DAN KEJURUTERAAN (PTK)**

Ahmad Nasrul Hakim Bin Mamat @ Ariffin & Mohd Anuar B. Abdul Rahman

Fakulti Pendidikan,

Universiti Teknologi Malaysia

**Abstrak:** Kajian ini bertujuan untuk mengenalpasti kesan faktor persekitaran di UTM dalam pembangunan rohani pelajar. Tumpuan kajian ini ialah terhadap lima faktor persekitaran iaitu bahagian Hal Ehwal Pelajar (HEP), kurikulum, Fakulti Pendidikan, kolej kediaman dan pengaruh rakan sebaya. Kajian ini merupakan satu tinjauan menerusi soal selidik yang diedarkan kepada 130 orang pelajar tahun empat di Jabatan Pendidikan Teknik dan Kejuruteraan (PTK) Universiti Teknologi Malaysia yang terdiri daripada pelajar-pelajar kejuruteraan awam, elektrik, jentera dan kemahiran hidup. Kajian rintis telah dibuat kepada 12 orang pelajar di Fakulti Kejuruteraan Sains Geoinformasi (FKSG) dan didapati nilai alpha Crombach adalah 0.977. Data yang dikumpul dianalisis menggunakan perisian SPSS versi 12.0 untuk mendapatkan nilai kekerapan, peratusan dan min, ujian *t* dan kolerasi. Dapatkan menunjukkan kelima-lima faktor persekitaran yang dikaji memberi kesan yang tinggi dalam pembangunan rohani pelajar. Pengaruh rakan sebaya memberikan kesan yang tertinggi, manakala persekitaran di fakulti merupakan faktor terendah. Kajian ini juga mendapati bahawa tidak terdapat perbezaan persepsi pelajar lelaki dengan pelajar perempuan terhadap kesan faktor persekitaran dalam membangunkan rohani pelajar. Dapatkan kajian menunjukkan hubungan yang sederhana positif antara faktor persekitaran HEP dengan fakulti, kolej kediaman dan pengaruh rakan sebaya manakala hubungan yang positif lemah antara faktor HEP dengan kolej kediaman dan fakulti dengan pengaruh rakan sebaya. Melalui kajian ini diharapkan dapat memberi panduan kepada pihak yang terlibat untuk memantapkan lagi perlaksanaan dalam program-program dan aktiviti-aktiviti yang disediakan oleh UTM dalam membangunkan rohani.

**Abstract:** The aims of this study was to identified the effect of the factor environment in UTM toward student's spiritual development. The study focus on five environments factors such as students affair (HEP), co curriculum, Faculty of Education, Residence College and peer group influence. The mode of the research is observation through questionnaires where the researcher has distributed the questionnaires to 130 final year students' in Technical and Engineering Education Department (PTK) Universiti Teknologi Malaysia where they are from civil engineering, electrical engineering, mechanical engineering and living skill. The pilot study was distributed to 12 students at Science Geoinformation Engineering Faculty (FKSG) and the alpha Crombach is 0.977. The collected data is analyzed use SPSS version 12 software to get the value of frequency, percentage, min, t-test and correlation. The findings show all five factors were giving the highest effect to student's spiritual development. Friend's influence gives the highest effect while faculty environment is the lowest. This research also shows no differentiation perception between male and female students toward effect of environment factor in develop student's spiritual. A finding from this research shows that the positive moderate relation between the HEP environment with faculty, Residence College and peer group influence while the weak positive relation environment factor between HEP with residence college and faculty with peer group influence. This research also hope can give guide to anyone who involve to make better implement in programmes and activities done by UTM to develop student's spiritual.

*Katakunci:* faktor persekitaran, pembangunan rohani pelajar

## **Pengenalan**

Pembangunan diri merupakan satu perkara yang perlu dilalui oleh manusia dalam satu keadaan tertentu. Pembangunan diri yang seimbang adalah pembangunan dari segi kebendaan dan kerohanian (Hazil, 1990). Konsep pembangunan itu sendiri membawa matlamat untuk pemberian taraf hidup (Nor Aini, 1996) manakala, konsep pembangunan pelajar sangat berkait rapat dengan pembangunan manusia atau insan (Abd. Jalil, 1999) yang juga perlu dikaitkan dengan kualiti hidup pelajar dan seharusnya mampu menangani hal-hal yang berkaitan dengan permasalahan pelajar sama ada berkaitan dengan fizikal, mental maupun kerohanian. Oleh itu pembangunan pelajar perlu dirancang dengan teliti agar dapat membentuk insan yang seimbang dan harmonis, sesuai dengan Falsafah Pendidikan Negara.

## **Penyataan Masalah**

Pembangunan dan kemajuan yang berlaku di sebuah negara banyak bergantung kepada perkembangan ilmu di Institusi Pengajian Tinggi (IPT) negara tersebut. Ini bermakna peranan IPT amatlah penting bukan sahaja untuk melahirkan tenaga mahir dalam pelbagai bidang pekerjaan, tetapi juga untuk membentuk serta mengawal sahsiah seseorang insan supaya dapat mengembangkan ilmu dan daya kognitifnya bagi menghadapi segala cabaran hidup termasuk cabaran pekerjaan (Noran Fauziah, 1993). Bagi semua IPT, pencapaian akademik pelajar merupakan salah satu tanggung jawab penting dalam pembangunan pelajar. Pencapaian akademik pelajar merupakan kayu-ukur pembangunan pelajar sebuah universiti. Pembangunan pelajar juga sangat berkait rapat dengan pembangunan manusia atau insan (Abd. Jalil, 1999) yang juga perlu dikaitkan dengan kualiti hidup pelajar dan seharusnya mampu menangani hal-hal yang berkaitan dengan permasalahan pelajar sama ada berkaitan dengan fizikal, mental maupun kerohanian. Sesuai dengan Falsafah Pendidikan Negara, agar dapat membentuk insan yang seimbang dan harmonis. Insan yang seimbang dan harmonis bermaksud insan yang memiliki dan menghayati ilmu pengetahuan, berakhhlak mulia, mempunyai kepercayaan dan keyakinan yang teguh kepada Tuhan , mempunyai fikiran dan jiwa yang tenteram, tubuh badan yang sihat dan cergas serta dapat bekerjasama dengan orang lain. Oleh itu, kajian ini di jalakan bertujuan untuk mengenalpasti kesan pembangunan diri pelajar di UTM dalam aspek kerohanian.

## **Objektif Kajian**

Terdapat beberapa objektif yang ingin dikaji serta dianalisa dan diharap boleh mendatangkan manfaat yang sangat berguna dalam memahami serta mengetahui tahap pembangunan pelajar UTM kampus Skudai dari segi kerohanian. Antara objektif-objektif atau tujuan-tujuan kajian yang perlu dicapai sebagaimana yang dirancang adalah:

1. Mengenalpasti kesan terhadap faktor persekitaran yang dikaji dalam membangunkan rohani pelajar.
2. Mengenalpasti faktor persekitaran yang dominan dalam pembangunan rohani pelajar.
3. Mengenalpasti perbezaan kesan aspek persekitaran terhadap pembangunan rohani pelajar berdasarkan jantina pelajar.
4. Mengenalpasti hubungan antara aspek persekitaran terhadap pembangunan rohani pelajar.

## **Hipotesis**

$H_1$  Tidak terdapat kesan aspek persekitaran terhadap pembangunan rohani pelajar berdasarkan jantina.

$H_2$  Tidak terdapat hubungan antara kesan aspek persekitaran terhadap pembangunan rohani pelajar.

## **Kepentingan Kajian**

Hasil dapatan kajian dari penganalisaan data-data yang diperoleh melalui soal-selidik yang diedarkan akan memberi gambaran yang jelas mengenai kesan faktor persekitaran di UTM terhadap pembangunan rohani pelajar. Kajian ini juga amat berguna untuk Jabatan Pendidikan Teknikal dan Kejuruteraan (PTK) di Fakulti Pendidikan UTM melihat keberkesanan program dan aktiviti yang telah dilakukan dalam pembangunan rohani pelajar. Pihak fakulti juga dapat melihat sama ada persekitaran yang dibangunkan mempunyai hubungan yang positif dengan persekitaran-persekitaran yang lain seperti persekitaran HEP, kokurikulum, kolej kediaman dan juga pengaruh rakan sebaya terhadap pembangunan rohani pelajar bagi memenuhi objektif Fakulti Pendidikan dan Matlamat Pendidikan Negara. Kajian ini bukan sahaja memberi kepentingan kepada Fakulti Pendidikan malah pada persekitaran yang dikaji supaya dapat mewujudkan persekitaran yang lebih berkesan dalam pembangunan rohani pelajar. Oleh itu pengkaji berharap melalui hasil dapatan kajian ini, dapat membantu pelajar-pelajar dan pihak-pihak tertentu menyediakan persekitaran yang berkesan dalam pembangunan rohani pelajar.

## **Skop dan Batasan Kajian**

Penyelidikan ini hanya dijalankan terhadap pelajar-pelajar di Universiti Teknologi Malaysia (UTM) kampus Skudai. Penyelidikan ini hanya akan melibatkan pelajar Fakulti Pendidikan di Jabatan Pendidikan Teknikal dan Kejuruteraan (PTK). Sampel kajian ini akan hanya dijalankan pada pelajar tahun empat SPA, SPE, SPJ dan SPH. Sebab utama kajian ini hanya mengambil pelajar di tahun empat kerana pelajar-pelajar tersebut mempunyai pengalaman dengan persekitaran di UTM iaitu persekitaran di HEP, fakulti, kokurikulum, kolej kediaman dan pengaruh rakan sebaya. Kajian ini hanya terhad kepada pelajar UTM Skudai, Johor sahaja. Data-data yang diperolehi adalah melalui soal selidik yang diedarkan. Hasil dapatan kajian yang diperolehi mungkin kurang tepat. Perkara ini disebabkan berkemungkinan ada responden yang tidak menjawab soal selidik dengan jujur dan telus. Kajian ini hanya sah untuk pelajar UTM Skudai sahaja dan tidak dapat dijalankan kepada semua pelajar IPT di Malaysia kerana penyelidik menghadapi keswatan masa untuk melakukan penyelidikan ke atas jumlah pelajar yang besar dan faktor batasan geografi. Fokus utama kajian ini adalah mengenalpasti tahap kesan persekitaran di UTM dalam pembangunan rohani pelajar.

## **Metodologi**

### **Populasi Dan Pensampelan**

Mohd Najib, (1999) menyatakan populasi adalah daripada siapakah pengkaji memperolehi data. Kita perlu mengenalpasti kelompok individu yang kita selidik. Semua ahli dalam kelompok tersebut dikenali sebagai populasi. Dalam menjalankan kajian ini, kaedah pensampelan secara rawak mudah telah dipilih. Populasi yang dipilih adalah terdiri daripada pelajar-pelajar dari Jabatan Pendidikan Teknikal dan Kejuruteraan (PTK) dari Fakulti Pendidikan. Populasi seramai 189 orang pelajar tahun akhir dari Jabatan Pendidikan Teknikal dan Kejuruteraan dari Fakulti Pendidikan terlibat sebagai sampel kajian. Mereka terdiri dari pelajar lelaki dan perempuan Kejuruteraan Awam, Elektrik, Jentera dan Kemahiran Hidup. Sampel kajian 130 orang dipilih secara rawak mudah. Sampel-sampel ini tidak mengira umur, bangsa, agama dan jantina.

### **Instrumen Kajian**

Instrumen kajian yang digunakan adalah berbentuk soal selidik sebagai kaedah untuk mendapatkan data kajian. Dengan menggunakan soal selidik ianya lebih mudah mendapatkan kerjasama daripada responden. Soal selidik dapat menampung responden yang ramai. Bilangan responden yang ramai boleh

meningkatkan kebolehpercayaan kajian ( Mohd Najib, 1999 ). Menurut Ee Ah Meng (1994), soal selidik mempunyai kebaikan berikut:

- i. Boleh digunakan dalam satu kumpulan yang ramai dan maklumat dari mereka boleh dikutip sekalus.
- ii. Banyak masa dan perbelanjaan dapat dijimatkan.
- iii. Tidak memerlukan ramai kakitangan untuk mengendalikannya.
- iv. Soal selidik boleh dicuba terlebih dahulu untuk menentukan samada pelajar atau responden dapat menjawab dengan senang.

Menurut Mohd. Majid (2000), soal selidik lebih praktikal dan berkesan digunakan kerana penggunaannya dapat meningkatkan ketepatan dan kebenaran gerakbalas yang diberikan oleh sampel geraklaku penyelidik. Mereka bebas menyatakan pendapat sendiri untuk menjawab setiap item yang diberikan.

Soal selidik ini terdiri daripada dua bahagian utama iaitu Bahagian A dan Bahagian B. Bahagian A mengandungi enam item untuk mengetahui maklumat demografi responden. Bahagian B pula mengandungi soalan berkaitan dengan persoalan kajian.

### **Kajian Rintis**

Sebelum soal selidik diedarkan sepenuhnya kepada responden, pengkaji telah mendapat pandangan dari beberapa orang pensyarah pakar untuk menentukan kesahan isi soal selidik bagi kajian ini. Selain dari itu, satu kajian rintis telah dijalankan ke atas 12 orang sampel yang mempunyai ciri-ciri yang sama dengan populasi yang hendak diuji bagi mendapatkan kebolehpercayaan soal selidik.

Kajian rintis dijalankan bertujuan untuk mengesan beberapa kelemahan set soalan selidik seperti :

- i. Item-item yang sukar di fahami atau kurang jelas.
- ii. Kenyataan kabur yang boleh menimbulkan takrifan yang berlainan pada responden.
- iii. Tempoh masa yang di ambil oleh responden dalam menjawab soal selidik.

Dapatan yang diperolehi dari kajian ini dapat menentukan kesahan dan kebolehpercayaan item. Proses menganalisis data yang di perolehi daripada borang soal selidik yang dikumpul adalah dengan menggunakan perisian “*Statistical Package For Social Science*” (SPSS Ver.12). Hasil daripada analisis yang telah dilakukan, nilai *alpha Crombach* yang diperolehi adalah 0.977. Ini membuktikan bahawa soalan soal selidik ini mempunyai kebolehpercayaan yang tinggi dan boleh digunakan bagi tujuan kajian tinjauan ini. Menurut Majid Konting (1990), sesuatu ujian kebolehpercayaan dianggap amat sempurna apabila nilai alpha menghampiri 0.8.

### **Perbincangan**

#### **Kesan Faktor Persekutaran Terhadap Pembangunan Rohani Pelajar**

Hasil daripada penganalisisan persekitaran terhadap pembangunan rohani pelajar, didapati kelima-lima faktor persekitaran yang dikaji iaitu persekitaran HEP, kokurikulum, Fakulti Pendidikan, kolej kediaman dan pengaruh rakan sebaya memberi kesan dalam membangunkan rohani pelajar. Dapatan kajian ini menunjukkan min purata bagi kelima-lima persekitaran ini adalah 4.39. Ini menunjukkan bahawa persekitaran yang dikaji memberi kesan yang tinggi dalam pembangunan diri pelajar khususnya dalam aspek kerohanian.

Menurut Piaget (1984), daripada pemerhatian beliau, didapati kecerdasan tingkah laku kanak-kanak juga dipengaruhi oleh persekitaran. Selain daripada faktor baka, faktor persekitaran juga memainkan peranan

penting dalam membangunkan seseorang pelajar yang cemerlang bukan sahaja dari segi intelek malah juga fizikal, emosi dan rohani. Ini menunjukkan kesan persekitaran yang dikaji adalah penting bagi pembangunan rohani pelajar. Menurut Maimon (1994) Jabatan Hal Ehwal Pelajar (HEP) telah diberi tanggungjawab dalam merancang dan mengadakan persekitaran yang sesuai dan mempergiatkan usaha ke arah pembangunan sahsiah pelajar. Ini menunjukkan usaha tersebut telah dilaksanakan oleh pihak universiti untuk membangunkan rohani pelajar.

Dalam aspek kurikulum pula, Adnan (1989) dalam kajianya mendapati bahawa penglibatan pelajar dalam kegiatan kurikulum pada amnya dapat membantu mencapai objektif yang dikehendaki oleh sistem pendidikan hari ini bagi menghasilkan pelajar yang cergas, seimbang dan harmoni dari segala segi. Manakala menurut Omar (1992), kurikulum merupakan salah satu usaha menjadikan pendidikan lebih seimbang iaitu antara perkembangan mental dengan kerohanian. Perkara ini turut disokong oleh Nik Aziz (1990), yang mengatakan bahawa pembudayaan ilmu dalam bidang kurikulum merupakan kewujudan suatu keadaan di mana setiap pelajar melibatkan diri dengan kegiatan membina skim tindakan dan operasi yang mantap serta segala tindakan berdasarkan kepada ilmu, nilai akhlak, kerohanian dan agama yang menjadi nilai teras dan bukan nilai pinggiran. Aktiviti yang dianjurkan oleh pihak kurikulum di UTM telah memberikan kesan positif terhadap pembangunan rohani pelajar dengan nilai purata min yang tinggi. Kesan yang tinggi ini menunjukkan UTM telah berjaya membangunkan rohani pelajar dari program dan aktiviti yang telah diadakan.

Dari analisis yang dibuat didapati Fakulti Pendidikan juga memberi kesan dalam pembangunan rohani pelajar. Dengan nilai purata min yang tinggi menunjukkan bahawa Fakulti Pendidikan juga memberi kesan dalam pembangunan rohani pelajar. Fakulti Pendidikan telah membentuk satu persekitaran yang dapat membangunkan diri pelajar khususnya dari aspek kerohanian. Proses penyampaian ilmu adalah bermula di fakulti secara formal. Ini selari dengan pendapat Abdul Halim (1994) yang mentakrifkan pembangunan sumber manusia sebagai suatu proses pembangunan dan pengembangan manusia melalui pembelajaran dan latihan yang terancang. Oleh itu, setiap ilmu yang disampaikan di fakulti telah diselitkan dengan nilai-nilai murni bukan hanya dapat memberi kesan dari segi intelek malah dapat membina dari segi kerohanian seseorang pelajar. Ia juga disokong oleh Tajul Ariffin (1993) yang menyatakan, pendidikan adalah merupakan salah satu proses penyampaian ilmu pengetahuan disamping pembentukan peribadi yang akan membawa perubahan kepada diri seseorang individu serta masyarakat. Selain itu juga, peraturan-peraturan dan kemudahan yang disediakan oleh pihak fakulti seperti dari segi pemakaian, tempat beribadah dan sebagainya sedikit sebanyak dapat memberi kesan dalam pembentukan rohani pelajar.

Dalam aspek lain, kolej kediaman juga memberi kesan positif dalam pembangunan rohani pelajar. Dengan nilai min yang tinggi menunjukkan bahawa kolej kediaman memberi kesan dalam pembangunan diri pelajar dari segi kerohanian. Program-program yang dianjurkan oleh pihak kolej memberi kesan dalam pembentukan rohani pelajar. Beberapa program telah disusun oleh pihak kolej kediaman iaitu pembangunan sahsiah (rohani), pembangunan kepimpinan, pembangunan akademik dan kerjaya, pembangunan kemasyarakatan dan pembangunan sukan dan riadah. Menurut Jamaludin, Nordin dan Ramli (1996), susunan keutamaan program ini berasaskan peranan sebenar kolej kediaman pelajar dan keperluan tambahan yang harus dipunyai oleh setiap individu pelajar sepanjang pengajian mereka di universiti sebelum melangkah kaki ke alam pekerjaan. Di antara aktiviti-aktiviti pelajar yang berkait dengan aspek kerohanian ini adalah Ceramah Keagamaan dan Kaunseling, Pembimbing Rakan Sebaya (PRS), Usrah, Seminar dan Bengkel Pembangunan Sahsiah dan seumpamanya. Di samping itu, selain peranan felo sebagai penasihat kepada Jawatankuasa Kolej Mahasiswa (JKM), mereka juga berperanan dalam memastikan peraturan kolej dipatuhi oleh semua penghuni melalui proses mendidik dan memandu pelajar ke arah penghidupan kampus yang sihat.

Rakan sebaya merupakan salah satu faktor persekitaran yang mempengaruhi pembangunan diri pelajar di UTM. Rakan sebaya merupakan mereka yang hampir seusia dengan pelajar itu sendiri. Rakan sebaya mempunyai pengaruh yang kuat dari segi nilai, sikap dan pandangan terhadap kehidupan belia. Mereka dikatakan lebih berjiwa senada dengan pelajar. Daripada analisis yang dibuat didapati rakan sebaya memberi min purata yang tinggi. Min tersebut menunjukkan rakan sebaya memberi kesan yang sangat kuat dalam pembangunan rohani pelajar. Menurut Tang (1990), rakan sebaya ialah karib, klik, geng yang mempengaruhi perkembangan sikap, minat, bahasa dan falsafah hidup. Akhlak dan nilai yang diamalkan oleh rakan sebaya lazimnya akan mempengaruhi seseorang dan turut bertingkahlaku sedemikian kerana mereka takut disingkir. Kajian tentang perhubungan rakan sebaya menunjukkan satu trend terhadap saling sokong-menyokong melalui ketaatan dan kemesraan (Douvan dan Gold (1966) dalam Rahil dan Habibah, 2002).

Berdasarkan dari kelima-lima faktor persekitaran yang dikaji, didapati persekitaran yang paling dominan memberi kesan dalam pembangunan rohani pelajar adalah pengaruh rakan sebaya diikuti persekitaran yang dibangunkan oleh pihak kurikulum, kolej kediaman, HEP dan yang terakhir adalah Fakulti Pendidikan.

Menurut Murugiah (1997), proses pembentukan dan perkembangan personaliti dalam dan luar seseorang pelajar remaja banyak di pengaruhi oleh pengaruh persekitaran mereka. Rakan sebaya menjadi dominan dalam pembangunan rohani pelajar kerana banyak masa yang dihabiskan bersama rakan sebaya berbanding di tempat-tempat yang lain. Apa yang dikatakan oleh rakan sebaya lebih mengambil tempat dalam diri seseorang pelajar. Ini secara tidak langsung, meningkatkan pengaruh dari rakan sebaya.

Rakan sebaya mestilah mempunyai personaliti dan sahsiah tertentu yang dapat mempengaruhi seseorang pelajar. Personaliti ataupun sahsiah itu melambangkan ciri-ciri keperibadian seseorang individu ataupun pelajar iaitu kecenderungan seseorang untuk bertingkah laku mengikut cara yang tertentu. Menurut Crow dan Crow (1983), personaliti biasanya digunakan untuk menghuraikan perawakan fizikal seseorang, corak pertuturan atau daya penarik yang dimilikinya. Oleh kerana pelajar adalah merupakan golongan remaja yang mengalami peringkat perkembangan dan pembentukan identiti diri. Oleh itu proses perkembangan adalah satu bentuk perubahan pada struktur, pendapat dan tingkah laku individu (Craig, 1976).

### **Perbezaan Kesan Aspek Persekitaran Terhadap Pembangunan Rohani Berdasarkan Jantina Pelajar**

Daripada analisis yang telah dibuat, didapati bagi kelima-lima faktor persekitaran yang dikaji tidak mempunyai perbezaan yang signifikan diantara pelajar lelaki dengan pelajar perempuan dimana hipotesis nul yang dibina diterima. Dapatkan menunjukkan kelima-lima faktor persekitaran yang dikaji memberi kesan yang sama terhadap pembangunan rohani pelajar sama ada pelajar lelaki maupun pelajar perempuan. Perkara tersebut mungkin disebabkan oleh program-program dan aktiviti-aktiviti yang telah dianjurkan oleh pihak tertentu telah melibat semua pelajar tanpa mengira pelajar lelaki maupun pelajar perempuan dan secara tidak langsung, pembangunan rohani pelajar dapat dibangunkan bersama-sama.

Aktiviti berkumpulan semakin mendapat tempat dalam setiap program yang dibuat. Tidak kira samada program yang dianjurkan oleh pihak HEP, kurikulum, fakulti, kolej kediaman maupun pengaruh rakan sebaya menerapkan aktiviti berkumpulan. Ini dapat membina pembangunan diri pelajar yang sama rata diantara semua pelajar. Setiap aktiviti berkumpulan boleh mewujudkan persefahaman, interaksi yang lebih mesra di kalangan ahli-ahli pelbagai etnik di samping dapat menyelesaikan masalah peribadi dan akademik. Pengalaman yang diperolehi melalui cara ini dapat meluaskan pandangan, kefahaman serta menghasilkan perkembangan dan kematangan jasmani, interaksi sosial yang sihat dan positif. Menurut Mohammed (1990) berpendapat aktiviti kurikulum dapat memupuk perasaan kekitaan dan perpaduan melalui kegiatan berkumpulan. Hal ini dipersetujui oleh Mohd Saleh (1996) yang menyatakan

kokurikulum dapat memperkuatkan interaksi dan integrasi antara pelajar pelbagai kaum serta memupuk semangat kewarganegaraan dan perpaduan.

### **Hubungan Antara Aspek Persekutaran Terhadap Pembangunan Rohani Pelajar**

Hasil kajian ini mendapati beberapa faktor persekitaran yang dikaji mempunyai hubungan yang sederhana dalam memberi kesan terhadap pembangunan rohani pelajar. Persekutaran yang dibangunkan oleh pihak HEP mempunyai hubungan yang sederhana positif diantara persekitaran kokurikulum, fakulti dan pengaruh rakan sebaya. Ini menunjukkan wujudnya kerjasama dengan pihak-pihak tertentu bagi membangunkan rohani pelajar. Peranan yang dimainkan oleh Majlis Perwakilan Pelajar (MPP) di UTM dalam mewujudkan kesan dalam pembangunan rohani pelajar yang melibatkan persekitaran kokurikulum, fakulti dan pengaruh rakan sebaya adalah berjaya. Peranan MPP adalah mengadakan aktiviti bagi pembangunan diri pelajar, pernyataan ini disokong oleh Abdul Hakim (1998) yang menyatakan semua aktiviti yang bertujuan untuk membangunkan diri pelajar sama ada dari segi fizikal, mental dan rohani dianjurkan oleh pihak universiti (HEP), pihak persatuan pelajar (MPP) ataupun pihak-pihak lain di kampus. Manakala menurut Maimon (1994) Jabatan Hal Ehwal Pelajar telah diberi tanggungjawab dalam merancang dan mengadakan persekitaran yang sesuai dan mempergiatkan usaha ke arah pembangunan sahsiah pelajar.

Program yang dianjurkan oleh pihak HEP dengan kerjasama pihak kokurikulum, dan fakulti lebih mendapat sambutan disamping dapat memberi kesan terhadap pembangunan rohani pelajar tetapi hubungan diantara persekitaran yang yang dibangunkan oleh HEP dengan kolej kediaman adalah sangat lemah. Ini mungkin kerana persatuan yang diwujudkan di kolej kediaman mengadakan aktiviti yang hanya dapat disertai oleh para pelajar kolej kediaman tersebut dan tidak melibatkan pelajar lain. Oleh itu kerjasama dengan pihak HEP sangat penting bagi melibatkan pelajar-pelajar lain di universiti. Disamping itu juga di kolej kediaman mempunyai pelbagai persatuan dan kelab seperti kelab sukan dan rekreasi, kelab komputer, Pembimbing Rakan Sebaya (PRS) dan sebagainya. Setiap kelab dan persatuan akan mengadakan program atau aktiviti yang hanya disertai oleh ahli kelab dan persatuan di kolej tersebut. Kelab dan persatuan ini lebih mengadakan aktiviti-aktiviti luar yang melibatkan pihak kokurikulum dan mengadakan program-program yang melibatkan pihak Fakulti Pendidikan. Daripada analisis yang dibuat didapati hubungan diantara persekitaran yang dibangunkan oleh pihak kolej kediaman mempunyai hubungan yang sederhana positif dengan persekitaran kokurikulum manakala hubungan yang lemah dengan persekitaran Fakulti Pendidikan. Ini mungkin kerana pihak kolej kediaman kurang menjalankan hubungan dengan pihak fakulti bagi mewujudkan sesuatu program ataupun aktiviti.

Pengaruh rakan sebaya juga memberi hubungan yang sederhana positif terhadap persekitaran kolej kediaman. Di kolej kediaman, kemungkinan para pelajar dapat bergaul dengan kelompok yang lebih besar berbanding di fakulti hanya rakan sekelas sahaja. Kelompok rakan sebaya yang lebih besar dengan pelbagai bangsa dan agama dapat lebih mewujudkan persekitaran yang memberi kesan dalam pembangunan rohani pelajar. Disamping itu juga para pelajar lebih mengabiskan masa di kolej kediaman bersama-sama rakan berbanding di tempat-tempat lain seperti fakulti. Ini juga dapat dibuktikan daripada analisis yang dibuat iaitu rakan sebaya menjadi faktor dominan dalam kesan pembangunan rohani pelajar. Menurut Murugiah (1997), proses pembentukan dan perkembangan personaliti dalam dan luar seseorang pelajar remaja banyak di pengaruhi oleh pengaruh persekitaran mereka. Maka persekitaran yang banyak digunakan oleh para pelajar di UTM adalah di kolej kediaman. Ini secara tidak langsung menunjukkan bahawa faktor persekitaran dan pengaruh rakan sebaya mempunyai hubungan yang kuat dalam pembentukan rohani pelajar.

Daripada hasil analisis yang dibuat di dapat hubungan dalam pembangunan rohani pelajar diantara pengaruh rakan sebaya dengan persekitaran yang dibangunkan oleh pihak Fakulti Pendidikan adalah sangat lemah. Di Fakulti Pendidikan mempunyai pelbagai kursus pendidikan yang ditawarkan diantaranya adalah kemahiran hidup, sains dan matematik, kimia fizik dan sebagainya. Setiap kumpulan pelajar

berlajar di tempat berlainan dan hanya subjek asas fakulti sahaja akan digabungkan. Ini menyebabkan pelajar-pelajar hanya bergaul dengan rakan sekelas sahaja di fakulti sewaktu proses pembelajaran. Malah, ada para pelajar yang tidak begitu rapat dengan rakan sekelas mereka. Kesan tersebut sedikit sebanyak mempengaruhi pembangunan diri pelajar. Berbeza dengan hubungan diantara pengaruh rakan sebaya dengan kurikulum. Hubungan yang diwujudkan adalah sederhana. Ini kerana para pelajar lebih mengadakan aktiviti kurikulum ini bersama rakan sebaya. Secara tidak langsung hasil daripada aktiviti kurikulum itu terus memberi kesan terhadap pembangunan rohani pelajar.

Persekutaran yang dibangunkan oleh pihak kurikulum juga memberi hubungan yang sederhana terhadap persekitaran di Fakulti Pendidikan. Ini mungkin kerana persatuan di Fakulti Pendidikan kurang menyediakan program dan aktiviti luar yang melibatkan kurikulum. Pihak Fakulti Pendidikan lebih menyediakan aktiviti yang memberi kecerdasan supaya aktiviti pembelajaran dapat dilaksanakan dengan sempurna. Menurut Adnan (1989), menyatakan bahawa penglibatan pelajar dalam kegiatan kurikulum pada amnya dapat membantu mencapai objektif yang dikehendaki oleh sistem pendidikan hari ini bagi menghasilkan pelajar yang cergas, seimbang dan harmoni dari segala segi. Disamping itu juga, Fakulti Pendidikan akan melahirkan seorang guru. Oleh itu aktiviti kurikulum adalah sangat penting bagi mendisiplinkan, berkemahiran kreatif dan inovatif. Pernyataan ini disokong oleh Abu Bakar (1991) yang menyatakan bahawa kurikulum sebagai kegiatan penting untuk melatih pelajar agar berdisiplin, berdikari dan berkemahiran dalam sesuatu lapangan yang mereka pertai. Manakala menurut Nik Aziz (1989) dalam kajian menyatakan bahawa aktiviti kurikulum bertujuan memberi didikan sempurna kepada pelajar agar mereka dapat menjadi insan yang baik.

## Rumusan

Aspek rohani merupakan salah satu faktor pembangunan pelajar yang ditekankan didalam Falsafah Pendidikan Negara disamping jasmani, emosi dan juga intelek. Kajian yang dijalankan ini merupakan satu tinjauan untuk melihat kesan persekitaran UTM dalam membangun diri pelajar khususnya dari aspek kerohanian. Terdapat lima faktor persekitaran yang telah dikaji iaitu persekitaran di HEP, fakulti, kurikulum, kolej kediaman dan juga pengaruh rakan sebaya.

Kajian ini menggunakan soal selidik sebagai alat kajian bagi mendapatkan maklumat berkaitan dengan kajian. Kajian ini melibat pelajar-pelajar di Jabatan Pendidikan Teknik dan Kejuruteraan (JPTK) iaitu pelajar-pelajar di Fakulti Pendidikan (FP). Seramai 130 orang pelajar yang telah terlibat dalam kajian ini yang terdiri daripada pelajar Kejuruteraan Awam, Elektrik, Jentera dan juga Kemahiran Hidup. Kesemua pelajar yang terlibat adalah pelajar tahun akhir. Pelajar ini dipilih kerana mereka lebih lama berada di UTM dan mempunyai pengalaman untuk menilai keberkesan persekitaran yang dilaluinya selama empat tahun dalam pembentukan rohani mereka.

Berdasarkan dapatan kajian yang diperolehi, didapati taburan responden yang berumur antara 20-25 tahun yang mencatat peratusan yang tertinggi iaitu seramai 120 orang dengan peratusan sebanyak 92.3 peratus. Bagi responden berumur 26-30 tahun pula mencatatkan peratusan sebanyak 7.7 peratus iaitu seramai 10 orang. Manakala kelas umur 30 tahun dan ke atas tidak mencatatkan sebarang responden sama sekali. Majoriti responden terdiri daripada pelajar perempuan iaitu seramai 69 orang dengan peratusan sebanyak 53.1 peratus dan selebihnya adalah pelajar lelaki.

Analisis mengikut bangsa menunjukkan bahawa majoriti responden adalah berbangsa Melayu iaitu seramai 107 orang responden (82.3%). Manakala responden berbangsa Cina dan India masing-masing adalah seramai 3 orang (2.5%) dan 2 orang (1.5%). Sebanyak 18 orang responden (13.8%) adalah dari lain-lain bangsa. Majoriti daripada responden yang dikaji adalah beragama Islam iaitu seramai 107 orang (82.3%) diikuti responden beragama Kristian iaitu seramai 19 orang (14.6%) manakala responden yang beragama Buddha dan Hindu masing-masing adalah 2 orang (1.5%).

Responden yang diambil adalah terdiri daripada pelajar-pelajar di Jabatan Pendidikan Teknik dan Kejuruteraan Fakulti Pendidikan. Seramai 14 orang responden telah diambil bagi kursus SPA (10.8%), manakala 15 orang responden dari SPE (11.5%), 12 orang responden dari SPJ (9.2%) dan selebihnya 89 orang adalah responden dari SPH (68.5%).

Terdapat sebanyak 10 buah kolej kediaman responden. Majoriti responden adalah mendiami kolej KTHO iaitu seramai 39 orang (30%), KTR seramai 7 orang responden (5.4%), KTF seramai 14 orang responden (14%), KTDI seramai 12 orang (9.2%), KTC seramai 10 orang (7.7%), KRP seramai 11 orang (8.5%), KP seramai 3 orang (2.3%), Kolej 9 seramai 8 orang (6.2%), Kolej 12 seramai 17 orang responden (13.1%) dan yang terakhir Kolej 11 seramai 9 orang responden (6.9%).

Hasil daripada analisis yang dibuat, didapati kesemua faktor persekitaran yang dikaji memberi kesan dalam pembangunan rohani pelajar. Secara keseluruhannya, kesan persekitaran terhadap rohani pelajar berada di tahap yang tinggi, dengan nilai min puratanya adalah 4.39. Kesan pengaruh rakan sebaya memberikan kesan yang paling kuat terhadap pembangunan rohani pelajar iaitu dengan nilai min 4.67 diikuti oleh kesan persekitaran yang dibangunkan oleh HEP, kurikulum, kolej kediaman iaitu dengan nilai purata min masing-masing adalah 4.59, 4.45, 4.18 dan yang terakhir adalah persekitaran di fakulti pendidikan yang paling sedikit memberi kesan dalam pembangunan rohani pelajar dengan nilai purata min sebanyak 4.05.

Dapatkan juga menunjukkan tiada perbezaan diantara pelajar lelaki dengan pelajar perempuan terhadap kesan persekitaran yang dikaji dalam pembangunan rohani pelajar. Ini menunjukkan bahawa responden bersetuju menyatakan bahawa persekitaran yang dikaji akan memberi kesan yang sama dalam pembentukan rohani pelajar tanpa mengira sama ada pelajar lelaki maupun pelajar perempuan.

Dari aspek hubungan antara setiap faktor persekitaran dalam pembangunan rohani pelajar, didapati hubungan persekitaran diantara HEP dengan fakulti, kurikulum dan rakan sebaya adalah sederhana positif iaitu dengan nilai kolerasi masing-masing adalah sebanyak 0.549, 0.462 dan 0.442. Manakala hubungan persekitaran diantara kurikulum dengan fakulti dan kolej kediaman memberikan kesan yang sedikit lemah. Ini dapat dilihat daripada nilai kolerasi yang dikaji iaitu masing-masing adalah 0.336 dan 0.298. Bagi hubungan fakulti dengan kolej kediaman pula menunjukkan hubungan yang positif sederhana dengan nilai kolerasinya sebanyak 0.509, begitu juga hubungan persekitaran bagi kolej kediaman dengan pengaruh rakan sebaya yang memberikan kesan yang sederhana dengan nilai kolerasi sebanyak 0.417. Tetapi bagi hubungan diantara fakulti dengan rakan sebaya dan HEP dengan kolej kediaman menunjukkan hubungan diantara persekitaran tersebut adalah sangat lemah iaitu tidak signifikan pada aras 0.01 dengan nilai kolerasi masing-masing adalah sebanyak 0.163 dan 0.161.

Secara keseluruhannya dapat dirumuskan bahawa faktor-faktor persekitaran yang dikaji iaitu persekitaran yang dibangunkan oleh HEP, kurikulum, fakulti, kolej kediaman dan juga pengaruh rakan sebaya memberi kesan dalam pembangunan pelajar khususnya dari aspek kerohanian. Rakan sebaya memainkan peranan yang sangat penting sebagai teras dalam pembangunan rohani pelajar kerana seseorang lebih banyak menghabiskan masa bersama rakan-rakan berbanding dengan aktiviti yang disediakan oleh pihak-pihak tertentu.

## Rujukan

Abd Alim (1995). “*Pengurusan Kokurikulum*”. Kuala Lumpur : Fajar Bakti

Abd. Halim Othman et.al, (1994), “*Pembangunan Sumber Manusia Di Kolej Kediaman Pelajar Satu Kajian Di Sebuah Universiti Di Malaysia*”, Jurnal Personalia Pelajar, Universiti Kebangsaan Malaysia, pp 67-81

- Abd. Hakim Abdul Rahim (1998). “*Pengurusan Kokurikulum.*” Edisi Kelima. Shah Alam: Penerbit Fajar Bakti.
- Abd. Jalil Borhan (1999), *Pembangunan Pelajar: Konsep dan Strategi Pelaksanaan*, Universiti Teknologi Malaysia: Kertas Kerja Konvensyen Pendidikan 1999.
- Abdullah Syukur (1999). “*Bagaimana Untuk Mengasihi Dan Dikasihi*”. Johor Bahru: Perniagaan Jahabersa. 56 – 57.
- Fraenkel, J.R., “*Helping Students Think And Value: Strategies For Teaching The Social Studies.* Prentice-Hall Inc., Englewood Cliffs, New Jersey, 1980. Hazil Abdul Hamid (1990), Sosiologi Pendidikan: Dalam Perspektif Pembangunan Negara, Dewan Bahasa dan Pustaka: Kuala Lumpur,
- Hazil Abd. Hamid (1990). Sosiologi Pendidikan Dalam Perspektif Negara. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Imam Ghazali, (terjemahan) (1977). “*Keajaiban Hati*”. Singapura, Pustaka Nasional Pte. Ltd.
- Jamaludin Mohamad Yatim, Fatimah Mohd Noor & Azmahani Abdul Aziz (2004), *Program Peningkatan Prestasi Akademik Pelajar di Fakulti Kejuruteraan Awam*, Conference of Engineering Education, Kuala Lumpur.
- Kadir H. Din (1996) “Development and the Muslims”: the Third International Islamic Geographical Conference 28 August - 2 September 1996, Institut Aminuddin Baki, Genting Highland, Malaysia
- Kamaruddin Hj. Husin (1996). “*Sekolah Dan Perkembangan Kanak-Kanak*”. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn Bhd.
- Kamus Dewan Edisi Ketiga (1996). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mansor Mohd. Noor. (1997) “*National unity in the context of manpower utilization in the labour market*”. Kuala Lumpur: Department of National Unity.
- Mohd Fadzir Abdul Wahab (1998). “*Persepsi Pelajar Terhadap Faedah dan Faktor Yang Mendorong Mereka Terhadap Kokurikulum.*” Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Sarjana Muda.