

HUBUNGAN ANTARA FAKTOR DEMOGRAFI DENGAN PENGETAHUAN  
MENGENAI DISLEKSIA DALAM KALANGAN GURU  
PROGRAM PENDIDIKAN INKLUSIF DI SEKOLAH RENDAH

YEE YI HAN

Laporan projek ini dikemukakan sebagai memenuhi sebahagian  
syarat penganugerahan ijazah  
Sarjana Pendidikan (Psikologi Pendidikan)

Sekolah Pendidikan  
Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan  
Universiti Teknologi Malaysia

OGOS 2021

## **DEDIKASI**

Laporan projek ini dikhaskan untuk ibu bapa saya atas sokongan mental mereka sepanjang tempoh saya melanjutkan pelajaran. Semoga mereka sentiasa berada dalam keadaan yang sihat.

## PENGHARGAAN

Setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih dirakamkan kepada Prof. Dr. Yeo Kee Jiar, selaku penyelia saya yang telah meluangkan masa dengan penuh kesabaran untuk memberikan bimbingan, bantuan dan keprihatinan semasa menyempurnakan laporan projek ini. Semangat dan kebijaksanaan beliau telah banyak menyedarkan saya untuk menjadi seorang pendidik dan penyelidik yang baik. Pada kesempatan ini, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada barisan pensyarah UTM yang sudi berkongsi pengetahuan dan pengalaman sepanjang pengajian ini. Segala ilmu yang dicurahkan adalah tidak ternilai dan akan sentiasa diingati.

Tidak dilupakan kepada pihak pentadbir sekolah rendah yang sudi menghulurkan bantuan dalam mengedarkan soal selidik kepada guru-guru sekolah mereka. Di sini saya juga ingin mengucapkan terima kasih kepada responden kajian atas kerjasama yang diberikan semasa kajian dijalankan. Terima kasih juga disampaikan kepada rakan seperjuangan yang sentiasa menghulurkan bantuan, motivasi serta berjuang bersama-sama saya untuk mengharungi cabaran-cabaran sepanjang pengajian ini.

Akhir sekali, jutaan terima kasih kepada ibu bapa dan ahli keluarga yang saya sayangi atas kesabaran, sokongan, bantuan dan toleransi mereka sehingga laporan projek dan pengajian ini dapat disempurnakan dengan jayanya. Sesungguhnya segala pengorbanan yang telah dilakukan amat saya sanjungi dan akan saya ingati sepanjang hayat ini. Sekian.

## ABSTRAK

Disleksia ialah gejala kesulitan belajar membaca dengan lancar dan mengeja dengan betul. Program Pendidikan Inklusif (PPI) diperkenalkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia pada tahun 1987 untuk membantu murid berkeperluan khas (MBK) supaya berpeluang belajar bersama murid aliran perdana di sekolah. Guru memainkan peranan yang penting dalam melancarkan PPI. Tujuan kajian ini adalah untuk mengkaji hubungan antara faktor demografi dengan pengetahuan mengenai disleksia dalam kalangan guru PPI di sekolah rendah daerah Kluang, Johor. Faktor demografi yang dikaji ialah pengalaman mengajar dan kelayakan akademik guru. Dalam kajian kuantitatif jenis tinjauan ini, seramai 286 orang guru PPI dari 6 buah sekolah rendah di daerah Kluang dipilih sebagai responden dengan kaedah pensampelan rawak kluster. Data diperolehi dengan kaedah soal selidik secara keratan rentas (*cross-sectional*). Semua item dalam soal selidik bersifat tertutup dan merangkumi empat subskala, iaitu definisi disleksia, punca disleksia, ciri-ciri disleksia dan strategi pengajaran murid disleksia. Hasil kajian menunjukkan bahawa tahap keseluruhan pengetahuan guru mengenai disleksia ialah sederhana dan kefahaman guru didapati lemah dalam konstruk punca disleksia. Selain itu, tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara tahap pengetahuan guru mengenai disleksia berdasarkan tempoh pengalaman mengajar atau kelayakan akademik. Dapatan ujian *Chi-Square* memaparkan tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pengalaman mengajar dengan tahap pengetahuan guru mengenai disleksia. Manakala, hubungan yang signifikan wujud antara kelayakan akademik dengan tahap pengetahuan guru mengenai disleksia. Sebagai kesimpulannya, kajian ini membuktikan hubungan antara kelayakan akademik dengan tahap pengetahuan guru mengenai disleksia adalah ketara. Kajian lanjutan dicadangkan untuk mengkaji isu pengetahuan guru mengenai disleksia dengan mempelbagaikan instrumen kajian dan menggunakan kaedah pensampelan yang berlainan untuk meningkatkan ketepatan dapatan kajian.

## ABSTRACT

Dyslexia is a learning disability with poor reading and spelling ability. The Inclusive Education Programme (IEP) was introduced by the Ministry of Education Malaysia in 1987 to help students with special needs to have the opportunity to study with mainstream students in schools. Teachers play an important role in launching IEP. The purpose of this study was to examine the relationship between demographic factors and knowledge about dyslexia among IEP teachers in primary schools in Kluang, Johor. The demographic factors studied were teaching experiences and academic qualifications of teachers. In this quantitative form of survey study, a total of 286 IEP teachers from 6 primary schools in the district of Kluang were selected as respondents by using cluster random sampling method. Data were obtained by cross-sectional questionnaire method. All items in the questionnaire are closed-ended and include four subscales, which are the definition of dyslexia, the causes of dyslexia, the characteristics of dyslexia and the teaching strategies for students with dyslexia. The results showed that the overall level of teachers' knowledge about dyslexia was moderate and the teachers' understanding was found to be weak in the construct of the causes of dyslexia. Moreover, there was no significant difference between teachers' knowledge about dyslexia based on duration of teaching experience or academic qualifications. The findings of the Chi-Square test display no significant relationship between teaching experience and teachers' knowledge about dyslexia. Meanwhile, a significant relationship exists between academic qualifications and teachers' knowledge about dyslexia. In conclusion, this study proves that the relationship between academic qualifications and teachers' knowledge about dyslexia is significant. Further studies are proposed to examine the issue of teachers' knowledge of dyslexia by diversifying the research instruments and using different sampling methods to improve the accuracy of the study findings.

## KANDUNGAN

	PERKARA	MUKA SURAT
	<b>PENGAKUAN</b>	<b>ii</b>
	<b>DEDIKASI</b>	<b>iii</b>
	<b>PENGHARGAAN</b>	<b>iv</b>
	<b>ABSTRAK</b>	<b>v</b>
	<b>ABSTRACT</b>	<b>vi</b>
	<b>KANDUNGAN</b>	<b>vii</b>
	<b>SENARAI JADUAL</b>	<b>xi</b>
	<b>SENARAI RAJAH</b>	<b>xiii</b>
	<b>SENARAI SINGKATAN</b>	<b>xiv</b>
	<b>SENARAI LAMPIRAN</b>	<b>xv</b>
<b>BAB 1</b>	<b>Pengenalan</b>	<b>1</b>
1.1	Pendahuluan	1
1.2	Latar Belakang Kajian	2
1.3	Pernyataan Masalah	5
1.4	Objektif Kajian	7
1.5	Persoalan Kajian	8
1.6	Hipotesis Kajian	8
1.7	Kepentingan Kajian	9
1.8	Kerangka Teori Kajian	11
1.9	Kerangka Konsep Kajian	16
1.10	Skop Kajian	17
1.11	Delimitasi Kajian	18
1.12	Definisi Istilah	19
	1.12.1 Faktor Demografi	19
	1.12.2 Disleksia	20
	1.12.3 Pengetahuan Guru Mengenai Disleksia	21
	1.12.4 Guru Program Pendidikan Inklusif	21
1.13	Rumusan	22

<b>BAB 2</b>	<b>TINJAUAN LITERATUR</b>	<b>23</b>
2.1	Pengenalan	23
2.2	Teori Pemprosesan Maklumat	23
2.3	Teori Pembelajaran <i>Experiential</i> Kolb	27
2.4	Masalah Pembelajaran Disleksia	29
2.5	Pengaruh Faktor Demografi Guru Terhadap Pengetahuan Mendidik Murid Berkeperluan Khas	33
2.6	Program Pendidikan Inklusif	35
2.7	Kajian Lepas	37
2.8	Rumusan	41
<b>BAB 3</b>	<b>METODOLOGI KAJIAN</b>	<b>42</b>
3.1	Pengenalan	42
3.2	Reka Bentuk Kajian	42
3.3	Populasi dan Sampel Kajian	43
3.4	Instrumen Kajian	46
	3.4.1 Kajian Rintis	48
	3.4.2 Kesahan Instrumen	49
	3.4.3 Kebolehpercayaan Instrumen	50
3.5	Proses Pengumpulan Data	50
3.6	Penskoran Data	51
3.7	Analisis Statistik Deskriptif Dan Inferensi	53
3.8	Rumusan	55
<b>BAB 4</b>	<b>ANALISIS DATA DAN DAPATAN KAJIAN</b>	<b>56</b>
4.1	Pengenalan	56
4.2	Latar Belakang Responden	56
	4.2.1 Jantina	57
	4.2.2 Umur	57
	4.2.3 Jenis Sekolah Mengajar	58
	4.2.4 Pengalaman Mengajar	59
	4.2.5 Kelayakan Akademik	60
4.3	Analisis Deskriptif Berdasarkan Persoalan Kajian	62
	4.3.1 Apakah Tahap Pengetahuan Guru Dari Segi Definisi Disleksia, Punca Disleksia, Ciri-Ciri Disleksia serta Strategi Pengajaran Murid Disleksia?	62

4.3.2	Apakah Taburan Tahap Pengetahuan Guru Mengenai Disleksia Mengikut Tempoh Pengalaman Mengajar dan Kelayakan Akademik?	69
4.4	Analisis Inferensi Berdasarkan Persoalan Kajian	71
4.4.1	Adakah Terdapat Perbezaan yang Signifikan Antara Tahap Pengetahuan Guru Mengenai Disleksia Berdasarkan Tempoh Pengalaman Mengajar?	72
4.4.2	Adakah Terdapat Perbezaan yang Signifikan Antara Tahap Pengetahuan Guru Mengenai Disleksia Berdasarkan Kelayakan Akademik?	73
4.4.3	Adakah Terdapat Hubungan yang Signifikan Antara Tempoh Pengalaman Mengajar dengan Tahap Pengetahuan Guru Mengenai Disleksia?	74
4.4.4	Adakah Terdapat Hubungan yang Signifikan Antara Kelayakan Akademik dengan Tahap Pengetahuan Guru Mengenai Disleksia?	75
4.5	Rumusan	76
<b>BAB 5</b>	<b>RUMUSAN, PERBINCANGAN, IMPLIKASI, LIMITASI DAN CADANGAN KAJIAN</b>	<b>77</b>
5.1	Pengenalan	77
5.2	Rumusan	77
5.3	Perbincangan	79
5.3.1	Tahap Pengetahuan Guru Dari Segi Definisi Disleksia, Punca Disleksia, Ciri-Ciri Disleksia Serta Strategi Pengajaran Murid Disleksia	80
5.3.2	Taburan Tahap Pengetahuan Guru Mengenai Disleksia Mengikut Tempoh Pengalaman Mengajar Dan Kelayakan Akademik	80
5.3.3	Perbezaan Antara Tahap Pengetahuan Guru Mengenai Disleksia Berdasarkan Tempoh Pengalaman Mengajar	81
5.3.4	Perbezaan Antara Tahap Pengetahuan Guru Mengenai Disleksia Berdasarkan Kelayakan Akademik	82
5.3.5	Hubungan Antara Tempoh Pengalaman Mengajar Dengan Tahap Pengetahuan Guru Mengenai Disleksia	83



5.3.6 Hubungan Antara Kelayakan Akademik Dengan Tahap Pengetahuan Guru Mengenai Disleksia	84
5.4 Implikasi Kajian	86
5.4.1 Implikasi Teori	86
5.4.2 Implikasi Praktikal	88
5.5 Limitasi Kajian	89
5.6 Cadangan Kajian Lanjutan	89
5.7 Penutup	90
<b>RUJUKAN</b>	<b>92</b>

## SENARAI JADUAL

NO. JADUAL	PERKARA	MUKA SURAT
Jadual 3.1	Senarai sekolah rendah menjalankan PPI dan jumlah guru di setiap sekolah	44
Jadual 3.2	Jadual Penentuan saiz sampel Krejcie dan Morgan (1970)	45
Jadual 3.3	Taburan sampel kajian mengikut sekolah	46
Jadual 3.4	Koefisien <i>Cronbach's alpha</i> instrumen kajian berdasarkan empat subskala	50
Jadual 3.5	Petunjuk markah tahap pengetahuan mengenai disleksia	53
Jadual 3.6	Kaedah analisis statistik berdasarkan persoalan kajian	54
Jadual 4.1	Frekuensi dan peratusan jantina responden	57
Jadual 4.2	Frekuensi dan peratusan umur responden	58
Jadual 4.3	Frekuensi dan peratusan jenis sekolah responden mengajar	59
Jadual 4.4	Frekuensi dan peratusan pengalaman mengajar responden	60
Jadual 4.5	Frekuensi dan peratusan kelayakan akademik responden	61
Jadual 4.6	Tahap pengetahuan guru mengenai definisi disleksia	63
Jadual 4.7	Tahap pengetahuan guru mengenai punca disleksia	64
Jadual 4.8	Tahap pengetahuan guru mengenai ciri-ciri disleksia	65
Jadual 4.9	Tahap pengetahuan guru mengenai strategi pengajaran murid disleksia	66
Jadual 4.10	Tahap keseluruhan pengetahuan guru mengenai disleksia	68
Jadual 4.11	Tahap pengetahuan guru mengenai disleksia mengikut pengalaman mengajar	69
Jadual 4.12	Tahap pengetahuan guru mengenai disleksia mengikut kelayakan akademik	70
Jadual 4.13	Dapatan ujian <i>Kruskal Wallis</i> terhadap perbezaan jumlah markah pengetahuan guru mengenai disleksia mengikut tempoh pengalaman mengajar	73

Jadual 4.14	Dapatan ujian <i>Kruskal Wallis</i> terhadap perbezaan jumlah markah pengetahuan guru mengenai disleksia mengikut kelayakan akademik	74
Jadual 4.15	Dapatan ujian Chi-Square terhadap hubungan antara pengalaman mengajar dan tahap pengetahuan guru mengenai disleksia	75
Jadual 4.16	Dapatan ujian <i>Chi-Square</i> terhadap hubungan antara kelayakan akademik dan tahap pengetahuan guru mengenai disleksia	75

## SENARAI RAJAH

NO. RAJAH	PERKARA	MUKA SURAT
Rajah 1.1	Model Multi-Stor Atkinson & Shiffrin (1968)	12
Rajah 1.2	Kitaran pembelajaran berpengalaman Kolb	14
Rajah 1.3	Kerangka teori kajian berdasarkan Teori Pembelajaran <i>Experiential</i> Kolb dan Teori Pemprosesan Maklumat	16
Rajah 1.4	Kerangka Konsep Kajian	17
Rajah 2.1	Kitaran pembelajaran berpengalaman Kolb	27
Rajah 4.1	Peratusan jantina responden	57
Rajah 4.2	Peratusan umur responden	58
Rajah 4.3	Peratusan jenis sekolah responden mengajar	59
Rajah 4.4	Peratusan pengalaman mengajar responden	60
Rajah 4.5	Peratusan kelayakan akademik responden	61
Rajah 4.6	Min keseluruhan tahap pengetahuan guru mengenai disleksia mengikut empat konstruk disleksia	67
Rajah 4.7	Tahap keseluruhan pengetahuan guru mengenai disleksia	68
Rajah 4.8	Taburan peratusan tahap pengetahuan guru mengenai disleksia mengikut pengalaman mengajar	69
Rajah 4.9	Taburan peratusan tahap pengetahuan guru mengenai disleksia mengikut kelayakan akademik	71

## SENARAI SINGKATAN

### PERKARA

KPM	-	Kementerian Pendidikan Malaysia
MBK	-	Murid berkeperluan khas
PPI	-	Program Pendidikan Inklusif
PPKI	-	Program Pendidikan Khas Integrasi
PPPM	-	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia
OKU	-	Orang Kurang Upaya

## SENARAI LAMPIRAN

<b>LAMPIRAN</b>	<b>PERKARA</b>	<b>MUKA SURAT</b>
Lampiran A	Soal Selidik	100
Lampiran B	Borang Kesahan Pakar I	106
Lampiran C	Borang Kesahan Pakar II	107
Lampiran D	Borang Kesahan Pakar III	108
Lampiran E	Surat Kebenaran Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan	109
Lampiran F	Surat Kebenaran Jabatan Pendidikan Negeri Johor	110

# BAB 1

## PENGENALAN

### 1.1 Pendahuluan

Disleksia ialah gejala kesulitan belajar membaca dengan lancar dan mengeja dengan betul. Acheampong et al. (2019) menerangkan disleksia adalah salah satu ketidakupayaan pembelajaran yang paling banyak berlaku di dunia. Daripada tinjauan Deepak Penesetti (2018) dalam *American Psychiatric Association (APA)* disleksia dikategorikan sebagai salah satu gangguan pembelajaran khusus yang mula didianogsis pada usia bersekolah ataupun tidak dikenali sehingga dewasa. Masalah pembelajaran ini biasanya berlaku di semua peringkat pendidikan tetapi kekerapan tinggi berlaku dalam kalangan kanak-kanak.

Masalah pembelajaran murid disleksia dapat ditangani sekiranya pelbagai pihak seperti para ibu bapa, para guru dan pihak sekolah dapat menyedari masalah ini dan memberi tumpuan kepada individu disleksia. Pada tahun 1987, Kementerian Pendidikan Malaysia menyumbangkan usaha demi membantu murid berkeperluan khas (MBK) seperti murid disleksia dengan memperkenalkan Program Pendidikan Inklusif (PPI) (Saiful, 2017). Pelaksanaan PPI membolehkan MBK berpeluang belajar bersama murid aliran perdana di sekolah.

Guru memainkan peranan yang penting dalam melancarkan PPI. Pengetahuan guru tentang MBK seperti disleksia mesti diperkaya. Faktor demografi guru seperti kelayakan akademik dan pengalaman mengajar merupakan faktor yang ada kaitan dengan pengetahuan guru mengenai disleksia. Guru yang berpengalaman dalam bidang pendidikan dipercayai lebih berpengetahuan dalam mendidik murid. Namun, kajian perlu dijalankan untuk mengenal pasti sama ada terdapat perbezaan dan hubungan yang signifikan antara faktor demografi dengan pengetahuan guru mengenai disleksia.

Kejayaan pendidikan merupakan tanggungjawab semua pihak. Sistem pendidikan di Malaysia mementingkan hak semua kanak-kanak dan memastikan kanak-kanak menerima pendidikan yang adil dan saksama tanpa mengira warna kulit mahupun perkembangan intelek kanak-kanak tersebut (Batahong, Jolly, & Mongudal, 2015). Pelancaran PPI memerlukan usaha pelbagai pihak. Kanak-kanak yang mempunyai masalah pembelajaran seperti disleksia banyak menghajati prihatin kita. Lantaran itu, kajian ini diharapkan dapat menyedarkan orang ramai terhadap kepentingan PPI supaya PPI lebih sempurna dan maju.

Dalam kajian ini, guru-guru dari sekolah rendah yang menjalankan PPI merupakan responden kajian. Faktor demografi guru serta pengetahuan guru mengenai disleksia merupakan pemboleh ubah dalam kajian dan hubungan antara kedua-dua pemboleh ubah ini dikaji oleh penyelidik.

## **1.2 Latar Belakang Kajian**

Disleksia merupakan masalah pembelajaran yang semakin serius dalam kalangan kanak-kanak. Presiden Organisasi Kebangsaan untuk Disleksia Malaysia (NOD), Dr Mullai A Ramaiah berkata, seorang daripada enam orang kanak-kanak di seluruh dunia mengalami masalah membaca (Hidayah, 2018).

Berdasarkan angka statistik yang didapatkan daripada Buku Data Pendidikan Khas 2019, bilangan murid sekolah rendah yang mengalami masalah pembelajaran jenis disleksia adalah seramai 7,319 orang (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2020). Berbanding dengan bilangan murid disleksia sekolah rendah pada tahun 2018 (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2019), iaitu seramai 6,734 orang, bilangannya telah meningkat sebanyak 8.7% dalam setahun. Hakikatnya, bilangan ini belum termasuk murid yang belum didiagnosis. Oleh hal yang demikian, masalah disleksia dalam kalangan murid sekolah rendah ini dianggap serius dan perlu dititikberatkan.



Mengikuti Dasar Pengoperasian Pendidikan Rendah Wajib yang dikuatkuasakan pada tahun 2003, kanak-kanak yang mencapai umur tujuh tahun wajib dihantar ke sekolah rendah untuk menerima pendidikan selama enam tahun. Oleh itu, pendidikan sekolah rendah amat perlu dititikberatkan. Berdasarkan sumber daripada Buku Data Pendidikan Khas 2019, sebanyak 5959 buah sekolah rendah terlibat dalam Program Pendidikan Khas. Antaranya, sekolah rendah yang melaksanakan Program Pendidikan Inklusif adalah sebanyak 4357 buah, sebilangan besar daripada jumlah keseluruhan (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2020). Pelaksanaan PPI yang berkesan dapat memanfaatkan ramai murid disleksia.

Faktor demografi guru membawa pengaruh pada pengetahuan mengenai disleksia. Menurut hasil kajian Acheampong et al. (2019), terdapat hubungan yang signifikan antara pengetahuan guru mengenai disleksia dan latar belakang pendidikan guru. Hal ini dibuktikan dengan responden yang mempunyai Ijazah Sarjana Muda dalam Pendidikan Khas adalah 1.75 kali lebih mempunyai skor pengetahuan yang tinggi mengenai disleksia jika berbanding dengan responden lain. Dapatan kajian Wadlington dan Wadlington (2005) pula membuktikan guru sekolah rendah lebih berpengetahuan terhadap disleksia daripada guru sekolah menengah. Hal ini boleh diterangkan bahawa disleksia ialah ketidakupayaan dari segi kemahiran membaca. Pendidikan di sekolah rendah mementingkan kemahiran membaca disebabkan membaca ialah dasar kemahiran yang patut dikuasai oleh setiap murid. Guru sekolah rendah mempunyai banyak pengalaman dalam mengajar murid sekolah rendah yang mengutamakan kemahiran membaca. Dengan ini, pengetahuan terhadap disleksia juga akan bertambah.

Guru berperanan penting dalam mendidik anak murid. Pengetahuan terhadap disleksia yang terhad berkemungkinan menjadikan guru kurang perasan atas masalah pembelajaran yang sedang dihadapi oleh anak murid mereka. Hal yang lebih teruk lagi ialah guru mungkin salah menganggap murid disleksia sebagai golongan yang lemah dan kurang menumpukan perhatian. Sebaliknya, tokoh-tokoh yang terkenal iaitu Albert Einstein dan Lee Kuan Yew (mantan Perdana Menteri Singapura) telah membuktikan kecerdasan individu disleksia adalah sama seperti orang lain, bahkan

lebih tinggi daripada purata. Mereka mempunyai masalah pembelajaran disleksia tetapi berupaya mencapai kejayaan yang cemerlang dalam bidang masing-masing.

Guru juga memainkan peranan dalam pengenalpastian masalah pembelajaran murid. Menurut Ramli et al. (2019), guru bertanggungjawab meneliti murid yang berisiko mengalami disleksia dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Guru dapat melakukan identifikasi ini jika mereka berpengetahuan baik mengenai ciri-ciri disleksia. Tanpa pemahaman yang tepat dan pengetahuan yang mencukupi terhadap disleksia, seseorang guru itu sukar untuk mengenal masalah murid disleksia dan membantu mereka.

Di samping itu, guru perlu memahami disleksia bukan diakibatkan oleh gangguan penglihatan. Ramai pendidik menganggap murid dengan disleksia yang lemah mengecam perkataan dan membaca dengan kurang fasih adalah disebabkan oleh masalah penglihatan (Wadlington & Wadlington, 2005). Sebenarnya, disleksia berkemungkinan besar berpunca daripada disfungsi sistem saraf pusat. Disfungsi ini dipercayai disebabkan oleh faktor genetik daripada keturunan ibu bapa. Keburukan keadaan persekitaran semasa dalam kandungan seperti kekurangan zat makanan atau pendedahan alkohol atau dadah juga mungkin menyebabkan masalah pembelajaran ini (Friend, 2014).

Selain pengetahuan dari segi definisi, ciri-ciri dan punca seperti yang dijelaskan di atas, para guru hendaklah mengetahui strategi pengajaran yang sesuai untuk murid disleksia. Pengetahuan ini bukan sahaja membantu guru untuk merancang strategi pengajaran dan pembelajaran yang memanfaatkan murid disleksia malahan membantu semua murid dalam kelas.

Menurut Sariah Amirin (2008), selaku presiden Persatuan Disleksia Malaysia, kanak-kanak berkeperluan khas merupakan mangsa terbiar dan tidak diberi keutamaan dalam pendidikan. Umumnya, disleksia adalah sukar dikenal pasti. Kesilapan yang dilakukan oleh kanak-kanak disleksia seperti menambah atau mengurang perkataan semasa membaca mempunyai persamaan dengan kesalahan yang biasanya dibuat oleh

ramai kanak-kanak. Oleh itu, guru patut mempunyai pengetahuan mengenai disleksia yang mencukupi supaya murid yang menghadapi masalah pembelajaran disleksia dapat dikenal pasti seawal mungkin. Dengan berbuat demikian, murid-murid dengan disleksia juga berkeupayaan untuk berjaya seperti orang lain.

Berdasarkan perbincangan di atas, persoalan yang timbul ialah Kementerian Pendidikan Malaysia kekurangan data empirikal tentang pengetahuan guru mengenai disleksia. Sehubungan dengan itu, kajian ini meneroka hubungan dan perbezaan antara faktor demografi dengan pengetahuan mengenai disleksia dalam kalangan guru di sekolah rendah daerah kluang yang melaksanakan PPI. Faktor demografi merangkumi pengalaman mengajar dan kelayakan akademik tertinggi yang dicapai oleh guru. Empat aspek pengetahuan mengenai disleksia difokuskan dalam kajian iaitu definisi, punca, ciri-ciri dan strategi pengajaran murid disleksia.

### **1.3 Pernyataan Masalah**

Kebolehan membaca merupakan kemahiran yang penting dan mesti dikuasai oleh semua murid. Namun, golongan murid berkeperluan khas (MBK) terutamanya mereka yang mempunyai masalah pembelajaran seperti disleksia menghadapi kesukaran yang mencabar dalam proses pembelajaran untuk menguasai kemahiran menulis dan membaca.

Menurut Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 (PPPM), Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) berazam bilangan MBK yang berpeluang terlibat dalam Program Pendidikan Inklusif (PPI) dapat bertambah (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013). Komitmen KPM dalam memperkasakan pelaksanaan PPI secara mendalam telah ditunjukkan. Mengikut Peraturan-peraturan Pendidikan Khas 2013 (PPK), PPI merupakan program pendidikan yang membolehkan MBK mendapat pendidikan bersama-sama murid aliran perdana di dalam kelas yang sama.

Demi menyahut seruan PPPM 2013-2025, guru-guru yang terlibat dalam PPI perlu berpengetahuan tentang disleksia. Sekolah yang mempunyai kelas untuk MBK

iaitu Program Pendidikan Khas Integrasi (PPKI), terdapat guru pendidikan khas yang boleh membantu guru aliran perdana semasa menjalankan PPI. Bagi sekolah tanpa PPKI, pihak sekolah akan mendapatkan bantuan latihan daripada guru pendidikan khas dari sekolah berhampiran, Pejabat Pendidikan Daerah (PPD), Jabatan Pendidikan Negeri (JPN), Jurulatih Utama Pusat atau Jurulatih Utama Negeri (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2018).

Walau bagaimanapun, PPI yang ideal ini belum dapat dilaksanakan di seluruh negara. Hakikatnya bukan semua sekolah di Malaysia menjalankan PPI, tetapi hanya sekolah tertentu yang melaksanakan program ini. Hal ini bermakna ramai murid yang mempunyai masalah pembelajaran seperti disleksia kurang dapat menerima pendidikan yang menyesuaikan kadar pembelajaran mereka dan berkemungkinan besar akan disalah tanggap sebagai murid yang bodoh atau murid yang degih dan malas belajar. Pihak guru yang kurang berpengetahuan dengan masalah disleksia juga akan meruncingkan keadaan murid disleksia.

Berdasarkan hasil kajian Ramli et al. (2019), 53% responden yang terdiri daripada guru prasekolah tidak mempunyai pengetahuan am yang mencukupi mengenai disleksia. Mereka mempunyai tanggapan yang salah terhadap definisi dan punca disleksia. Selain itu, terdapat 41% responden kurang berpengetahuan terhadap rawatan yang sesuai untuk murid disleksia. Menurut jurnal Acheampong et al. (2019), ramai guru sekolah harian biasa pernah didedahkan dengan maklumat disleksia tetapi pengetahuan mereka terhadap disleksia masih kurang. Mereka gagal mengenal pasti ciri-ciri murid disleksia dalam persekitaran bilik darjah. Dapatan kajian Diana (2014) menunjukkan bahawa sejumlah besar guru dari program inklusif mempunyai salah tanggapan mengenai disleksia. Jurang pengetahuan ini mungkin menjejaskan penilaian guru terhadap strategi pengajaran yang seharusnya diaplikasikan pada murid disleksia.

Murid disleksia merupakan golongan yang mudah diabaikan dan terpinggir. Menurut Jamila K.A. (2005) dalam bukunya 'Pendidikan Khas untuk Kanak-kanak Istimewa', tanpa pengetahuan tentang pendidikan khas dan melontarkan stigma dengan mudahnya kepada murid yang menghadapi masalah pembelajaran akan

mendatangkan kesan-kesan negatif yang bukan sahaja mematahkan semangat belajar murid tetapi akan menjurus kepada masalah yang lebih serius, iaitu masalah disiplin.

Pandangan negatif terhadap murid berkeperluan khas tidak harus dimiliki oleh mana-mana pihak. Sesuatu perubahan patut dilaksanakan supaya kesan-kesan negatif ini tidak dialami oleh murid yang istimewa ini. Tidak ada keraguan bahawa guru memainkan peranan penting dalam pembaharuan ini. Maklumat tentang pengetahuan guru PPI mengenai disleksia dianggap bahagian yang mustahak dalam melaksanakan perubahan ini.

Kajian lepas yang dijalankan oleh Ramli et al. (2019) telah mengkaji pengetahuan guru prasekolah terhadap disleksia. Selain itu, Liyana, Nurul Fatimah, dan Khuzaiton (2013) telah menyelidik kefahaman guru pendidikan khas tentang permasalahan disleksia. Namun, kajian dalam perkara ini masih terbatas. Oleh itu, satu kajian yang sistematik dan menyeluruh perlu dijalankan bagi mengumpulkan data tentang pengetahuan guru PPI mengenai disleksia agar menjadi satu sumber rujukan bagi tujuan menambahbaikkan pelaksanaan PPI oleh pihak sekolah dan KPM.

#### **1.4 Objektif Kajian**

Kajian ini merangkumi beberapa objektif seperti yang dinyatakan ini:

- i. Mengetahui tahap pengetahuan guru dari segi definisi disleksia, punca disleksia, ciri-ciri disleksia serta strategi pengajaran murid disleksia.
- ii. Mengetahui taburan tahap pengetahuan guru mengenai disleksia mengikut tempoh pengalaman mengajar dan kelayakan akademik.
- iii. Mengetahui sama ada terdapat perbezaan yang signifikan antara tahap pengetahuan guru mengenai disleksia berdasarkan tempoh pengalaman mengajar.
- iv. Mengetahui sama ada terdapat perbezaan yang signifikan antara tahap pengetahuan guru mengenai disleksia berdasarkan kelayakan akademik.

- v. Mengetahui pasti sama ada terdapat hubungan yang signifikan antara tempoh pengalaman mengajar dengan tahap pengetahuan guru mengenai disleksia.
- vi. Mengetahui pasti sama ada terdapat hubungan yang signifikan antara kelayakan akademik dengan tahap pengetahuan guru mengenai disleksia.

## **1.5 Persoalan Kajian**

Bagi merealisasikan objektif-objektif yang telah dinyatakan, satu kajian dijalankan untuk mencari jawapan untuk persoalan berikut:

- i. Adakah tahap pengetahuan guru dari segi definisi disleksia, punca disleksia, ciri-ciri disleksia serta strategi pengajaran murid disleksia?
- ii. Adakah taburan tahap pengetahuan guru mengenai disleksia mengikut tempoh pengalaman mengajar dan kelayakan akademik?
- iii. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan antara tahap pengetahuan guru mengenai disleksia berdasarkan tempoh pengalaman mengajar?
- iv. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan antara tahap pengetahuan guru mengenai disleksia berdasarkan kelayakan akademik?
- v. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara tempoh pengalaman mengajar dengan tahap pengetahuan guru mengenai disleksia?
- vi. Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara kelayakan akademik dengan tahap pengetahuan guru mengenai disleksia?

## **1.6 Hipotesis Kajian**

Berdasarkan persoalan kajian, beberapa hipotesis telah dibentuk:

H<sub>01</sub>: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam pengetahuan guru mengenai disleksia berdasarkan tempoh pengalaman mengajar.

H<sub>02</sub>: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam pengetahuan guru mengenai disleksia berdasarkan kelayakan akademik.

H<sub>03</sub>: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara pengalaman mengajar dengan tahap pengetahuan guru mengenai disleksia.

H<sub>04</sub>: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara kelayakan akademik dengan tahap pengetahuan guru mengenai disleksia.

## **1.7 Kepentingan Kajian**

Kajian ini dilaksanakan untuk mengetahui pengetahuan guru Program Pendidikan Inklusif (PPI) mengenai disleksia berdasarkan data demografi dari segi pengalaman mengajar dan kelayakan akademik. Oleh itu, dapatan kajian ini diharapkan dapat membekalkan maklumat yang bernas tentang tahap pengetahuan guru terhadap disleksia supaya penambahbaikan dapat dilaksanakan untuk meningkatkan kualiti pembelajaran murid disleksia dan PPI dapat dijayakan.

Murid yang mengalami disleksia merupakan golongan yang mudah diabaikan kerana kebanyakan simptom disleksia adalah tidak ketara. Disleksia sering disebut sebagai kecacatan tersembunyi kerana tidak mempunyai simptom-simptom yang dapat dilihat dari luaran dengan mudah dan telah menyumbang kepada masalah kekeliruan dan salah tanggapan (Sally Shaywitz, 2003). Memandangkan kira-kira 5% hingga 10% populasi di seluruh dunia didiagnosis menderita disleksia, pemahaman guru yang tepat tentang disleksia dan bagaimana kesannya terhadap murid mereka adalah sangat penting (Knight, 2018).

Kajian ini adalah penting kerana berfungsi sebagai penyelidikan pengetahuan guru terhadap disleksia. Setiap murid merupakan anak emas ibu bapa mereka. Setiap kanak-kanak dilahirkan dengan sifat yang unik dan tidak dapat diperbandingkan mahupun kanak-kanak itu mengalami masalah pembelajaran disleksia. Oleh hal yang demikian, hasil dapatan daripada kajian ini dapat memberi hala tuju yang jelas terhadap bantuan yang diperlukan oleh guru-guru dalam meningkatkan profesionalisme mereka. Menurut hasil dapatan kajian Norliah dan Mohd Hanafi (2016), terdapat 60% responden kajian yang bertugas sebagai guru tidak memperoleh pendedahan khusus berkaitan teknik dan kaedah pengajaran dan pembelajaran yang bersesuaian dengan murid berkeperluan khas.

Selain itu, kajian ini juga penting dalam mengetahui pengetahuan guru PPI mengenai disleksia dari aspek definisi, punca, ciri-ciri dan strategi pengajaran murid disleksia. Murid yang menunjukkan ciri-ciri disleksia patut didiagnosis seawal mungkin agar boleh menerima strategi pengajaran atau pendekatan pembelajaran yang sesuai. Mereka tidak sepatutnya dibiarkan terus berada dalam keadaan yang bermasalah ini. Oleh itu, sebagai individu yang berhubung kebanyakan masa dengan murid-murid selain ibu bapa mereka, guru perlu melengkapkan diri dengan pengetahuan yang tepat terhadap disleksia. Dengan hal yang demikian, guru dapat mengenal pasti keadaan murid disleksia pada peringkat awal dan banyak membantu dalam perancangan strategi pengajaran yang sesuai untuk membantu murid disleksia berjaya disatukan ke dalam persekitaran kelas aliran perdana (Acheampong et al., 2019).

Kajian ini dipercayai amat bermakna bagi para pendidik di Kementerian Pendidikan Malaysia untuk mengetahui realiti sebenar tentang pengetahuan guru terhadap disleksia. Pemahaman yang cukup dan mendalam terhadap disleksia mesti dimiliki oleh setiap guru terutamanya guru sekolah rendah yang berpeluang besar berhubung dengan murid yang lemah dalam kemahiran 3M, yang juga dikenali sebagai salah satu ciri disleksia, tetapi belum didiagnosis sebagai golongan disleksia. Peluang pendidikan yang baik mesti diberi kepada murid disleksia seperti yang diberi kepada murid-murid yang lain di Malaysia.



## 1.8 Kerangka Teori Kajian

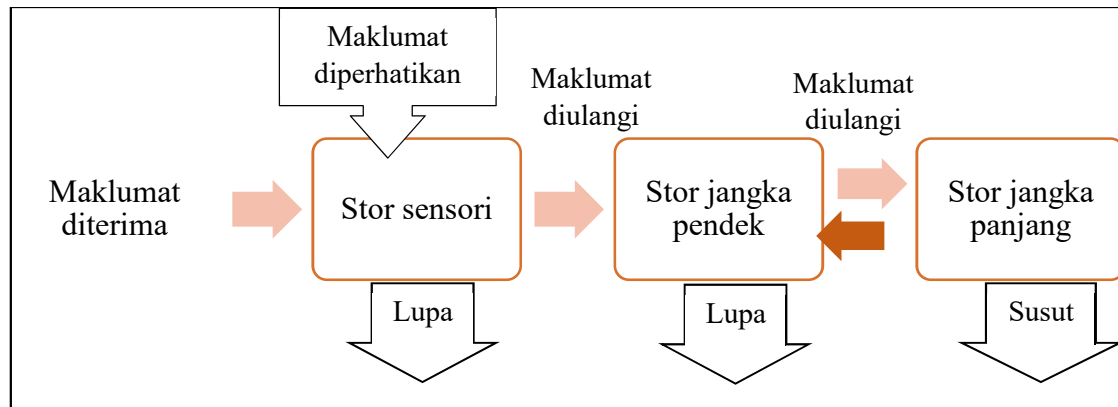
Guru-guru sekolah rendah yang terlibat dalam Program Pendidikan Inklusif memainkan peranan yang penting dalam menyampaikan pengajaran yang berkualiti dan efektif kepada murid disleksia. Disleksia merupakan satu masalah pembelajaran yang biasa didapati dalam kalangan murid terutamanya murid sekolah rendah yang perlu menguasai kemahiran 3M (membaca, menulis dan mengira). Program pendidikan inklusif telah dilaksanakan dalam kebanyakan sekolah harian biasa untuk membantu murid disleksia mendapatkan pendidikan yang menyesuaikan tahap mereka. Justeru, guru-guru harus berpengetahuan terhadap masalah pembelajaran murid seperti disleksia.

Teori pemrosesan maklumat menjelaskan bagaimana otak berfungsi untuk mentransformasikan rangsangan yang diterima kepada ingatan. Pengetahuan tentang fungsi otak dan sistem ingatan membantu guru dalam merancang pedagogi yang baik. Oleh itu, teori ini menyokong guru perlu mempunyai pengetahuan mengenai murid disleksia untuk membantu murid disleksia berjaya dalam pelajaran mereka.

Teori pemrosesan maklumat pada asalnya dibangkitkan oleh George Armitage Miller pada tahun 1956. Miller (1956) mengemukakan konsep "*The magical number seven*" terhadap ingatan jangka pendek. Beliau menjelaskan terdapat pengehadan terhadap kapasiti ingatan jangka pendek seseorang. Pada tahun 1968, Richard Atkinson dan Richard Shiffrin memperkenalkan satu teori ingatan dipanggil Model multi-stor bagi menjelaskan proses maklumat disimpan dalam minda. Model multi-stor merupakan bingkai asal teori pemrosesan maklumat.

Model multi-stor Atkinson & Shiffrin (1968) menunjukkan bahawa maklumat wujud dalam salah satu daripada 3 peringkat ingatan, iaitu stor sensori, stor jangka pendek dan stor jangka panjang. Maklumat-maklumat sama ada dalam bentuk auditori atau visual dirangsang dan diterima oleh stor sensori. Maklumat yang diperhatikan berlalu ke stor jangka pendek dengan proses ulangan. Maklumat di peringkat ini hanya dapat bertahan dalam jangka masa yang pendek disebabkan kapasiti stor jangka pendek mempunyai pengehadannya seperti yang diterangkan oleh Miller (1956). Oleh

itu, proses pengawalan seperti ulangan kembali maklumat dalam ingatan jangka pendek dilakukan untuk mengingatnya lebih lama. Maklumat yang dapat dikodkan ke dalam stor jangka panjang dapat disimpan dengan lebih lama hingga bertahun-tahun. Segala maklumat berlalu dari satu peringkat ke peringkat berikutnya dengan kerap diulangi dalam minda. Maklumat akan lenyap sekiranya proses pengawalan seperti ulangan tidak dilakukan.



Rajah 1.1 Model Multi-Stor Atkinson & Shiffrin (1968)

Teori pemprosesan maklumat menggambarkan proses pembelajaran murid di sekolah. Guru bertanggungjawab menyampaikan ilmu pengetahuan kepada murid. Murid belajar dan menerima ilmu baharu. Ilmu baharu diingat sebagai ingatan jangka pendek dan diproses untuk disimpan menjadi ingatan jangka panjang. Namun begitu, murid dengan masalah pembelajaran disleksia menghadapi kesukaran dalam mengingat dan memproses maklumat ke dalam minda. Kesukaran ini dapat dijelaskan oleh Frederick Bartlett (1932) dalam teori skema beliau.

Bartlett mempercayai bahawa otak kita cenderung membina semula maklumat yang diterima berdasarkan skema yang sedia ada sebelum menyimpannya ke dalam stor jangka panjang (Brewer, 2000). Disleksia merupakan sejenis gangguan perkembangan saraf yang bukan disebabkan oleh faktor luaran seperti status sosioekonomi atau arahan yang buruk (FragaGonzález, Karipidis, & Tijms, 2018). Murid dengan disleksia yang menghadapi gangguan perkembangan saraf gagal mengalami proses pembinaan semula maklumat dalam otak mereka. Justeru, mereka mempunyai masalah pengecaman perkataan dan juga masalah pemahaman bahasa.

Oleh itu, guru Program Pendidikan Inklusif yang berkemungkinan besar berhubung dengan murid disleksia mesti mempunyai pengetahuan mengenai disleksia untuk memahami masalah pembelajaran yang dihadapi oleh murid.

Teori pemprosesan maklumat menyokong pemboleh ubah bersandar dalam kajian iaitu guru perlu mempunyai pengetahuan terhadap definisi dan punca disleksia. Dengan adanya pengetahuan relevan, guru tidak lagi salah menilai sebab murid disleksia gagal membaca dengan betul. Guru juga dapat memahami perkembangan otak murid disleksia bebezanya daripada murid lain. Jadi, salah tanggapan pada murid disleksia dapat dielakkan.

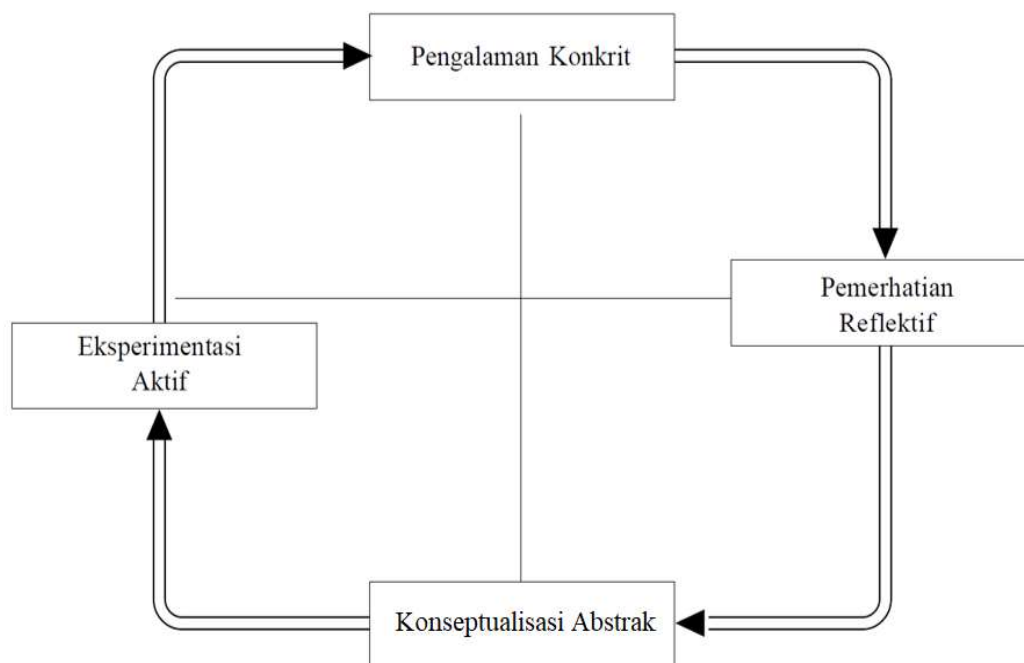
Di samping itu, guru patut berpengetahuan tentang ciri-ciri murid disleksia. Kelemahan dalam ingatan jangka pendek verbal adalah salah satu kekurangan yang paling konsisten dikaitkan dengan masalah gangguan membaca seperti disleksia (Majerus & Cowan, 2016). Tanda disleksia ini juga dibuktikan semasa Alan Baddeley dan Graham Hitch mencadangkan konsep stor jangka pendek dalam Model Multi-Stor Atkinson & Shiffrin perlu diganti dengan model ingatan kerja (*working memory model*) pada tahun 1974. Terdapat penyelidikan menyetujui ingatan kerja terdiri daripada 3 komponen iaitu *central executive*, *phonological loop* dan *visual-spatial sketchpad* (Alan David Baddeley, 1986; Alan D Baddeley, 2002). Antaranya, komponen *phonological loop* berfungsi untuk memproses maklumat bunyi dan suara yang didengar. Kibby, Marks, Morgan, dan Long (2004) mendapati murid dengan masalah gangguan membaca seperti disleksia mempunyai defisit *phonological loop*. Oleh itu, murid dengan disleksia mengalami kesukaran dalam pemprosesan maklumat verbal seperti maklumat fonologi.

Pengetahuan ini mempunyai implikasi penting bagi seorang guru untuk mendidik murid dengan pelbagai keperluan dalam Program Pendidikan Inklusif. Dengan adanya pengetahuan yang mendalam mengenai disleksia, guru dapat mengaplikasikan strategi pengajaran yang sesuai terhadap murid disleksia. Contohnya, teknik membaca berulang kali dapat meningkatkan ingatan dan kefasihan membaca. Reid (2016) dalam bukunya mengatakan bahawa penegasan dan pengulangan amat diperlukan oleh kanak-kanak disleksia yang mengalami kesukaran ingatan jangka

pendek dan jangka panjang. Hal-hal ini membuktikan keperluan guru untuk berpengetahuan mengenai disleksia dalam pelbagai aspek.

Selain itu, Teori Pembelajaran *Experiential* Kolb menyokong faktor demografi guru iaitu pengalaman mengajar dan kelayakan akademik berhubungan dengan pengetahuan guru terhadap disleksia. Teori Pembelajaran *Experiential* dicadangkan oleh David Kolb pada tahun 1984. Teori Kolb berfungsi pada dua dimensi, iaitu kitaran pembelajaran berpengalaman (*The Experiential Learning Cycle*) dan empat gaya pembelajaran yang berbeza. Dalam kajian ini, kitaran pembelajaran berpengalaman dalam Teori Kolb digunakan untuk menyokong faktor demografi.

Menurut D. Kolb (2014), pembelajaran adalah proses di mana pengetahuan dihasilkan melalui transformasi pengalaman. Kitaran pembelajaran berpengalaman Kolb menekankan bahawa pembelajaran bermula dengan pengalaman dan merupakan proses dalam bentuk kitaran.



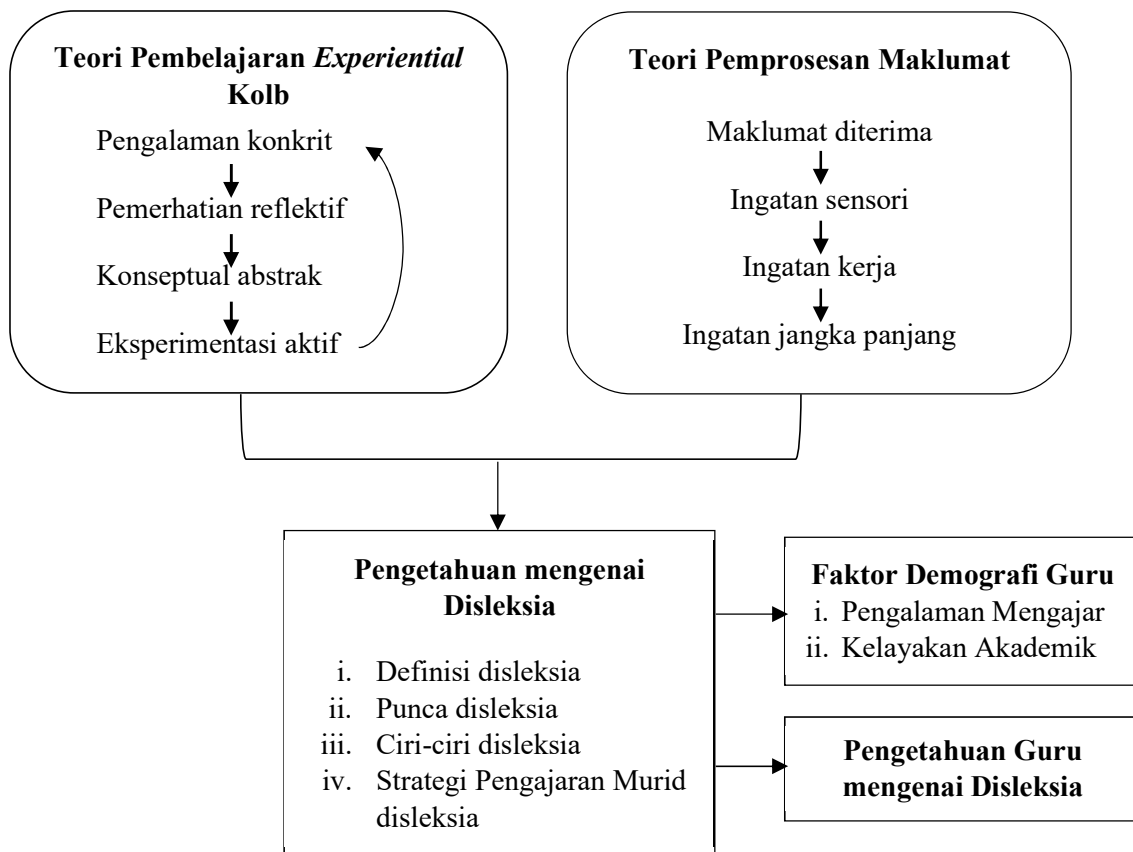
Rajah 1.2 Kitaran pembelajaran berpengalaman Kolb (Yusof, Othman, & Karim, 2005)

Rajah 1.2 menjelaskan kitaran pembelajaran Kolb melibatkan empat tahap. Seseorang guru memperoleh pengalaman konkrit semasa mengajar murid dengan disleksia dalam Program Pendidikan Inklusif dan murid tersebut gagal menyesuaikan diri di kelas aliran perdana. Kemudian, guru memerhatikan masalah murid tersebut dan membuat refleksi sendiri. Guru boleh membandingkan dan mengintegrasikan masalah ini dengan pengalaman mengajar bekas.

Dalam tahap konseptualisasi abstrak, guru membentuk idea baharu berdasarkan refleksi yang dibuat. Guru yang mempunyai kelayakan akademik yang berkaitan dengan pendidikan khas mampu menganalisis masalah murid dengan lebih sistematik. Selain itu, mereka mampu memperkaitkan masalah murid disleksia dengan pengetahuan pendidikan khas yang sedia ada dan menghasilkan idea baharu yang lebih berkesan. Akhirnya, guru mengaplikasikan idea baharu tersebut seperti strategi pengajaran yang lebih sesuai untuk murid disleksia supaya dapat membantu murid tersebut menyesuaikan diri dalam kelas aliran perdana.

Sekiranya idea baharu gagal menyelesaikan masalah yang dialami oleh murid tersebut atau masalah baharu muncul, maka kitaran pembelajaran berpengalaman Kolb akan bergerak semula. Guru akan mendapatkan pengalaman konkrit kedua. Proses pembelajaran ini akan berkitar sehingga penyelesaian yang berkesan dapat dihasilkan. Pengetahuan guru mengenai disleksia dapat berkembang dalam kitaran pembelajaran berterusan ini. Pemboleh ubah seperti faktor pengalaman mengajar dan kelayakan akademik dapat disokong dalam teori ini.

Hasil pengetahuan adalah proses memerintah dan mentransformasikan pengalaman dan pengetahuan sedia ada. Teori Kolb dapat menjelaskan pengaruh demografi guru terhadap tahap pengetahuan mereka terhadap disleksia.



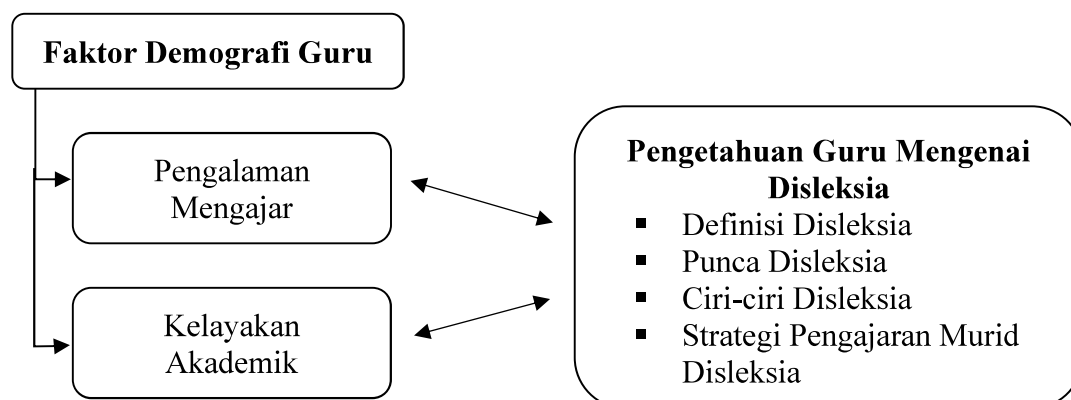
Rajah 1.3 Kerangka teori kajian berdasarkan Teori Pembelajaran *Experiential* Kolb dan Teori Pemprosesan Maklumat

Berdasarkan rajah 1.3, kedua-dua teori menjelaskan bahawa faktor demografi guru iaitu pengalaman mengajar dan kelayakan akademik mempengaruhi pengetahuan guru mengenai disleksia. Pengetahuan tersebut mempunyai implikasi penting bagi seorang guru untuk mendidik murid dengan masalah pembelajaran disleksia.

## 1.9 Kerangka Konsep Kajian

Kerangka konsep kajian ini mentafsirkan hubungan antara dua pemboleh ubah dalam kajian ini. Pemboleh ubah bebas iaitu faktor demografi guru dilihat daripada dua aspek seperti pengalaman mengajar dan kelayakan akademik guru. Pengetahuan guru mengenai disleksia bertindak sebagai pemboleh ubah bersandar dalam kajian. Empat aspek pengetahuan disleksia juga disenaraikan iaitu definisi disleksia, punca disleksia, ciri-ciri disleksia dan strategi pengajaran murid disleksia.

Dalam kajian ini, taburan demografi guru dikenal pasti berdasarkan faktor pengalaman mengajar dan faktor kelayakan akademik. Pengetahuan guru mengenai disleksia diuji dengan instrumen soal selidik yang mengandungi skala pengukur pengetahuan disleksia dari segi empat aspek. Jumlah markah yang diperoleh guru dalam soal selidik mencerminkan tahap pengetahuan mereka terhadap disleksia. Kajian ini bertujuan mengkaji sama ada terdapat hubungan antara faktor demografi guru dengan pengetahuan guru mengenai disleksia. Rajah 1.4 menerangkan konsep kajian. Hasil kajian menunjukkan sama ada pengetahuan mengenai disleksia benar-benar akan dipengaruhi oleh faktor kepelbagaian pengalaman mengajar atau faktor perbezaan kelayakan akademik.



Rajah 1.4 Kerangka Konsep Kajian

### 1.10 Skop Kajian

Kajian berbentuk kuantitatif ini bertujuan untuk mengkaji hubungan antara faktor demografi dengan pengetahuan guru mengenai disleksia. Taburan guru mengikut faktor demografi dan pengetahuan guru terhadap disleksia dikenal pasti dengan instrumen kajian berbentuk soal selidik. Kaedah tinjauan dengan reka bentuk keratan rentas digunakan untuk mengumpulkan data kajian pada satu masa yang ditetapkan. 5 hari diberikan kepada responden untuk menjawab soal selidik.

Kajian ini dilaksanakan di daerah Kluang. Populasi kajian ini merupakan 980 orang guru yang mengajar di 25 buah sekolah rendah yang menjalankan Program Pendidikan Inklusif. Pensampelan rawak kluster digunakan dalam kajian ini. Hampir 286 orang guru dari 6 buah sekolah rendah yang menjalankan Program Pendidikan Inklusif terpilih sebagai responden untuk kajian ini. Mereka menilai tahap persetujuan mereka dengan skala Likert 3 mata untuk menguji pengetahuan mereka dari 4 aspek iaitu definisi, punca, ciri-ciri dan strategi pengajaran murid disleksia.

Terdapat 28 item dalam soalan selidik untuk menguji tahap pengetahuan guru mengenai disleksia. Soal selidik diadaptasi daripada dua set skala pengetahuan dan kepercayaan mengenai disleksia yang dibina oleh dua kumpulan penyelidik iaitu Wadlington dan Wadlington (2005) dan Soriano-Ferrer dan Echeagaray-Bengoa (2014). Hanya 26 item yang dapat memenuhi objektif kajian terpilih daripada dua set skala tersebut. Item lain yang tidak berkaitan dengan 4 aspek pengetahuan disleksia tidak dipilih dan 2 item dibina sendiri oleh penyelidik.

### **1.11 Delimitasi Kajian**

Kajian ini memfokuskan kepada pengetahuan guru mengenai disleksia, salah satu masalah pembelajaran sahaja. Empat aspek pengetahuan disleksia sahaja dirangkumi dalam kajian iaitu definisi, punca, ciri-ciri dan strategi pengajaran murid disleksia. Hanya tempoh pengalaman mengajar dan kelayakan akademik guru difokuskan sebagai faktor demografi dalam kajian ini.

Populasi kajian melibatkan guru di sekolah rendah yang menjalankan Program Pendidikan Khas sahaja. Guru prasekolah dan guru sekolah menengah tidak terkandung sebagai populasi kajian. Kajian ini tidak dijalankan secara besar-besaran atas pertimbangan faktor kekangan masa. Oleh itu, kajian ini hanya melibatkan 286 orang guru dari 6 buah sekolah rendah yang menjalankan Program Pendidikan Inklusif di daerah Kluang sahaja. Selain itu, responden kajian ini hanya terhad kepada guru di sekolah yang menjalankan Program Pendidikan Inklusif. Guru Besar dan Guru



Penolong Kanan dikecualikan dalam kajian ini disebabkan tugas mereka lebih menumpukan urusan pentadbiran dan bukan pengajaran. Hal ini telah menyebabkan hasil kajian ini tidak dapat diterapkan kepada semua warga pendidik di sekolah.

Instrumen kajian yang digunakan ialah soal selidik dan bukan temu bual disebabkan instrumen soal selidik lebih sesuai digunakan untuk mengumpul data daripada bilangan responden yang ramai. Bentuk soalan dalam soal selidik bersifat tertutup (*closed-ended questions*) dan bukan soalan terbuka (*open-ended questions*). Penggunaan soalan tertutup dapat memudahkan responden membuat pilihan dan tidak membebankan mereka serta memudahkan penganalisan data.

Tambahan pula, kejujuran responden semasa menjawab soal selidik juga di luar kawalan penyelidik. Aspek nilai responden untuk menjawab borang soal selidik dengan jujur dan telus juga dianggap sebagai batasan kajian.

## **1.12 Definisi Istilah**

Kajian ini bertujuan untuk mengkaji hubungan antara faktor demografi dengan pengetahuan guru mengenai disleksia dalam kalangan guru Program Pendidikan Inklusif di sekolah rendah. Justeru, beberapa definisi untuk pemboleh ubah utama dan istilah penting yang berkaitan dengan kajian ini akan dibekalkan.

### **1.12.1 Faktor Demografi**

Demografi adalah kajian tentang ukuran saiz dan taburan geografi populasi manusia, serta bagaimana populasi berubah disebabkan kelahiran, kematian, dan migrasi (Donnelly, 2021). Salkind (2010) dalam bukunya mentafsirkan faktor demografi dalam kajian sebagai maklumat peribadi sampel kajian seperti umur, jantina, bangsa, etnik, tahap pendidikan, status perkahwinan dan juga diagnosis psikiatri. Data

demografi biasanya bertindak sebagai pemboleh ubah bebas dalam kajian kerana data demografi tidak boleh dimanipulasikan.

Dalam kajian ini, faktor demografi dikumpulkan melalui instrumen soal selidik. Data pengalaman mengajar dan kelayakan akademik responden dijadikan unsur pemboleh ubah bebas kajian. Para responden hanya perlu melaporkan kelayakan akademik tertinggi yang dicapai oleh mereka. Kedua-dua pemboleh ubah ini didasarkan untuk mengkaji perbezaan pengetahuan guru terhadap disleksia.

### **1.12.2 Disleksia**

Disleksia merupakan sejenis gangguan dalam sistem bahasa khususnya pemprosesan fonologi (Shaywitz & Shaywitz, 2005). Menurut Eggen dan Kauchak (2016), individu dengan disleksia menghadapi masalah pembelajaran kronik dari segi membaca.

Lyon, Shaywitz, dan Shaywitz (2003) mendefinisikan disleksia dengan lebih formal dan lengkap. Menurut pandangan mereka, disleksia merupakan sejenis ketidakupayaan belajar yang spesifik dan berasal dari neurobiologi. Masalah pembelajaran ini dicirikan oleh kesukaran dengan pengecaman kata yang tepat atau lancar serta kemampuan ejaan dan penyahkodan yang kurang baik. Kesukaran ini biasanya berpunca daripada sejenis kekurangan dalam komponen fonologi bahasa. Kekurangan ini biasanya berkaitan dengan kebolehan kognitif lain dan memerlukan strategi pengajaran bilik darjah yang berkesan.

Dalam kajian ini, disleksia merupakan tumpuan utama, di mana hasil penyelidikan ini adalah berdasarkan pengetahuan responden mengenai disleksia dari segi definisi, punca dan ciri-ciri disleksia serta strategi pengajaran terhadap murid disleksia.

### **1.12.3 Pengetahuan guru mengenai disleksia**

Fennema dan Franke (1992) mengutarakan apa yang diketahui oleh guru adalah salah satu pengaruh terpenting terhadap apa yang dilakukan di dalam kelas dan akhirnya terhadap apa yang dipelajari oleh murid. Menurut Retnawati, Djidu, Kartianom, dan Anazifa (2018), kualiti seseorang guru dalam melaksanakan pengajaran akan mempengaruhi kualiti pendidikan. Hal ini menjelaskan betapa pentingnya pengetahuan guru terhadap pendidikan terutamanya pendidikan inklusif yang banyak memerlukan ilmu mengenai MBK. Tafsiran ini diperkukuh oleh E. K. Washburn, Mulcahy, Musante, dan Joshi (2017) dengan menyatakan bahawa pemahaman yang tepat mengenai gangguan membaca, seperti disleksia, dapat membantu dalam mengajar, menilai dan menyokong individu yang mempunyai masalah membaca yang berterusan.

Dalam kajian ini, kefahaman guru PPI terhadap disleksia dikaji berdasarkan empat aspek iaitu definisi, punca, ciri-ciri dan strategi pengajaran yang berkesan terhadap murid disleksia. Data keempat-empat aspek ini dianalisis dengan kaedah statistik deskriptif untuk mengetahui pemahaman guru dalam aspek masing-masing. Tahap keseluruhan pengetahuan guru mengenai disleksia diulas berdasarkan petunjuk tahap (Jadual 3.5) mengikut jumlah markah bahagian B dalam soal selidik.

### **1.12.4 Guru Program Pendidikan Inklusif**

Guru memainkan peranan yang penting dalam menjayakan Program Pendidikan Inklusif. Guru yang mempunyai pengetahuan yang tepat terhadap disleksia membolehkan murid dengan disleksia mendapat pendidikan yang berkualiti di kelas aliran perdana. Guru-guru yang terlibat dalam PPI termasuk guru pendidikan khas, guru kelas, guru mata pelajaran, guru bimbingan dan kaunseling, guru disiplin, guru pemulihan khas dan guru penyelarass Skim Pinjaman Buku Teks (SPBT) sekolah. Semua guru bertanggungjawab membantu pihak pentadbir untuk menjayakan pelaksanaan PPI.

Dalam kajian ini, penglibatan pihak pentadbir sekolah dikecualikan. Guru Besar dan Guru Penolong Kanan tidak akan terlibat dalam kajian ini. Objek penyelidikan ini ialah pihak guru. Tugas pihak pentadbir sekolah lebih fokus pada urusan pentadbiran dan bukannya pengajaran. Jadi, mereka dikecualikan daripada kajian ini untuk mendapat data kajian yang lebih tepat. Yang terlibat sebagai responden kajian yang menjawab soal selidik ialah guru-guru PPI seperti guru pendidikan khas, guru kelas, guru mata pelajaran, guru bimbingan dan kaunseling, guru disiplin, guru pemulihan khas dan guru penyelarass Skim Pinjaman Buku Teks (SPBT) sekolah. Guru-guru ini dipilih melalui pensampelan rawak kluster berdasarkan model Krejcie dan Morgan (1970).

### **1.13 Rumusan**

Bab ini mengutarakan pengetahuan guru mengenai disleksia dan faktor-faktor yang berkaitan dengannya. Pengetahuan guru sekolah rendah yang terlibat dalam Program Pendidikan Inklusif terhadap disleksia dikenal pasti dalam kajian ini. Hal ini disebabkan kenaikan gejala disleksia tahun demi tahun. Kajian ini diharapkan dapat membangunkan kesedaran pelbagai pihak terhadap masalah disleksia supaya golongan istimewa ini boleh mendapatkan prihatin yang sepatutnya.

## RUJUKAN

- Acharya, A. S., Prakash, A., Saxena, P., & Nigam, A. (2013). Sampling: Why and how of it. *Indian Journal of Medical Specialties*, 4(2), 330-333.
- Acheampong, E., Yeboah, M., Anokye, R., Adusei, A. K., Naadutey, A., & Fosuaafful, B. (2019). Knowledge of basic school teachers on identification and support services for children with dyslexia. *Journal of Indian Association for Child and Adolescent Mental Health*, 15(2), 86-101.
- Adler, E. S., & Clark, R. (2014). *An invitation to social research: How it's done*: Nelson Education.
- Allen, H. E. (2010). Understanding dyslexia: Defining, identifying, and teaching. *Illinois Reading Council Journal*, 38(2), 20-26.
- Asadoorian, M. O., & Kantarelis, D. (2005). *Essentials of inferential statistics*: University Press of America.
- Atkinson, R. C., & Shiffrin, R. M. (1968). Human memory: A proposed system and its control processes. In *Psychology of learning and motivation* (Vol. 2, pp. 89-195): Elsevier.
- Avramidis, E., & Kalyva, E. (2007). The influence of teaching experience and professional development on Greek teachers' attitudes towards inclusion. *European Journal of Special Needs Education*, 22(4), 367-389. doi:10.1080/08856250701649989
- Babbie, E. (2013). The practice of social research (13th student ed.). *Belmont, CA: Wadsworth Cengage Learning*.
- Baddeley, A. D. (1986). *Working memory: Theory and practice*. UK: Oxford University Press.
- Baddeley, A. D. (2002). Is working memory still working? *European psychologist*, 7(2), 85.
- Baddeley, A. D., & Hitch, G. (1974). Working memory. In *Psychology of learning and motivation* (Vol. 8, pp. 47-89): Elsevier.
- Batahong, R., Jolly, J., & Mongudal, P. (2015). *Persepsi Guru Aliran Perdana Terhadap Program Pendidikan Inklusif*.

- Behr, D. (2017). Assessing the use of back translation: the shortcomings of back translation as a quality testing method. *International Journal of Social Research Methodology*, 20(6), 573-584. doi:10.1080/13645579.2016.1252188
- Bhatia, M. (2018). Your Guide to Qualitative and Quantitative Data Analysis Methods. *Human of data*. Retrieved from <https://humansofdata.atlan.com/2018/09/qualitative-quantitative-data-analysis-methods/>
- Blanche, M. T., Blanche, M. J. T., Durrheim, K., & Painter, D. (2006). *Research in practice: Applied methods for the social sciences*: Juta and Company Ltd.
- Boateng, H., Dzandu Michael, D., & Agyemang Franklin, G. (2015). The effects of demographic variables on knowledge sharing. *Library Review*, 64(3), 216-228. doi:10.1108/LR-07-2014-0080
- Brazier, Y. (2020). What to know about dyslexia. Retrieved from <https://www.medicalnewstoday.com/articles/186787>
- Brewer, W. F. (2000). Bartlett's concept of the schema and its impact on theories of knowledge representation in contemporary cognitive psychology. In *Bartlett, culture and cognition*. (pp. 69-89). New York, NY, US: Psychology Press.
- Ceria Sihat. (2019). Jenis, Rawatan dan Ujian Disleksia. Retrieved from <https://aus.libguides.com/apa/apa-web-doc>
- Chourmouziadou, C. (2016). Primary school teachers' knowledge about dyslexia: the Greek case. doi:10.13140/RG.2.2.15650.89282
- Clarke, J., Hanson, A., Harrison, R., & Reeve, F. (2001). *Supporting Lifelong Learning: Volume I: Perspectives on Learning*: Routledge.
- Cole, D. (2014). A message from your brain: I'm not good at remembering what I hear. *National Geographic [Blog post]*. Retrieved from <https://news.nationalgeographic.com/news/2014/03/140312-auditory-memory-visuallearning-brain-research-science>.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (Fifth ed.). California: SAGE Publications, Inc.
- Currie, P. S., & Wadlington, E. M. (2002). *The Source for Learning Disabilities*: ERIC.
- Deepak Penesetti, M. D. (2018). What Is Specific Learning Disorder? Retrieved from <https://www.psychiatry.org/patients-families/specific-learning-disorder/what-is-specific-learning-disorder>

- Diana, E. A. (2014). *Teachers' knowledge and beliefs about dyslexia: A survey of pilot inclusive schools in the Effutu District*. Ashesi University College, Accra.
- Donnelly, F. (2021). Demography. Retrieved from <https://guides.newman.baruch.cuny.edu/demography>
- Eggen, P. D., & Kauchak, D. P. (2016). *Educational Psychology: Windows on Classrooms* (Tenth ed.). Edinburgh Gate, Harlow Pearson Education Limited.
- Farizah, M. I. (2019). Disleksia. Retrieved from <https://hellodokter.com/kesihatan/keadaan-kesihatan/disleksia/#gref>
- Fennema, E., & Franke, M. L. (1992). Teachers' knowledge and its impact. In *Handbook of research on mathematics teaching and learning: A project of the National Council of Teachers of Mathematics*. (pp. 147-164). New York, NY, England: Macmillan Publishing Co, Inc.
- Forrest, C. (2004). Kolb's learning cycle. *Train the trainer*, 12.
- FragaGonzález, G., Karipidis, I. I., & Tijms, J. (2018). Dyslexia as a Neurodevelopmental Disorder and What Makes It Different from a Chess Disorder. *Brain sciences*, 8(10), 189. doi:10.3390/brainsci8100189
- Fraser, J., Fahlman, D. W., Arscott, J., & Guillot, I. (2018). Pilot testing for feasibility in a study of student retention and attrition in online undergraduate programs. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 19(1).
- Friend, M. P. (2014). *Special education: Contemporary perspectives for school professionals*. Boston: Allyn & Bacon.
- Goldstein, E. B. (2018). *Cognitive psychology: Connecting mind, research and everyday experience* (5th ed.). Singapore: Cengage Learning, Inc.
- Graham, L. J., White, S. L. J., Cologon, K., & Pianta, R. C. (2020). Do teachers' years of experience make a difference in the quality of teaching? *Teaching and Teacher Education*, 96, 103190. doi:<https://doi.org/10.1016/j.tate.2020.103190>
- Gravetter, F. J. (2013). *Statistics for the behavioral sciences - 9th edition*. Belmont, California: Wadsworth Cengage Learning.
- Henderson, L. M., Tsogka, N., & Snowling, M. J. (2013). Questioning the benefits that coloured overlays can have for reading in students with and without dyslexia. *Journal of Research in Special Educational Needs*, 13(1), 57-65.
- Hidayah, M. (2018). Saranan tumpu 50 minit pada murid disleksia. *Berita Harian*. Retrieved from

- <https://www.bharian.com.my/wanita/keluarga/2018/10/482454/saranan-tumpu-50-minit-pada-murid-disleksia>
- Hyman, M., & Sierra, J. (2016). Open versus close-ended survey questions. *NMSU Business Outlook*, 14(2).
- Jabatan Kebajikan Masyarakat. (2019). *Garis Panduan Pendaftaran Orang Kurang Upaya (OKU)*. Jabatan Pembangunan Orang Kurang Upaya
- Peraturan-Peraturan Pendidikan (Pendidikan Khas) 2013, P.U. (A) 230 C.F.R. (2013).
- Jamila K.A., M. (2005). *Pendidikan khas untuk kanak-kanak istimewa*: PTS Professional.
- John, D. (2018). The Ultimate Guide to Writing a Dissertation in Business Studies: a step by step assistance. In. Retrieved from <https://research-methodology.net/about-us/>
- Johnson, E. (2013). Face Validity. In F. R. Volkmar (Ed.), *Encyclopedia of Autism Spectrum Disorders* (pp. 1226-1227). New York, NY: Springer New York.
- Jordan, D. R. (2002). *Overcoming dyslexia in children, adolescents, and adults*: ERIC.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2013). *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2018). *Garis Panduan Program Pendidikan Inklusif Murid Berkeperluan Khas Edisi 2018*. Putrajaya: Bahagian Pendidikan Khas
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2019). *Buku Data Pendidikan Khas 2018*. Putrajaya: Bahagian Pendidikan Khas
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2020). *Buku Data Pendidikan Khas 2019*. Putrajaya: Bahagian Pendidikan Khas
- Khairiyah, R. M. a. (2014). *Perbedaan Efikasi Diri Guru Pendidikan Anak Usia Dini Dalam Pendidikan Inklusi Ditinjau Dari Lama Mengajar Dan Latar Belakang Pendidikan Di Kecamatan Grabag*. Universitas Negeri Semarang,
- Kibby, M. Y., Marks, W., Morgan, S., & Long, C. J. (2004). Specific impairment in developmental reading disabilities: A working memory approach. *Journal of learning disabilities*, 37(4), 349-363.
- Knight, C. (2018). What is dyslexia? An exploration of the relationship between teachers' understandings of dyslexia and their training experiences. *Dyslexia (Chichester, England)*, 24(3), 207-219. doi:10.1002/dys.1593



- Kolb, A. Y., & Kolb, D. A. (2013). *The Kolb Learning Style Inventory 4.0: Guide to Theory, Psychometrics, Research & Applications*. Boston, MA: Hay Resource Direct.
- Kolb, D. (2014). *Experiential Learning: Experience as the source of Learning and Development* (Second ed.). New Jersey: Pearson Education, Inc.
- Leavy, P. (2017). Research design: Quantitative, qualitative, mixed methods, arts-based, and community-based participatory research approaches.
- Liyana, A. A., Nurul Fatimah, H., & Khuzaiton, Z. (2013). Persepsi dan pengalaman guru pendidikan khas dalam menghadapi permasalahan disleksia dalam kemahiran literasi.
- Lutz, S., & Huitt, W. (2003). Information processing and memory: Theory and applications. *Educational Psychology Interactive*, 1-17.
- Lyon, G. R., Fletcher, J. M., & Barnes, M. C. (2003). Learning disabilities.
- Lyon, G. R., Shaywitz, S. E., & Shaywitz, B. A. (2003). A definition of dyslexia. *Annals of dyslexia*, 53(1), 1-14.
- Majerus, S., & Cowan, N. (2016). The Nature of Verbal Short-Term Impairment in Dyslexia: The Importance of Serial Order. *Frontiers in psychology*, 7, 1522-1522. doi:10.3389/fpsyg.2016.01522
- Mastropieri, M. A., & Scruggs, T. E. (2014). *The inclusive classroom: Strategies for effective differentiated instruction* (5th ed.). UpperSaddle River, NJ: Pearson.
- McKight, P. E., & Najab, J. (2010). Kruskal-wallis test. *The corsini encyclopedia of psychology*, 1-1.
- Miller, G. A. (1956). The magical number seven, plus or minus two: Some limits on our capacity for processing information. *Psychological review*, 63(2), 81.
- Muqoyyidin, A. W. (2015). Pendidikan Inklusif Holistik: Upaya Alternatif Menghadapi Problematika Anak Indonesia Berkebutuhan Khusus. *Jurnal Pendidikan Islam*, 9(1).
- Mutiara, M., Nurliana, C. A., Santoso, T. R., & Sahadi, H. (2017, 2017/11). *The Profile Of Dyslexic Children*. Paper presented at the International Conference on Diversity and Disability Inclusion in Muslim Societies (ICDDIMS 2017).
- Nadya, N. H. (2014). Etika Dalam Terjemahan.
- Nirmala, S. (2013). *Tahap kesediaan guru-guru dalam melaksanakan pentaksiran berasaskan sekolah di daerah Kluang*.

- Nordin, N. (2013). *Tahap pengetahuan, amalan dan cabaran guru-guru Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) terhadap pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS)*. Universiti Teknologi Malaysia,
- Norliah, M. A., & Mohd Hanafi, M. Y. (2016). *Pelaksanaan Program Pendidikan Inklusif Murid Berkeperluan Khas dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013 -2015*. Paper presented at the Seminar Antarabangsa Pendidikan Khas Rantau Asia Tenggara Siri Ke-6.
- Osman, R., & Abdullah, M. Z. (2015). Kesan Pengantaraan Pengalaman Psikologi bagi Hubungan Pelbagai Kemahiran dalam Tugas Pengajaran dengan Motivasi Kerja. *Malaysian Journal of Learning and Instruction*, 12, 205-233.
- Pennington, B. F. (2008). *Diagnosing learning disorders: A neuropsychological framework*: Guilford Press.
- Poston Jr, D. L., & Bouvier, L. F. (2010). *Population and society: An introduction to demography*: Cambridge University Press.
- Ramlee, I., & Jamal, N. Y. M., Awang. (2016). *Analisis Data dan Pelaporan dalam Menggunakan SPSS*. Perak: Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Ramli, S., Idris, I. B., Omar, K., Harun, D., Surat, S., Yusop, Y. M., & Zainudin, Z. N. (2019). Preschool teachers' knowledge on dyslexia: A Malaysian experience. *Malaysian Journal of Medicine and Health Sciences*, 15, 134-139.
- Reid, G. (2016). *Dyslexia: A practitioner's handbook*. UK: John Wiley & Sons.
- Retnawati, H., Djidu, H., Kartianom, A., & Anazifa, R. D. (2018). Teachers' knowledge about higher-order thinking skills and its learning strategy. *Problems of Education in the 21st Century*, 76(2), 215.
- Richards, R. G. (1999). The Source for Dyslexia and Dysgraphia.
- Richardson, S. O., & Sherman, G. F. (1994). Doctors ask questions about dyslexia: A review of medical research.
- Roopa, S., & Rani, M. (2012). Questionnaire designing for a survey. *Journal of Indian Orthodontic Society*, 46(4\_suppl1), 273-277.
- Saiful, A. K. A. (2017). Program Pendidikan Inklusif Bagi Murid-Murid Berkeperluan Khas di Malaysia.
- Salkind, N. J. (2010). *Encyclopedia of research design* (Vol. 1): Sage.
- Sally Shaywitz, M. D. (2003). *Overcoming Dyslexia*. New York: First Vintage Books Edition.

- Sariah Amirin. (2008). Perutusan Dari Presiden. Retrieved from <http://www.dyslexiamalaysia.org/profil/perutusan-dari-presiden>
- Shaywitz, S. E., & Shaywitz, B. A. (2005). Dyslexia (Specific Reading Disability). *Biological Psychiatry*, 57(11), 1301-1309. doi:10.1016/j.biopsych.2005.01.043
- Siti Fatimah, S. (2018). Masalah Pengajaran Guru Dalam Program Pendidikan inklusif di Sekolah. *Asian People Journal (APJ)*, 1(2), 243-263.
- Soriano-Ferrer, M., & Echegaray-Bengoa, J. A. (2014). A Scale of Knowledge and Beliefs about Developmental Dyslexia: Scale Development and Validation. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 132, 203-208. doi:<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.04.299>
- Srinivasan, R., & Lohith, C. (2017). Pilot Study—Assessment of validity and reliability. In *Strategic Marketing and Innovation for Indian MSMEs* (pp. 43-49): Springer.
- Stice, J. E. (1987). Using Kolb's Learning Cycle to Improve Student Learning. *Engineering education*, 77(5), 291-296.
- Supiah, S. (2005). *Komitmen dan peranan guru dalam pelaksanaan pendekatan pendidikan inklusif di Malaysia*. Paper presented at the Seminar Kanak-Kanak Bermasalah Emosi, Kementerian Pelajaran Malaysia, Putrajaya.
- Taber, K. S. (2018). The Use of Cronbach's Alpha When Developing and Reporting Research Instruments in Science Education. *Research in Science Education*, 48(6), 1273-1296. doi:10.1007/s11165-016-9602-2
- UKEssays. (2018). Critical review of the working memory model. Retrieved from <https://www.ukessays.com/essays/psychology/critical-review-of-the-working-memory-model-psychology-essay.php?vref=1>.  
<https://www.ukessays.com/essays/psychology/critical-review-of-the-working-memory-model-psychology-essay.php?vref=1>
- UNESCO. (1994). *The Salamanca Statement and Framework for action on special needs education: Adopted by the World Conference on Special Needs Education; Access and Quality. Salamanca, Spain, 7-10 June 1994*: Unesco.
- UNESCO. (2005). *Guidelines for Inclusion: Ensuring access to education for all*. Retrieved from [https://unesdoc.unesco.org/notice?id=p::usmarcdef\\_0000140224](https://unesdoc.unesco.org/notice?id=p::usmarcdef_0000140224)

- Vellutino, F. R., Fletcher, J. M., Snowling, M. J., & Scanlon, D. M. (2004). Specific reading disability (dyslexia): What have we learned in the past four decades? *Journal of child psychology and psychiatry*, 45(1), 2-40.
- Vlachos, F., Avramidis, E., Dedousis, G., Chalmpe, M., Ntalla, I., & Giannakopoulou, M. (2013). Prevalence and gender ratio of dyslexia in Greek adolescents and its association with parental history and brain injury. *American journal of educational research*, 1(1), 22-25.
- Wadlington, E., & Wadlington, P. (2005). What educators really believe about dyslexia. *Reading Improvement*, 42.
- Washburn, E., Binks-Cantrell, E., & Joshi, R. M. (2014). What Do Preservice Teachers from the USA and the UK Know about Dyslexia? *Dyslexia (Chichester, England)*, 20. doi:10.1002/dys.1459
- Washburn, E. K., Joshi, R. M., & Binks-Cantrell, E. S. (2011). Teacher knowledge of basic language concepts and dyslexia. *Dyslexia (Chichester, England)*, 17(2), 165-183.
- Washburn, E. K., Mulcahy, C. A., Musante, G., & Joshi, R. (2017). Novice Teachers' Knowledge of Reading-Related Disabilities and Dyslexia. *Learning Disabilities: A Contemporary Journal*, 15(2), 169-191.
- Yusof, R., Othman, N., & Karim, F. (2005). Strategi pembelajaran pengalaman berasaskan model kolb dalam pendidikan perakaunan. *Jurnal Pendidikan*, 30, 113-128.